

МЕЖДУНАРОДНАЯ АКАДЕМИЯ ТРЕЗВОСТИ



СОБРИОЛОГИЯ

2021

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

Разводовский Ю.Е.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ РЕДАКЦИОННОЙ КОЛЛЕГИИ

Маюров А.Н.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Башарин К.Г., д.м.н., профессор,
академик (Якутск).

Бондаренко В.А. академик
(Краснодар).

Григорьев Г.И., д.м.н.,
профессор, академик
(С.-Петербург).

Губочкин П.И., к.псх.н., член-
корр. МАПН (Ярославль).

Демин А.К., доктор политологии,
профессор (Москва).

Евдокимова С.Л., профессор
(Астана).

Жданов В.Г., к.ф.-м.н., профессор
(Москва).

Карпов А.М., д.м.н., профессор,
академик (Казань).

Кривоногов В.П., д.и.н.,
профессор, академик
(Красноярск).

Куркин В.В., профессор
(Краснодарский край).

Кутепов В.И., академик
(Москва).

Толкачев В.А., академик
(Минск).

E-mail: razvodovsky@tut.by

СОДЕРЖАНИЕ

Переписка по кругу <i>Маюров А.Н.</i>	25
Доклад на Международной научно- практической конференции 7 декабря 2021 г. <i>Маюров А.Н.</i>	15
Недосказанное <i>Маюров А.Н.</i>	25
Основные достижения научно-общественной деятельности Г.А. Шичко <i>Карпачев А.А, Головин А.А.</i>	40
Пьянство и эпидемии <i>Алексеев И.Е.</i>	48
Употребление алкоголя и рискованное поведение у подростков <i>Стикли А., Коянаги А., Копосов Р., Разводовский Ю. Е., Ручкин В.</i>	58
Алкогольная смертность в России: историческая перспектива <i>Стикли А., Разводовский Ю. Е., МакКи М.</i>	62
Итоги антиалкогольной кампании в России: ретроспективный анализ <i>Разводовский Ю. Е.</i>	65
ПИСЬМА В РЕДАКЦИЮ	71
ИНФОРМАЦИЯ.....	87
МЕЖДУНАРОДНАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ ТРЕЗВОСТИ.....	110
МЕЖДУНАРОДНЫЙ КАЛЕНДАРЬ ТРЕЗВЕННИКА	120

Переписка по кругу

Продолжаем публикацию писем из «Переписки по кругу». Начало смотрите в предыдущих номерах. Примечания Маюрова А.Н. (редколлегия журнала)

1969 год

Январь

Кокушкин Я.К. – в Президиум Верховного Совета СССР

Копия – Маюрову А.Н.

15 января 1969 года.

– В ПРЕЗИДИУМ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

Товарищи!

Выражая признательность за высокую оценку моей деятельности за истекшие 50 лет, выразившуюся в награждении меня орденом Ленина, прошу выслушать меня.

Не находите ли Вы противоречие между содержанием письма сормовичей, опубликованного в "Правде" за 19 сентября 1965 года под заголовком "Пьянство – нетерпимо!" и содержанием новогоднего выпуска "Известий", в которой гнилая традиция «веселие Руси – пити» нашла свое продолжение и, можно сказать, благоволение.

...Порок не перестает быть пороком, пусть ему предаются все. А Вы, к тому же, придаете ему характер ритуала.

...в каждой большой, серьезной проблеме, как в цепи, надо находить решающее звено, за которое и следует ухватиться, чтобы вытащить всю цепь. Не согласитесь ли, что таким звеном в проблеме нравственного воспитания и является исключение из жизни нашего общества алкоголя, как всякого наркотика, дезорганизирующего центральную нервную систему человека.

Почему бы Вам, Руководителям нашего государства, не взять за пример – ЛЕНИНА? Конечно, не так-то легко влиять на людей, в которых подлая привычка к самоотравлению укоренилась. Но разве нет в арсенале Государственной власти таких средств и методов, которые затруднили бы массовое самоотравление советских людей, его дальнейшее распространение (женщины! дети!).

Политике спаивания народа, развращения молодежи из бюджетных соображений нет оправдания.

Продолжение такой политики влечет за собой грозные, опасные потрясения.

Какова же была моя радость, когда в "Правде" за 1 января 1969 года я прочитал на первой странице:

"Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза, Президиум Верховного Совета СССР, Совет министров СССР сердечно поздравляют советских людей с Новым годом и желают всем вам, дорогие товарищи, крепкого здоровья, успехов и больших свершений в труде, учебе и творчестве, исполнения ваших планов."

Ни намек на выпивку.

Но радость моя была кратковременной. На 1970 год опять тост. Очевидно, выпивохи в ЦК взяли верх.

Надо МАССЫ всколыхнуть, проблему трезвости поставить во весь рост... Кто должен сформулировать соответствующий пункт Генеральной Линии партии? – Центральный Комитет КПСС, называющий себя ленинским. С чего начать? – С прекращения выпивок в верхах.

Беда в том, что и в Руководстве не все отдают отчет в серьезности задачи и момента. Я «не думаю, что против трезвости, но откладывают решение на неопределенные времена. "Над нами не каплет". Поэтому я и принял на себя нелегкую, а может быть и несущую в себе не малый риск, заботу: доказывать истину неопровержимыми доводами, вопиющими фактами.

Кокушкин Я.К.

15 января 1969 года.

Февраль

Шевурдин С.Н. – Маюрову А.Н.

21 февраля 1969 года.

Дорогой Саша!

Я во вторник этой недели вышел на работу после почти 4-х месячного отсутствия по болезни и приступил к наведению порядка во всех делах, включая и антиалкогольную кампанию. (1)

Очевидно, в начале марта (раньше не получится из-за занятости нужных людей) буду иметь важные разговоры, имеющие отношение к деятельности нашего оргкомитета. (2)

Яков Карпович Кокушкин или вернулся вчера-сегодня, или вернется через день-другой из Москвы, где он должен был обсуждать наши дела в очень высоких инстанциях. (3) Раньше и он не мог продвигать нашу работу, так как уезжал надолго на Дальний Восток: там он воевал и вел революционную работу в 1917-1921 годах.

Видишь, какая любопытная преемственность. Я – вдвое моложе Кокушкина. Ты – вдвое моложе меня. В этом надежда на то, что дело будет двигаться вперед и рекрутировать (4) новых сторонников-энтузиастов.

Знаю я по рассказам Людмилы (она моя жена), (5) что тебе нелегко. Это и понятно. Хочу только пожелать тебе твердости и – самое главное! – (потому «самое главное», что в твоём возрасте это труднее всего дается) умения, не отказываясь от принципов, ладить с людьми.

Позволю себе провести параллель с прошлым веком и людьми, которых ты хорошо знаешь по литературе: Белинский, Огарев, Герцен.

Белинский – человек идеи и только. Об этом хорошо писал Герцен. Для Белинского человек значил очень мало и, если он не соответствовал абстрактной идее, идеалу, то он не существовал для Белинского. Герцен поэтому называл Белинского человеком экстремы, т.е. экстремистом. У него мало друзей, у него почти все плохи.

Огарев, по мнению Герцена (а Герцен, как ты знаешь, отлично мог разобраться и в Белинском и в Огареве) – человек противоположного типа: он мог все простить человеку, любое отступление от идеи. Огарев – человек очень мягкий, снисходительный, снисходительный до того, что он готов простить и не заметить явный порок. У такого все друзья, все хороши.

Сам Герцен относил себя к третьему, среднему типу людей. Он человек, который предан идее, идеалу, но не отдельно от человека, а для человека, поэтому он старается, терпимо относясь даже к людям с недостатками, постепенно прививать им идею. Ведь абстрактный идеал – это ничто. Важен только идеал воплощенный в человеке, в его поведении. Поэтому, по Герцену, никакая идея не должна быть облечена в оскорбительную для людей форму. У него многие люди могут стать хорошими.

К чему я это говорю?

Видимо, твой нравственный максимализм, требовательность, бывают подчас очень резкими. Нужно ли это? Ведь наша цель не в том, чтобы зажигать эффективные фейерверки идей, а в том, чтобы, агитируя и пропагандируя, постепенно подымать общую нравственность живых людей. Таким образом, я тебя не призываю забывать об идеале, отступать от принципов, а предлагаю воспитать в себе умение сдерживаться и говорить правду-матку по-товарищески, доброжелательно, не в оскорбительной форме. Это, конечно, очень трудно, когда зло и пороки быта так и вызывают на крик. Но ведь криком ничего не сделаешь. Таких примеров очень много в истории. (6)

Обо всем этом неплохо было бы поговорить очно. Давай спишемся и условимся о встрече. (7)

Не исключено, что возникнет какой-нибудь вариант с твоей работой. (8)

С коммунистическим приветом С. Шевурдин.

21 февр. 69 г.

Примечания:

1. К сожалению, в те времена Шевердин антиалкогольную борьбу считал всего лишь кампанией.

2. Речь идет о деятельности Инициативного оргкомитета по созданию «Общества по борьбе с пьянством», учрежденного 27 июля 1968 года в г. Горьком (сегодня Нижний Новгород).

3. Вопрос касался поездки Я.К. Кокушкина в ЦК КПСС о санкционировании действий нашего Инициативного оргкомитета по созданию Общества по борьбе с пьянством.

4. Конечно, слово «рекрутировать» С.Н. Шевердин подобрал очень неудачное, больше похожее на действия некой секты. Наверное, лучше и правильнее было бы: пополнять ряды трезвенников, набирать клубы трезвости и т.п.

5. Людмила была второй женой Шевердина и у них была общая дочь. Жена Шевердина, в качестве корреспондента газеты «Ленинская смена» приезжала к нам в Вадский район, интересовалась нашей трезвеннической работой и встречалась с разными людьми. Конечно, ей люди рассказывали разное о нас и хорошее и плохое. За прямую критику нас не любили местные любители отравиться алкоголем.

6. Здесь Станислав Николаевич абсолютно прав. И я во многом учел его пожелания на сей счет. Только вот сам он в последние годы стал почему-то плоховать: чаще в своих критических материалах переходит на ложь, наветы, слухи и повышение голоса.

7. К сожалению, осуществить такие намерения было очень и очень трудно, так как я в то время служил в Группе Советских войск в Германии. Правда, мне давали два отпуска домой за два года службы, но их я использовал в первую очередь на сдачу курсовых экзаменов в Горьковском педагогическом институте, где учился заочно.

8. Понятно, что у Шевердина в этом были исключительно свои интересы: иметь рядом хорошего и надежного помощника, а не цель – помочь мне в трудоустройстве.

Март

Струмилин С.Г. – Красноносому И.А.

18 марта 1969 года.

ОТЗЫВ НА «ЗАПИСКУ» Т. КРАСНОНОСОВА И.А.

Выводы и предложения Красноносова И.А. о путях свертывания пьянства в стране, изложенные в «ЗАПИСКЕ» на XXIII съезд КПСС, требуют всемерной поддержки и планомерной реализации.

Алкоголизм угрожает стать (если не стал уже!) величайшим бедствием нашего народа. Для его искоренения надо, прежде всего, в 5 – 10 лет свернуть торговлю водкой; продуманными экономическими санкциями и другими мерами развернуть беспощадную борьбу с самогоном. Все это потребует безотлагательной разработки такого же общегосударственного, перспективного, понятного всему народу ПЛАНА ОТРЕЗВЛЕНИЯ СТРАНЫ, каким был ЛЕНИНСКИЙ ПЛАН ГОЭЛРО.

п/п

Академик (С.Г. Струмилин)

Лауреат Ленинской премии

18.03-1969 г.

Апрель

Кокушкин Я.К. и другие – в редакцию газеты «Правда»

Копия – Шевердину С.Н., Майорову А.Н.

Апрель 1969 года.

Уважаемая редакция «Правды».

Горьковчане-энтузиасты борьбы с пьянством с удовлетворением встретили опубликованную в «Правде» статью тов. Ю. Ткачевского (29 марта) (1) и отклики на неё. Дело в том, что мы в прошлом году были активными участниками, проводившейся в газете «Ленинская

смена» (орган Горьковского областного комитета ВЛКСМ) разносторонней антиалкогольной компании. Решающим её этапом явилась публикация 29

июня 1968 года письма десяти уважаемых граждан города Горького «От слов – к делу». В этом письме, наряду с прочими предложениями, содержалось и такое: «Мы поддерживаем предложение о создании специальной общественной организации по борьбе с пьянством. Пусть это будет массовая добровольная организация, объединяющая широкие слои населения...

Пусть на каждом заводе, фабрике, в каждом учреждении, в рабочих и студенческих общежитиях, на каждой улице, в клубе объединятся энтузиасты, пусть ни один случай пьянства, ни одна выпивка, ни один пьяница не останется незамеченным.

Мы должны победить и победим алкоголизм».

Это письмо-обращение было обсуждено на собрании читательского актива 27 июля 1968 года. Результатом явилось решение из пяти пунктов, которое заявляло в частности о создании «Инициативного оргкомитета по созданию Общества по борьбе с пьянством», избрании президиума оргкомитета из пяти человек (Иванов Н.В., профессор, доктор медицинских наук; Кукушкин Я.К., член КПСС с 1917 года; Королев Б.А., профессор, доктор медицинских наук, депутат Верховного Совета СССР; Пахомов В.М., врач-нарколог психоневрологического диспансера, главный нарколог г. Горького; Сулима И.Д., генерал-майор в отставке, председатель областного совета ветеранов комсомола) и просило Горьковский облисполком о признании инициативного оргкомитета в качестве добровольной общественной самостоятельной организации трудящихся, имеющей право постановки вопросов перед советскими и административными органами (текст этого постановления мы прилагаем к письму).

Упомянутое собрание состоялось с ведома обкома КПСС, который был уведомлен и о решении собрания. К сожалению, по ряду причин (прежде всего – занятость инициаторов создания оргкомитета, юридические сложности) дело дальше не пошло.

Последние выступления «Правды» позволяют нам считать инициативу горьковчан весьма актуальной и заслуживающей внимания. Хотелось бы знать и ваше мнение на этот счет.

Члены президиума оргкомитета:

Иванов Н.В., профессор, доктор медицинских наук;

Кукушкин Я.К., член КПСС с 1917 года;

Королев Б.А., профессор, доктор медицинских наук, депутат Верховного Совета СССР;

Пахомов В.М., врач-нарколог психоневрологического диспансера, главный нарколог г. Горького;

Сулима И.Д., генерал-майор в отставке, председатель областного совета ветеранов комсомола.

Примечание.

1. *Ткачевский Юрий Матвеевич (10 июня 1920 года – 30 декабря 2016 года) – Герой Советского Союза, доктор юридических наук, профессор МГУ, активный сторонник трезвости.*

Май

Шевердин С.Н. – Маюрову А.Н.

Май 1969 года.

Дорогой, Саша!

Извини за долгое молчание – объяснение его причин заняло бы много места, поэтому сразу перехожу к делу.

Слухи об Указе – верные. (1) Но видеть в нем панацею от всех бед, не стоит. Ведь указов, законов, постановлений и очень хороших! – о борьбе с пьянством принято множество, начиная с 1929 года, но пьянство превосходно растет. Работа общественности, партийной, комсомольской, всякой – решающий фактор. Вот об этом хочу сообщить тебе важные новости. Сразу же после 9 мая два члена президиума оргкомитета, которых мы избрали в 1968 году – надеюсь, не забыл: Я.К. Кокушкин (2) и Б.А. Королев (3) идут с решением, которое было принято тогда же, к председателю облисполкома. (4) Это будет серьезно, ведь Борис Алексеевич Королев – самый

авторитетный человек в Горьком, академик, депутат Верховного Совета. А там посмотрим. Во всяком случае, очень важно получить юридические права. (5)

Одновременно должно прийти письмо из «Правды» в поддержку, и я пойду с тем же решением в обком партии. (6) Во всяком случае, период ожидания кончился.

Очень большие надежды мы возлагаем на таких, как ты, людей твоего возраста и моложе. Для этой категории сейчас идет разработка курса научного алкоголизма. (7)

Очень большое дело ты мог бы сделать сейчас, находясь на военной службе. Ищи сторонников решительной борьбы с пьянством, которые позднее, разъехавшись по домам, могли бы стать активистами.

Поздравляю тебя с предстоящим 25-летием Победы. Желаю успехов.

С коммунистическим приветом.

С. Швердин.

Начало мая 1969 года.

Примечания:

1. Здесь речь идет о подготовке Постановления ЦК КПСС и Совмина СССР о борьбе с пьянством от 16 мая 1972 года.

2. Кокушкин Яков Карпович (29 декабря 1892 года – 17 июля 1984 года) – выдающийся деятель трезвеннического движения СССР, зачинатель четвертого - современного этапа трезвеннического движения в нашем Отечестве (г. Горький).

3. Королёв Борис Алексеевич (7 декабря 1909 года — 26 февраля 2010 года) – доктор медицинских наук, профессор, академик, советский и российский кардиохирург, член Президиума Оргкомитета по созданию Российского общества трезвости (июль, 1968 год).

4. Иван Иванович Чугунов (24 сентября 1907 года (7 октября 1907 года) — 10 февраля 1972 года) — советский партийный и государственный деятель, председатель Горьковского облисполкома (1955—1962 гг. и 1964—1972 гг.).

5. Конечно же, никто тогда не разрешил иметь юридические права нашему Обществу по борьбе с пьянством.

6. Горьковский обком партии, к сожалению, не поддержал наше решение о создании Общества по борьбе с пьянством. Первым секретарем Горьковского обкома КПСС тогда был Николай Иванович Масленников (2 декабря 1921 года – 28 октября 2013 года), который впоследствии был Первым заместителем Председателя Совета Министров РСФСР, Председателем Госплана РСФСР (6 мая 1974 года – 26 июля 1989 года). С ним лично я познакомился много позднее, когда Н.И. Масленников выделил на строительство детского дома № 1 в Горьком (Нижнем Новгороде) 5 млн. рублей, где я тогда работал директором.

7. К сожалению, никакого курса научного антиалкоголизма никто тогда так и не подготовил.

Мечта Швердина осталась мечтой. Мы с сыном и другими соратниками смогли эту идею осуществить много позднее: В здоровом теле – здоровый дух. Учебное пособие для ученика и учителя. 7-11 классы. М.: Педагогическое общество России, 2004. – 128 с.; Табачный туман обмана. Учебное пособие для ученика и учителя. 7-11 классы. М.: Педагогическое общество России, 2004. – 160 с.; Алкоголь – шаг в пропасть. Учебное пособие для ученика и учителя. 7-11 классы. М.: Педагогическое общество России, 2004. – 208 с. ; 46. Наркотики, выход из наркотического круга. Учебное пособие для ученика и учителя. 7-11 классы. М.: Педагогическое общество России. – 192 с.; Маюров А.Н., Маюров Я.А. Азбука счастливой жизни: Учебное пособие для ученика, учителя и родителей. 1 класс. Ярославль, Рыбинск: Изд-во ОАО «Рыбинский Дом печати», 2007. – 80 с.; Маюров А.Н., Маюров Я.А. Живем в радости: Учебное пособие для ученика, учителя и родителей. 2 класс. Ярославль, Рыбинск: Изд-во ОАО «Рыбинский Дом печати», 2007. – 152 с.; Маюров А.Н., Маюров Я.А. Жизнь прекрасна: Учебное пособие для ученика, учителя и родителей. 3-4 класс. Ярославль, Рыбинск: Изд-во ОАО «Рыбинский Дом печати», 2007. – 168 с.; Маюров А.Н., Маюров Я.А. Расту здоровым: Учебное пособие для

ученика, учителя и родителей. 5-6 классы. Ярославль, Рыбинск: Изд-во ОАО «Рыбинский Дом печати», 2007. – 192 с.; Маюров А.Н., Маюров Я.А. *Здоровье в твоих руках: Учебное пособие для ученика, учителя и родителей. 7-9 классы.* Ярославль, Рыбинск: Изд-во ОАО «Рыбинский Дом печати», 2007. – 320 с.; Маюров А.Н., Маюров Я.А. *Трезвый выбор: Учебное пособие для ученика, учителя и родителей. 10-11 классы.* Ярославль, Рыбинск: Изд-во ОАО «Рыбинский Дом печати», 2007. – 248 с.; Маюров А.Н., Маюров Я.А., Дружинина Н.В. *Уроки культуры здоровья. Жизнь прекрасна. Руководство для учителя и родителей по проведению уроков и домашней работе по одноименному учебному пособию для школьников.* Калуга: КГУ им. К.Э. Циолковского, 2012 – 64 с.; Маюров А.Н., Маюров Я.А., Дружинина Н.В. *Уроки культуры здоровья. Жизнь прекрасна. Учебное пособие для учащихся.* Калуга: КГУ им. К.Э. Циолковского, 2012 – 156 с.; *За здоровый образ жизни. Избранные главы из книг «Уроки культуры здоровья».* / А.Н. Маюров, Я.А. Маюров. *Учебное пособие для учащихся, учителей и родителей 6-9 класс.* Составитель и редактор Тодожокова А.С. Горно-Алтайск: Изд-во «Полиграфика», 2014. – 86 с. и другие.

Июль

Кокушкин Я.К. – Маюрову А.Н.

5 июля 1969 года.

Тов. Маюрову А.Н.

Алкоголь, никотин, как и всякий наркотик, окружим атмосферой всеобщего презрения, негодования.

Я. Кокушкин (1)

5 июля 1969.

Примечание.

1. Это первое письмо мне от Якова Карповича Кокушкина. Тогда мне было 18 лет. Я учился заочно в Горьковском педагогическом институте и работал учителем в Яблонской средней школе – преподавал географию и астрономию.

Октябрь

Красноносков И.А. – Косыгину А.Н.

15 октября 1969 года.

Председателю СМ СССР т. Косыгину А.Н. (лично).

Дорогой Алексей Николаевич!

Не мог бы обратиться лично к Вам, если бы не знал, что Вы – человек дела.

Вопрос неимоверно тяжелый: как остановить бурный рост пьянства в стране, создать условия, чтоб пошел этот процесс на убыль?

Всем видно, что настала пора решительно действовать. В прилагаемой работе – («Тропинка в трезвость») дан анализ вопроса и конкретные предложения. Они поддержаны ведущими специалистами в стране по профилактике алкоголизма НИИ психиатрии МЗ РСФСР и рядом известных ученых. Ради ребятшек, ради будущего народа нашего умоляю Вас – найдите возможность прочитать работу. Может в какой-то степени она поможет Вам предпринять нужное и в нужном направлении.

Люди не забудут Вашего доброго дела.

Дайте мне знать, что письмо это попало в Ваши руки. Даже только это вселит в меня уверенность, что дело находится в надежных руках и все возможное при теперешнем положении будет делаться.

И еще, но это совсем не того размаха просьбы:

1. Не найдется ли у Вас (как в свое время у М.И. Калинина) возможности посмотреть Ясную Поляну? Этим летом я понял, что парк усадьбы Л.Н. Толстого безнадежно губится соседним химическим заводиком.

«Даже яблоньки в наших палисадниках сохнут и гибнут от этой химии» – рассказывали мне рабочие усадьбы.

2. Подмосковный дом покойного Ильи Эренбурга приходит в запустенье, разбазаривается.

Родные писателя согласны передать его государству. Ново-Иерусалимский музей был согласен организовать музей Эренбурга, взять его на свой баланс, как филиал. Но супруге И.Г. Эренбурга не удалось, как она мне рассказала, добиться утверждения этого решения.

Я помню, как мы – солдаты под Сталинградом в 1942 году до дыр зачитывали статьи Эренбурга, носили их в отворотах шапок.

Даже только за это организация музея оправдана.

Крепко, крепко жму Вашу руку: (И. Красноносков).

15 окт. 1969 г. г. Челябинск-67. Ленина, 8, кв. 13.

Красноносков Игорь Александрович.

Более подробные сведения об авторе – на последней стр. «Тропинки».

Вместе с экз. № 2 «Тр.» сдано в Пункт приема корреспонденции в рукописном виде (проходная Кремля, деж. майор, 15.X.69 в 23.00).

1970 год

Февраль

Кокушкин Я.К. в ЦК КПСС

8 февраля 1970 года.

В ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КПСС

Сухой закон только тогда даст быстрый и благотворный результат, когда он не будет иметь никакой "течи".

... что же является решающим звеном, ухватившись за которое всеми силами можно вытянуть всю цепь. Звеном этим является исключение алкоголизма из жизни нашего общества. Пора открыто, честно заявить, что алкоголизм - социальное бедствие, болезнь общества как организма, что не только пьяница, но и выпивоха "для аппетита" - неполноценный человек.

Последний удар по моим надеждам, что Руководство желает и способно совершить поворот на борьбу со ЗЛЕЙШИМ ПОРОКОМ (Выражение покойного Федора Гладкова, которого стошнило при зрелище пьянства в среде "инженеров человеческих душ") это - Новогоднее поздравление Центрального Комитета КПСС, Президиума Верховного Совета СССР, Совета Министров СССР. Советскому народу на 1970-й год! Опять приглашение поднять! бокалы. 10 января 1970 г.

Фрунзе, 8 февраля 1970 г.

Июль

Рожнов В.Е. (1) – Маюрову А.Н.

14 июня 1970 года.

Уважаемый Александр Николаевич!

Я с удовольствием прочитал Ваше письмо. Приятно узнать, что есть такой энтузиаст антиалкогольной борьбы, как Вы. Со многим о чём Вы пишете, особенно в смысле создания общесоюзной организации по борьбе с пьянством можно согласиться. Нам нужна смелая группа инициативных людей, активных борцов с алкогольными «напитками» и дело пойдёт. Я знаю, что уже во многих местах в стране появляются такие энтузиасты. Думаю, что дело скоро пойдёт успешно. Партия и правительство всячески способствует такому хорошему делу – энтузиасты встречают поддержку – дело должно пойти. Приятно было узнать, что моя книга «По следам зелёного змия» (2) читается с интересом. Когда Вы демобилизуетесь, заезжайте ко мне в клинику в Москве и мы обсудим с Вами возможности использования Вас на организованной антиалкогольной работе. (3)

С уважением В. Рожнов.

14.07.70. Москва

Примечания:

1. Рожнов Владимир Евгеньевич (1918 год – 1998 год) – российский психиатр, психотерапевт, доктор медицинских наук (1956), профессор (1965), Заслуженный деятель науки РСФСР, создатель кафедры психотерапии, медицинской психологии и сексологии в Центральном

институте усовершенствования врачей, автор «Методического письма по применению гипноза в лечебных целях» (1957) и концепции эмоционально-стрессовой психотерапии (1979, 1980).

2. Рожнов В.Е. По следам зеленого змия. М., 1969.

3. Наша переписка с профессором Рожновым В.Е. была в период моей службы в Советской Армии в Группе советских войск Германии. После моей демобилизации я заезжал к Владимиру Евгеньевичу в клинику в Москве. Общались около 2 часов. Говорили о различных алкогольных проблемах. И Рожнов понял, что я не его сподвижник. К сожалению, Рожнов В.Е. все больше склонялся к культуropитейству, я же отстаивал позицию убежденной всеобщей трезвости.

Октябрь

Шевердин С.Н. – Маюрову А.Н.

13 октября 1969 года.

Здравствуй, Саша!

Заметку свою о дне призывника ты, конечно, видел и обратил, очевидно, внимание на правку, которую я сделал. Учти это на будущее.

А теперь два главных пункта:

1. Письмо за подписями четырех членов президиума нашего оргкомитета в Москве. Мой разговор о нем с зав. отделом «Правды» был обнадеживающим.

2. 14 и 17 сентября в «Ленинской смене» было опубликовано обращение «Мечтать». Мне кажется, что ты мог бы написать на эту тему хорошо, искренне и полемически. Подумайка!

Если посоветуешь это кому-нибудь из своих друзей, тоже было бы неплохо.

Чем раньше – тем лучше!

С коммунистическим приветом!

С. Шевердин.

13. окт. 69 г.

Ноябрь

Кокушкин Я.К. – Маюрову А.Н.

7 ноября 1970 года.

Сормово, 7 ноября 1970.

Дорогой Александр Николаевич!

С 53-м Октябрем поздравляю!

Покончили с капитализмом, покончим и с алкоголизмом! Социализм и алкоголизм – несовместимы (ЛЕНИН).

Мы можем и должны покончить с алкоголизмом! («Правда» 18.10.70. «Если взяться по-рабочему»).

Алкоголь, никотин, как и всякий НАРКОТИК окружим атмосферой всеобщего ПРЕЗРЕНИЯ, НЕГОДОВАНИЯ.

Берегите юношество, наше будущее, КОММУНИЗМ.

Берегите женщину-мать, колыбель человечества!

Опьянение – добровольное сумасшествие (Аристотель).

БОРИТЕСЬ ЗА ТРЕЗВОСТЬ!

Шлю самые добрые пожелания, отличной службы (1), готовности отстаивать Мир!

Твой Я. Кокушкин.

7 ноября 1970 г.

Примечание:

1. Открытка с памятником В.И. Ленину в Сормове пришла мне в ГДР, где я служил в Группе Советских войск в Германии. Пожалуй – это второе письмо мне от Якова Карповича Кокушкина. Правда, во время двух моих отпусков со службы, я не только сдавал курсовые экзамены в Горьковском педагогическом университете, где учился заочно на географическом факультете, но и очно неоднократно общался с Яковом Карповичем по вопросам трезвости.

Декабрь

Кокушкин Я.К. – Маюрову А.Н.

15 декабря 1970 года.

Сормово, 15.XII.70.

Дорогой Александр Николаевич!

Пишу в догонку письма Станислава Николаевича.

Конечно, я всей душой сочувствую Тебе в Твоем стремлении быть принятым в ряды нашей славной Ленинской партии. Тем более – Тебе, выполняющему самый важный долг гражданина нашей социалистической Родины. (1) Это удвоит, утроит Твои силы в борьбе против алкоголизма.

Как с поручителями? От комсомола – может дать Вадский райком ВЛКСМ? (2) Кто еще, знающий Тебя по совместной работе не менее 2-х лет? Конечно, Ты должен быть отличником политической и боевой подготовки. (3)

Желаю тебе успеха. Твой Я. Кокушкин.

Пиши.

Примечания:

1. Я в то время служил в Советской Армии, в Группе Советских Войск в Германии.

2. В Вадском районе Горьковской области я три года был секретарем комитета ВЛКСМ в Яблонской средней школе, а затем полтора года – секретарем Яблонской территориальной комсомольской организации, до призыва в ряды Советской Армии.

3. Именно, в преддверии моего вступления кандидатом в члены партии коммунистов, как отличник боевой и политической подготовки, я был награжден медалью «За воинскую доблесть» в честь 100-летию со дня рождения В.И. Ленина (апрель 1970 года).

Шевердин С.Н. – Маюрову А.Н.

16 декабря 1970 года.

Дорогой Саша!

Я очень долгое время (почти 40 дней) был в командировке в Москве, поэтому не писал тебе и не знал содержания твоих писем Я.К. (1)

Однако недавно Я.К. познакомил меня с ними и по трем основным пунктам твоих писем я и хочу написать.

I. Рассказ о фильме «День, когда исполняется 30 лет» мы, очевидно опубликуем в газете. Наверное, ты не будешь против. (2)

II. Эпизод 7 ноября с Пеньковым возмутителен. (3) И я, и Я.К. могли бы со своей стороны принять меры, чтобы призвать к порядку зарвавшегося офицера. Но это лучше сделать тебе самому, по всей форме, какая предусмотрена в таких случаях. Кстати, как ты забыл, что в такой ситуации никакой приказ невозможен, а потому причуда самого прямого начальника не обязательна для исполнения, т.к. не имеет никакого отношения к службе. (4) И он, и ты были в тот момент просто частными лицами, просто Маюровым и Пеньковым.

III. О вступлении в партию мы оба с Я.К. думаем одобрительно. Решение верное. Очевидно, сам Я.К. напишет тебе об этом. Мне он говорил, что не имеет, к сожалению, права дать тебе официальную рекомендацию, поскольку Устав требует, чтобы рекомендуемый знал рекомендуемого по совместной работе не менее одного года. Очевидно, на этом же основании не могу быть рекомендуемым и я, хотя официально и я, и Я.К. могли бы высказаться, например, написать письма в парторганизацию части.

Хочу тебе в связи с твоим намерением дать один совет. Меня в твоих последних письмах встревожил один существенный момент, связанный с событием 7 ноября, а именно то, как ты это переживаешь. Ты очень резко себя порицаешь, критикуешь, доходишь до самоуничужения. Без самокритики, разумеется, нельзя, без нее не может быть совершенствования. Но, если самокритика доходит до самобичевания – то это плохо. Такая самокритика парализует волю, способность к действию. Должна быть мера. Ты пишешь – «теперь я не идеален». Поверь, Саша, не то! Не то потому, что может породить у тебя неуверенность в себе, неуравновешенность, а это –

лишнее. Не терзай себя за одну оплошность, раз ты уже понял её.

И еще одно. Целиком согласен с тобой, что пьющий человек часто гадок. Но это не значит, что нужно бороться с пьющими, как ты пишешь. Нужно бороться за людей, в том числе и за пьющих – против пьянства! Точно так же мы боремся за верующих против веры. И среди пьющих есть люди противоречивые, соединяющие в себе бесспорные достоинства с пороками и слабостями, подчас большущими. Надо бороться и за них. Мы не секта, а политические работники.

Вот пока все относительно тебя.

В Москве и в Горьком дела у нас продвинулись. (5) Я был в «Правде», в ЦК КПСС, встречался с видными товарищами, завязал переписку с некоторыми городами и даже с заграницей (Болгария). Работа продолжается, но для тебя и твоих ровесников останется самое главное.

С. Шевердин.

10 дек. 70 г.

Примечания:

1. Я.К. – Кокушкин Яков Карпович.

2. К сожалению, этот мой материал так и не был опубликован.

3. Я в то время служил в Группе Советских войск в Германии, в районе города Стендаль. К тому времени из мотострелкового батальона перешел служить в артиллерийскую службу полка. Непосредственным моим начальником был капитан Пеньков.



Капитан Пеньков – в центре.

7 ноября 1970 года он пригласил меня к себе домой отпраздновать день революции. Приглашение солдата в семью офицера тогда считалось высшим поощрением. Как водится, к сожалению, в семье многих офицеров на столе присутствует какой-то алкоголь. И тут алкогольная зараза так же появилась. Я, конечно же, отказался его пить, пояснив, что алкоголь не употребляю совсем. С удовольствием поедал различные вкусные угощения, которые были на столе в избытке. Для солдата – такое, действительно, бывает большим подарком. Но захмелевший Пеньков, примерно через полчаса наших посиделок, приказал мне пить алкогольную отраву. Я принципиально отказывался. Его жена встала на мою защиту. Тогда Пеньков буквально раскипятился и еще раз с угрозой приказал мне пить. Я взял рюмку и пригубив её поставил на стол. На этом инцидент был исчерпан. Но эпизод испортил мне настроение до конца службы. Да и как бы отступником я оказался тогда от своих глубоких антиалкогольных убеждений. Вот это был единственный случай в моей жизни, когда я по приказу прямого армейского начальника, держал рюмку с алкоголем в своих руках.

4. Тогда в Советской Армии для военных срочной службы существовал сухой закон. Другое дело, что его часто нарушали. Так что С.Н. Шевердин здесь был категорически не прав. И проступок офицера Советской Армии имел прямое отношение к службе. По всей видимости, Станислав Николаевич Шевердин не служил в рядах Советской Армии и не знал тогда существующих там порядков.

5. Речь идет об учреждении в нашей стране антиалкогольного общества.

Кокушкин Я.К. – Зимянину М.В.

Копия – Маюрову А.Н.

20 декабря 1970 года.

В ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КПСС

Алкоголь, никотин как и всякий НАРКОТИК окружим атмосферой всеобщего ПРЕЗРЕНИЯ, НЕГОДОВАНИЯ!"

В РЕДАКЦИЮ «ПРАВДЫ»

ГЛАВНОМУ РЕДАКТОРУ ТОВ. ЗИМЯНИНУ М.В.

Товарищ Зимянин!

20 декабря 1970 г. мною была, послана в "Правду" реплика:

БОЙТЕСЬ ДАНАЙЦЕВ, ДАРЫ ПРИНОСЯЩИХ!

К бдительности призывал Гомер защитников Трои. А разве в наше время нашему обществу не подбрасывается таким троянским конем зло № I – Зеленый Змий?

«В зале, где происходит знакомство с винами, уютно, вместе с тем и торжественно». Сводчатое помещение, похожее на подвал винных заводов со всеми их атрибутами". «Посетители сидят за старинными дубовыми столами, в чугунных светильниках оплывшие (! Я.К.) свечи. Из этого зала человек уходит радостный, но отнюдь не пьяный... и в будущем, если захочет вина, он вряд ли пойдет к «Гастроному» искать компанию на троих». (Литературная газета. № 50. «Гост против пьянства»).

Нам, горьковчанам, писавшим в «Правду» «Мы должны и можем покончить с алкоголизмом», (1) было и невдомёк указать на такой простой бы и радикальный метод, к тому же поддержанный товарищами по классу:

«Рабочие Адмиралтейского завода желают «Нектару» новых успехов в пропаганде здорового отношения к вину».

Я задаю ряд вопросов отделу бытовых проблем редакции органа Союза писателей СССР, пропагандирующему «культурное застолье».

Товарищи инженеры человеческих душ! А не является ли поэтизация выпивок призывом к внедрению, к всеобщему распространению ПРИВЫЧКИ пить на «неохваченных» пока мужчин и поголовно женщин, подростков? Ведь все люди, все человеки, у всех только от мысли о «Нектаре» слюнки потекут. Главное – для всех доступно.

Но разве не доказано и передоказано, что алкоголь - наркотик, яд. Даже в самой малой дозе отравляет волю. От первой рюмки непременно потянет ко второй и т.д. и т.д. до отказа. Где гарантия, что из «Нектара» «радостный», глотнувший рюмочку-другую «марочных» вин не побежит к «Гастроному» приобщиться к 40-ка градусной?

За чей же счет вы думаете осуществить «гениальный» план распространения «передового опыта» «Нектара» на весь СССР? За счет домов отдыха, баз физической культуры, школ, библиотек и т.д., жилья со всеми удобствами, детских комбинатов, больниц, в числе их и для алкоголиков? За счет госбюджета?

Самой устойчивой базой распространения алкоголизма в нашей стране, социалистической стране, и является пополнение госбюджета очень и очень значительной добавкой за счет низкой себестоимости 40-ка градусной. Знаете? Так что же, вы подкапываетесь под госбюджет, выдвигая химеру всеобщего распития трудоемких виноградных вин «в меру».

Не лучше ли будет вообще покончить с алкоголизмом...

20.XII.70.

Примечание:

1. В газете «Правда» мы писали об этом 18 октября 1970 года.

Доклад на Международной научно-практической конференции 7 декабря 2021 года

«К 40-летию проведения в г. Дзержинске Горьковской области Всесоюзной межведомственной научно-практической конференции «Профилактика пьянства и алкоголизма в промышленном городе» (7-10 декабря 2021 года) и уроки современникам»

Маюров А.Н.

Международная академия трезвости, Нижний Новгород



Маюров Александр Николаевич — доктор педагогических наук, профессор, академик, член Союза писателей России, один из зачинателей современного - четвертого этапа трезвеннического движения в СССР, создатель нового профилактического предмета для средних общеобразовательных школ «Уроки культуры здоровья» (11 учебных пособий), соучредитель новой учебной дисциплины для вузов «Собриология» - науки о трезвости, член Межведомственного совета по общественному здоровью при Минздраве России, президент Международной академии трезвости.

Дорогие соратники и друзья!

Как быстро летит время! Кажется, совсем недавно состоялась знаменитая Дзержинская конференция. А прошло уже сорок лет. Конечно же, ее значение не преходяще, так как под влиянием именно этой конференции и под воздействием честных и принципиальных докладов на ней Федора Григорьевича Углова, Игоря Александровича Красноносова, Геннадия Андреевича Шичко и других активных трезвенников Советского Союза с пропитейных рельсов на трезвые встали многие сотни тысяч сограждан нашего Отечества.

Выступая на Дзержинской Всесоюзной конференции в декабре 1981 года выдающийся деятель Всемирного трезвеннического движения Геннадий Андреевич Шичко произнес буквально следующее: «40 лет назад в Московском военном округе, к которому относился и Горький, был развеян миф о непобедимости фашистской армии, подобно этому мы должны здесь на Нижегородской земле развеять миф о непобедимости «зеленого змия», о его всесии». И эти слова Геннадия Андреевича стали лейтмотивом всей Всесоюзной конференции 1981 года.

В истории нашего Отечества было не раз, когда Нижний Новгород (г. Горький) спасал реально наше Отечество. К слову, именно так было, когда Нижегородское ополчение в 1612 году выдворяло из Москвы польских самозванцев и интервентов. Но и тогда было не все просто. Первое ополчение 1611 года, которое погрязло в те времена в поголовном пьянстве, было разгромлено поляками. А вот трезвое Нижегородское ополчение через год выкинуло самозванцев из Московского кремля. Вот в чем сила трезвости!

А вот сорок лет назад, было так.

При АН СССР работала Советская социологическая ассоциация. В 1980 году Ассоциация сформировала Центральную секцию по проблемам отклоняющегося поведения. Возглавлял эту секцию профессор Б.М. Левин, а заместителем был доцент Г.Г. Заиграев. Ответственным секретарем секции был кандидат юридических наук Г.В. Антонов-Романовский. Они провели первую конференцию по проблеме пьянства и алкоголизма в Москве в Институте социологии, которая завершилась коллективной пьянкой. Затем была такая же конференция в Батуми (Грузия), где мы еще раз убедились, как травятся алкоголем ученые страны Советов.

После того, как пьянки поутихли я имел деловую встречу в Институте социологии АН СССР с профессором Левиным Борисом Михайловичем. Предложил провести настоящую Всесоюзную конференцию без пьянки. Подумав некоторое время, Левин «дал добро» и предложил нам провести такую конференцию на Горьковской земле. Мы, конечно же, согласились.

У нас тогда в Волго-Вятском регионе была сформирована региональная секция проблем отклоняющегося поведения. Председателем был избран профессор В.К. Смирнов, а ученым-секретарем секции почему-то избрали меня. Я тогда работал заведующим сектором Горьковского обкома комсомола. Может быть, потому, что к этому времени вышла в свет моя книга по алкогольной проблеме «Диалог о наболевшем». Книга необычная по своему построению, в виде очень острого диалога защитника питейных взглядов с убежденным трезвенником. Я думаю, что Левин и Заиграев мечтали в очередной раз напиться «на халяву» на очередной конференции, а заодно и отчитаться о своей работе перед директивными органами. Но получилось все иначе.

Конференцию по тем временам мы назвали трафаретно: «Профилактика пьянства и алкоголизма в промышленном городе». Но постарались пригласить на конференцию активных трезвенников со всей страны: Федора Григорьевича Углова (Ленинград), Геннадия Андреевича Шичко (Ленинград), Игоря Александровича Красноносова (Орел), Мусу Алиевича Дальсаева (Грозный), Виктора Николаевича Добровольского (Харьков), Анфису Федоровну Миролубову (Киев), Эмилиана Донатовича Брокана (Рига), Лилию Алексеевну Ушакову (Нижний Тагил) и многих других. Была представлена и активная трезвенническая молодежь. Боевая группа молодых людей приехала из Ярославской области: вспоминаю Владислава Сухорукова из Ярославля и Александра Дымского из Рыбинска. Были молодые активные соратники и из Ленинграда: Супицкий Геннадий Юрьевич и Федоров Юрий Николаевич. Один из тогдашних трезвенников, правда, напугался, не приехал на конференцию – им был С.Н. Шевердин, в последствии ставший на некоторое время главным редактором журнала «Трезвость и культура», а когда его оттуда выгнали, ушел в стан прозападных либералов и прямых разрушителей патриотического трезвеннического движения в СССР, затем и России.

Конференция приняла решение о создании Всесоюзного общества трезвости. К тому же более 53 процентов участников конференции, в распространенной анкете, высказались за введение у нас в стране немедленного закона трезвости. Особенно пронзительным и взрывным был доклад Федора Григорьевича Углова, который впервые на официальной Всесоюзной конференции приоткрыл правду спаивания и уничтожения советского народа. Доклад в разных вариациях стал ходить полуподпольно по всей стране. Его многие читали, перечитывали, спорили, перепроверяли

и, к счастью, просыпались от алкогольной спячки. КГБ тогда усилил надзор за всеми трезвенниками. Многие чиновники и представители журналистского пера, трезвенников относили чуть ли не к террористам, а уж к антисоветчикам – точно. Писатель Александр Кабаков в одном из своих романов сторонников трезвости так и называет отрядами «угловцев», ассоциируя их с отрядами то ли фашистов, то ли бейтаровцев, сразу и не поймешь.

Но и проалкогольный фронт был представлен не последними людьми. Среди них: профессор Б.М. Левин (Москва), профессор В.Г. Морткович (Горький), доцент Н.М. Морозов (Горький), доцент В.А. Константиновский (Москва) и другие.

Когда мы готовили тезисы конференции к печати, доклад Федора Григорьевича Углова специально не давали на просмотр Оргкомитета. Иначе Федора Григорьевича просто бы не выпустили на трибуну. А тут «для всех неожиданно» приезжает Углов на конференцию. Его и И.А. Красноносова сразу же сажают в президиум конференции и предоставляют первое слово Федору Григорьевичу. И вот тут началось!

Более того, Ленинградская делегация привезла свой проект решения конференции, который был, конечно же, смелее и честнее проекта Оргкомитета. И не смотря на то, что ленинградский проект поддержала письменно через писателя Петра Петровича Дудочкина, большая группа известных писателей России, его резко отвергли большинством голосов на заседании президиума конференции. А среди поддержавших были такие писатели:

Сергей Воронин, Ленинград;
Борис Дьяков, Москва;
Ион Друце, Москва;
Николай Родичев, Москва;
Олег Волков, Москва;
Даниил Гранин, Ленинград;
Евгений Лебков, Сахалин;
Иван Акулов, Москва;
Дмитрий Ерёмин, Москва;
Дмитрий Гусаров, Петрозаводск;
Илья Шкапа, Москва;
Петр Сажин, Москва;
Леонид Жариков, Москва;
Семён Бабаевский, Москва;
Игорь Кобзев, Москва;
Юрий Нагибин, Москва;
Вячеслав Пальман, Москва и другие.

Я руководил тогда секретариатом конференции и видел все подводные течения, слышал многие звонки по телефонам наших оппонентов. Забегали работники обкома, сотрудники КГБ. Спрашивают у меня на повышенных тонах: откуда взялся Углов?! Я отвечал: «Пригласил оргкомитет конференции. Вот текст его доклада».

Тогда партийные и силовые чиновники к вечеру первого дня работы конференции собирают президиум конференции, куда пригласили совершенно посторонних людей и под нажимом искусственного большинства отстраняют Ф.Г. Углова и И.А. Красноносова от ведения конференции.

На следующий день Федор Григорьевич и Игорь Александрович сидели уже во втором ряду президиума конференции, а ведением ее командовали Морткович и Левин. Службисты изъяли у всех участников опубликованные тезисы и проекты решения конференции. Но, не смотря на такие жесткие действия, процесс уже было не остановить. Птичка вылетела. Геннадий Андреевич Шичко и другие трезвенники заняли во второй день оборону в зале у трибуны. Геннадий Андреевич был инвалидом войны и ходил, иногда опираясь на специальную палку. Сел он рядом с трибуной, палка у него была на плече. Как только какой-либо выступающий начинал ратовать за «культуру питья», Геннадий Андреевич многозначительно поднимал палку и тот затихал. Если кто-то пробовал провоцировать народ на потребление алкоголя, то Геннадий

Андреевич делал те же движения палкой вновь. Да еще масла в огонь подлило социологическое исследование, проведенное среди участников конференции. Оказалось, что более 53 процентов участников конференции проголосовали за введение немедленного сухого закона у нас в стране.

Сама конференция была искусственно скомкана. Меня тут же исключили из председателей секретариата конференции. Список участников конференции был изъят. А члены оргкомитета, уже без Федора Григорьевича и Игоря Александровича, провели свое заседание, на котором решили организовать в Москве контрконференцию, где они заявили бы торжественно и во всеуслышание о полезности так называемой «культуры питания». К слову сказать, такую конференцию они действительно провели. Только она получилась жалким междусобойчиком, пародией на Всесоюзную конференцию. Настоящие и маститые ученые отказались в ней участвовать. Пьянка, правда, у них получилась, но это уже другая история.

Доклад академика Ф.Г. Углова на Дзержинской конференции в 1981 году быстро овладел массами. Многие думающие и честные граждане нашей страны вздрогнули и начали просыпаться от продолжительной алкогольной спячки.

Правда, всем хорошо досталось после конференции. Ф.Г. Углова пытались сделать политическим диссидентом, но не получилось. Об этом вы подробно можете прочитать в нашей совместной с академиком Борисом Ивановичем Исаковым книге, которая была издана к 100-летию Федора Григорьевича, а также в Семитомнике «Переписка по кругу», вышедшем в свет в прошлом году. Пытались преследовать по партийной линии И.А. Красноносова и Г.А. Шичко. Меня тут же выгнали из аппарата Горьковского обкома комсомола, а чуть позже исключили из партии. Правда, затем восстановили в партии, но для этого нужно было дойти до ЦК КПСС. К слову сказать, седина моя такая именно из тех времен и тех событий. Ведь исключение из партии в те времена было равнозначно политическому расстрелу.

Многие специалисты начало четвертого трезвеннического подъема соотносят с проведением именно Всесоюзной конференции в Дзержинске. Безусловно, это событие явилось одной из основных вех современного этапа трезвеннического подъема в нашем Отечестве. Однако необходимо подчеркнуть, что импульсом для этого подъема послужила работа социолога из Орла И.А. Красноносова «Тропинка в трезвость», которая была написана в середине 60-х годов, представлена в директивные органы страны и распространена среди общественности и ученых СССР. Некоторые наши ведущие лекторы до сих пор называют Дзержинскую конференцию началом современного этапа трезвеннического движения в СССР. Мне, как одному из организаторов конференции, наверное, было бы лестно такое слышать и читать. Но это не так. Конференция формировалась не на пустом месте. За два с лишним десятилетия до её проведения в стране была проведена огромная трезвенническая работа.

В середине 60-х годов И.А. Красноносов написал знаменитую «Тропинку в трезвость», которую отправил руководству страны и многим экспертам по алкогольным вопросам. В 1965 году в газете «Правда» было опубликовано письмо Я.К. Кокушкина и других трезвенников «Пьянство – нетерпимо!». В 1968 году в Горьком (Нижегород) во главе с Я.К. Кокушкиным был создан Общероссийский организационный комитет по формированию общества борьбы с пьянством. В 1971 году Яков Карпович Кокушкин с участием ряда известных трезвенников публикует в «Правде» вторую программную статью в защиту трезвости «Если взяться по-рабочему».

Важную роль в консолидации трезвеннического движения и его истоков сыграла записка горьковчан «Предложения по организации всенародной борьбы за трезвость» (1972 г.), которая в себя включила: разработку и публикацию для всенародного обсуждения проекта «Перспективного плана отрезвления страны»; создание Госкомитета СМ СССР по борьбе за трезвость; создание НИИ наркологии, включающего, помимо медицинского, социологический, экономический и юридический секторы; создание Всесоюзного общества трезвости; организацию изучения идей и опыта преподавания трезвости и обеспечение разработки и введения в учебных заведениях преподавания курсов личной культуры и трезвости. Было предложено также снизить зависимость местных бюджетов от продажи алкоголя, постепенно прекратить его производство; разработать и внедрить широкую программу профилактики и лечебных антиалкогольных мероприятий;

подготовить к всенародному обсуждению проект «Основ законодательства против алкоголизма и наркомании». Инициатором проекта был Яков Карпович Кокушкин и другие соратники.

В конце 60-х годов в Оренбурге, по инициативе Михаила Пономарева, стали формироваться молодежные трезвеннические организации «Отряды молодых совершенцев». В Горьковской (Нижегородской) области в то же время была попытка создания Партии против курения и пьянства, которая затем была реорганизована в Коммунистическую организацию против сквернословия, курения и пьянства (КОПСКиП). В конце 60-х и начале 70-х годов XX столетия стали создаваться клубы и общества трезвости: в Киеве – «Аметист» (председатель А.Ф. Миролюбова), в Нижнем Тагиле – «Исток» (председатель Л.А. Ушакова), в Горьком (Нижнем Новгороде) – «Радуга» (председатель А.Д. Неуштов), в Риге – «Аметист» (председатель Э.Д. Брокан), в Клайпеде – «Аве Вита» (председатель Э.И. Бояров), в Тарту – «Анти-Вакх» (председатель Э. Колга), а также другие сообщества трезвых людей. Активно действовал трезвеннический молодежный отряд в Ярославле. Они проводили трезвые свадьбы, трезвые пикеты и демонстрации, издавали свою трезвенническую газету. Только в Эстонии, Латвии и Литве таких трезвеннических объединений и организаций было по 30-40 в каждой из республик. А в целом по стране активно действовало около 200 обществ и клубов трезвости. Для активизации трезвеннического движения в 70-е годы немало сделали средства массовой информации: журналы «Молодой коммунист», «Агитатор», «Журналист», «Наш современник», газеты: «Рабочая газета» (г. Киев), «Ленинская смена» (г. Горький), «Ленинградский рабочий», «Южная правда» (г. Николаев), «Высокогорский горняк» (г. Нижний Тагил) и другие.

Большую роль в становлении трезвеннического движения в 70-е годы в нашем Отечестве сыграла дискуссия за круглым столом журнала «Экономика и организация промышленного производства», в которой приняли участие И.А. Краснонос, ветеран трезвеннического движения в СССР; Г.М. Энтин, доктор медицинских наук; Н.Я. Копыт, доцент; И.В. Стрельчук, доктор медицинских наук, заслуженный деятель науки и многие другие исследователи алкогольной проблемы в СССР. Пожалуй – это была первая такая встреча, где собрались вместе ученые и практики страны, желающие решить алкогольную проблему, в т. ч. и мерами общественного трезвеннического движения. Силы террора в начале 80-х годов прошедшего столетия были очень сильны. После Дзержинской конференции целые сектора и отделы КГБ отслеживали трезвенническое движение. Логика была до примитивности проста: раз советское государство продает алкоголь, а трезвенники выступают против алкоголя, значит, они выступают против советского государства. Ф.Г. Углова решили сделать советским диссидентом, состряпав на него безграмотные материалы. Но затея эта не удалась, так как «стряпня» попала в руки честных ученых, таких как академик Борис Иванович Исаков, профессор Степан Иванович Жданов и других. И честные ученые высоко и достойно оценили доклад академика Ф.Г. Углова. Тогда в КГБ СССР и ЦК КПСС идея диссидентства отпала и стала преобладать идея «информационного вакуума». Имена Углова, Шичко, Красноносова и других активных трезвенников были запрещены для упоминания в прессе. Такое положение отрицательно сказалось и на деятельности трезвеннических формирований в стране. К примеру, 10 апреля 1982 года в Москве собрались председатели клубов и обществ трезвости страны на свою первую конференцию, в результате чего было сформировано правление Всесоюзного объединения клубов трезвости, председателем которого стал Ю.И. Пронкин (Москва), а секретарем И.И. Драгун (Брест). В работе конференции приняли участие следующие председатели клубов трезвости: А.А. Морозов (клуб «Данко», Одесса); А.Г. Манжелей («Январец», Одесса); В.П. Моряков (ДОТ, Москва); Л.А. Ушакова («Исток», Нижний Тагил); А.С. Лабинер («Гиштерис», Вильнюс), О.Я. Озолиньш («Ат-Балс», Валмиера), Г.Х. Гольдштейне («Аметист», Рига), Г.А. Шичко («Одумавшиеся алкоголики», Ленинград), М.А. Медведева («Буревестник», Шахтерск); Й.Ю. Булька (Рига), Э.Л. Яблоньский («Вита», Киев) и многие другие. К сожалению, правление клубов трезвости дальше деклараций не пошло, а в последующем это объединение и вовсе прекратило свое существование.

К счастью, в 1983-1984 годах стали срабатывать доклады и выступления трезвенников, озвученные на Дзержинской конференции в других местах. И среди них особенно выделялся основной доклад академика Ф.Г. Углова. Доклад Углова «Медицинские и социальные последствия

употребления алкоголя» был услышан честными людьми, патриотами своей страны, своего народа. Доклад, содержащий несколько десятков машинописных страниц, был размножен на ЭВМ, бывших в то время большой редкостью, в нескольких научных учреждениях, в том числе в Саровском ядерном центре. Таким образом, в 1983 году доклад добрался до Новосибирского Академгородка. Молодые ученые: физики, математики, химики, – с большой гражданской ответственностью отнеслись к полученной информации. Они не только размножили на своих ЭВМ доклад в тысячах экземплярах и разослали во все уголки страны, но и пошли самым законным в той политической системе путем. Они провели партийные собрания в нескольких академических институтах и приняли на них резолюции-обращения в ЦК КПСС. По порядкам, существовавшим в КПСС, если в ЦК поступали обращения из нескольких партийных организаций по одному вопросу, они передавались непосредственно Генеральному Секретарю. Им тогда был Юрий Владимирович Андропов.

В первой половине 80-х годов по стране повсеместно стали формироваться клубы и общества трезвости. В 1983 году при газете «Камчатская правда» был создан заочный клуб трезвости, который в своей газете регулярно выпускал свою страницу. Последовательную активность проявлял клуб «Трезвость» при газете «Машиностроитель» в г. Краматорске. Активно в 1984-1985 годах действовал клуб трезвости, созданный при «Магаданской правде». Было сформировано общество трезвости в Пушкинском районе г. Москвы, Международное общество «Аванте» в Риге, клуб трезвости «Бригантина» в г. Ворошиловграде (г. Луганске), клуб «Разум» в Тюмени, школьный клуб трезвости «Сигма» при 58-й Рижской средней школе, клуб «Феникс» в г. Казани и другие.

В декабре 1983 года в Новосибирске возникло Добровольное общество трезвости (ДОТ), которое проводило в 1984-1985 годах большую и последовательную работу. Его деятельности посвятили свои страницы такие газеты как «Известия», «Правда», «Советская Россия» и многие другие. Под воздействием доклада Ф.Г. Углова, прозвучавшего на конференции в Держинске и других его работ и выступлений, на борьбу за трезвость поднялись многие думающие об Отечестве замечательные наши современники. Среди них следует назвать активистов движения: Н.Г. Загоруйко, А.Н. Люлько, Д.Д. Полякова, И.В. Николаева и В.Г. Жданова из Новосибирска, В.С. Стольникову и В.И. Мелехина из Первоуральска, А.Г. Мезенцева и А.В. Иванова из Петрозаводска, В.Н. Прищепенко и В.С. Морозова из Москвы, А.А. Морозова и В.П. Арсеньева из Одессы, И.И. Драгуна и В.В. Коклюхина из Бреста и многих других. Несмотря на жестокое сопротивление властей, под воздействием правдивой информации из доклада Ф.Г. Углова, а чуть позднее, из лекций Н.Г. Загоруйко, В.Г. Жданова и ученого-экономиста, профессора Б.И. Исакова по всей стране стихийно стали создаваться клубы трезвости, ДОТы (наподобие Новосибирского), появились отдельные активисты трезвеннического движения. В 1984-85 годах между ними стали устанавливаться связи, налаживаться обмен информацией.

Секция молодых ученых в Новосибирском Академгородке, через клуб межнаучных контактов, пригласила Ф.Г. Углова с лекциями в Новосибирск. 5-6 декабря 1983 года в большом зале Дома Ученых Федор Григорьевич прочитал две лекции – «Живет ли человек свой век» и «Алкоголь и мозг». Его выступления потрясли своей смелостью и правдой об алкоголизации народа. Целую неделю после выступлений Ф.Г. Углова по «кухням» и рабочим коридорам институтов обсуждали услышанное. Созревал вопрос о немедленном создании общества трезвости. В середине декабря 1983 года в райкоме комсомола «стихийно» собралось десятка полтора самых неравнодушных к проблеме трезвости, и было решено создать при обществе «Знание» секцию по антиалкогольной пропаганде. Обратились к председателю общества «Знание» Н.Г. Загоруйко (Н.Г. Загоруйко, профессор, д.ф.-м.н., зав. отд., Института математики). Он согласился. Сразу же создали оргкомитет и работа закипела. Открытые расширенные заседания секции проходили каждую неделю в актовом зале Дома Советов. 200-местный зал был всегда переполненным. Возглавил секцию Н.Г. Загоруйко, его заместителем избрали В.Г. Жданова – от сектора молодых ученых райкома комсомола, ответственным секретарем Д.Д. Полякова (Д.Д. Поляков, инженер СКБ научного приборостроения, в 1986-1988 зам. председателя Новосибирского объединения «Память»). Осенью 1984 года велись бурные споры о том, быть

учредительной конференции или не быть. Началась поляризация сил внутри ДОТа, он стал разделяться на «умеренных», «активных», «сверхактивных» и равнодушных к алкогольному геноциду. В ноябре 1984 был создан координационный совет ДОТа, в городе прошла первая манифестация сторонников трезвости. В результате этого, произошел раскол в самом движении. «Сверхактивные» требовали немедленного учреждения официальной трезвеннической организации. «Умеренные» ратовали подождать решения «сверху». И поэтому конец декабря 1984 года прошел в бурных заседаниях с переполненными залами. В общей сложности за 1984 год было проведено 24 больших заседания, на которых присутствовали представители со всей страны – от Магадана до Прибалтики, и от Якутии до Горного Бадахшана Таджикской ССР, все 15 союзных республик и автономных образований. По существу это были конференции союзного значения с участием иностранных гостей из США, Германии, Франции, Израиля, Японии, Китая, не говоря о дружественных соцстранах. С января 1985 года одно крыло ДОТа пошло за «умеренным» Н.Г. Загоруйко, а другое во главе с ответственным секретарем Д.Д. Поляковым организовало в городе при ГПНТБ философско-методологический семинар по антиалкогольной проблеме. На этих семинарах мало-помалу стали рассматриваться вопросы не только антиалкогольного направления, но и культуры, истории Отечества, национального самосознания, которые в то время были в забвении. Эта секция дала ростки будущего Новосибирского объединения «Память». Весной 1984 года Ф.Г. Углов написал в ЦК партии письмо о катастрофической алкогольной ситуации в стране, был на приеме у М.С. Соломенцева, в итоге разговора была создана антиалкогольная комиссия при ЦК партии для изучения положения в стране, которую возглавил М.С. Соломенцев. В результате работы этой комиссии были выработаны документы, которые и легли в основу антиалкогольных постановлений 1985 года. Но это уже другая история, которая более известна нашим современникам.

Но какие же были итоги Дзержинской конференции?

Участники её были представлены от партийно-советских, правоохранительных органов, профсоюзных, комсомольских и других общественных организаций. В конференции принимали участие: ученые-социологи, психологи, биологи, экономисты, философы, юристы, врачи, педагоги, журналисты, работники милиции, инженеры, студенты, рабочие, торговые работники и другие специалисты из многих городов различных союзных республик.

Конференция прошла в духе непримиримости к потреблению алкоголя.

ПОЛОЖИТЕЛЬНОЕ:

- организация и проведение конференции;
- организованность;
- высокое чувство ответственности;
- сплоченность, направленная на выполнение решений XXVI съезда КПСС;
- массовость (более 400 участников);
- активность (записавшихся для выступлений было более 70 человек);

Научно обоснованные доклады и выступления дали широкую информацию по различным аспектам актуальной проблемы. Особое внимание заострено на вопросах ущерба, наносимого пьянством обществу, семье, человеку.

Убедительными материалами доказана вредная позиция пропагандирующих «умеренное» и «культурное» употребление алкогольных изделий и табакокурения, особенно для молодежи.

ПОДЧЕРКИВАЛОСЬ, что на позиции вредной пропаганды продолжает оставаться, пока еще, кино и телевидение, а так же некоторые редакции СМИ: «Комсомольская правда», «Советская Россия» (5.11.1981 г.) и некоторые другие.

Опровергалось ошибочное мнение профессора Э.А. Бабаяна, что алкоголь является «пищевым продуктом» и стимулом к хорошему настроению, способствующему «здоровым межличностным отношениям».

Конференция обменялась опытом работы Дзержинска, Горького, Орла, Ленинграда, Новосибирска, Азова, Харькова, Нижнего Тагила, Николаева, Киева, Риги, Пензы, Сочи и других городов, где было трезвенническое движение.

Опыт работы показал, что главное в формировании трезвости – сохранение трезвого

подростающего поколения.

Среди целей движения общества к трезвости можно выделить:

1. Воспитание трезвости среди детей и подростков.
2. Сознательное трезвое отношение к своему здоровью и здоровью окружающих.
3. Массовый добровольный отказ от употребления спиртного.
4. Воспитание уважения к трезвости во всех ее аспектах.

З а д а ч и:

– всеобщее повышение знаний о вреде и коварстве алкоголя во всех учебных заведениях СССР, о его пагубном влиянии на человека и потомство;

– подготовка квалифицированных кадров лекторов-пропагандистов, пропагандистов-агитаторов, в основном из числа медицинских, педагогических и юридических работников;

– активная пропаганда здорового, трезвого образа жизни;

– воспитание нетерпимости к потреблению любых алкогольных изделий;

– борьба с причинами, порождающими пьянство в стране (доступность и психологическая программа).

ПРЕДЛОЖЕНЫ БОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНЫЕ формы работы по профилактике отклоняющегося поведения и борьбе за трезвость:

1. Создание ячеек трезвости, советов профилактики, клубов трезвости как по месту работы, так и по месту жительства.
2. Создание общественных школ трезвости для подготовки пропагандистов, агитаторов.
3. Создание тематических трезвеннических клубов по месту учебы молодежи.
4. Создание общественных университетов трезвости при крупных промпредприятиях, научно-исследовательских институтах и ВУЗах.
5. Создание обществ трезвости при наличии нескольких общественных добровольных организаций трезвости.
6. Создание трезвых клубов по интересам.
7. Открытие семейных безалкогольных баров, кафе, ресторанов.
8. Создание единого координационного центра по руководству трезвенническим движением с печатным органом.

Методы работы:

1. Беседы, собеседования (с индивидуальным подходом, массовые с уклоном на самоуправление).
 2. Методы психотерапии среди потребляющих алкоголь и склонных к употреблению алкоголя.
 3. Создание трезвых групп самоуправления, в целях снятия стрессовых состояний и воспитания взаимодоверия.
 4. Лекции для широких массовых аудиторий.
 5. Изучение правительственных документов.
 6. Лекции–фильмы по трезвости.
 7. Художественные и документальные антиалкогольные фильмы.
 8. Использование технических средств, средств массовой информации.
 9. Встречи с интересными трезвыми людьми.
 10. Диспуты. Организация их и проведение семинаров, конференций.
 11. Организация и проведение вечеров отдыха без капли спиртного, трезвых свадеб.
 12. Организация посещений кино, театров, музеев, с последующим обсуждением.
 13. Активизация избавившихся от зависимостей – общение, участие в общественной трезвой работе.
 14. Взаимосвязь с трезвенническими организациями других городов и республик.
 15. Контакты с советскими и партийными, правоохранительными органами, профсоюзными, комсомольскими организациями, с обществами «Знание», «Красным Крестом», домами санпросвета, депутатскими группами, радио, телевидением, домами и дворцами культуры.
- Участники конференции проявили большой интерес к стендам, к документации, к

наглядности, изданиям прессы, представленными как организаторами, так и участниками конференции.

Особым вниманием пользовалась газета Болгарии «Трезвенность» (орган Национального комитета трезвости), газета Украины «Рабочая газета» – рубрика «Трезвость», «Южная правда» – рубрика «Уроки трезвости», «Трибуна полиграфиста» – клуб «Здоровье» (Киев), газета «Горьковский рабочий» – рубрика «Борьба с пьянством – дело всех и каждого», «Красный Сормович» – рубрика «Трезвость», «Высокогорский горняк» – рубрика «Трезвость – веление времени» (Нижний Тагил) и другие.

Конференция положительно оценила опыт работы по профилактике пьянства и алкоголизма многих городов, в том числе г. Николаеве УССР, огромную роль врача-нарколога, психолога, психиатра В.А. Рязанцева, журналиста А.И. Умеренкова, вносящих огромный вклад в дело трезвеннического движения, в борьбу с пьянством, редактора газеты «Высокогорский горняк» Л.А. Ушаковой (Нижний Тагил).

Конференция с удовлетворением отметила растущее трезвенническое движение во многих городах страны, роль и значение трезвеннических объединений, ячеек, клубов, обществ трезвости. Выразила убеждение в настоятельной необходимости дополнительных последовательных усилий по расширению и координации этой тенденции с тем, чтобы она охватила все города и села, все промышленные предприятия, колхозы и совхозы, учебные заведения, с вовлечением в участие медиков, работников правоохранительных органов, специалистов МВД, социологов, психологов, психиатров, педагогов, экономистов, философов и других специалистов.

Что дала конференция:

1. Научно-практические знания в области трезвости.
2. Повысила совершенство методов работы за трезвость.
3. Расширила связи и контакты энтузиастов трезвеннического движения в различных городах СССР.
4. Установку на активную позицию в трезвенническом движении (53,3% участников конференции проголосовали за сухой закон).
5. Обогастила опытом по подготовке и проведению крупных трезвеннических мероприятий.

ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ МОМЕНТЫ В РАБОТЕ КОНФЕРЕНЦИИ «Профилактика пьянства и алкоголизма в промышленном городе» 8-10 декабря 1981 г. в г. Дзержинске.

Выступление Б.М. Левина – председателя Центральной секции социологии отклоняющегося поведения ССА АН СССР, доктора философских наук, профессора вызвало глубокое возмущение среди участников конференции по поводу его заявления, что «Производство и реализация алкогольных изделий должны увеличиваться с целью вытеснения самогона».

Левин учинил нападки на кандидата биологических наук Г.А. Шичко за то, что тот, не имея медицинского образования, занимается гигиеной личностей, страдающих алкоголизмом, а также психогигиеной их семей.

Выступление Левина было лишено правдивой научно-информационной и идеологической направленности.

Второй философ Морткович Г.В. – председатель Волго-Вятского отделения ССА АН СССР такие гневные нападки устроил в адрес советских ученых, выступавших на конференции, энтузиастов трезвеннического движения, бестактно оскорблял их, называя сектантами, вел себя неподобающим образом во время председательства на заседании. Довольно хамски лишил права выступить представителей студенческой молодежи из г. Ярославля (Дымского и Сухорукова). И вообще вел себя, как после большого перепоя. По жалобам участников конференции был отстранен от председательства. Сложилось мнение, что Морткович далек от соблюдения нравственных норм, если позволил себе еще и закурить в стенах Дворца культуры «Корунд».

Конференция давно прошла, но отголоски и «писклявость» противников патриотической трезвости, происходит до сегодняшних дней. Так, в органе Союза борьбы за народную трезвость «Подспорье», спустя много лет после проведения Дзержинской конференции, изгнанный редактор журнала «Трезвость и культура» С.Н. Шевердин, заявляет буквально следующее: «К числу

допущенных промахов, прежде всего, нужно, видимо, отнести поручение заповедного доклада Федору Григорьевичу Углову, который заведомо не мог сделать теоретически убедительного – тем более для искушенных оппонентов вроде Левина – изложения нашей концепции отрезвления общества и заведомо не мог переиграть их в неизбежной дискуссии. Вполне объяснимый культ знаменитого человека сыграл злую шутку с его почитателями» (Подспорье. 2009. № 11. С. 22). По меньшей мере, такие около журналистские «выхлесты» выглядят очень и очень странно. Странно и то, что ни один из членов правления СБНТ не выступил на защиту памяти Ф.Г. Углова, а пошел на сделку со своей совестью. Конечно, такие странные поступки некоторых наших соратников или попутчиков существенно вредят современному трезвенническому движению.

Таким образом, не смотря на ряд наблюдавшихся недостатков в работе Дзержинской конференции, положительные показатели, конечно же, серьезно перевешивали влияние своим мощным трезвенническим воздействием на все Советское общество. Страна, как будто бы по-настоящему зашевелилась по пути к настоящей всеобщей трезвости. И до известного постановления ЦК КПСС 1985 года о мерах по преодолению алкогольных бед в нашем Отечестве оставались считанные годы.

Недосказанное

Маюров А.Н.

Международная академия трезвости, Нижний Новгород

В настоящей статье я попробую меньше всего философствовать и размышлять, а больше буду говорить о фактах и еще раз о фактах. Задача, которую поставил перед собой: показать провокационную сущность деятелей, так называемой, Международной независимой ассоциации трезвости (МНАТ). Конечно, в статье вряд ли все покажешь и расскажешь. Поэтому в настоящем материале будет больше недосказанного, недоговоренного... Потому, как задача, которая стоит перед автором тянет на книгу, серьезную аналитическую работу. Наверное, эту пальму первенства мы передадим с удовольствием будущим исследователям трезвеннического движения. Да и рано ставить какие-либо точки. Будет все больше многоточий. Основопологающим моментом для создания МНАТ послужил конфликт между руководством Всесоюзного добровольного общества борьбы за трезвость (ВДОБТ) и редакцией журнала "Трезвость и культура" во главе с С.Н. Швердиным. Была странная вера в то, что в стране есть множество трезвенников, которым тоже не нравится ВДОБТ, но нравится журнал "Трезвость и культура", и они встанут под знамена МНАТ, которая к тому же объединит все трезвеннические организации, кроме ВДОБТ.

Дело в том, что даже в наших рядах убежденных трезвенников-патриотов есть, к сожалению, такие, которые питают иллюзии в отношении лидеров МНАТ: Красовского, Ловчева-Гаркави и Швердина. Участие этой тройки в трезвенническом движении было всецело нацелено на эрозию настоящего патриотического трезвеннического движения в СССР-России. Причем, эта самая эрозия должна была произойти по их планам незаметно, завуалировано, подспудно. В таком деле явных, активных и лобовых атак с их стороны не замышлялось. Главное – это развалить центральное руководство трезвенническим движением (политика: разделяй и властвуй), припудрить мозги еще не окрепшим попугайкам в трезвенническом движении и перетянуть их на свое поле игровых провокаций, внести вместо патриотической трезвости некие элементы западного трезвеннического либерализма, да еще «двух притопов, трех прихлопов». Ну, а если потребуется, то попробовать измазать грязью конкретных лидеров движения за трезвость. В их мишень, в первую очередь, попадали: академик Ф.Г. Углов, академик Б.И. Исаков, профессор В.Г. Жданов, профессор А.Н. Маюров, публицист Г.И. Тарханов и некоторые другие лидеры современного трезвеннического движения.

Швердин в трезвенническое движение вошел давно, в конце 60-х годов прошлого столетия, Ловчев-Гаркави примкнул к нему в середине 80-х годов, а Красовский «протиснулся» в него в конце 80-х годов. Швердин * начинал свою антиалкогольную деятельность в Горьковской областной комсомольско-молодежной газете «Ленинская смена», сотрудничал с Кокушкиным Яковом Карповичем. Я знаю его с 1968 года, когда Швердин в газете заведовал идеологическим отделом. Но его оттуда выгнали, переведя руководителем малозначимого отдела писем. Я.К. Кокушкин неоднократно говорил мне: «Саша, остерегайся Швердина, его часто заносит». Его строптивость многим не нравилась в Горьком и, по словам тогдашнего главного психиатра области, ему готовили уголок в психбольнице. Но он вовремя сбежал в столицу, клановость помогла. Работал в журнале «Молодой коммунист» и «Вопросах истории КПСС», а затем был назначен главным редактором журнала «Трезвость и культура», впоследствии из которого был изгнан. Со своими тремя женами так и не ужился. И сейчас живет под Москвой, в маленьком городке, куда его выселила последняя жена.

О Ловчеве-Гаркави нам известно меньше. В Энциклопедии русских фамилий читаем: Ловчев (ловчий - барский охотник). По другим данным, настоящая фамилия вовсе не Ловчев, а Гаркави. А это уже нечто другое. Знаем, что он одно время подвизался в клубе трезвости «Феникс» в Казани. В 1986-1988 годах работал инструктором Татарского республиканского совета

ВДОБТ, из которого был уволен. Сейчас является председателем МНАТ и живет в Казани.

Красовский, странный человек польского местечкового происхождения, пробрался в трезвенническое движение в конце 80-х годов прошлого столетия. В 1990 году активно защищал Шевердина, когда того изгоняли из редакторов журнала. Являлся подкованным идеологом МНАТ, числился председателем секретариата МНАТ и жил в Киеве.

* **ШЕВЕРДИН** Станислав Николаевич (род. 12 ноября 1934) – деятель современного трезвеннического движения. Профессиональный журналист. Автор книг «У опасной черты», «Со злом бороться эффективно». Результаты его исследовательской работы были частично обобщены в брошюре «Алкоголь. Человек. Общество» (1973), имеющей множество исторических и фактических ошибок. Автор ряда трезвеннических публикаций в «большой печати». Наибольший резонанс из них приобрела статья «Я за абсолютную трезвость» (журнал «Молодой коммунист», 1975). В 1986-1990 гг. он редактировал журнал «Трезвость и культура», откуда с большим шумом был изгнан. Протестовал, публично голодал, но напрасно. Один из руководителей МНАТ. Ему выписан членский билет МНАТ № 2. Постоянный член Совета МНАТ. Опыт редактирования крупного трезвеннического издания обобщен Шевердиным в серии мемуарных, крайне противоречивых и субъективных очерков «Люди. Идеи. Уроки» (публиковался в качестве приложений к «Фениксу» с 1997 года).

Я часто вспоминаю боевые 70-е и 80-е годы, когда мы – небольшая группа трезвенников воевали с системой спаивания нашего народа. У нас был свой круг соратников – это была переписка по кругу. И называли мы себя и между собой – Союзом борцов за народную трезвость. Нас было мало: Кокушкин Яков Карпович, организатор Всероссийского оргкомитета по созданию общества трезвости из Горького (сегодня Нижний Новгород); Краснонос Игорь Александрович, социолог из Орла; Миролюбова Анфиса Федоровна, председатель клуба трезвости «Аметист» из Киева; Ушакова Лилия Алексеевна, журналистка из Нижнего Тагила; Рязанцев Виталий Александрович, нарколог из Николаева; Белов Василий Иванович, писатель из Вологды; Броканс Эмилиян Донатович, нарколог и публицист из Риги, Шичко Геннадий Андреевич, биолог из Ленинграда (сегодня С.-Петербург); Дудочкин Петр Петрович, писатель из Калининграда (сегодня Тверь); Углов Федор Григорьевич, академик из Ленинграда (сегодня С.-Петербург); Киселев Лев Константинович, инженер из Москвы; Удовенко Николай Иванович, кандидат философских наук из Москвы; Шевердин Станислав Николаевич, журналист из Москвы и другие. Но даже в таком небольшом коллективе единомышленников нашлись двое, которые раздирали на части нашу группу соратников. Это были Шевердин и Киселев. Два друга, которые люто ненавидели Ф.Г. Углова и все связанное с ним. Я по молодости тогда не понимал всей глубины конфликта и соотносил это все с личностными особенностями москвичей. Ведь москвичи часто отличались от всего остального мира некоторой своей заносчивостью и себялюбием. Это меня и успокаивало, но почему-то не возмущало какое-то время?

Ф.Г. Углов и писатель В.И. Белов раскусили нутро Шевердина еще в конце 70-х годов. А уж, по прошествии Дзержинской конференции в 1981 году и вовсе стали к нему относиться более осторожно. Шевердин проявил «политическую хитрость» и ушёл от прямого столкновения с лидерами культурпитейства: профессором Б.М. Левиным, доцентом Г.Г. Заиграевым и примкнувшим к ним профессором В.Д. Мордковичем, которые были инициаторами травли Ф.Г. Углова и других трезвенников после конференции. А я почему-то все наивно надеялся, что Шевердин исправится? Почему-то думал, что слетит с него националистическая спесь и он встанет твердо в ряды трезвенников-патриотов? Непьющим он стал, напоминаю, давно - в середине 60-х годов.

После создания в 1985 году Всесоюзного добровольного общества борьбы за трезвость никого из того перечня активных трезвенников не взяли в руководство этой организации. Более того, В.Г. Жданова и меня просто выводили с учредительных собраний Новосибирской и Горьковской областных организаций ВДОБТ. А вот Шевердина, почему-то утвердили главным редактором журнала «Трезвость и культура»? И совершенно правильно поступил Ф.Г. Углов, принципиально покинув ряды редколлегии журнала. А я, не понимая всей сложности

политической ситуации, продолжал мазаться шевердинской грязью дальше, как ею мажутся до сих пор некоторые наши соратники, входящие в так называемое правление МНАТ. Они до сих пор продолжают быть еще и членами правления МНАТ, реакционной по сути организации на территории стран СНГ. Реакционной потому, что основной целью МНАТ, еще раз уточняю, является уничтожение патриотического трезвеннического движения изнутри. Скажете, а где примеры? Примеров огромное количество. Приведу, за неимением журнальной строки, только один свежий пример. Мои грамотные слушатели, на моих семинарах задают мне каверзные вопросы, после опубликования известно-скандальной статьи некоего Красовского в «Подспорье» под названием «Трезвенники». «Это Вы, уважаемый профессор, состоите в той же трезвеннической организации, в которую сегодня входят певица Пугачева, певица Пьеха, певец Розенбаум и другие?» Нам подсунули пилюлю, а мы и проглотили её. Почему?

Именно правление МНАТ издевалось над Ф.Г. Угловым, преподнося его читателям газеты «Феникс» и приложения к нему «Эйфории» как недальновидного политика и безграмотного ученого. Они писали, а мы молчали. Почему? Ведь это очень сильно волновало и возмущало Федора Григорьевича. Он переживал ситуацию, только никому об этом ничего не говорил. А такое, как известно, сокращает очень активно жизнь и ведет к той самой «дряхлости», которой очень боялся Федор Григорьевич. Почему, правление СБНТ не подало в суд на этих подлецов и лгунов, защищая честь и достоинство Ф.Г. Углова и всего патриотического трезвеннического движения? Почему? Или мы вырождаемся, как боевая и сплоченная организация? Справедливости ради, нужно сказать, что заместитель председателя СБНТ Г.И. Тарханов отправлял свои письма-протесты в вестник «Феникс» - в логово врагов патриотического трезвеннического движения. И, кажется, один раз Гаркави соизволил что-то, очень безобидное для лидеров МНАТ, опубликовать в своем вестнике. Но согласись, уважаемый читатель, не с этого конца нужно было подходить к разрешению проблемы. Подобное пахнет неким отрицательным толстовством. Помните: если тебя ударили по одной щеке, подставь правую. Если ты знаешь отлично, что перед тобой наглый, скрытый и очень опасный враг, то разве с посылки писем нужно начинать борьбу с негодьями?! С врагами нужно раз и навсегда покончить. Покончить по закону. Публичным судом. Нам нечего бояться правды. Наоборот, нужно навсегда очистить трезвенническое движение от предательской накипи.

А сейчас несколько слов о МНАТ. Продекламированным условием членства в МНАТ является - личная трезвость. Так было провозглашено еще в 1993 году. Именно этот посыл привлекал потенциальных трезвенников в ряды МНАТ. Но как только члены МНАТ разбирались с сутью этого тезиса, то сразу покидали ряды этой провокационной организации. Так поступил социолог И.А. Краснонос из Орла, нарколог В.А. Рязанцев из Николаева, историк А.Н. Якушев из Ставрополя и многие другие. Когда организация создавалась, то она имела отделения в Украине, России, Беларуси и Латвии. Таких отделений больше нет в Беларуси и Латвии. Дело в том, что именно в 1993 году у нас произошел первый конфликт с Красовским, который, как член Правления IOGT стал защищать ряд курящих членов Правления IOGT и в частности представителей Германии, которые курят (вице-президента IOGT Анке Флюгель и других). Позднее мы с Ю.А. Ливиным, председателем ООО «Оптималист», написали официальное письмо по этому поводу в правление IOGT, где настаивали на удалении курящих из IOGT. Вот, что в ответ написал по этому поводу Красовский в информационном бюллетене «Феникс»: «...предложение выгнать из IOGT всех курильщиков (а многие из них стали членами IOGT намного раньше, чем господин Ливин стал трезвенником) означает, что в таких странах, как Дания и Германия, IOGT может лишиться половины членов». Такая реплика говорит о многом. Ряды трезвенников в некоторых странах очень даже не чисты. Флюгель потом вывели из состава Правления IOGT, как позднее вывели и самого Красовского. Но было это сделано много позже, уже на Всемирном трезвенническом конгрессе, который состоялся в Англии в 2002 году. Раньше же наша делегация выступила против этой линии Красовского на Всемирном конгрессе IOGT в г. Эстерзунд (Швеция) в 1988 году, но тогда нас поддержало меньшинство участников Конгресса. Но лучше поздно, чем никогда. Более того, Красовский считает, что и учителя, и врачи могут курить, так как если запрещать им курение и увольнять курящих, то это будет походило на запрет

профессий (Феникс. 1998. № 1. С. 9). Не много не мало, а, как запрет на профессию, преподносит нам свою аргументацию господин Красовский! И не важно, что такой запрет есть во многих государствах Мира. Пусть курят все, по Красовскому.

25 февраля 1993 г., с подачи Красовского, Министерство юстиции Украины зарегистрировало Международную независимую ассоциацию трезвости. Так было объявлено в вестнике «Феникс», центральном органе МНАТ. На самом деле была зарегистрирована Независимая ассоциация трезвости. Но ложь во благо, как говаривал Красовский, тогда прошла и устоялась в трезвеннической среде.

Мощный посыл измазать грязью Общероссийское объединение «Оптималист» со стороны Красовского прозвучал на страницах той же «Трезвой мысли»: «Всем памятно 13-миллионное Всесоюзное общество трезвости с освобожденными работниками в каждом районе и обязательными членскими взносами. Сейчас тем же путем пытается идти движение "Оптималист..." (Трезвая мысль. 1999. №1). Вот и попробуй тут отмойся. Совсем не важно, что в движении оптималистов нет ни одного штатного работника. Вся работа проводится на общественных началах. Информация, из уст Красовского всегда звучала довольно скрытно. Скрытые статьи, скрытая жизнь, скрытая деятельность против патриотического трезвеннического движения...

Впрочем, свое скрытое содержание другой лидер МНАТ Шевердин полностью открыл в статье, опубликованной в бюллетене «Трезвая мысль» еще в 1990 году. Там он сообщал, что академик Б.И. Исаков – политикан-антисемит, разыгрывает трезвенническую карту в своих грязных интересах. (Трезвая мысль. 1990. № 2, ноябрь). В другой статье называет Б.И. Исакова кукловодом (Феникс. 2005. № 140). Вспоминаю и первую провокацию Шевердина против патриотического трезвеннического движения, опубликовав «обрубки» обращения академика и других соратников в журнале «Трезвость и культура», дозволив редактуру и рубку некоему Льву Овруцкому. После этой публикации мы с И.А. Красноносковым решили, в горячах, покинуть Редакционный совет журнала «Трезвость и культура». Но затем мы остыли и заняли другую тактику, решили постепенно готовить замену Шевердину. Был и прекрасный кандидат: Саламатов Мурад, главный редактор молодежной газеты Туркмении, член Редсовета журнала «Трезвость и культура». Но поменять мы их не успели, Шевердина выгнали с работы ускоренными темпами и Редсовет был ликвидирован. Вообще-то, мне кажется, я совсем напрасно так подробно пишу о Шевердине, ведь это он, на полном серьезе, объявил миру, что в свое время остановил часы на Биг-Бене, на той самой, знаменитой башне в Лондоне, что представляет собой часть архитектурного комплекса Вестминстерского дворца... Красовский же в одной из своих статей утверждал, что бессмысленно бороться за полный сухой закон, так как эта задача нереальна. И выдавал такой перл: «Для сравнения можно сказать, что люди убивали, убивают и будут убивать друг друга. Но это не значит, что надо бороться за стабильный уровень убийств. Надо приложить все силы, чтобы убийств было меньше, признавая, что полностью ликвидировать их мы пока не в состоянии» (Трезвая мысль. 1992. № 5). И далее Красовский сообщает, что «Позиция трезвеннического движения должна исходить из двух реалий:

1. Пока государство торгует алкоголем или разрешает его изготовление, люди имеют право пить, если они при этом не нарушают законы и общепринятые нормы морали.
2. ... пьющим надо объяснять, что пить они имеют право...».

На первый взгляд, вроде бы и все верно. Действительно, безвредных доз не бывает. На это и ловятся многие трезвенники. Но главный-то посыл Красовского не в этом, а в том, что пейте друзья, трезвенническое движение за это, раз государство разрешает торговлю оным. Вот она хитрая и коварная провокация, прохиндея, прикрывающегося флагом трезвеннического движения.

Как вы думаете, кому, кроме Шевердина Красовский давал возможность выступать на страницах своей газеты. Оказывается Оресту Дычківському, члену оргкомитета по празднованию 50-летия Украинской повстанческой армии. А, что такое там говорит господин Дычківський? Оказывается, все показанные в книгах и фильмах пьянки, так называемых повстанцев – это блеф. Члены УПА и ОУН были сплошь трезвенниками, как и Гитлер (Трезвая мысль. 1992. № 8). Как говорится, комментарии в таком случае излишни.

Мне очень хотелось бы, чтобы те, кто еще благоволит к МНАТ и их лидерам, прочитали бы внимательно еще одну очередную статью Красовского: «С первых шагов своей активной трезвеннической деятельности мы усвоили как аксиомы: 1) нельзя пользоваться словосочетанием «алкогольный напиток» (ибо алкоголь – не напиток); 2) нельзя употреблять слово «злоупотребление» в отношении алкоголя и наркотиков (ибо любое их употребление – это злоупотребление); 3) надо требовать признания алкоголя наркотиком. Но опыт трезвеннической работы и особенно знакомство с зарубежной литературой по данным проблемам заставляет поставить под сомнение эти аксиомы. Данный вопрос имеет не только терминологический смысл, но и значение для осознания направлений трезвеннической работы.

Итак, по порядку.

1) «Напиток», согласно словарю русского языка, это «жидкость для питья» нравится нам это или нет, но очень многие люди используют для питья жидкости со значительным содержанием алкоголя. И мы выступаем не против алкоголя как такового, а против использование его в жидкостях для питья, т.е. против алкогольных напитков. Поэтому, не включая в лексикон термин «алкогольный напиток», мы можем вызвать недопонимание целей нашей борьбы.

2) Мы не выступаем против употребления алкоголя вообще, ибо он – прекрасный растворитель и дезинфектор... Мы против их употребления во зло человеку – злоупотребления, которое и является характерной чертой всех веществ, относимых к наркотикам. И не случайно программа Всемирной организации здравоохранения, занимающаяся проблемами алкоголя и наркотиков, называется Programme of Substance Abuse, что дословно переводится как Программа по злоупотреблению веществами.

3) Слово «наркотик» несет как юридическую, так и медицинскую нагрузку. Очевидно, что алкоголь с медицинской (наркологической) точки зрения – наркотик, ибо вызывает то, что называют зависимостью. Но с юридической точки зрения алкоголь в наших странах наркотиком не является. И требование признать алкоголь наркотиком лишь отражают закамуфлированное требование «сухого закона». Так не лучше ли той части трезвеннического движения, которое выступает за насильственную трезвость, честно сказать о своих намерениях, а не пытаться запутывать общественное мнение в терминологии?» (Трезвая мысль. 1993. № 13).

И здесь вновь скажу - любые комментарии бессмысленны. Вывод по этому поводу Красовский сделал сам: «Предчувствую, что за эту статью на меня посыпятся обвинения в «культурпитействе». Что ж повесить ярлык просто и к тому же избавляет от необходимости искать аргументы по существу. Так, например, поступил Ф.Г. Углов в своей книге «Ломехузы» обвинив в «культурпитействе» С.Н. Шевердина, не приведя при этом ни единого доказательства. Подчеркиваю, что и я, и С.Н. Шевердин являемся трезвенниками, просто трезвость у нас не стандартная, а творческая, ищущая, но не застывшая во вчерашнем дне с раз и навсегда установленными истинами, которые нельзя подвергать сомнению».

Давным-давно известно, что трезвенническая работа по спасению населения от алкогольной экспансии есть серьезная политическая деятельность. Об этом неоднократно писали И.А. Красноносков, Я.К. Кокушкин, Ф.Г. Углов и другие лидеры трезвеннического движения. А вот, что пишет по этому поводу Красовский: «Трезвенникам для решения политических задач нужна не политическая, а лоббистская организация... Политик с помощью лоббиста становится инициатором важных решений, что ведет к росту его популярности. Лоббистская деятельность не столь эффективна, как политическая, но потенциально более эффективна». Как говорится, все поставлено с ног на голову. А дальше Красовский писал: «Дорогие российские братья по трезвости! Взвесьте все, прежде чем учреждать партию. Провал такой партии это гораздо хуже, чем ее отсутствие. Но если вы все же решитесь основать партию, я обещаю ей любую посильную помощь и поддержку». Вы, уважаемые читатели, знаете, что Российская партия трезвости была создана в свое время по инициативе В.И. Мелехина и других активистов трезвости и действует уже несколько лет в Российской Федерации (хотя официально и не зарегистрирована). В связи с этим у меня вопрос к Валерию Ивановичу: выполнил ли свое обещание Красовский?

Повторяю, я долгое время наивно полагал, что смогу воздействовать на Красовского, Гаркави и Шевердина и, что они займут настоящую патриотическую трезвенническую позицию.

До меня не доходила вся сплошь их прогнившая клановость. Ох, и наивен же я был! Как наивны и те сегодня из наших соратников, кто поддерживает до сего дня с провокаторами и врагами трезвости какие-либо отношения. И тогда я опубликовал свой комментарий к организации и проведению V конференции МНАТ в Киеве:

«- МНАТ 12-13 января 2001 года в Киеве "потеряла" в своем совете (а значит и в своих малочисленных рядах) представителей двух государств: Белоруссии и Латвии; - на конференции были представлены только 12 региональных (коллективных) и индивидуальных членов МНАТ, но не были представлены отделения МНАТ г. Томска, г. Череповца, г. Нижнекамска, г. Петрозаводска, г. Северска, г. Н. Новгорода, г. Шахт, Республики Саха (Якутия), п. Перевоз Нижегородской обл., п. Селты Удмуртии, г. Абакана, г. Москвы, всей Белоруссии, всей Латвии (в Латвии у нас два отделения) и другие. На конференции отсутствовал кворум. - из 14 членов Совета МНАТ присутствовало на конференции только 6 человек; - секретариат МНАТ, по инициативе Красовского К.С. и его сподвижников, был специально отстранен от процесса подготовки и проведения конференции; - на конференции были проигнорированы нормы представительства, утвержденные на собрании членов МНАТ в Севастополе (сентябрь, 2000 года); - без согласования из членов совета МНАТ были исключены лидеры международного трезвеннического движения: Лазарев Р.М., Пронкин Ю.И., Кривцов С.И., Сергеева Н., Маюров А.Н.;

- не понятно, почему жена Красовского Андреева Т.И. в совете МНАТ представляет Россию? Она последние пять лет постоянно живет на Украине. Что же касается ее гражданства и старых корней, то они могут быть любыми, допустим израильскими или американскими; - на конференции было заявлено, что Ю.В. Морозов передал свой голос В.М. Ловчеву. Но Юрий Владимирович категорически это отрицает. Не передавала свой голос никому и Е.А. Какунина;

- не все еще члены нового совета МНАТ поняли эффект крупномасштабного политического обмана со стороны некоего клана (Красовский К.С., Андреева Т.И); - секретариат МНАТ был обвинен в вопросах, которые относятся к компетенции председателя МНАТ, его заместителя и всего совета: регистрация МНАТ в России; нарушение графика проведения конференции. Именно Красовский К.С. и Ловчев В.М. своим последним известным письмом членам МНАТ, самовольно, без разрешения совета, сорвали очередную конференцию, которую мы планировали провести в сентябре 2000 года в Севастополе.

- Как можно было заносить в списки делегатов конференции Ловска И.И. и Ловска Ю.И., а также Овечкину А.А., в то время как их приняли в члены организации только на самой конференции?; - И совершенно странно и провокационно выглядит решение конференции о политической независимости и политической нейтральности. Такое может обмануть только наивных участников трезвеннического движения, но не организаторов спаивания и наркотизации. Отрезвление народов и есть наша главнейшая политическая "зависимость"; Таким образом, утверждаю, что мы создавали МНАТ не для извращения целей трезвеннического движения, а для дела его торжества. Считаю свое членство в рядах МНАТ излишним. профессор А.Н. МАЮРОВ, г. Н. Новгород, 22 января 2001 года».

Врать издания Ловчева-Гаркави* и других его сподвижников горазды. Обратимся хотя бы к статье, посвященной Лазареву. Она помещена была в словаре МНАТ. Лазарев сочиняет, что он – аналитик. Если только умел алкоголь анализировать через свою печень? Сообщается, что Лазарев – ученый. Алкоголик – это точно. А вот ученый – не уверен. На работе с собутыльниками пил алкоголь из чайника – это точно, за что и был исключен из партии в свое время. А далее, совсем ни в какие ворота. Оказывается Лазарев - соавтор науки валеологии? Уверен, что он где-то слышал, что такая наука имела место быть, но чтобы быть соавтором?! Пишет, что с января 1986 года работал инструктором Горьковского областного совета ВДОБТ (на добровольной основе). Работал временно, когда на какое-то время воздерживался от алкоголя. Да и работал не на добровольной основе, а был в штате областного совета ВДОБТ. Но именно оттуда его и выгнали. В статье «Аксенов А.В.» тем же Лазаревым сообщается, что Аксенов был членом оргкомитета по проведению Нижегородских семинаров «Ювенология, валеология и социальная педагогика в

конце Второго тысячелетия». Не было таких семинаров. Были другие и назывались они иначе: «Основы собриологии, профилактики, социальной педагогики и алкологии». И как говорить, собаку от кошки нужно уметь отличать. Как можно так врать, а Ловчеву-Гаркави публиковать такие небылицы без рецензирования, мне не понятно?! На странице 61 в словаре МНАТ (вышел в свет в 2006 году) сообщается очередная ложь, что будто бы МНАТ – является единственной организацией в странах СНГ действительным членом IOGT (сегодня - Movendi International). В тоже время, доподлинно известно господину Ловчеву-Гаркави, что действительными членами IOGT в странах СНГ являются еще Молодежная антинаркотическая федерация России и Международная академия трезвости. Но, нельзя, видимо, говорить всю правду, если она не выгодна лидерам МНАТ. А вот другая правда: именно с подачи Красовского пропитейный Российский фонд «Нет алкоголизму и наркомании» был принят ассоциированным членом в IOGT.

*) **ЛОВЧЕВ** Владимир Михайлович (настоящая фамилия – Гаркави) (род. 15.01.1958, Казань). В 1986-1988 г. инструктор Татарского республиканского совета ВДОБТ, откуда был изгнан. Осенью 1986 вступил в Казанский городской клуб трезвости «Феникс». В 1988-1990 - заместитель председателя Приволжского районного совета ВДОБТ (Казань). 26.01.1991 участвовал в московском собрании инициативной группы по созданию Независимой трезвеннической ассоциации (в дальнейшем МНАТ). В 1991-1993 – сопредседатель МНАТ. С ноября 1995 – председатель МНАТ. Редактор информационного бюллетеня МНАТ «Феникс». Основная сфера научных интересов – социально-культурные аспекты отрезвления, адаптация опыта мирового трезвеннического движения к условиям СНГ. Автор более двух десятков брошюр и около сотни журнальных и газетных статей по проблемам отрезвления. Участник многих региональных, российских и международных трезвеннических встреч, семинаров, коллоквиумов, конференций и съездов. Делегат Всемирных конгрессов IOGT: 64-го (Остерзунд, Швеция, 1998) и 65-го (Истборн, Великобритания, 2002). Докт. ист. наук, профессор.

Известно ли читателю, почему, с точки зрения Красовского, МНАТ - карликовая организация? Ни за что не догадаетесь. Красовский утверждает на страницах «Феникса», что причина очень уважительна: «В отличие от прочих организаций, МНАТ объединяет только трезвенников по убеждению, и трезвенников активных. Строгое следование этому принципу обусловило малочисленность МНАТ» (Феникс. 2001. № 107).

Ловчев-Гаркави в одной из своих статей, посвященных странному словосочетанию: «Пронаркотическое культурное поле» утверждает, что *Пронаркотическое культурное поле* реально существует, воспроизводится, имеет тенденцию к расширению (Феникс. 2002. №114). Но как могут существовать в едином научном, а не бытовом понятии огонь и вода? Культура и наркотики? Наркотики - всегда псевдокультура или квазикультура. Какое такое *Пронаркотическое культурное поле*? О чем идет речь? Он, что, совсем не знаком с научной дисциплиной терминологией? Или это новый изворотливый увод читателя от научных реальностей?

Шевердин же любит красоваться собой и своей «грамотностью». Но именно за эту самую, так называемую «грамотность», его часто и резко критиковали И.А. Краснонос, Я.К. Кокушкин, Г.А. Шичко и другие. В 2000 году в «Эйфории» он опубликовал статью «Местное самоуправление против «второго рабства». Я все искал, что автор вот-вот расскажет об опыте местного самоуправления в решении алкогольной проблемы. Ан, нет. Я ошибался. Вся статья замышлялась во имя итоговой, сплошь ложной фразы: «Согласно официальной статистике все винокурное производство в Российской империи до конца XIX столетия **принадлежало исключительно русским землевладельцам...** (выделено мной – А.Н.) (Эйфория. 2000. № 5. С.18). Это ж как нужно ненавидеть все русское, чтобы так писать, так умышленно исказить историю?! Ну, хотя бы А.И. Солженицын почитал, его работу «200 лет вместе», если недосуг посмотреть первоисточники. А исторические факты говорят о следующем. Аж 14 марта 1727 года Императрица Екатерина I издала Именной Указ «О высылке из России жидов Борха и Лейбова и о неотдаче жидам на откуп кабацких и таможенных сборов» (Полное собрание законов Российской империи, собрание 1-е: в 45 т. Т. 7, № 5032. СПб., 1830). Значит не только в конце XIX века, но

уже и в XVIII веке конкретные еврейские сволочи спаивали российский народ. И совершенно права Российская Императрица, что выкинула этих подлецов из России. Гнать из Отечества, наряду с еврейской сволочью, нужно бы было и русскую и всякую другую сволочь, спаивающую наш народ. 190 лет назад /4 ноября 1819/ было, Высочайше утверждено, положение Комитета Министров «О допущении Евреев к выделке хлебных водок по Великороссийским губерниям» (Полное собрание законов Российской империи, собрание 1-е: В 45 т. Т. 36, № 27963. СПб., 1830). Если же мы еще обратимся к истории начала XIX века, то в первоисточниках найдем Именной Указ Императора Николая I от 3 сентября 1827 года, в котором Император разрешает евреям Давыдовым винокурение на Иркутских заводах (Полное собрание законов Российской империи. 2-е собр. СПб., 1830. Т. 2.) 5 января 1843 года Царь Николай I утвердил положение Комитета Министров России, которым дозволялось курить вино евреям в тех городах Империи, где существовали акцизные сборы. (Полное собрание законов Российской империи. 2-е собр. СПб., 1844. Т. 18. № 16416). А ведь и середины XIX века нет, не то, что конца века, как утверждает Шевердин. В народе верно подмечено, если кто-то покрывает подлецов, сам – большой подлец. Мы употребляем самые ласковые и нежные слова в отношении убийц (пусть убийц в рассрочку) и их защитников. К середине XIX века со стороны евреев в России и вовсе началась полная алкогольная вакханалия. Так 3 марта (9 апреля) 1847 года были опубликованы правила о дозволении евреям быть винокурами, пивоварами и медоварами в Российской Империи (Полное собрание законов Российской империи. 2-е собр. СПб., 1848. Т. 22. № 20959). Дальше – больше. 17 мая (15 июля) 1848 года Царь Николай I утверждает мнение Государственного Совета Российской Империи «О дозволении евреям иметь портерные лавочки без согласия на то откупщиков» (Полное собрание законов Российской империи. 2-е собр. СПб., 1849. Т. 23. № 22275). 27 августа 1848 года евреи в массовом порядке пролазят сидельцами в шинки городских ведомств. Это делать им позволяет Сенатский Указ (Полное собрание законов Российской империи. 2-е собр. СПб., 1849. Т. 23. № 22532). А с 9 ноября 1848 года евреям позволялось иметь собственные корчмы во всех Западных губерниях России. На этот счет было высочайше утверждено положение Комитета Министров Российской Империи (Полное собрание законов Российской империи. 2-е собр. СПб., 1849. Т. 23. № 22723). И, наконец, 18 марта (13 апреля) 1863 года Император Александр II утвердил мнение Государственного Совета России «О праве евреев на питейную продажу...» (Полное собрание законов Российской империи. 2-е собр. СПб., 1866. Т. 38. № 39386), а 24 августа 1863 года евреям дозволялось производить винокурение в Сибири (Полное собрание законов Российской империи. 2-е собр. СПб., 1866. Т. 38. № 39998). И Россия вновь окунулась в безумное бражничанье.

Но это, как говорится, уже история. Давайте обратимся к современным работам. Вот у нас в руках маленькая брошюра Шевердина «Трезвенническое движение (проект статьи для Словаря МНАТ)» (Шевердин С.Н. Трезвенническое движение (проект статьи для Словаря МНАТ). // Эйфория. Казань. 2006. №2 (109). 46 с.) Но, даже в такой небольшой работе, Шевердин соорудил столько ошибок и, видимо, специально выполненных припудриваний истин, что диву даешься. Обратимся за этим к историку А.Л. Афанасьеву, человеку не предвзятому к Шевердину и, я бы даже сказал, уважающего Шевердина. Одно время Александр Лукьянович даже сотрудничал с Редсоветом журнала «Трезвость и культура». Каковы же эти самые замечания, посмотрим:

«Пишет не просто, мысль не пряма.

Не понимает и не принимает Православия, лежащего в основе русской культуры, и враждебен к нему; приязнен к иудаизму, сектантству, масонству (с. 14, 16, 46 и др.). Отсюда – неточности в оценках всего, что связано с Церковью. Всё – в традициях буржуазно-демократической интеллигенции конца XIX - начала XXI вв.

Пишет как теоретик, выступающий «на основании... здравого смысла и литературной (публицистической) традиции» (44). Но для работы, в том числе по истории ТД этого не достаточно. Нужны конкретные исторические знания и навыки профессионального историка - «конкретника», т.е. того, кто занимается конкретно-историческими исследованиями. Этого у автора нет. Поэтому есть и фактические неточности. В частности:

ТД 1858-1859 было не за доступность водки (13), а за справедливость: «нельзя нас обманывать и

грабить с помощью страшно дорогой и отвратительной по качеству водки!»

Неверно, что с лета-осени 1914 «прекратили свою деятельность Общества трезвости (далее ОТ) и закрылись пропагандирующие воздержание издания» (16). Деятельность притихла, но не прекратилась. Продолжали действовать все основные общества трезвости (ОТ) и выходить все основные журналы. См., напр., «Деятель» и отчёты Казанского, томских ОТ за 1914-1916 гг. В некоторых ОТ, напр., в Смоленском, наблюдался даже расцвет.

Неверно, что фактически все «прихрамовые» ОТ формировали воздержанников (16). В действительности, цель была иной – выработать именно сознательных православных трезвенников. И многие таковыми становились. В частности, сознательные трезвенники – это «выборные» (актив) СПб. Александро-Невского ОТ. Напр., рабочий Николай Рикун в АН ОТ, публиковавшийся в журнале этого ОТ «Трезвая жизнь», и др.

Неверно, что, принимая обет, осуществлялось психологическое кодирование (16). Священники-практики были и по сию пору против применения в пастырской работе гипноза и кодирования. (См. труды Всероссийского съезда практ. деятелей по борьбе с алкоголизмом (1912) и брошюру «Записка о ритуальном кодировании». М., 1993. – 56 с.) Кодирование рассматривается, как обращение к духам.

Неверно, что «убеждённые, целеориентированные носители трезвенной традиции <к 1917 г.>...не были созданы» (17). Путает светских, либеральных и трезвенников с иными, православными, взглядами. Православных - убеждённых трезвенников было больше, чем сегодня. Те же А.Т. Соловьёв, М.Д. Челышов и тысячи других! Да и светских, известных учёных, было больше, чем сегодня. – Знаменитая Комиссия по борьбе с алкоголизмом и др. Миротворцы!

Неверно, что «неприцерковные, немонархические, а действительно самодеятельные, рабочие ОТ ещё и до войны <1914-1918 гг.> подвергались преследованию» (17). Таковых рабочих ОТ вообще не было. Мной составлен перечень всех известных ОТ России на 1911 г., в частности, в столицах. Тех, о которых пишет Шевердин, не было. На Первом Всерос. съезде по борьбе с пьянством (1909-1910) были «рабочие», но это были не из ОТ, а агитаторы социал-демократы, участники организаций РСДРП, а не обществ трезвости. ОТ с преобладанием рабочих были в СПб., Москве, Иванове и др., но все они были созданы и возглавлялись священниками или действовали с участием священников.

Нарушается принцип историзма: за образец, шаблон для всех ТД берётся «Четвёртое» (18). Образца быть не может: все ТД существовали в разных, каждое в «своих» исторических условиях, и именно в них нужно рассматривать каждое из них; нельзя создавать прокрустово ложе якобы образцового «Четвёртого ТД».

Идеализирует «Четвёртое ТД» (19). Оно не было идеальным. См. Протьюко Т.П. В борьбе за трезвость: Страницы истории. Минск: Наука и техника, 1988. - С. 114-123. Четвёртое было «разрешённым» властями и контролировалось ими. Многие вступали в члены по разнарядке, «по призыву», как и позднее во ВДОБТ. Иного в то время и быть не могло! – «Диктатура пролетариата!» - У Третьего ТД было куда больше свободы...

Неверно, что кампания 1928-1930 «ориентировалась на общественно-политический авангард общества, в то время как дореволюционная <начала XX в.> адресовалась лишь представителям социальных низов» (20). Напротив, именно кампания 1928-1930 была направлена на поддержание дисциплины среди рабочих 1-й пятилетки, многие из которых были неквалифицированными выходцами из деревни. (См.: Протьюко Т.П. Указ. соч.). Вторая «кампания» (1890-е - 1917 гг.) была долговременной и вовсе не похожей на «кампанию». Выходили журналы, например, петербургский «Вестник трезвости», где вопрос освещался доступно, но на основе высших достижений тогдашней русской и мировой науки. (Статьи и перепечатки из работ Н.И. Григорьева, А.М. Коровина, Сажина, Мендельсона, А. Фореля и др.)

Очевидна, но необоснованна любовь автора – к партийцам 1920-х гг. Ларину (Лурье), Волину (Фрадкуну) и др. (20), т.е. к «большевикам-интернационалистам» - своего рода гражданским «комиссарам в пыльных шлемах». (См., например, о Волине с. 21). Таковыми были и троцкисты. (Сталин же и его соратники по индустриализации были «национал-большевиками»). Чем же они

хороши? Чем лучше миролюбивых и самоотверженных деятелей начала XX в.?

Постановление ЦК КПСС, как помнится из публикации документа в «КПСС в резолюциях...», было принято не в апреле (23), а 7 мая 1985 г. Опубликовано в газетах 17 мая 1985 г.

Неверно, что «III-е ТД» было терпимо к «культуропитейщикам» (27). По крайней мере, ТД 1914-1917 гг. таковым не было. Скорее, речь идёт об этапе 1928-1932 гг.

Похоже на вымысел то, что Жуков якобы применял разминирование минных полей «ногами первых рядов пехоты» (42). Достоверен ли источник? Скорее всего, это миф из арсенала современной «информационно-психологической войны» против России. (См. о ней: Лисичкин В.А., Шелепин Л.А. Третья мировая (информационно-психологическая) война. 2-е изд. М.: ИСПИ Акад. соц. наук, 2000. – 304 с.)

Неверно, что «Социальное трезвенническое движение возможно только при гражданском обществе (далее ГО)» (43). В России 1858-1859 и 1907-1914 гг. социальные ТД были, а гражданского общества не было. Было традиционное общество. (См. о последнем: Кара-Мурза С.Г. Советская цивилизация: От начала до Великой Победы. М.: ЭКСМО-Пресс, 2002). Да и в настоящее время в РФ не ГО, а полуразрушенное традиционное общество. (Кара-Мурза С.Г. Советская цивилизация. Кн. 2-я. От Великой Победы до наших дней. М.: Алгоритм, 2002). Кроме того, ГО отнюдь не – рай, к которому надо стремиться. (См. об этом: Леонидов А. Гражданское общество или Одиночество в толпе // Наш современник. 2005. №2. С. 212-217, особенно вывод – с. 217)».

Нет, это не ошибки С.Н. Шевердина, это глубоко эшелонированное наступление на отечественную трезвенническую историю, это умышленное искажение её. Не всякий сразу и поймет, о чем тут речь. А речь идет о том же, что идеально трезвенническую работу, по мнению Шевердина, могут вести не кто-нибудь, а евреи Ларин, Фрадкин и больше никто. Патриотическая же трезвость – то это так, игрушки для недалеких несмышленишей из одураченной толпы.

Навел «тень на плетень» Шевердин и в своей статье «Местное самоуправление против «второго рабства» (<http://do.gendocs.ru/docs/index-1959.html>). Читателю известно, что два года спустя после введения сухого закона в Российской Империи (1914 год) в Государственную думу, по предложению депутатов Думы И.Т. Евсеева и П.М. Макагона, было внесено законодательное предложение «об утверждении на вечные времена в российском государстве трезвости». Шевердин почему-то авторство приписывает депутату III-й Государственной Думы Поликарпу Евстифеевичу Евсееву (1853-?), который в 1916 году (в год внесения предложения) уже не являлся депутатом Думы Российской Империи. Правильно будет вести речь о депутате IV Думы России Илье Тимофеевиче Евсееве (18.7.1877 - после 1920).

Совсем недавно Шевердин решил ерничать над изданием Международной академии трезвости «Известные трезвенники мира», что, дескать, авторы энциклопедии записали в трезвенников «запойных» людей: Конфуция, Лютера, Бенджамин Раша, П.Ф. Булацеля, И.И. Сергиева (Иоанна Кронштадтского) и Н.Н. Носова (Феникс. 2021. № 23 (400). С. 15). И ведь Шевердин все прекрасно знает, что эти люди, вначале, действительно, вели дружбу с алкоголем, но в последствии встали на твердый трезвый путь и активно пропагандировали в дальнейшем полную трезвость. Да и о самом Шевердине в таком случае, применяя те же ложные мерки, можно сказать, что он вовсе и не трезвенник. Но мы-то точно знаем, что Шевердин прекратил потреблять алкоголь под влиянием Я.К. Кокушкина, еще, когда тот работал литсотрудником в газете «Красный Сормович» в 60-е годы прошлого века.

Другой сочинитель по фамилии Гаркави-Ловчев в своем опусе «Пронаркотическое культурное поле: структура и тенденции его развития» взывает к читателям: «Найдите мне сейчас хоть одного из отечественных интеллигентов, которые публично от всего сердца поздравят Вас со вступлением в **ассоциацию трезвости!** Щас! – как говорит популярный юморист» (Казань: Отечество, 2000, с.17). Абсолютно верно, господин Гаркави-Ловчев, не найдется таких странных отечественных интеллигентов, кто бы поздравил Вас со вступлением в Международную независимую **ассоциацию трезвости**. Как можно такое делать, если всякий настоящий отечественный интеллигент знает, что Вы вступите в провокационную, отечественно-

ненавистническую ассоциацию?! Другое дело, если Вы вступите в Союз борьбы за народную трезвость, Общероссийское общественное объединение «Оптималист», Общероссийское движение «За трезвую Россию», Молодежную антинаркотическую федерацию России, Международную академию трезвости, Белорусское объединение «Трезвенность-Оптималист», то настоящий отечественный интеллигент, безусловно, поздравит Вас от всей души и от всего сердца. Вот только примут ли Вас туда? Большой вопрос.

На словах лидеры МНАТ (Красовский, Ловчев-Гаркави и Шевердин) неоднократно говорили и писали, что вмешиваться в деятельность других организаций они никогда не будут. На самом деле происходит все наоборот. Так, Красовский, после посещения V съезда СБНТ в Харькове писал в своей газете: «Председатель СБНТ уважаемый академик Ф.Г. Углов в своем отчетном докладе почему-то говорил не о работе СБНТ, а о работе Алена Даллеса. В яркой речи зампреда СБНТ В.Г. Жданова вопросы трезвости заняли 1-2%, и свелись к повтору уже известных истин» (Трезвая мысль. 1993. № 4 (14). С. 4). Так и хочется сказать: учитеесь врать господ мнатовцы и дальше, продолжайте в том же духе и у вас все получится по разрушению патриотического трезвеннического движения. Врать точно так же, как врет Красовский и Ловчев-Гаркави, называя IOGT несуществующим названием. Вместо правильного – Международное общество добрых храмовников (или как сегодня - Movendi International), они называют организацию – Интернациональное общество гуманизма и трезвости. Звучное название, подумают некоторые, и все тут. Ничего страшного нет. Оказывается, страшное есть. Господ мнатовцев смущает слово храмовники. А нормальных людей это слово просто заводит в тупик. Дело в том, что IOGT изначально было создано в виде Ордена. В Уставе организации, не смотря на наши протесты, до сих пор существует особый пункт об Ордене. И не все в организации сестры и братья, как это любят нам рассказывать господ мнатовцы. В IOGT есть избранные, то есть те, кто прошел обряд Ордена, и - обычное стадо трезвенников. И эта система очень устраивает почему-то Ловчева-Гаркави с Красовским? Может быть потому, что сами они прошли этот самый обряд посвящения? И средства, которые ранее выделялись Правлением IOGT на развитие трезвеннического движения (немалые средства) для стран Восточной Европы (а деньги выдавались только посвященным), прокатывались по миру, прожигались и тратились не по назначению четой Красовских. И проверить эти траты сегодня невозможно, так как происходило это в 90-е годы прошлого века. Деньги выделяло правление IOGT и тратил их, по своему усмотрению, член правления IOGT Красовский. А уж подделывать отчетные документы он профессионал. Именно этому учит Талмуд и Тора. Я как-то решил подробно поизучать эти «духовные книги» и ахнул, что там понаписано. Обмани неверного и попадешь в рай – если перефразировать в сюжете все, что там сказано. Почитайте сами это, уважаемые читатели, и убедитесь. Когда Красовский, несколько лет назад, вместе со своей второй женой не на своей обычной отечественной машине приехал на одну из конференций в Польшу, а на только что купленном мерседесе, то все участники конференции просто ахнули. Откуда у Красовского такие деньжищи?! К тому же очень любопытный разговор у нас состоялся с профессором Филиппом Лазаровым на трезвенническом Международном слете в Астане (Казахстан) в августе 2007 года. Филипп Лазаров работал одно время вместе с Красовским в Европейском бюро ВОЗ в Копенгагене. На вопрос, что он может сказать о Красовском, Филипп замахал руками, воскликнув: «Что вы, что вы, ради бога не говорите об этом ворье мне ни слова!» В таких случаях, обычно говорят: комментарии вновь излишни.

Ловчев-Гаркави часто замахивается на алкогольную реабилитацию некоторых древних философов (Феникс. 2005. № 12. с. 9), разрушая устоявшиеся исторические истины. Журнал «Трезвость и культура» в 1991 году поместил на своих страницах статью И. Кириллова (№11, с. 3), в которой подробно и понятно рассказал об Эпикуре, как пропагандисте пьянства. Да и скончался Эпикур в попойке. Вот, что пишет по этому поводу Диоген Лаэртский: «Он лег в медную ванну с горячей водой, попросил неразбавленного вина, выпил, пожелал друзьям не забывать его учений и так скончался» (Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. Пер. М.Л. Гаспарова. М.: Мысль, 1979, X, 15-16). Но почему-то Председатель Международной независимой ассоциации **трезвости** защищает пьяницу и кутилу Эпикура? Может быть потому,

что это и есть лучший путь по извращению настоящего трезвенничества? Да, тем более, беря в соратники не кого-нибудь, а самого Эпикура. Поди, теперь, молодой борец за трезвость, разберись, кто тут прав, а кто виноват. Ведь статью-то написал как будто бы кандидат исторических наук. Так тонко и незаметно разрушаются трезвеннические знания и припудриваются научные исторические истины.

Ловчев-Гаркави извращает не только большую историю, но и малую современную, трезвенническую. Так в почетные члены МНАТ он внес тех, кто давно вышел из состава этой странной организации: С.С. Красновидову (С.-Петербург), И.А. Красносова (Орел), Х.Л. Зильбертса (Юрмала) и других. Более того, в одной из редакционных статей Ловчев-Гаркави пишет: «Помните, как ряд трезвеннических лидеров пугал нас «черной (то есть, кавказской) опасностью», бил тревогу по поводу всемирного антироссийского заговора, усердно создавая образ «Россия – осажденная крепость». Искомый результат налицо. Сотрудничество с международными силами общественного здоровья осложняется антимаасонскими, антисемитскими, антиамериканскими и другими предрассудками...» (Феникс. 2005. № 1. С. 1). Вот не больше и не меньше: полковник Коллеман, что Вы там лепечете о деятельности Комитета 300? Президент России Медведев, зачем Вы обижаете американцев в подозрении кавказских провокаций? Да и совсем неэтично трезвенникам критиковать масона и алкоголика Ельцина в проводимой им в свое время политики алкогольного геноцида российского народа!

Смотрите, как провокационно тонко преподносятся «Правила сознательной трезвости» в информационном бюллетене «Феникс» (2005. № 1. С. 9). Всего выделено достаточно много - 26 правил. И большинство из них - верны. Но, обязательно, предусмотрена в таких случаях «ложка дегтя». В пункте 19 так и написано, если тебя пригласили на пьянку родители, то обязательно иди. Всегда помни заповедь - почитай родителей. Вот ведь как, попробуй тут возмутиться! Ни-ни. Раз родители пригласили «пьянку пьянствовать», то иди и пей. И эта провокационная чушь называется «Правилами **сознательной трезвости**»! А что же тогда не очень сознательной трезвости? Пить и без каких-либо приглашений?

Давайте посмотрим подход Ловчева-Гаркави к цели трезвеннического движения. Оказывается наша цель не трезвое процветающее общество, а «...общество, где алкогольные изделия производятся, распространяются и потребляются только по рекомендации специалистов (медицина, техника, быт)» (Феникс. 1995. № 11. С. 5). Наверное, имеются ввиду, рекомендации таких специалистов, как академик Чазов, который рекомендует принимать ежедневно по 4 унции водки. При выполнении таких и подобных рекомендаций у нас сопьются все поголовно. Красовский же дописался до того, что стал подсказывать всем недовольным профессором В.Г. Ждановым, в том числе, и блюстителям порядка, подбросить пакетик героина или самогонный аппарат в квартиру профессора (Феникс. 1998. № 1. С. 10). Что интересно, за прошедшие годы ни один работник силовых органов не обратил внимания на провокацию Красовского. А ведь могли бы и последовать такой подсказке. Но, оказывается, представители силовых структур на много честнее и чище, чем гнида, изобретающая подобные провокации против лидеров трезвеннического движения.

Далее Красовский сообщает нам всем новость, что «МНАТ – действительный член IOGT, а СБНТ демонстративно игнорирует зарубежных трезвенников...» (Феникс. 1998. № 1. С. 10). Враньё везде и во всем. Соратники знают, что СБНТ входит коллективным членом в Международную лигу трезвости и здоровья, а Лига является коллективным членом IOGT (сегодня - Movendi International). Более того, как мы уже отметили, Общероссийское объединение «Оптималист» так же является коллективным членом IOGT. Везде и во всех выступлениях, книгах и статьях лидеры СБНТ и «Оптималиста» в качестве положительного примера приводят активную и последовательную деятельность шведских и норвежских трезвенников.

«Мое знание истории отечественного трезвенничества и православия никак не позволяет возлагать надежды на православную церковь как гаранта утверждения трезвости» - пишет Швердин в своей статье «И все-таки слон не змея» (Феникс. 1996. № 11. С. 5). Главная задача в таком посыле - измазать грязью православие с головы до ног. И рассказывает он, как весной 1996 года в Свято-Даниловом монастыре во время Великого поста антинаркотическая Международная

конференция завершилась алкогольным возлиянием. Верно, было такое. Как было и то, что в 90-е годы, несколько лет, Русская православная церковь была освобождена от таможенных сборов при ввозе в Россию из-за рубежа алкоголя и табака. Знаем мы, что и монастырский быт довольно пьяный сегодня. И документы Церкви нам известны на сей счет, начиная аж с 1652 года, когда было запрещено винокурение в монастырях. Но это еще не вся Русская православная церковь. Я бы сказал, что это все - эрзацы Русского православия. Пьяные безобразия вершат в православии конкретные люди и о них нужно говорить в данном случае. От них нужно очищать православие. А само православие тут ни при чем. И уж совсем неверно сужать православное трезвение до бегства в скиты и уход в трезвенные секты. Давно и активно внутри Русской православной церкви, с благословения иерархов, действует Всероссийское Иоано-Предтеченское православное братство «Трезвение», которое издает свои замечательные газеты и журналы. Что же касается трезвеннических церквей в православии, то назову несколько из них. Русская древлеправославная церковь, прихожанами которой считают себя около 800 тыс. человек. Её сторонники живут в Нижегородской, Пермской, Кемеровской, Брянской, Волгоградской, Саратовской, Свердловской, Иркутской, Оренбургской, Самарской, Курской, Московской областях, Краснодарском, Алтайском, Красноярском, Забайкальском краях, Башкортостане, Удмуртии и других регионах России. Другая трезвенническая православная церковь – Русская православная старообрядческая церковь. По догматике эта церковь не отличается от Русской православной церкви, но в противоположность ей сохраняет старую трезвенную обрядность. Численность последователей только Белокриницкой иерархии составляет около 1 млн. человек. Проживают они в России, Украине, Молдавии, Казахстане, Киргизии, США, Канаде, Австралии, Болгарии и ряде других стран. Так что ни какие это не скиты и не секты. Это крупные конфессиональные образования. И не нужно безграмотно наговаривать на трезвенников по религиозным убеждениям.

Другой деятель МНАТ Красовский в своей статье «С какой ноги шагать и куда?» (Феникс. 1996. № 4. С. 3) пишет: «Если радикальные трезвенники (СБНТ - прим. А.М.) предлагают создать чрезвычайный правительственный комитет по борьбе с алкогольным геноцидом, мы против, ибо понимаем, что это, всего лишь способ стать в красивую позу безответственного обличителя». Интересное дело, другой член МНАТ Шевердин, всегда вынашивал подобную идею, считая, что без специального ведомства (комитета, министерства и т.п.) проблему не сдвинуть с мертвой точки. Видимо специально Красовский наводит тень на плетень?

В материале «В самую последнюю минуту...» (Феникс. 1997. № 7. С. 9) Ловчев-Гаркави издевается: «Не так давно, на страницах «Соратника» В.Г. Жданов объявил всех несогласных с его точкой зрения злейшими врагами или круглыми идиотами. Ф.Г. Углов предложил установить в России «сухой закон» и применять смертную казнь к его нарушителям. Переведем оба программных заявления лидеров СБНТ на нормальный язык». И далее редактор «Феникса», применяя так называемый «нормальный язык» усугубляет и гиперболизирует ситуацию: «...Итак, не трезвенническому большинству недвусмысленно пригрозили: если мы придем к власти, вот что может ожидать не согласных с нами: массовые аресты». Все просто как будто бы по алкоголику Ельцину (тогда первому секретарю МГК КПСС), когда он, извратив решения 1985 года, позакрывал почти все алкогольные магазины, совершенно не поработал с населением в области профилактики, отрапортовал ЦК КПСС о выполнении Указа по борьбе с пьянством в Москве. Что получилось после таких и подобных рапортов, мы уже знаем. Гаркави, в своем материале «нормальным языком» просто натравливает пьющих на трезвенников, извращая историческую ситуацию того периода. Вопрос: может ли такие заявления делать трезвый человек? Или это может делать только тайный, скрытый враг трезвеннического движения? Конечно, нельзя писателя Кабакова преподносить нашим читателям, как трезвенника. Я бы обозвал Кабакова одним из идеологов культурпитейства. Ведь именно он придумал «штурмовые отряды уголовцев» в своей гадкой повести «Невозвращенец». Не чувствуете ли Вы, читатель, что тут чем-то пахнет серьезным. Ведь, если мы будем в наши ряды записывать алкоголика Алексея Панина, любительницу поддать и идеолога культурпитейства Аллу Пугачеву, сторонницу возлияний Эдиту Пьеху, табачника английского рок-певца Дэвида Боуи, вора и уголовника рок-музыканта из США Чака Бери, пьяницу бас-гитариста Адама Клейтона, алкоголика и наркомана, певца Робби

Уильямса, отъявленного матерщинника и пьяницу рок – певца Лиама Галлахера, наркомана рок-певца Билли Айдола и других, то скоро и мы скатимся в проблему. Тогда у таких провокаторов, коими являются лидеры МНАТ, будут сотни поводов, чтобы нас смешать с грязью. И сделают такое они поделом и будут тогда совершенно правы.

В результате таких провокаций структуры МНАТ системно саморазрушаются. В начале 90-х годов был сформирован Координационный совет МНАТ, который состоял из координаторов целевых направлений. Экономическое направление возглавил В.Н. Яковенко, но он покинул МНАТ сразу же, увидев какими нечистоплотными делами занимается Красовский. Историко-архивным направлением руководил кандидат исторических наук А.А. Константинов. Но он сразу же порвал все отношения с лидерами МНАТ, когда узнал, что Ловчев это вовсе и не Ловчев, а Гаркави. Социологическим блоком руководил социолог И.А. Краснонос, который потихоньку, без лишнего шума покинул МНАТ. Ювенологическим направлением деятельности командовал Е.В. Кушнир, но тот эмигрировал в Израиль. Целевым направлением физического здоровья руководил кандидат экономических наук В.Н. Лужбин, но он сблизился с сектой «Свидетели Иеговы» и «утонул» в ней полностью. За связь с трезвенническими организациями СССР отвечал А.А. Ласинский, который порвал все отношения с лидерами МНАТ сразу же, как только почувствовал, что в организации не все нормально, а некоторые лидеры МНАТ тайно вошли в масонские структуры. Международную деятельность в МНАТ вел Х.Л. Зильбертс, но покинул организацию по неизвестным нам причинам. И осталось в организации несколько адептов. Да и те ведут зачастую замкнутый, сектантский образ жизни. Больше не издается в газетном формате не выставляется на сайт информационный вестник «Феникс». Очень скрытно и только для своих людей рассылалась в свое время «Эйфория». Сегодня она вовсе не издается.

Кто-то подумает, что материалы в настоящей статье довольно старые и лидеры МНАТ исправились. Давайте возьмем книжку Ловчева «Алкоголь в российской культуре» (Казань: КНИТУ, 2013. – 100 экз.), имеющей серьезные претензии на широкое, честное и научное освещение проблемы алкоголя, трезвости и культуры в Мире. Все бы хорошо, да только автор книги алкоголь относит к аспектам **культуры**, пусть и алкогольной (стр. 140), а вот трезвости он отводит место всего лишь в **субкультуре** (стр. 181) (лат. sub — под и cultura — культура; подкультура) понятие (термин) в социологии, антропологии и культурологии — обозначающее часть культуры общества, то есть его меньшинства. В то же время, даже школьнику известно, что трезвенники составляют подавляющее большинство жителей планеты. Автор умышленно нас – трезвенников выбрасывает из понятия трезвеннической культуры и отправляет наряду с хиппи, кибер-готами, панками, битниками, растаманами, рэггистами и прочими странными созданиями в стан отщепенцев, в субкультуру меньшинства. Да и совсем не понятно, разве может быть такое понятие как «алкогольная культура»? Ведь слово культура означает (лат. cultura, от colo, colere — возделывание, позднее — воспитание, образование, развитие, почитание) — понятие, имеющее огромное количество значений в различных областях человеческой жизнедеятельности, но только не алкогольное состояние, не самоотравление и самоуничтожение себя, не разрушение общества и цивилизации с помощью алкоголя. Понятия «культура» и «алкоголь» совершенно не совместимые понятия, как огонь и вода, как свет и тьма, как правда и ложь. Почему же автор умышленно навязывает нам понятие «алкогольной культуры»? А, не потому ли, что дает установку своим читателям на то, что «алкогольная культура» существует и её нужно уважать. А, не лучше ли было использовать термин «квазикультура» или понятие «извращенная культура», «падшая культура»?

Проверили на выбор только одного "трезвенника" из списка Красовского. Вот такие сведения о нем: " Главный тренер «Манчестер Сити» Роберто Манчини заявил, что не собирается заниматься воспитанием форварда Марио Балотелли. «Я знаю, что Балотелли курит, но повлиять на него не могу." (livesport.ru); "1 января 2012 Форвард «Манчестер Сити» Марио Балотелли вновь попался на горячем, когда был застукан с сигаретой в зубах." (football.sport.ua); "31 декабря 2011 15:52. Роберто Манчини посоветовал Балотелли бросить курить. ... "Я знаю, что он курит. Я считаю, что это ненормально - но я не его отец или мать!" (soccer-apl.ru) и т. п. Вновь Красовский занимается провокацией, подкидывая нам курящих трезвенников. Какое мнение будет после этого о трезвенническом движении?

Подконтрольные Красовскому «некоммерческие организации» (Коалиция общественных организаций «За свободную от табачного дыма Украину», Украинский информационный центр по проблемам алкоголя и наркотиков, Всеукраинский благотворительный фонд «Украинский информационный центр по проблемам алкоголя и наркотиков») ежегодно получали от структур Сороса и Мирового банка гранты в размере 300-500 тыс. долларов США.

Поскольку основные антитабачные мероприятия со стороны Института финансируются государством, поездки за рубеж оплачиваются грантодателями, возникает уверенность в нецелевом использовании «грантовых денег». По мнению экспертов, примерно 30-40% из указанной суммы являются личным доходом антитабачных активистов.

Более того, профессор А.К. Демин с соавторами в своей книге «Россия: дело табак. Расследование массового убийства» (М.: Российская ассоциация общественного здоровья, 2012) справедливо возмущается тем, что Красовский поддержал омских активистов, которых спонсирует табачная промышленность.

К тому же, несмотря на «богатый опыт» и даже «международное признание» в области борьбы с алкоголизмом (в 2002 году Красовский как будто бы был награжден бронзовой медалью имени Рубена Вагнссона), Константин Красовский публично практически не возвращается к теме противодействия «водочному» и «пивному лобби». И это при том, что уровень потребления алкоголя в Украине растет, и сейчас один из самых высоких в мире.

Объяснение тому может быть довольно простым - дело в том, что международные гранты по борьбе с алкоголизмом значительно меньше, чем с табакокурением. Годовой доход Красовского только от бурной антитабачной деятельности может достигать 400 тыс. грн. в год, т.е. порядка 33 тыс. грн. в месяц, что даже с вычетом налогов в 14 раз превышает среднюю зарплату простого украинца...» (Криминальная Украина. 2011. 6 октября).

Руководство Всемирной организации здравоохранения попросило Красовского уйти с должности сотрудника программы контроля за табаком Бюро ВОЗ в Украине, по причине обнаруженных финансовых махинаций. Скандал замяли, чтобы не привлекать внимание СМИ и не портить репутацию организации. Красовского попросили написать заявление по собственному желанию. (Криминальная Украина. 2011. 6 октября).

Процитируем статью украинского журналиста Леонида Самойлова из газеты «Криминальная Украина»: «Генерал-майор СБУ Валерий Кравченко, который ранее в СБУ профессионально занимался борьбой с наркотиками, не единожды обвинял Виевского в лоббировании производства трамадола. Кроме того, Красовский и Виевский участвовали в схеме по лоббированию интересов производства препаратов, подобных метадоноу. Вот, к примеру, в своей статье «Политика в области наркотиков» Красовский хвалит опыт Нидерландов, где широко распространены метадоновые программы» (Криминальная Украина. 2011. 6 октября).

И наконец, уже Молдавская пресса обвинила украинского дельца Красовского в коррупционных схемах и лоббировании интересов "фармацевтической мафии". Об этом шла речь в публикации "Комсомольской правды в Молдове" 12 декабря 2016 года: "Самым противоречивым персонажем является "ведущий эксперт в области публичного здравоохранения", как представился на форуме Константин Красовский из Украины. Константин Красовский, геолог по профессии, действительно широко известен в своей родной стране. Но не как специалист в области продвижения закона о контроле над табаком, а из-за скандала, разразившегося во время его работы в украинском представительстве Всемирной организации здравоохранения. Несколько лет назад, его выгнали, или как писала украинская пресса, руководство ВОЗ настойчиво "попросило" его уйти из представительства по причине участия в нецелевом расходовании средств. Этот скандал не получил широкую известность, только потому, что ВОЗ решило не пятнать имидж своего представительства". Кроме того, газета вспомнила, что "Красовский обвинялся в лоббировании интересов фармацевтической промышленности, продвигая препараты из группы синтетических наркотиков, потребляемых наркоманами".

Нужно ли еще что-то добавлять о провокациях лидеров МНАТ? В таком случае, лучше недосказать...

Основные достижения научно-общественной деятельности Г.А.

Шичко

Карпачёв А.А., Головин А.А.

Международная академия трезвости

Геннадий Андреевич Шичко (18.05.1922 - 03.11.1986) – советский учёный, физиолог, автор теории психологического программирования и одноимённого психолого-педагогического метода освобождения от вредных привычек.

Величина человека определяется его делами, масштаб учёного - тем, какую научную проблему и с каким эффектом он решал. Геннадий Андреевич Шичко выбрал важнейшую и вместе с тем противоречивую тему – причинность вредных привычек человека, алкогольное потребление и пути избавления от алкогольной зависимости. При своей жизни Шичко развил учение о второй сигнальной системе и разработал основы новой науки, которые определили следующий этап в истории понимания причинности любых зависимостей (как отклоняющегося поведения, так и положительного) и дал научно-практический метод избавления от любых вредных привычек, в первую очередь, от курения, пьянства и алкоголизма. Ядром подхода стало благотворное воздействие слова на человека. По этому поводу Г.А. Шичко писал: «Словесные раздражители, как было показано, позволяют вмешиваться в рефлекторную деятельность организма и оказывать на неё стимулирующее или тормозящее действие... Вопрос о возможностях и приёмах использования в интересах практики целенаправленных словесных воздействий является большим и чрезвычайно важным вопросом. Он, как принято говорить, находится на стыке многих наук: физиологии, психологии, психиатрии, педагогики и некоторых других. Серьёзная и проводимая в широком плане его экспериментальная разработка может существенно повысить эффект лечебных и воспитательных мероприятий... Несомненно, большие выгоды могла бы принести и разработка системы специальных словесных воздействий на учащихся с целью подготовки их к восприятию и лучшему запоминанию учебного материала... Слово может быть использовано и для выработки у человека, особенно у ребенка, психоиммунитета, т.е. отрицательной настройки по отношению к раздражителям, применение которых приводит к появлению вредных привычек (курение, алкоголизм, наркомания), а также по отношению к аморальным поступкам, к вере в сверхъестественное и т. п. Рассматриваемый вопрос столь значителен и широк по объёму, что его эпизодическое изучение отдельными представителями разных областей знания не способно дать сколько-нибудь ощутимый в масштабе страны результат. С его успешным разрешением, как нам думается, может справиться специальная наука, задачей которой должны быть синтез знаний, накопленных клиникой, школой, физиологией, психиатрией, педагогикой и социологией, и использование их для организации целенаправленного изучения различных форм воздействий на человека, вскрытие механизма и изыскание наиболее эффективных форм этих воздействий и внедрение их в практику лечебных и воспитательных учреждений. Эта наука... уже стоит у двери жизни и, можно думать, в ближайшее время откроет её и активно включится в борьбу за человека, за его физическое и нравственное здоровье» [1, с. 211-212]. Г.А. Шичко назвал данную науку гортоновикой. Термин «гортоника» является неологизмом, образованным из двух латинских слов – «hortatio» и «novo». Первое из них, «hortatio», обозначает различные способы воздействия слова на человека: убеждение, внушение, уговаривание и др. Второе из них, «novo», в переводе означает: обновлять, переделывать, изобретать. Новая наука гортоника призвана заниматься изучением возможностей благотворного влияния на человека целенаправленной речью. Гортоника по задумке Г.А. Шичко должна обслуживать разные сферы человеческой деятельности, в том числе обучение,

воспитание, лечение. Алкогольная и курительная проблемы являются наиболее значительными и актуальными объектами изучения гортоновика.

Перечислим ключевые результаты научных исследований и практических разработок Геннадия Андреевича Шичко:

1. Сформулировано понятие и принципы гортоновика – новой науки, занимающейся испытанием известных, поиском забытых, разработкой новых способов благотворного воздействия на человека целенаправленной речью и выявления возможностей их практического использования.

Принципами гортоновика являются материалистический монизм, нервизм, оптимализм, сингулизм, гуманность, личный пример.

В отношении алкогольной проблемы в рамках гортоновика Г.А. Шичко разработаны:

– концепция психологического программирования как руководящей системы взглядов на природу отклоняющегося поведения, в частности, концепция питейной запрограммированности (1974 г.);

– теория алкоголизма (формирования алкоголизма) и теория дезалкоголизма (цель дезалкоголизма - превращение алкоголика в трезвенника);

– гортоновические, немедицинские, условно-рефлекторные и иные методы дезалкоголизма: разработаны и усовершенствованы методы и методики гипноза (сомногипноз, дормогипноз и др.), вигилгипноза (гипнотическое бодрствование), гипнозопедии (обеспечивающей лучшее усвоение учебного материала), выявления внукаемости (индивидуальных особенностей людей), аутогипнозосуггестии (самовнушения в самогипнозе), прегипнотических самовоздействий, ассистентских внушений (1970 г.), психоанестезии (1971 г., апробирован в 1-ой Городской стоматологической поликлинике Ленинграда для нейтрализации страха перед стоматологическим лечением), анонимного опроса (1972 г.), убеждения коллективом (1975 г.), самоизбавления от алкоголизма, методика аутоанамнеза (описания собственного привыкания к алкоголю и плана написания анкеты), методика ведения дневника и др.

– терминологический аппарат;

– классификация людей в зависимости от их отношения к алкогольным изделиям и др.

Гортоновический метод дезалкоголизма позволял Г.А. Шичко в 1-2 сеанса снимать потребность в спиртном, подавлять абстинентные страдания, а у некоторых зависимых выработать комплекс отрицательных реакций на запах, вкус и приём алкоголя. В дальнейшем для закрепления результата он проводил до 15 сеансов дезалкоголизма, а его стандартным курсом было проведение 10 занятий.

Сфера применения гортоновика является широкой: от способов повышения обучения и воспитания до избавления людей от ложных сведений (абсурдизмов) и зависимостей.

Г.А. Шичко писал: «Гортоновика позволяет вызывать у людей а) положительное отношение к труду и к избранной специальности, б) стремление повышать производительность и качество труда. Выгодно производственную гимнастику дополнить психологической настройкой на приятную, успешную и неустрашающую работу. Имеются данные, которые показывают, что гортоновическим путем можно делать людей психологически совместимыми, восстанавливать угасшую любовь, производить избавление от неоправданной, предотвращать развал семей, восстанавливать распавшиеся.

Гортоновика располагает методами благотворных самовоздействий, наиболее простой из них – условно-рефлекторный. Его суть: внушается, что отныне испытуемый сможет оказывать влияние на себя, для чего он должен сформулировать задание мозгу, а затем прикоснуться к предмету, который обычно находится при нем, например, к часам. Прикосновение играет роль пускового сигнала. Этот метод позволяет хорошо настраивающимся избавляться от страха, боли, сонливости, бессонницы, плохого настроения и т.п.» [3]. Шичко был уверен, что гортоновические методы обеспечат психологическую защиту сознания от ложных представлений и вредоносных факторов.

2. Г.А. Шичко разработал и сформулировал понимание причины вредных привычек (проалкогольной, прокурительной, пронаркотической), физических и ментальных потребностей – психологическую запрограммированность.

Психологическая проалкогольная запрограммированность формируется из:

– **установки (настроенности)**, формируемой социальной средой в детстве примером родителей, окружения, средств массовой информации и др. агентами. Установка есть отношение (положительное, нейтральное, отрицательное) к употреблению алкоголя, настроенность к совершению определённого действия;

– **программы** (что пить? с кем пить? как? сколько? когда? по какому поводу?). Программа выступает алгоритмом поведения в конкретной ситуации;

– **убеждения** как уверенности в том, что действие является необходимым, правильным, что все так делают и т.д. Убеждению принадлежит ведущая роль как в психологической запрограммированности, так и жизни.

«Проалкогольная (питейная) запрограммированность – 1) искажённость сознания ложными проалкогольными сведениями, вынуждающая человека, вопреки инстинкту самосохранения, поглощать алкогольную отраву; 2) изуродованность сознания ложными проалкогольными сведениями, включающая в себя настроенность (установку) на употребление спиртного, программу отношения к нему и проалкогольные убеждения» [3]. Программирование может производиться стихийно, сознательно и комбинированно. Психологическое программирование является идеологической формой принуждения людей и более результативной, чем физическое (телесное наказание, тюрьма и т.п.) или экономическое (полное или частичное лишение средств к существованию) принуждение.

Алгоритм социально-психологического программирования представляет собой последовательность взаимосвязанных социальных процессов: запрограммированность (установка, программа, убеждение) – приобщение – привычка – потребность – потребление (реализация привычки или потребности).

3. **Разработан метод и методика освобождения (избавления) от алкогольной и табачной зависимостей.**

«Для понимания сути нового метода необходимо дать определение понятию «алкоголик». **Алкоголики – питейно запрограммированные люди, имеющие привычку к употреблению спиртного, потребность в нём и поглощающие его. Метод предусматривает угашение психологическим путём потребности и привычки, нейтрализацию идеологическими и педагогическими воздействиями питейной запрограммированности и превращение алкоголика в сознательного трезвенника»** [4].

Методика предполагает порядок действий по самоизбавлению от алкоголизма, состоящий из 18 пунктов [5, с. 116]. Одним из ключевых пунктов является ведение дневника. Вопросы формулируются таким образом, что ответы на них закладывают в сознание угашение привычки и потребности к употреблению. Написание дневника перед сном позволяет дать мозгу задание на предстоящие сутки, запрограммировав необходимое отношение к алкоголю.

«...Геннадий Андреевич подошёл к планетарному открытию. Он полагал, внушаемость является одним из важнейших показателей индивидуальных особенностей человека, свойство его нервной системы. Ответом на внушения является реализация этих внушений в той или иной степени, а уж степень этих внушений зависит от внушаемости человека.

...Есть механизмы, подключающие в экстремальных условиях резервы головного мозга. Нужно только найти ключи и научиться, когда необходимо, открывать запасники. Вот это и будет психологическая революция, - говорил Геннадий Андреевич, - которая куда поважней технической революции. Она откроет колоссальные потенциальные возможности человека.

Дневник, письмо-просьба, полагал Геннадий Андреевич, и есть тот мощный ключ» [6, с. 27-28].

Дальнейшая практика применения доказала, что разработанные метод и методика

применимы для освобождения от любой вредной привычки и потребности.

4. На основе разработанных метода и методики самоизбавления от алкоголизма **Г.А. Шичко внедрил в практику помощь проалкогольно и протабачно зависимым людям.** Самостоятельно проводил для всех желающих практические занятия (индивидуальные и коллективные) по избавлению от алкогольной и табачной зависимостей и этим дал пример практической реализации своих научных исследований.

5. **Сформулированы основные понятия и определения антиалкогольного просвещения и частично трезвенного просвещения, что стало основой терминологического словаря, используемого специалистами в сфере профилактики зависимостей:** психологическая проалкогольная запрограммированность, гортоновика, принцип оптимализма, принцип сингулизма, абсурдизм, абсурдист, проалкогольный абсурдист, противоалкогольный абсурдист, состояние воздержанности (двойственность сознания), воздержанник, прояснённое сознание, трезвость, веритизм, естественный трезвенник, благоразумный трезвенник, сознательный трезвенник и т.д. [7].

6. **Составлена классификация и временные периоды трезвеннических движений России и СССР.**

7. **Введена научно усовершенствованная методика определения опьянения,** основанная на теории психологического программирования. Для успешного проведения психологической отрезвляющей работы используются **шесть степеней опьянения**, исходя не из концентрации этанола в крови (клиническая классификация), а из степени отравленности мозга алкоголем: дурашливость, буйность, параличность, безумность, усыплённость, наркозность [7].

8. **Предложена новая система помощи алкоголикам в СССР,** которая включает в себя следующие этапы: (1) самоизбавление от алкоголизма; (2) коллективная дезалкоголизация; (3) индивидуальная гортоновическая дезалкоголизация; (4) работа в противоалкогольном клубе; (5) амбулаторное наркологическое лечение, (6) стационарное наркологическое лечение, (7) лечение в лечебно-трудовом профилактории [3].

9. **Г.А. Шичко как учёный, стоящий на основах диалектического материализма, применил диалектический метод анализа социальных процессов алкоголизации и формирования трезвости.** Выявлены и составлены категориальные пары, характеризующие данные социальные процессы: пьющий – непьющий, алкоголепийца – трезвенник, пьяница – благоразумный трезвенник, алкоголик – сознательный трезвенник, абсурдист – веритист, алкоголизация – дезалкоголизация, алкоголизм – трезвость и т.д.

10. **Обозначена проблема наличия абсурдизмов и сформулированы их основные виды.** Под абсурдизмом учёным понималось идеологическое направление, выдумывающее и распространяющее всевозможные нелепости. К ним относятся взгляды, убеждения, верования, глупости и пр.

Г.А. Шичко отмечал, что абсурдисты являются людьми с частично или основательно искаженным сознанием и мышлением. Дефективность абсурдистов является не анатомической, а функциональной, поэтому поддаётся устранению. «Все горести земные, кроме стихийных бедствий, с древнейших времен до настоящего времени – результат деяний абсурдистов: они творят войны, обманывают людей, паразитируют на их доверчивости и т.п. Ярким примером политического абсурдизма служит гитлеровская расистская теория военного превосходства... Долг истинных патриотов и настоящих гуманистов состоит в том, чтобы усвоить основные научные знания об алкогольной проблеме и обрести сознательную трезвость, широко распространять приобретенные знания, систематически и принципиально проводить борьбу с проалкогольными и противоалкогольными абсурдистами» [8].

Г.А. Шичко выделял проалкогольные и антиалкогольные абсурдизмы: религиозные,

мистические, политические, учёные (псевдонаучные), реакционные и др. Причём он был убеждён, что противоалкогольные абсурдисты, кто с благими намерениями распространяет в просветительской деятельности всякие нелепости, не подтверждённые научно и практически, также несут большую опасность.

11. **Выявлена и описана абсурдность трёх вредных и проалкогольно программирующих теорий**, распространяемых устно и в средствах массовой информации: «теория заполнения алкогольного вакуума» (вытеснение казённого алкоголя якобы ведёт к росту суррогатов), «теория культурного (умеренного) питания» (обучение людей «культурному» потреблению алкоголя якобы эффективно в борьбе с пьянством и алкоголизмом), «теория алкогольного скепсиса» (отрицание возможности вытеснения из жизни спиртного, признание сложившейся ситуации безнадежной) [9, с. 2].

12. **Составлена классификация людей в зависимости от их отношения к алкогольным изделиям и психологической проалкогольной запрограммированности.**

В зависимости от проалкогольной запрограммированности (ПЗ) и от употребления спиртного (УС) всё человечество разделено Г.А. Шичко на четыре группы («+» имеется, «-» отсутствует): трезвенники (-ПЗ, -УС), воздержанники (+ПЗ, -УС), принужденники (-ПЗ, +УС), алкоголепийцы (+ПЗ, +УС). Трезвенники, воздержанники и алкоголепийцы делятся на четыре подгруппы [3].

В зависимости от трезвеннической запрограммированности (ТЗ) и научных противоалкогольных знаний (НЗ) трезвенники делятся на группы: естественные трезвенники (-ТЗ, -НЗ), религиозные трезвенники (+ТЗ, -НЗ), благоразумные трезвенники (+ТЗ, +НЗ), сознательные трезвенники (-ТЗ, +НЗ). Важно пояснить, что если проалкогольно запрограммированный человек не пьёт, то он не трезвенник, а воздержанник.

В зависимости от привычки к употреблению спиртного (ПС) и потребности к алкоголю (ПА) воздержанники делятся на группы: воздержанник-случайник (-ПС, -ПА), воздержанник-этанолопат (-ПС, +ПА), воздержанник-пьяница (+ПС, -ПА), воздержанник-алкоголик (+ПС, +ПА). По тем же признакам алкоголепийцы делятся на группы: случайно пьющие или случайники (-ПС, -ПА), этанолопат (-ПС, +ПА), пьяница (+ПС, -ПА), алкоголик (+ПС, +ПА).

13. **Подготовлено методическое пособие по противоалкогольному и противокурительному воспитанию детей в семье** [10].

14. **Шичко развил учение И.П. Павлова о второй сигнальной системе (речи).** Если Иван Петрович Павлов выделял три группы вторых сигналов (слова произносимые, слова слышимые, слова видимые), то Г.А. Шичко дополнил классификацию словами написанными (изображаемыми, т.е. производимыми с помощью письма) [1, с. 20]. Затем в своей практической деятельности он выделил пятую группу – слова, мысленно производимые.

15. **Наконец, Геннадий Андреевич Шичко сформулировал и обосновал главную цель противоалкогольной работы – трезвость.** Этим самым он заложил основы перехода к новой парадигме трезвеннической просветительской деятельности. Если западная наука до сих пор под трезвостью понимает состояние непрерывного воздержания от употребления алкоголя (Всемирная организация здравоохранения), то научное открытие Шичко психологической запрограммированности позволило расширить определение трезвости [11, с. 74-75]. С 1970-80 гг. в отечественной науке трезвость стала определяться как естественное состояние человека, характеризующееся не только (а) полным и осознанным отказом (воздержанием) от самоотравления табачными, алкогольными, наркотическими изделиями, но и (б) ясным сознанием, свободным от запрограммированности на самоотравление веществами наркотического действия, а сегодня можно добавить и (в) здоровьесберегающей моделью поведения [12, с. 199].

Нейтрализованная проалкогольная запрограммированность замещается отрицательной установкой к самоотравлению алкогольным ядом, программой трезвого стереотипа поведения и устойчивыми, активными трезвыми убеждениями. А под **сознательной трезвостью** можно понимать ясное сознание человека, информационное и нравственное состояние семьи и общества, свободные от запрограммированности на самоотравление алкогольными, табачными, наркотическими ядами или иными химическими интоксикантами и неискажённые никакими предрассудками, ложью, психологическими зависимостями и страстями [13, с. 19]. В таком научном понимании, становится ясным широкий смысл исторического определения трезвости в России: трезвый — тот, кто отличается здоровой рассудительностью, свободен от иллюзий, самообмана.

Г.А. Шичко в научном плане зафиксировал переход от антиалкогольного просвещения и пропаганды к трезвенническому просвещению, формированию трезвых убеждений, трезвого мышления, трезвого мировоззрения, формированию и утверждению сознательного трезвого состояния. Глубокий смысл такого подхода раскрывается в работе с личностью и расширяется на общественно-государственную деятельность: теперь антиалкогольная фразеология с элементами запугивания граждан отрицательными последствиями самоотравления алкогольными, табачными, наркотическими и другими интоксикантами замещается, в основном, трезвенническим просвещением и терминами и понятиями, проясняющими сознание и формирующими язык сознательной трезвости. Нейтрализуются ложные проалкогольные предрассудки и абсурдизмы в сознании человека на основе объективной научной правды. Формируются трезвые убеждения, положительные образы, стереотипы поведения и ценности личности. Отсюда меняется подход к просветительской работе от борьбы против алкоголя к движению за трезвость, где об алкоголе и его действии говорится объективная научная правда в соответствии с возрастной психологией, а основной акцент делается на необходимости трезвости как основе жизни, нравственных ценностях и устойчивом развитии личности и общества. Это и есть та идеологическая, научная и практическая основа современного трезвеннического движения, которую дал Г.А. Шичко своей научно-общественной деятельностью.

Основная цель трезвеннического просвещения – прервать передачу разрушительных запрограммированностей, в первую очередь проалкогольной, прокурительной, пронаркотической и других, действующих на основе нейротропных ядов, **из поколения в поколение и в поколении – от старших к младшим**. Сформировать культуру устойчивой преемственности трезвых здраво созидательных убеждений, мышления, стереотипов поведения и мировоззрения на уровне личности, семьи, коллектива, общества и государства.

Шичко вёл активную и довольно насыщенную общественную деятельность. Помимо проведения занятий по освобождению от зависимостей он публиковал статьи в разных газетах, выступал с лекциями на всевозможных площадках, готовил предложения в ЦК КПСС по мерам искоренения пьянства и формирования трезвости и многое другое. О напряжённости его труда может свидетельствовать один пример: во время командировки в г. Гродно от Ленинградского отделения общества «Знание» РСФСР за период с 23 по 27 марта 1981 года он прочёл 16 лекций с общим охватом в 1750 человек. Благодаря разработанного метода гортоновической дезалкоголизации, в народе получившему название «метод Шичко», в СССР и России от алкогольной, табачной, наркотической зависимостей были освобождены десятки и сотни тысяч граждан.

Г.А. Шичко стоял у истоков антиалкогольной кампании 1985-1987 гг. и создания Всесоюзного добровольного общества борьбы за трезвость (ВДОБТ): его аналитические записки и активная общественная работа совместно с академиком Ф.Г. Угловым и другими соратниками склонили ответственных лиц в советской партии к решительным действиям. Несмотря на жёсткую критику антиалкогольной кампании и её абсурдизацию (мифологизацию) со стороны ряда проалкогольно настроенных лоббистских групп, она спасла сотни тысяч жизней от смертей и позволила родиться на свет сотням тысяч новых здоровых граждан. А жизнь, как сказал Л.Н. Толстой, есть благо, выше которого нет никакого. При этом антиалкогольная деятельность 70-80-х гг. XX века была бы куда более эффективной, если бы к ней были допущены ведущие деятели

культуры, науки, гражданского общества, в числе которых была фамилия Шичко.

Надо отметить, что актуальность сделанного Г.А. Шичко с течением времени только возрастает. Реальная жизнь общества остро ставит вопрос дальнейшего научного развития теории и практики формирования трезвости человека, семьи, общества и устойчивого развития трезвеннического движения. Исторический, системно-эволюционный подход в науке является ключевым для понимания закономерностей текущего состояния и дальнейшего развития. Любая наука, в том числе и разрабатываемая наука трезвости, должна развиваться, не вытесняя предыдущие этапы развития, а дополняя и совершенствуя их.

Социально-психологическая запрограммированность человека на то или иное действие, которую он получает в процессе социализации, даёт понимание природы любых привычек и потребностей, как отрицательных (вредных), так и положительных (полезных). Отрицательные (вредные) привычки являются следствием искаженности сознания и ложного стереотипа поведения, а положительные (полезные) являются следствием правдивых нравственных убеждений и ясного здравосозидательного сознания. В реальном поведении человека имеет огромное значение спектр привычек и потребностей, как отрицательных, так и положительных.

Г.А. Шичко писал: «Возможности нашей психики огромны, используем мы их слабо, что эксплуатируют всевозможные ловкие сектанты, целители, экстрасенсы и др.

Имеются всевозможные абсурдистские общества и секты, которые искажают сознание людей, уродуют их жизнь.

Самое ценное, что приобретает человек и, что его делает таковым, – сознание. Оно формируется и развивается на основе достоверных, научных знаний; его сковывает и затуманивает ложное, абсурдное. Важнейшая обязанность граждан и истинных патриотов состоит в том, чтобы не абсурдизировать сознание других, особенно молодёжи, содействовать его прояснению и развитию. Все плохое, совершаемое человеком, следствие недопонимания, недостаточной сознательности. Еще Демокрит правильно сказал: «Причина ошибки – незнание лучшего».

Человек по своей природе отнюдь не склонен к плохому, каждый хочет добра и, если причиняет себе вред, то вследствие неведения или искаженности сознания.

В наш век научно-технической революции, нарушающегося экологического равновесия, высоких темпов и напряженности жизни, роста психотравмирующих факторов нагрузка на человека, на его высшую нервную деятельность (в.н.д.) все увеличивается, в связи с чем, растёт распространенность заболеваний, особенно нервных и психических.

Психологическими воздействиями можно изменять отношение человека к учебе, к труду, к семье, к спорту, к природе и т.д.; можно проводить профилактику пьянства, алкоголизма, курения, наркомании, неврозов и т.п., а также избавление от них; можно устанавливать совместимость между людьми, в том числе супругами, повышать успеваемость, производительность труда, интерес к полезным занятиям; можно содействовать мобилизации сил организма на скорейшее выздоровление и т.д. Оптимальный учет психологического фактора и умелое использование его сделает жизнь людей интереснее, содержательнее, счастливее» [3]. В данном предвидении Геннадий Андреевич Шичко выступил революционером науки.

Освоение практических навыков нейтрализации психологического программирования даёт возможность человеку эффективно угашать разрушительные воздействия агрессивной социальной среды, в первую очередь, средств массовой информации. Сначала сознательно контролировать свои мысли, слова и действия, затем нейтрализовывать программирование синхронно и автоматически в режиме реального времени, на сознательном и подсознательном уровнях психики человека. Подход Г.А. Шичко настолько универсален, что подходит для использования при самоизбавлении от большинства социальных зависимостей. Здоровый и трезвый человек выступает основой устойчивого развития человечества.

В 2021 году к 100-летию со дня рождения Г.А. Шичко планируется издать сборник его трудов.

Литература

1. Шичко Г.А. Вторая сигнальная система и её физиологические механизмы: (Вторая сигнальная система и рефлекторная деятельность). Академия медицинских наук СССР. Ленинград: Медицина. Ленинградское отделение, 1969. – 222 с.
2. Состояние потребления табака, алкоголя и наркотиков в России и перспективные подходы их профилактики: экспертный доклад институтов гражданского общества о причинах, последствиях, потенциале для защиты здоровья личности, общества, государства / Головин А. А., Аршин К. В., Карпачёв А. А. и др. Москва, 2017. – 152 с.
3. Шичко Г.А. Разработка индивидуального психофизиологического подхода к избавлению от алкоголизма (заключительный отчет) / Научно-исследовательский институт экспериментальной медицины АМН СССР. Ленинград. – 1981.
4. Шичко Г.А. Алкогольная проблема в свете теории психологического программирования // Профилактика.онлайн. URL: <https://профилактика.онлайн/texts/87-alkogolnaja-problema-v-svete-teorii-psihologicheskogo-programmirovanija.html> (дата обращения: 12.12.2020).
5. Дроздов И.В. Геннадий Шичко и его метод. Ленинград: Журн. "Ленингр. панорама": ЛКК "Редактор", 1991. – 158 с.
6. Шичко-Дроздова Л.П. Он пришёл дать нам веру: (Из личной жизни Геннадия Шичко). Абакан, 1993. – 30 с.
7. Шичко Г.А. Маленький словарь трезвенника // Профилактика.онлайн. URL: <https://профилактика.онлайн/texts/98-malenkii-slovar-trezvennika.html> (дата обращения: 12.12.2020).
8. Шичко Г.А. Против абсурдизма в антиалкогольной пропаганде // Профилактика.онлайн. URL: <https://профилактика.онлайн/texts/106-protiv-absurdizma-v-antialkogolnoi-propagande.htm> (дата обращения: 12.12.2020).
9. Шичко Г.А. Критика сивушных теорий // Высокогорский горняк. 1978. 20 июля (№ 52). С. 2.
10. Шичко Г.А. Противоалкогольное и противокурительное воспитание детей в семье (методические рекомендации). Ленинград: Общество «Знание» РСФСР. Ленинградская организация, 1981. – 20 с.
11. Словарь терминов, относящихся к алкоголю, наркотикам и другим пси-хоактивным веществам. Женева: Всемирная организация здравоохранения, 1994 г.
12. Трезвость – КУРС России: материалы XVI Международной научно-практической конференции ОД «Союз УСТ «Трезвый Урал» / отв. ред. Р.В. Распопов. Тюмень: Трезвая Тюмень, 2018. – 335 с.
13. Карпачёв А.А., Карпачёва Е.И., Карпачёв Д.А. Формирование трезвого здорового образа жизни на основе психолого-педагогического метода Г.А. Шичко. Методическое пособие. М.: Википринт (ИП Журавлёв Д.Ю.), 2017. – 168 с.

Пьянство и эпидемии

Из воспоминаний и наблюдений докторов медицины Н.Ф. Высоцкого, И.В. Годнева, В.П. Первушина и других...

Алексеев И.Е.

Международная академия трезвости, Татарстан



Алексеев Игорь Евгеньевич (р. 9 декабря 1970 года) – кандидат исторических наук, автор исследований по истории трезвеннического движения в России, публицист, поэт, главный советник Управления по взаимодействию с религиозными объединениями Департамента Президента Республики Татарстан по вопросам внутренней политики. alekse-igor@yandex.ru

О том, что эпидемии часто «идут в ногу» с пьянством и алкоголизмом, известно давно. Одним из печальных примеров этому стала обрушившаяся в прошлом году на мир пандемия «нового коронавируса».

В информации, размещённой 14 апреля 2020 г. на сайте Европейского регионального бюро Всемирной организации здравоохранения (ЕРБ ВОЗ), указывалось, в частности, что: «Употребление любых алкогольных «напитков» связано с рисками для здоровья, но употребление этилового спирта (этанола), в особенности разбавленного метанолом, может привести к тяжёлым последствиям для здоровья, в том числе к смертельному исходу.

Употребление алкоголя связывают с развитием широкого спектра инфекционных и неинфекционных заболеваний и нарушений психического здоровья, которые могут повышать уязвимость людей перед COVID-19. В частности, алкоголь негативно влияет на иммунную систему организма и повышает риск развития неблагоприятных последствий для здоровья. Следовательно, людям необходимо сводить к минимуму употребление алкоголя в любых ситуациях, а в особенности в условиях пандемии COVID-19».[2]

Особо подчеркнув, что «алкоголь ежегодно приводит к смерти трех миллионов человек во всем мире», ЕРБ ВОЗ особо указало на то, что: «Действующие правила и нормы, в том числе меры по ограничению доступности алкогольной «продукции», призванные защитить здоровье населения и снизить наносимый алкоголем вред, следует сохранять в силе и при необходимости еще больше усиливать во время пандемии COVID-19 и в условиях других чрезвычайных ситуаций; при этом следует избегать любого ослабления действующих норм, а также мер, обеспечивающих их исполнение.

Эти действия должны дополняться мероприятиями по информированию общественности о рисках употребления алкоголя, а также по поддержке и укреплению служб, оказывающих наркологическую помощь населению».[2]

Известно, что народное пьянство, алкоголизм и другие виды токсической зависимости способствовали и ранее распространению эпидемий, чему можно найти множество примеров, в том числе, и в отечественной истории. Помимо ослабления иммунитета «употребляющих», это было связано, прежде всего, с безответственным асоциальным поведением пьяниц и алкоголиков (как правило, намеренно пренебрегающих нормами эпидемиологической безопасности и превращающихся в живые рассадники всяческой заразы), антисанитарией, присущей образу жизни и поведению большинства из них, а также употребления алкоголя медицинскими работниками и вспомогательного персонала, допускающих порой в изменённом под воздействием алкоголя состоянии психики непростительные и порой преступные ошибки.

Достаточно любопытными и поучительными в данной связи представляются воспоминания, бытовые наблюдения и научные заключения, сделанные работавшими в г. Казани и Казанской губернии докторами медицины Николаем Фёдоровичем Высоцким (1843 – 1922), Иваном Васильевичем Годневым (1854 – 1919), Всеволодом Прокопьевичем Первушиным (1869 – 1954) и другими.

Н.Ф. Высоцкий – известный учёный-медик, историк, общественный и политический деятель умеренно-монархического (октябристского) и националистического толка, организатор борьбы с эпидемиями, публицист и коллекционер. Известен как организатор и руководитель Бактериологического института при Императорском Казанском университете (ИКУ) – одного из первых в своём роде в России, основоположник развития отиатрии в г. Казани, бескорыстный адепт и подвижник «Российского Общества Красного Креста» в Казанской губернии.

И.В. Годнев – доктор медицины, приват-доцент ИКУ, земский, общественный и политический деятель. Являлся депутатом Государственной Думы Российской Империи третьего и четвёртого созывов (входил во фракцию «Союза 17 октября»), затем – Государственным контролёром в первом составе Временного правительства России. Помимо прочего, как учёный-медик, И.В. Годнев лично занимался лечением в г. Казани алкоголиков и апробировал различные методы борьбы с алкогольной зависимостью (в частности, при помощи стрихнина).[8]

В.П. Первушин – выдающийся учёный-медик, доктор медицины, работавший с 1896 г. по 1905 (или 1906 г.) младшим врачом первой в Российской Империи специализированной больницы для алкоголиков при «Казанском Обществе Трезвости» (БА при КОТ). Впоследствии – организатор и первый заведующий кафедрой нервных болезней медицинского факультета Пермского университета, создатель первой на Урале научной неврологической школы.

Очевидно, что многое из того, на что более ста лет назад обращали внимание Н.Ф. Высоцкий, И.В. Годнев, В.П. Первушин, а также их многочисленные коллеги-медики, не утратило своей актуальности и по сей день.

«Пошто шутить. Напьются – разве разбирают»

Одним из основных эпидемических бедствий, регулярно посещавших в XIX в. г. Казань и Казанскую губернию, являлась холера, которая, что вполне объяснимо, находилась в центре внимания практикующих врачей и учёных-медиков, в том числе докторов медицины Н.Ф. Высоцкого и И.В. Годнева.

Известно, что летом 1866 г., будучи ещё молодым человеком, Н.Ф. Высоцкий находился в качестве «холерного врача» в Спасском уезде Казанской губернии и более месяца – с 3 августа по вторую половину сентября – жил в селе Русские Юрткули (Русский Юрткуль), где распространилась холерная эпидемия.[13, с. 51 – 52]

В 1894 г. в редактировавшемся Н.Ф. Высоцким сборнике статей «Памяти «Русалки», броненосца русского флота, погибшего в сентябре 1893 года», была помещена его статья «Из воспоминаний врача о холере 1866 года», написанная хорошим литературным языком и отличающаяся яркими сюжетами, а также особым «врачебным» юмором. Данные воспоминания

представляются весьма ценными как в автобиографическом отношении, так и в плане изучения холерных эпидемий и «холерных бунтов» в России.

Село Русские Юрткули (Русский Юрткуль), куда был направлен местным земством для борьбы с холерой Н.Ф. Высоцкий, находилось в Спасском уезде Казанской губернии (ныне – в Старомайновском районе Ульяновской области), недалеко от «торгового села» Майна (Старая Майна или Богоявленское) Ставропольского уезда Самарской губернии (ныне – административный центр Старомайновского района Ульяновской области). Оттуда и были «завезены» в Русские Юрткули местным «кабатчиком» возбудители холеры – в виде нескольких вёдер зараженной «холерной настойки», дополненной кадочкой протухшей щучьей икры. Состоявшаяся там попойка дала старт эпидемии, первой жертвой которой стала жена «кабатчика», скончавшаяся уже к утру следующего дня.

Однако начавшаяся холера не остановила не самого «безутешного супруга», ни жителей деревни, продолжавших предаваться пьянству даже под угрозой неминуемой гибели. Н.Ф. Высоцкому понадобилось немало усилий, чтобы прервать эту смертельную вакханалию и с помощью «административного ресурса» (в лице местного станового пристава и стражников-казаков, осуществивших прямое физическое и «моральное» воздействие на местных «лидеров мнений» в форме порки розгами и взимания «штрафов») «убедить» крестьян принять лечение, а также уничтожить сам «веселящий» источник заразы.

Вот как Н.Ф. Высоцкий описывал начало этой «эпопеи»: «Во время холерной эпидемии 1866 года мне привелось действовать, в качестве врача, в одном из глухих углов Спасского уезда Казанской губернии – в селе Русских Юрткулях. Эта часть уезда лежит на границе с Самарской губернией, и с[ело] Р[усские] Юрткули находится верстах в 80 от известного торгового села Самарской губернии – Майны.

Холера в Юрткули и была завезена из этого последнего кабатчиком, который ездил туда за товаром, к первому Спасу (1-е августа).

Кабатчик, как оказалось впоследствии, кроме различных сортов водки, привёз из Майны кадочку щучьей солёной икры и несколько вёдер «холерной настойки». [...]

Кабатчик возвратился из Майны накануне первого Спаса (31 июля), вечером. На другой день, после обедни, у его жены собрались гости. Пили чай, водку «настойку» и закусывали привезённой икрой. Сам кабатчик, по случаю бойкой праздничной торговли, удерживавшей его в кабаке, в угощении не участвовал.

Сколько было гостей у кабатчицы и кто именно, в точности установить не удалось, тем не менее, относительно этого сборища, послужившего, по-видимому, причиной первых проявлений холеры в Р[усских] Юрткулях, я узнал следующее. К вечеру того же дня (1 августа) заболела холерой кабатчица и умерла к утру следующего, 2-го августа. В этот день, утром, заболела бобылка, вдова солдата, жившая на другом конце села, а к вечеру – один крестьянин, бывшие в гостях у кабатчицы. Так началась холера в с[еле] Р[усских] Юрткулях, в 1866 году».[3, с. (1) – 2]

С огромным трудом Н.Ф. Высоцкому удалось прекратить продажу зараженной настойки и гнилой икры. Но даже после того, как эти источники заразы были «уничтожены» становым приставом, они неожиданно «вернулись» в кабак и продолжили сеять вокруг себя смерть. Вот как красочно описал эту историю Н.Ф. Высоцкий:

«– Эта что ли халерная то настойка? – Обратился становой к понятным. Пили её?

– Должно она самая. Пивали, как же... глотку страсть дерёт, – ответил один из них.

– Ладно, бери кадку и бутылъ, иди за мной!

Становой направился из кабака, мы за ним.

– Вали икру в овраг, настойку туда же, приказал становой. А ты любезный, обратился он к кабатчику, зайди ко мне сегодня вечером, мы с тобой потолкуем.

Слушаю, ваше б[лагоро]дие, отвечал, упавшим голосом, кабатчик.

Как и о чём «толковал» становой с кабатчиком, осталось мне неизвестно. Знаю только, что никакого акта о найденном нами в кабаке составлено не было, да я и не заботился об этом. Вредные продукты были уничтожены, чего же больше?

Дней через пять забегают ко мне Пётр и что-то лукаво улыбается.

– Здравствуй, Н[иколай] Ф[ёдорович]! Вы, слышь, со становым, в кабаке были, икру с настойкой унистожали?

– Верно.

– А ведь кабатчик то ими опять торгует.

– Как торгует!... Да откуда же он их достал, разве опять в Майну ездил?

– Зачем ездить... Икру, что вы под овраг свалили, он собрал, а настойки у него ещё больше того есть, что вы вылили.

– Да ты шутишь Пётр? Неужто мужики эту икру есть станут?

– Пошто шутить. Напьются – разве разбирают».[3, с. 33]

В результате полицейским властям пришлось принимать более действенные меры в отношении кабатчика и его отравленного зелья. После повторного обыска, наконец, был составлен акт, а пока его писали, «понятые, по приказанию станового, вырыли на дне оврага яму, аршина в 1 ½ глубиною, бросили в неё кадочку с остатками икры, вылили настойку и, разбив бутылку, осколки бросили туда же, в заключение навалили в яму коровьего помёта, засыпали её землёй и утоптали».

«– Ну, теперь, чай, не вытащишь? – обратился становой к кабатчику. Одевайся, анафема, запирай кабак и марш на становую квартиру!

Когда акт был готов, – вспоминал Н.Ф. Высоцкий, – мы подписались под ним; за неграмотных расписался письмоводитель, и кабак был закрыт».[3, с. 37]

Во второй половине сентября 1866 г. заболевания холерой в селе Русские Юрткули Спасского уезда Казанской губернии прекратились...

Данная история весьма показательна, но она, по крайней мере, не переросла в открытое противостояние местного «пьяного» общества с местными властями и медиками. Тем временем, массовые попойки во время эпидемий вызывали порой куда более трагические последствия.

Одним из наиболее зловещих примеров этому может служить известный «холерный бунт» 2 – 3 августа 1892 г. в местечке (посёлке) Юзовка (Юзово) Бахмутского уезда Екатеринославской губернии (ныне – г. Донецк), который спровоцировала пьяная толпа. Результатами устроенного бесчинства, с трудом усмирённого вооружёнными казаками, стало сожжение и разграбление 180 лавок, 12 «питейных заведений», 7 домов и местной синагоги. Из числа участников пьяного «холерного бунта» 23 человека было убито, 15 – сгорело, 5 – ранено и один пропал без вести.[15]

«Было найдено грязных 24 проститутки самого низшего разбора, coitus с которыми ... оценивается шкаликом водки ...»

18 марта 1885 г. на заседании «Общества врачей при Императорском Казанском Университете» (ОВ при ИКУ) (до 1877 г. – «Общество врачей города Казани» /ОВГК/) И.В. Годневым был зачитан доклад «О холере и её эпидемиях в Казани», где, в частности, анализировались факторы, способствовавшие массовому распространению холеры. Причём, среди таковых с печальным постоянством фигурировало пьянство.

Так, описывая холерную эпидемию 1830 – 1831 гг., И.В. Годнев указывал на то, что: «В пользу заразительности холеры не было в Казани наблюдаемо несомненных фактов и потому врачи полагали, что для заболевания необходимы были два условия: расположение организма к заболеванию холерой и случайная причина. Расположение к заболеванию, по замечанию казанских врачей, преимущественно имели люди малодушные, фантазёры, пьяницы, сильно простудившиеся, употребляющие худую пищу и трудноваримую и страдающие расстройствами желудочно-кишечного канала. К случайным причинам относились: простуда, пьянство, испуг и обременение желудка неудобоваримую пищу» [9, с. с. 14].

Весьма показательно при этом, что пьянство относилось и к «расположению организма», и к «случайным причинам».

То же самое наблюдалось и во время холерной эпидемии 1847 – 1848 гг. Как указывал И.В. Годнев, «пьянство, безрассудная диета, расстройство желудка и особенно простуда, после утомительного труда, были, по замечанию врачей, главными располагающими причинами к развитию холеры».[9, с. 20]

Помимо прочих «заведений», на которые обращали внимание Н.Ф. Высоцкий и И.В. Годнев, мощными очагами распространения разного рода эпидемий становились «дома терпимости», где возникала «гремучая смесь» проституции, пьянства и вопиющей антисанитарии. Ранее я уже касался этой темы в статье «Почти все призреваемые или дети пьяных родителей, или сироты, и почти все вовлечены в разврат путём обмана...» (Из истории взаимодействия «Казанского Общества Трезвости» с «Обществом Защиты Несчастных Женщин»).[1]

Анализируя причины распространения холеры в г. Казани в 1870 г., И.В. Годнев отмечал: «В особенности обращает внимание в эту небольшую эпидемию своей грязью дом Карпова на Песках, истинное количество живущих в котором осталось неизвестным. Насколько один этот дом, где обнаружилась холера, мог влиять на распространение эпидемии в городе, стоит указать на тот, напр[имер], факт, что при осмотре этого дома д[окто]рами [А.Е.] Казак, Н.М. Малиевым и Н.Ф. Высоцким, в помещении на дворе при самой отвратительно грязной обстановке было найдено грязных 24 проститутки самого низшего разбора, соитус с которыми, как значится в докладе, оценивается шкаликом водки, и которые были одеты весьма грязно. Как сильно оне могли влиять на развитие холеры видно из того, что по единогласному заверению полицейских чинов, бывших при осмотре, в этом доме, в праздники, особенно летом, во время навигации перебивает в течение одних суток иногда до 1000 человек народу».[9, с. 25]

Причиной посещения «дома Карпова» стало то, что оттуда поступили сразу четыре больные холерой женщины. Результаты данного обследования были изложены в сделанном Н.Ф. Высоцким 30 октября 1870 г. на чрезвычайном заседании ОВГК докладе «Об осмотре некоторых помещений дома Карпова, 4 части 3 участка г. Казани, на Песках».

Представленное в таковом описании санитарного состояния «дома Карпова» и его обитателей оказалась настолько ошеломляющим, что было постановлено его «напечатать вполне» и просить Казанского губернатора и председателя Казанской губернской земской управы «обратить внимание на результаты осмотра», а также просить членов образовавшейся для осмотра дома комиссии, «увеличив, если нужно, свой состав, сделать более подробное исследование».[4, с. 168]

Очагами заразы, из которых распространялись холера и сыпной тиф, являлись и многие перенаселённые городские постоянные дворы, ночлежки и «питейные заведения», описанию безобразного состояния которых Н.Ф. Высоцкий уделял особое внимание. Неизменным спутником эпидемий здесь также выступало беспробудное пьянство.

Обозначая географию распространения тифа во время эпидемии 1891 – 1892 гг., Н.Ф. Высоцкий указывал 1 февраля 1892 г. на то, что: «Начальным, исходным пунктом её следует считать ночлежные дома, постоянные дворы, углы и артельные квартиры низменной, южной части города, в Мокрых, Ямских, на Варламской, Тихвинской, Мещанских улицах, на Сенной площади и др. Отсюда тиф постепенно распространился на Московскую, Владимирскую ул[ицы], Булак, Проломную, Вознесенскую, Георгиевскую, Рыбнорядскую, Пески, Суконную слоб[оду], с одной стороны, и на верхние улицы – с другой. Затем, болезнь перешла в низменные улицы северо-западной части города – в Засыпкину, Нижне-Фёдоровскую и друг[ие]».[6, с. 14]

Характеризуя «Юго-Западный угол Казани» («с его Мокрыми, Ямскими и Мещанскими улицами»), Н.Ф. Высоцкий писал, что: «Чуть не в каждом доме Вы найдёте: или ночлежный притон, или артельную квартиру, или постоянный двор, или притон тайной проституции, или кабак, или дешёвку. Всё это набито жуликами, проститутками низшего разбора, различными, спившимися с круга, неудачниками, мусорщиками, старьёвщиками, чистоделами, нищими и т.п. Грязь и вонь в этих жилищах превосходят всякое вероятие. Никаких помойных ям и отхожих мест здесь, конечно, не полагается, – всё выливается и выбрасывается во дворы и на улицы».[6, с. 17]

ОВГК (ОВ при ИКУ) и лично Н.Ф. Высоцкий прилагали огромные усилия для того, чтобы исправить ситуацию, и часто им удавалось это сделать на каком-либо из наиболее опасных участков противоэпидемического «фронта», но кардинально изменить ситуацию ни им, ни местным властям, ни полиции было не под силу.

Врач В.П. Первушин, имевший обширную практику в БА при КОТ, как и И.В. Годнев, обращал в своих статьях особое внимание на то, что алкоголь значительно ослабляет организм и

делает его наиболее уязвимым к различным инфекционным заболеваниям.

Так, в опубликованной в четвёртом томе за 1904 г. «Казанского медицинского журнала» статье «Ответ моим оппонентам» В.П. Первушин обобщил полученные к тому времени научные данные на сей счёт. «Так ещё в 1885 г., – писал он, в частности, – Доуен обнаружил большую восприимчивость по отношению к введённой культуре холерных бацилл у морских свинок, предварительно алкоголизированных.

В 1893 г. Thomas получил аналогичные результаты у кроликов: при введении в кровь холерных культур погибали скорее те животные, которые получали предварительно алкоголь. В 1896 г. Ablot наблюдал аналогичные явления в опытах с кишечной палочкой, стафилококками, стрептококками, а Valagussa et Kanelletti – при опытах с дифтерийным токсином.

В 1897 г. Deléarde предостерегает врачей от применения алкоголя, особенно при таких инфекционных заболеваниях (крупозная пневмония), где выздоровление сопровождается усиленной реакцией клеточных элементов».[11, с. 546]

На Первом Всероссийском съезде по борьбе с пьянством, проходившем в столице Российской Империи с 28 декабря 1909 г. по 6 января 1910 г., данная тема поднималась в докладах делегата «Лифляндского Антиалкогольного Общества» А.Х. Фриденберга «XII Международный Антиалкогольный Конгресс в Лондоне», заслушанном 29 декабря 1909 г. на заседании третьей секции,[14, с. 104, 272 – 273] и редактора журнала «Вестник Трезвости» (г. Санкт-Петербург), доктора медицины Н.И. Григорьева (1853 – после 1921) «Холера и пьянство (эпидемии 1908 и 1909 гг.)», заслушанном 4 января 1910 г. на заседании второй секции [14, с. 108 – 109].

Кроме этого, 29 декабря 1909 г. на соединённом заседании секций и III Съезда отечественных психиатров профессор Императорского Александровского (Гельсингфорского) университета Тааветти (Таави) Лайтинен (1866 – 1941) (выступивший ранее на XII Международном антиалкогольном конгрессе в г. Лондоне) прочёл на немецком языке доклад «О влиянии алкоголя на организм человека»[14, с. 39, 169], в котором, помимо прочего, привёл веские научные доказательства уязвимости алкоголиков к разным инфекционным заболеваниям. В докладе А.Х. Фриденберга, в частности, указывалось, что ему «было суждено присутствовать на событии, которое не скоро забудется: это объявление профессором Лайтиненом из Гельсингфорса результатов его исследований действия алкоголя на организм человека» [10, с. 1083].

Для примера А.Х. Фриденберг привёл результаты одного «из менее сложных опытов Лайтинена, относящихся к силе сопротивления человеческой крови против бактерий тифа»: «Взяв по 1 куб[ическому] сант[иметру] кровяной жидкости от абстинента и от человека, выпившего ½ стакана вина и тщательно перемешавши таковую с известным составом из бульона и тифозных бактерий, он оставлял всё это в термостате при 37° Ц[ельсия] 1, 2, 6 и 24 часа» [10, с. 1084]. При этом «на известную единицу оказалось следующее число колоний бактерий»: «у выпившего» – 1996,84 (1 час), 337,18 (2 часа) и 77,37 (6 часов); «у абстинента» – 1858,7 (1 час), 208,4 (2 часа) и 15,37 (6 часов) [10, с. 1084].

«Итак, – делал вывод А.Х. Фриденберг, – мы видим, насколько успешнее и энергичнее кровь абстинента кончает борьбу со своими врагами, сравнительно с не абстинентами, употребляющими алкоголь в очень небольших дозах. Отсюда видно, что алкоголь служит лучшим союзником всякой эпидемии – чумы и холеры. Ещё раньше до того, как Лайтинен сделал своё открытие научным методом, медицина дошла до того же эмпирическим путём» [10, с. 1084].

«От наших неграмотных оспопрививателей, грязных, пьяных и грубых, должно ожидать и не этого»

В 1870 г. Н.Ф. Высоцкий придал огласке вопиющие факты, связанные с действиями медицинского персонала, среди которого (как известно, в том числе и из русской художественной литературы) было немало лиц, употреблявших алкоголь и разного рода наркотические препараты. По его наблюдениям, при неправильно проведённой вакцинации от оспы детям наносились серьёзные повреждения и в ряде случаев одновременно с этим предположительно даже «прививался» сифилис.

В «предложении» Н.Ф. Высоцкого, вынесенном на заседание ОВГК, сообщалось, в частности, о том, что: «Несколько времени тому назад меня пригласили для осмотра одного ребёнка, которому была привита оспа каким-то кривым фельдшером, бывшим, по-видимому, при операции в не совсем трезвом виде.

Я застал больного уже на исходе второй недели после вакцинации» [5, с. 12].

По описаниям Н.Ф. Высоцкого, у ребёнка к этому времени уже было лихорадочное состояние и образовались гнойные язвы. При этом: «Оспопрививатель, увидевши результаты своей работы, сказал, что всё пройдёт само собою, что это так и быть должно; велел завязать руку сухой тряпкою и уже более не показывался, несмотря на обещание зайти ещё завтра» [5, с. 12].

Категорически возражая против такого «объяснения», Н.Ф. Высоцкий утверждал, что: «Такой формы и величины язвы, конечно, не могли произойти от прививания оспы, если бы оно было исполнено надлежащим образом. [...]

Этот случай указывает, как исполняется одна из важнейших санитарных мер у нас, в университетском городе, с таким огромным количеством врачей!

Мне могут возразить, что один случай ничего не доказывает и, что на основании его нельзя ещё заключать об общем ходе дела. Но такое возражение едва ли может быть особенно веско. Если я привожу только один подобный пример, то это не значит, что он единственный в своём роде. [...] От наших неграмотных оспопрививателей, грязных, пьяных и грубых, *должно* ожидать и не этого. Чем гарантированы родители от того, что подобный субъект концом своей ржавой иглы не занесёт сифилиса в кровь их ребёнка, и вместо неверного предохранения его от оспы наградит *наверное* сифилисом? – Конечно ничем» [5, с. 12 – 13].

При этом Н.Ф. Высоцкий отметил: «Какое огромное количество детей низших классов общества, поражённых сифилисом, приносится в клинику, об этом хорошо знают клинические профессора и ординаторы. Очень нередко все припадки болезни ограничиваются несколькими слизистыми прыщами в нёбных дужках, миндалевидных железах, или внутренней поверхности щёк, так что нужно довольно внимательное исследование для того, чтобы узнать, с чем имеешь дело. Не раз у подобных больных мне приводилось видеть прыщи привитой оспы. Я не хочу, конечно, утверждать, что эти несчастные получили сифилис путём вакцинации, но есть ли возможность серьёзно доказывать, что наши оспопрививатели не берут прививное начало от таких больных детей, зная уровень медицинского образования первых, вышедших на поприще медицинской деятельности нередко из неграмотных крестьян с единственной целью избавиться от рекрутчины?» [5, с. 13]

Для исправления столь печального положения дел Н.Ф. Высоцкий предложил реализовать комплекс мер, в том числе: открыть при Постоянной санитарной Комиссии ОВГК оспопрививательное отделение («для чего пригласить желающих из членов Общества заняться этим делом»), а также «учредить освидетельствование здоровья женщин, желающих поступить кормилицами, няньками, мамками и т.д.» [5, с. 14 – 15].

«На “пленника” лазарета вряд ли мог подействовать успокаивающе визит полупьяного врача...»

Конечно, описанные и иные неприглядные явления, свидетельствующие о пагубном влиянии народного пьянства и алкоголизма на распространение разного рода эпидемий, не являются исключительно «отечественным достоянием» (хотя в силу известных особенностей российского общества они зачастую и принимали у нас гипертрофированную форму). В этом можно легко убедиться, анализируя западную медицинскую литературу.

Так, например, в известном исследовании бывшего директора отдела публикаций и справочных служб ВОЗ Нормана Говард-Джонса «Международные санитарные конференции, 1851 – 1938 г. Научные и исторические аспекты» («The scientific background of the International Sanitary Conferences 1851 – 1938»), выпущенном в 1976 г. на русском языке издательством «Медицина» по поручению Министерства здравоохранения СССР, сообщается об опубликованном во Франции письме официального консультативного комитета общественного

здравоохранения с рекомендациями относительно профилактических мер против холеры, которое датировано 25 сентября 1871 г. В связи с этим автор отмечал, что: «Вопрос об иммунитете населения некоторых местностей, например, города Лиона, и некоторых отдельных лиц оставался нерешённым, однако уже было известно, что чрезмерная усталость, состояние опьянения и другие злоупотребления предрасполагают к заболеванию» [7, с. 42].

Весьма показательными являются и приведённые в книге ссылки на одну из работ французского литератора и историка Жана-Пьера Папона, изданную в 1800 г. в г. Париже. «Существовало твёрдое убеждение, – писал Норман Говард-Джонс, – что плохое настроение предрасполагает к заболеванию, и Папон с явным одобрением рассказывает о враче, который тщательно следил за тем, чтобы перед посещением потенциально заразного больного не забыть выпить несколько стаканов вина. По словам Папона, “он не становился пьяным, но добивался весёлого расположения духа”. На “пленника” лазарета вряд ли мог подействовать успокаивающе визит полупьяного врача, одетого с ног до головы в клеёнку, несущего инструменты с длинными ручками и портативную жаровню»! [7, с. 12]

Безусловно, с того времени медицина проделала большой путь развития, оставив в прошлом многие из описанных выше безобразных явлений. Однако сама проблема пагубного влияния пьянства и алкоголизма на распространение эпидемических заболеваний по-прежнему остаётся актуальной, и её решение напрямую зависит от эффективности противодействия самим этим явлениям. И «новый коронавирус» не является здесь исключением...

Иллюстрации:



Николай Фёдорович Высоцкий (1843 – 1922) (фото 2-й половины XIX в.).



Иван Васильевич Годнев (1854 – 1919).[16, с. 381]



Всеволод Прокопьевич Перушин (1869 – 1954).[12]

Литература

1. Алексеев И.Е. «Почти все призываемые или дети пьяных родителей, или сироты, и почти все вовлечены в разврат путём обмана...» (Из истории взаимодействия «Казанского общества трезвости» с «Обществом защиты несчастных женщин») // Основы собриологии, профилактики, социальной педагогики и алкологии: материалы XXVI Международного форума / Под общей ред. проф. А.Н. Маюрова. Нижний Новгород: «Издательский салон» ИП Гладкова О.В., 2017. – С. 148 – 165.

2. Алкоголь не защищает от COVID-19; на время общего карантина следует ограничить доступ к алкогольной продукции [Электронный ресурс] // Всемирная организация здравоохранения (Европейское региональное бюро): сайт. – URL: <https://www.euro.who.int/ru/health-topics/disease-prevention/alcohol-use/news/news/2020/04/alcohol->

does-not-protect-against-covid-19-access-should-be-restricted-during-lockdown (дата обращения: 06.08.2021)

3. Высоцкий Н.Ф. Из воспоминаний врача о холере 1866 года // Памяти «Русалки», броненосца русского флота, погибшего в сентябре 1893 года. Сборник статей профессоров Императорского Казанского Университета. Под редакцией заслуженного профессора Н.Ф. Высоцкого. Казань: Типография Товарищества Печёнкина и К°, 1894. – С. 1 – 55.

4. [Высоцкий Н.Ф.] Об осмотре некоторых помещений дома Карпова, 4 части 3 участка г. Казани, на Песках // Протокол чрезвычайного заседания Общества врачей г. Казани. 30 Октября 1870 г. № 14 / Протоколы Общества врачей г. Казани. 1870. Казань: Типография Императорского Казанского Университета («в университетской типографии»), 1870. – С. 163 – 168.

5. [Высоцкий Н.Ф. Предложение, вынесенное на заседание Общества врачей г. Казани 30 июня 1870 г.] // Приложение к протоколам «Общества врачей г. Казани». Отд. I. № 1. (Протокол заседания 30 июня 1870 года, № 7). Казань: Типография Императорского Казанского университета («В типографии Университета»), 1870. – С. (7) – 16.

6. [Высоцкий Н.Ф.] Тифозная эпидемия в Казани и способы борьбы с нею. Публичная лекция, читанная в зале Городской Думы, в пользу открываемого в Казани дома трудолюбия. Казань: Типография Н.А. Ильяшенко, 1892. – 27 с. (Бесплатное приложение к газете «Казанские Вести»)

7. Говард-Джонс, Норман. Международные санитарные конференции, 1851 – 1938 гг. Научные и исторические аспекты. [Москва] : [б. и.], 1976. – 123 с.: ил., портр. – (История международного здравоохранения / Всемирная организация здравоохранения; № 1)

8. [Годнев И.В.] О лечении алкоголизма стрихнином. Приват-доцента И.В. Годнева. Казань: «Типография Университета», 1890. – 11 с.

9. [Годнев И.В.] О холере и её эпидемиях в Казани. Доктора медицины И.В. Годнева // Из «Дневн.» Каз. Общ. Врачей 1885 г. №№ 6, 7, 8 и 9. Казань: Типография Императорского Университета, 1885. – 38 с.

10. Доклад А.Х. Фриденберга. XII Международный Антиалкогольный Конгресс в Лондоне // Труды Первого Всероссийского Съезда по борьбе с пьянством. С.-Петербург. 28 Декабря 1909 г. – 6 Января 1910 г. / В 3-х томах. – Т. III. Санкт-Петербург: Типография П.П. Сойкина, 1910. – С. (1082) – 1089.

11. [Первушин В.П.] Ответ моим оппонентам. Д-ра В.П. Первушина // Казанский медицинский журнал. 1904. Том IV (ноябрь – декабрь). С. (539) – 568.

12. Первушин Всеволод Прокопьевич [Электронный ресурс] // Забытые имена Пермской губернии: сайт. – URL: <http://www.fnperm.ru/первушин-всеволод-прокопьевич.aspx> (дата обращения: 06.08.2021)

13. Протокол заседания Общества врачей г. Казани 19 Мая 1870 г. № 5 // Протоколы Общества врачей г. Казани. 1870. Казань: Типография Императорского Казанского Университета («в университетской типографии»), 1870. – С. (48) – 63.

14. Труды Первого Всероссийского Съезда по борьбе с пьянством. С.-Петербург. 28 Декабря 1909 г. – 6 Января 1910 г. / В 3-х томах. – Т. I. Санкт-Петербург: Типография П.П. Сойкина, 1910. – 361 с.

15. Холерный бунт в Юзовке [Электронный ресурс] // Летопись Донбасса (исторические вехи Донбасса): сайт. – URL: <http://letopis.donbass.name/holernyj-bunt-v-juzovke/> (дата обращения: 06.08.2021)

16. Члены 4-й Государственной Думы // Искры. 1912. № 48 (9 декабря). С. 381.

Употребление алкоголя и рискованное поведение у подростков

Стикли А.¹, Коянаги А.¹, Копосов Р.², Разводовский Ю.³, Ручкин В.⁴

¹Центр по изучению состояния здоровья в переходных обществах, университет Содерторна, Стокгольм, Швеция

²Региональный центр психического здоровья детей и подростков, университет Тромсо, Норвегия

³Институт биохимии биологически активных соединений Национальной академии наук Беларуси, Гродно, Беларусь

⁴Каролинский институт, отдел социальной и судебной психиатрии, Хаддинг, Швеция

Целью настоящего исследования было изучение связи между фестивальным стилем потребления алкоголя и рискованным для здоровья поведением среди российских подростков. Данные, использованные в настоящем исследовании, основаны на результатах репрезентативного социологического опроса, в котором приняли участие 2892 учеников средних школ Архангельска. Вопросы касались распространенности и частоты фестивального стиля потребления алкоголя (пять и более стандартных доз алкоголя в течение нескольких часов), потребления других наркотиков, рискованного сексуального поведения, а также насильственного поведения. С целью изучения связи между фестивальным стилем потребления алкоголя и вовлеченностью подростков в рискованное поведение была использована логистическая регрессия. Результаты настоящего исследования говорят о том, что фестивальный стиль потребления алкоголя у подростков ассоциируется с различными формами рискованного для здоровья поведения.

Ключевые слова: алкоголь, подростки, рискованное поведение.

Употребление алкоголя ассоциируется с широким спектром негативных последствий [1]. При этом наибольшую опасность представляет так называемый фестивальный стиль потребления алкоголя, который характеризуется употреблением больших доз алкоголя в течение короткого промежутка времени [7]. В последнее время во многих странах Европы отмечается рост распространенности фестивального стиля потребления алкоголя среди подростков [5]. В настоящей работе изучается распространенность фестивального стиля потребления алкоголя среди подростков северного Российского города Архангельска. В предыдущих исследованиях, проведенных в этом городе, была показана конвергенция распространенности потребления алкоголя, а также распространенности фестивального стиля потребления алкоголя между парнями и девушками [2]. Вплоть до последнего времени в России фестивальный стиль потребления алкоголя и его последствия считался преимущественно мужской проблемой. Целью настоящего исследования было: 1) изучить связь между фестивальным стилем потребления алкоголя и рискованным для здоровья поведением подростков мужского и женского пола; 2) установить, существует ли дозо-зависимая связь между частотой алкогольных эксцессов и рискованным для здоровья поведением.

Материалы и методы

Данные, использованные в настоящем исследовании, основаны на результатах репрезентативного социологического опроса, в котором приняли участие 2892 учеников средних школ (возраст 13-17 лет) Архангельска. Опросник, использованный в настоящей работе, содержал различные вопросы, касающиеся стиля потребления алкоголя и рискованного для здоровья поведением (потребление наркотиков, рискованного сексуального поведения, а также

насильственного поведения). Критерием фестивального стиля потребления алкоголя считалось употребление 5 и более стандартных доз алкоголя в течение одной выпивки. С целью изучения связи между фестивальным стилем потребления алкоголя и вовлеченностью подростков в рискованное поведение была использована логистическая регрессия.

Результаты и их обсуждение

В выборке преобладали девушки (58% vs. 42%). Распространенность фестивального стиля потребления алкоголя среди юношей и девушек была примерно одинаковой (40% vs. 42,3%). Примерно одинаковой также была распространенность потребления больших доз алкоголя в течение 6 и более дней (5,8% vs. 5,6%). Юноши чаще девушек в течение жизни употребляли запрещенные наркотики (9,6% vs. 4,5%), чаще имели сексуальный опыт, а также чаще употребляли алкоголь во время последнего секса. Однако распространенность практики незащищенного секса была выше у девушек (56,4% vs. 32,0%). Юноши в 2,5-3 раза чаще девушек признавали свою вовлеченность в поведение, связанное с насилием. Юноши и девушки, практикующие фестивальный стиль потребления алкоголя, с большей вероятностью были вовлечены во все формы потребления нелегальных наркотиков и рискованное поведение. Девушки, практикующие фестивальный стиль потребления алкоголя, по сравнению с девушками, не употребляющими алкоголь в больших дозах, с большей вероятностью вовлечены в потребление наркотиков: в 3,7 раза чаще в течение жизни употребляли тяжелые наркотики и в 13,4 раза чаще использовали марихуану. Соответствующие показатели для юношей были 7,4 (употребление тяжелых наркотиков) и 12,9 (употребление марихуаны). Девушки, практикующие фестивальный стиль потребления алкоголя, в 3,1-3,8 раза чаще были вовлечены в различные формы насильственного поведения. Соответствующие показатели для юношей ранжировались от 2,4 (вступали в драку) до 5,1 (наносили тяжелые телесные повреждения в драке). Что касается сексуального поведения, то существенных различий в практике незащищенного секса между практикующими и не практикующими фестивальный стиль потребления алкоголя юношами и девушками обнаружено не было. Однако, девушки, практикующие фестивальный стиль потребления алкоголя, имели значительно более высокий риск забеременеть. Юноши, практикующие фестивальный стиль потребления алкоголя, в 5,4 раза чаще употребляли алкоголь/нелегальные наркотики во время секса. Связь между фестивальным стилем потребления алкоголя и употреблением алкоголя/ нелегальных наркотиков во время секса у девушек обнаружена не была (OR: 1,7; CI: 0,6–5,2).

Для юношей была обнаружена тесная линейная связь между количеством дней фестивального употребления алкоголя и употреблением нелегальных наркотиков, а также вовлеченностью в насильственное поведение. Среди юношей, не практиковавших фестивальный стиль потребления алкоголя в течение последних 30 дней, 2,5% употребляли нелегальные наркотики (хотя бы раз в течение жизни), а 19,6% курили (в течение последних 30 дней), в то время как эти показатели для юношей, не употреблявших алкоголь составили 26,2% (OR: 12,5) и 88,5% (OR: 34,1) соответственно. Аналогичным образом, 40,0% юношей, практиковавших фестивальный стиль потребления алкоголя, приносили в школу оружие, в то время как соответствующий показатель для юношей, не употреблявших алкоголь составил 8,6%.

Удельный вес юношей, употребляющих/не употребляющих алкоголь, причинивших сопернику физические травмы во время драки составил 48,3% и 8,2% соответственно. Схожие различия в вовлеченности потребления нелегальных наркотиков и криминальное поведение было обнаружено между употребляющими и не употребляющими алкоголь девушками. Для рискованного сексуального поведения связь была более вариабельной. Обнаружена сильная линейная связь между количеством дней, в течение которых практиковался фестивальный стиль потребления алкоголя и сексуальной активностью у лиц обоих полов. В тоже время, связь между употреблением алкоголя и использованием презерватива во время последнего секса обнаружена не была. Юноши, употребляющие алкоголь, значительно чаще употребляли алкоголь/ нелегальные наркотики во время секса. Данная закономерность также была выявлена для девушек,

практиковавших фестивальное потребление алкоголя, по крайней мере, в течение шести дней (12,7% vs. 36,7% [OR: 3,6; CI: 1,4–9,3]).

Вплоть до недавнего времени фокус внимания был сосредоточен на неблагоприятных эффектах фестивального стиля потребления алкоголя для взрослого населения (в особенности мужчин трудоспособного возраста) России. В настоящем исследовании изучена связь между фестивальным стилем потребления алкоголя и различными видами рискованного для здоровья поведения (употребление нелегальных наркотиков, рискованное сексуальное поведение, насильственное поведение) среди российских подростков. В соответствии с результатами предыдущих исследований, фестивальное потребление алкоголя ассоциируется со значительным повышением риска вовлеченности в рискованное для здоровья поведение [7]. Более того, существует прямая линейная связь между количеством дней употребления алкоголя и риском вовлеченности в рискованное для здоровья поведение [4]. Полученные в ходе настоящего исследования данные, говорящие о схожей распространенности фестивального потребления алкоголя среди юношей и девушек, а также о схожем характере связи между употреблением алкоголя и рискованным для здоровья поведением у обоих полов вызывают озабоченность.

Связь между фестивальным стилем потребления алкоголя и рискованным для здоровья поведением объясняется психофармакологическими эффектами алкоголя, проявляющимися в повышенной импульсивности и снижении самоконтроля, что провоцирует рискованное сексуальное и насильственное поведение [3]. Обнаруженная в ходе настоящего исследования тесная связь между фестивальным стилем потребления алкоголя и потреблением нелегальных наркотиков свидетельствует в пользу гипотезы «входных ворот», согласно которой молодые люди начав употреблять алкоголь, продолжают экспериментировать с нелегальными наркотиками [6]. Поэтому фестивальный стиль потребления алкоголя, также как и потребление нелегальных наркотиков, может считаться маркером делинквентного поведения.

Настоящее исследование имеет ряд потенциальных ограничений, наиболее существенным из которых является то, что полученная информация основана на данных самоотчетов, надежность которых в значительной степени зависит от искренности респондентов. Другим ограничением может быть использованный в данном исследовании критерий фестивального стиля потребления алкоголя. Существует мнение, что более адекватным критерием фестивального стиля потребления алкоголя для женщин является употребление четырех и более стандартных доз алкоголя в течение одного алкогольного эксцесса [1]. Поэтому распространенность фестивального стиля потребления алкоголя среди девушек в настоящем исследовании может быть недооценена.

Таким образом, результаты настоящего исследования говорят о том, что фестивальный стиль потребления алкоголя существенно повышает вероятность рискованного для здоровья поведения у подростков. Учитывая распространенность неблагоприятного стиля потребления алкоголя среди подростков, существует настоятельная необходимость принятия адекватных мер профилактического характера. Одной из таких мер, доказавших свою эффективность, является ограничение экономической и физической доступности алкоголя. Дополнительными мерами профилактики могут быть запрет рекламы алкоголя на телевидении, проведение антиалкогольной пропаганды среди школьников, ужесточение штрафных санкций за продажу алкоголя несовершеннолетним.

Литература

1. Alcohol: No Ordinary Commodity – Research and Public Policy, second ed. / Babor T. [et al.] // Oxford University Press, Oxford. – 2010.
2. Binge drinking among adolescents in Russia: prevalence, risk and protective factors. / A. Stickley [et al.] // Addict. Behav. – 2013. – Vol. 38. – P. 1988–1995.

3. Boden, J.M. The short- and long-term consequences of adolescent alcohol use. / J.M. Boden, D.M. Fergusson // In: Saunders, J., Rey, J.M. (Eds.), *Young People and Alcohol: Impact, Policy, Prevention and Treatment*. Wiley-Blackwell, Chichester, 2011. pp. 32–46.
4. Miller, J.W. Binge drinking and associated health risk behaviors among high school students. / J.W. Miller, T.S. Naimi, R.D. Brewer, S.E. Jones // *Pediatrics* – 2007. – Vol. 119. – P. 76–85.
5. The 2007 ESPAD Report. Substance Use Among Students in 35 European Countries. / Hibell, B. [et al.] // The Swedish Council for Information on Alcohol and other Drugs, Stockholm. 2009.
6. Wagner, F.A. Into the world of illegal drug use: exposure opportunity and other mechanisms linking the use of alcohol, tobacco, marijuana, and cocaine. / Wagner, F.A., Anthony, J.C. // *Am. J. Epidemiol.* – 2002. – Vol. 155. – P. 918–925.
7. Xing, Y. Relationship of binge drinking and other health compromising behaviors among urban adolescents in China. / Y. Xing, C. Ji, L. Zhang // *J. Adolesc. Health* – 2006. – Vol. 39. – P. 495–500.

Алкогольная смертность в России: историческая перспектива

Стикли А.¹, Разводовский Ю.², МакКи М.³

¹Центр по изучению состояния здоровья в переходных обществах, университет Содерторна, Стокгольм, Швеция

²Институт биохимии биологически активных соединений Национальной академии наук Беларуси, Гродно, Беларусь

³Лондонская школа гигиены и тропической медицины, Лондон, Англия

В настоящей работе обсуждается связь между доступностью алкоголя и алкогольной смертностью в России в конце XIX, начале XX века. Показано, что быстрые изменения в доступности алкоголя сопровождались быстрыми и значительными изменениями уровня острой алкогольной смертности. Ограничение физической доступности алкоголя приводит к снижению уровня алкогольной смертности, однако провоцировало рост потребления суррогатов алкоголя. Историческая перспектива говорит о том, что уровень алкогольных проблем в России может быть снижен только при условии снижения доступности как лицензированного, так и неучтенного алкоголя.

Ключевые слова: алкоголь, смертность, история, Россия.

Алкоголь был одним из ключевых факторов резкого роста уровня смертности, отмечавшегося в бывших советских республиках после распада Советского Союза [10]. Согласно экспертным оценкам, в России алкоголь ответственен более чем за 30% случаев общей смертности [12]. Связь между потреблением алкоголя и смертностью от различных причин в современной России хорошо изучена [11]. В силу ряда причин об этой связи в более ранние периоды российской истории известно не много.

Считается, что регистрация причин смерти в России, по крайней мере, вплоть до 1958 г., была не полной вследствие нехватки врачей, особенно в сельской местности [13]. Кроме того, сравнения между различными регионами и периодами затруднена из-за широкой вариабельности терминологии, характеризующей алкогольные проблемы [4]. Несмотря на указанные ограничения, историческая перспектива может помочь пониманию феномена алкогольной смертности в современной России, особенно если учесть, что попытки ограничения доступности алкоголя предпринимались ранее [13]. Имеется в виду введение государственной монополии на продажу спирта в 1894, а также сухой закон в 1914 [5,6,8]. Изучение последствий ограничительной политики на общественное здоровье может быть полезным при разработке алкогольной политики в современной России.

Материалы и методы

Данные уровня алкогольных проблем в Санкт Петербурге, Москве, и 50 губерниях России, использованные в настоящем исследовании, получены из различных публикаций за период с 1860 по 1930 гг. Несмотря на то, что эти источники не могут считаться исчерпывающими, они предоставляют релевантную информацию за период, когда в царской и большевистской России алкогольная политика сильно менялась. Несмотря на то, что в рассматриваемый период сильно менялась терминология, используемая для описания алкогольной смертности, в настоящем исследовании обсуждаются данные уровня смертности от острого алкогольного отравления.

Результаты и их обсуждение

Известно, что общий уровень потребления алкоголя является одной из главных детерминант уровня алкогольной смертности [13]. Наиболее четко эта связь проявилась в период антиалкогольной кампании 1985–1987 гг., которая сопровождалась резким снижением уровня алкогольной смертности, в то время как переходный период после распада Советского Союза ассоциируется с резким ростом потребления алкоголя и алкогольной смертности [8]. В российской истории было несколько периодов, когда изменения в уровне потребления алкоголя происходили с такой же скоростью, как и в середине 1980-х. В 1863 г. правительство заменило откупную систему на акцизную, что привело к снижению цен на алкоголь как результат увеличения конкуренции между продавцами [1]. В начале 1860-х цена ведра (12,299 литра) 40 градусной водки составляла 4–5 рублей, в то время как после отмены государственной алкогольной монополии цена упала до 3–3,5 рублей. Это привело к немедленному и значительному росту уровня потребления алкоголя в Российской Империи в 1863 г. с 10,8 литра до 15,1 литра на душу населения, а также росту уровня алкогольной смертности [2]. Согласно данным Прыжова в Симбирской губернии уровень смертности от острого алкогольного отравления в 1863 г., по сравнению с предыдущим годом, вырос на 70% [7].

Число пациентов с алкогольным психозом, поступивших в Обуховскую клинику Санкт-Петербурга выросло с 190 в 1862 г. до 510 в 1863 г., а смертность этих пациентов выросла вдвое [2]. Аналогичная картина наблюдалась и в других клиниках Санкт-Петербурга [1]. Следует отметить, что рост уровня алкогольной смертности отмечался среди обоих полов, хотя среди мужчин этот рост был более значительным.

Аналогичный быстрый рост уровня потребления алкоголя отмечался в СССР во второй половине 1920-х гг., когда первоначальная попытка советского правительства ужесточить алкогольную политику до почти полного запрета продажи алкоголя (как продолжение царской политики военного времени) постепенно смягчалась до легализации продажи вина в 1921 г., пива в 1922 г., водки в 1925 г. [5]. Это сопровождалось увеличением числа спиртзаводов с 133 в 1924–1925 гг. до 433 в 1927–1928 гг. с соответствующим ростом уровня продажи алкоголя на душу населения с 1,7 литра 40 градусной водки в 1925–1926 гг. до 3,6 литра в 1927–1928 гг. [3]. В период с 1926 по 1927 гг. продажа водки в Ленинграде и Москве выросла соответственно с 10,25 до 13,32 литра и с 9,54 до 13,70 литра на душу населения [2]. Рост уровня продажи алкоголя сопровождался ростом уровня алкогольных проблем. В Москве в период с 1924 по 1926 гг. число пациентов, впервые поступивших в клинику по поводу алкогольной зависимости увеличилось с 2162 до 8971 [5].

В российской истории существуют также примеры, когда ограничение доступности алкоголя приводило к снижению уровня алкогольной смертности. Серьезной попыткой борьбы с пьянством в России был запрет продажи водки, введенный в июле 1914 года в период мобилизации к войне [6]. В целом по России смертность от острого алкогольного отравления в 1914 г. по сравнению с предыдущим годом снизилась с 1,65 до 1,52 на 100 тыс. особенно значительным это снижение было в крупных городах. К примеру, в Санкт-Петербурге смертность от острых алкогольных отравлений снизилась с 41,1 до 28,5 на 100 тыс. населения [14].

Большевики пытались продолжить политику сухого закона вплоть до 1925 г. [5]. Несмотря на сложности в интерпретации данных, связанные с Первой мировой и гражданской войной, имеются сведения о значительном снижении уровня смертности от острого алкогольного отравления в Москве в период с 1914 по 1924 гг. [4].

Высокий уровень смертности от острых алкогольных отравлений в России в значительной степени был обусловлен так называемым фестивальным стилем потребления алкоголя [9]. Такой неблагоприятный стиль потребления алкоголя был распространен повсеместно и считается основной причиной высокого уровня смертности от острого алкогольного отравления при сравнительно низком уровне потребления алкоголя на душу населения. К примеру, в период 1891–1895 потребление алкоголя на душу населения в Европейской части России составило 2,3 литра, в то время как этот показатель во Франции составил 17,4 литров, в США – 5,8 литра, в Англии –

10,9 литра [14]. В 1870 г. уровень смертности от пьянства в Европейской части России составил 6,9 на 100 тыс. населения, в то время как в Англии этот показатель составил 2,9 на 100 тыс. населения [13].

Низкий уровень потребления алкоголя и фестивальность его потребления отражает преобладание сельского населения, жизнь которого была подчинена календарю сельхозработ, для которого характерно чередование периодов интенсивного труда и праздников, часто совпадающих с сезонными доходами. Этих сезонных ограничений не существовало в городах, поэтому урбанизация и рост числа таверн в XIX веке привело к сосуществованию двух питейных квазикультур «традиционной» и «современной», которые характеризовались фестивальным стилем потребления алкоголя, при этом отличительной особенностью второй квазикультуры являлись более частые эпизоды интоксикации.

Кроме неблагоприятного стиля потребления алкоголя, высокий уровень острых алкогольных отравлений может объясняться контекстом и местом пьянки. Одним из последствий введения государственной алкогольной монополии в 1894 г. был рост уличного пьянства, последовавший за закрытием большого количества питейных заведений [1]. В 1960-х и 1970-х гг. Советское правительство также ограничило количество питейных заведений, что привело к увеличению распространенности уличного пьянства и росту смертности от острого алкогольного отравления [13]. (Вот это – полная чушь. Наоборот, в этот период количество питейных заведений росло. Тремл притянул историю за уши).

Краткий исторический обзор говорит о том, что высокий уровень алкогольной смертности в России, как в прошлом, так и в настоящем, обусловлен одними и теми же факторами. Быстрые изменения в уровне алкогольной смертности, отмечавшиеся в период антиалкогольной кампании Лигачева-Соломенцева, ранее имели место в российской истории. Несмотря на то, что ограничение доступности алкоголя было эффективной мерой снижения алкогольной смертности, по крайней мере, на начальном этапе, часто отмечался компенсаторный рост потребления алкоголя из альтернативных источников.

Литература

1. Герман О. О пьянстве в России. / О. Герман // Архив судебной медицины и общественной гигиены. – 1868. № 1. – С. 50–61.
2. Гуревич З.А., Залевский А.З. Алкоголизм: социально-гигиеническое исследование. Харьков. Государственное издательство Украины. 1930.
3. Дейхман Е. Проблема, заслуживающая внимания. / Е. Дейхман // Большевик. – 1927. – №.19-20. – С. 31–42.
4. Дейхман Е.И. Алкоголизм и борьба с ним. Москва. Московский рабочий. 1929.
5. Маюров А.Н. Сухой закон в Российской Империи – РСФСР, 1914–1920. Собриология. – 2014. – №1. – С. 5–26.
6. Пашков Е.В. Антиалкогольная кампания в России в годы первой мировой войны. Собриология. – 2014. – №2. – С. 40–53.
7. Прыжов И.Г. История кабаков в России в связи с историей русского народа. Москва. 1991.
8. Разводовский Ю.Е. История алкогольной политики в России. Собриология. – 2014. – №2. – С. 35–52.
9. Сурков А. Судебно-медицинские случаи в Симбирской губернии в 1860–1864 годах. / А. Сурков // Архив судебной медицины и общественной гигиены. – 1866. № 2. – С. 35–50.
10. Levintova M. Russian alcohol policy in the making. / M. Levintova // Alcohol Alcohol. – 2007. – Vol. 42. – P. 500–505.
11. McKee M. Alcohol in Russia. / M. McKee // Alcohol Alcohol. 1999. – Vol. 34. – P. 824–829.
12. Nemtsov A. Russia: alcohol yesterday and today. / A. Nemtsov // Addiction. – 2005. – N.100. – P. 146–149.
13. Treml V.G. Death from alcohol poisoning in the USSR. Sov Stud. – 1982. – N.34. – P. 487–505.
14. White S. Russia goes dry: alcohol, state and society. Cambridge: Cambridge University Press. 1996.

Итоги антиалкогольной кампании в России: ретроспективный анализ

Разводовский Ю.Е.

Международная академия трезвости, Гродно, Беларусь



Разводовский Юрий Евгеньевич — врач-психиатр, заведующий отделом медико-биологических проблем алкоголизма Института биохимии биологически активных соединений Национальной академии наук Беларуси, профессор Международной академии трезвости. Автор более 1000 научных работ, в том числе 30-ти монографий, посвященных проблемам зависимости от алкоголя и наркотиков, патогенного действия алкоголя и наркотиков на организм, а также пагубным социальным последствиям употребления алкоголя и наркотиков. Является членом-основателем Международной ассоциации медицины зависимостей. Главный редактор журналов Собрриология, International Archives of Substance Abuse and Rehabilitation, International Journal of clinical and practical cases, Journal of Anxiety and Depression. Член редакционных коллегий более 50 международных журналов. E-mail: razvodovsky@tut.by

В настоящей работе обсуждаются итоги антиалкогольной кампании 1985-1988 гг. в России. Делается вывод о том, что резкое снижение уровня алкогольной смертности и рост ожидаемой продолжительности жизни является достаточным основанием считать антиалкогольную кампанию удачным социальным экспериментом по оздоровлению нации.

Ключевые слова: антиалкогольная кампания

Антиалкогольная кампания, проведенная в бывшем Советском Союзе в 1985-1988 годы была одним из самых масштабных социальных экспериментов за всю историю СССР [1-3]. Несмотря на то, что со времени окончания проведения антиалкогольной кампании прошло достаточно много времени, до настоящего времени продолжают споры относительно итогов этого социального эксперимента [4-7]. Опыт антиалкогольной кампании представляет собой уникальный исторический материал, тщательный и всесторонний анализ которого позволит разработать основные принципы формирования государственной антиалкогольной политики с учетом национальной специфики.

Целью настоящей работы был ретроспективный анализ итогов антиалкогольной кампании 1985-1988 гг. в России на основании динамики косвенных индикаторов уровня связанных с алкоголем проблем.

Материалы и методы

Проведен анализ динамики уровня продажи алкоголя, общего уровня потребления алкоголя, потребления неучтенного алкоголя; уровня смертности от различных причин (общая смертность, насильственная смертность, смертность от острых алкогольных отравлений), уровня заболеваемости алкогольными психозами в период с 1980 по 1991 гг.

Результаты и их обсуждение

Общий уровень потребления алкоголя является ключевым показателем, характеризующим алкогольную ситуацию в стране. В период с 1984 по 1986 гг. продажа алкоголя снизилась в 2,7 раза (с 10,5 до 3,9 литра), в то время как потребление алкоголя снизилось на 44,3% (с 13,1 до 7,3 литра). Следует подчеркнуть, что вопреки распространенному мнению, резкого роста уровня потребления неучтенного алкоголя в период антиалкогольной кампании не отмечалось (рисунок 1). Уровень потребления неучтенного алкоголя стал расти после завершения антиалкогольной кампании, когда государство перестало контролировать алкогольную ситуацию в стране.

В 1970-х гг. отмечался линейный рост уровня алкогольной смертности, однако в начале 1980-х гг. данные показатели стали демонстрировать тенденцию к снижению (рисунок 2-7). В период с 1984 по 1986 гг. отмечалось резкое снижение индикаторов алкогольных проблем и смертности от различных причин: общая смертность мужчин и женщин снизилась соответственно на 12,5% и 7,6% соответственно; насильственная смертность снизилась на 35,5% (с 160,2 до 103,4 на 100 тыс.), смертность от острых алкогольных отравлений снизилась в 2,5 раза (с 19,6 до 7,8 на 100 тыс.); уровень убийств снизился на 35,7% (с 11,5 до 7,4 на 100 тыс.); уровень самоубийств снизился на 39,3% (с 37,9 до 23 на 100 тыс.); уровень смертности от цирроза печени снизился на 27,2% (с 11,4 до 8,3 на 100 тыс.); уровень смертности от панкреатита снизился на 21,2% (с 3,3 до 2,6 на 100 тыс.); заболеваемость алкогольными психозами снизилась в 4 раза (с 20,5 до 5,1 на 100 тыс.). Снижение общей смертности в период с 1984 по 1986 гг. сопровождалось значительным ростом ожидаемой продолжительности жизни (ОПЖ). Данный показатель для мужчин вырос на 3,1 года (с 61,7 до 64,8 лет), а для женщин вырос на 1,3 года (с 73 до 74,3 лет).

Алкогольная смертность, достигнув своего «дна» в 1986-1988 гг., стала расти, начиная с 1989 г. Начало этого роста хорошо соотносится по времени с ростом уровня потребления алкоголя.

Некоторые исследователи считают, что снижение смертности и улучшение демографической ситуации в период антиалкогольной кампании было связано с либерализацией общества в рамках «перестройки». Опровержением данной точки зрения может служить тот факт, что в период антиалкогольной кампании произошло значительное снижение «пьяной» смертности при незначительном снижении «трезвой» смертности [7]

Оппоненты проведения мероприятий по резкому ограничению продажи алкоголя утверждают, что снижение алкогольной смертности в период антиалкогольной кампании, было с лихвой компенсировано ростом уровня смертности в результате потребления суррогатов алкоголя и прочих токсических и одурманивающих веществ. Однако анализ данных официальной статистики показал, что в период антиалкогольной кампании уровень смертности в результате отравлений различными токсикантами (без учета отравлений алкоголем) существенно снизился [7].

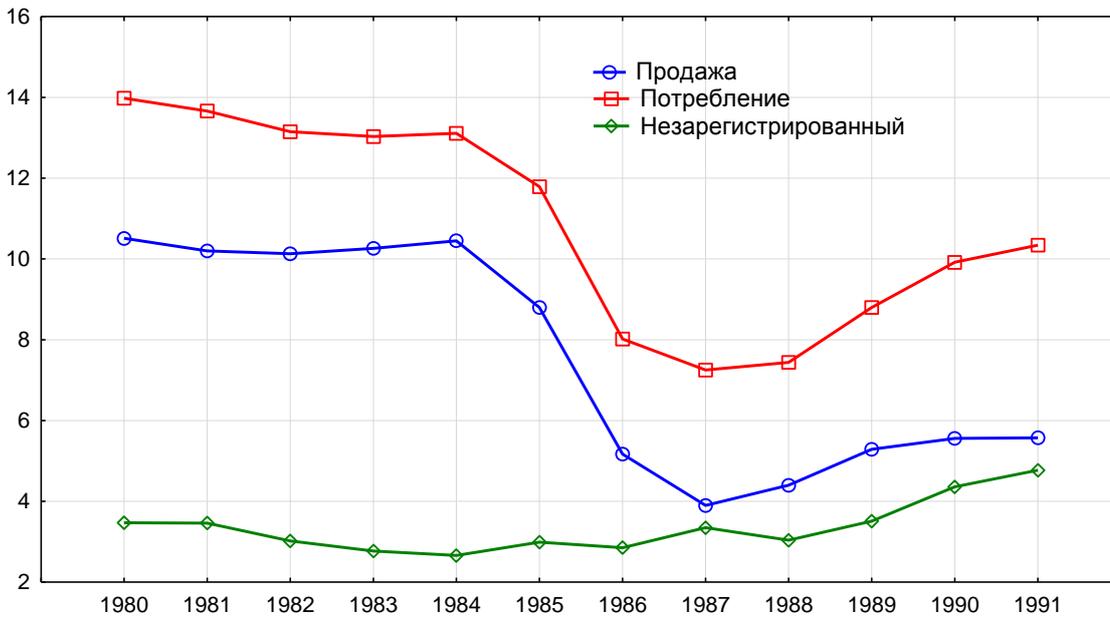


Рисунок 1. Динамика уровня продажи и потребления алкоголя, а также потребления неучтенного алкоголя в России в период с 1980 по 1991 гг.



Рисунок 2. Динамика уровня общей смертности в России в период с 1965 по 1991 гг.

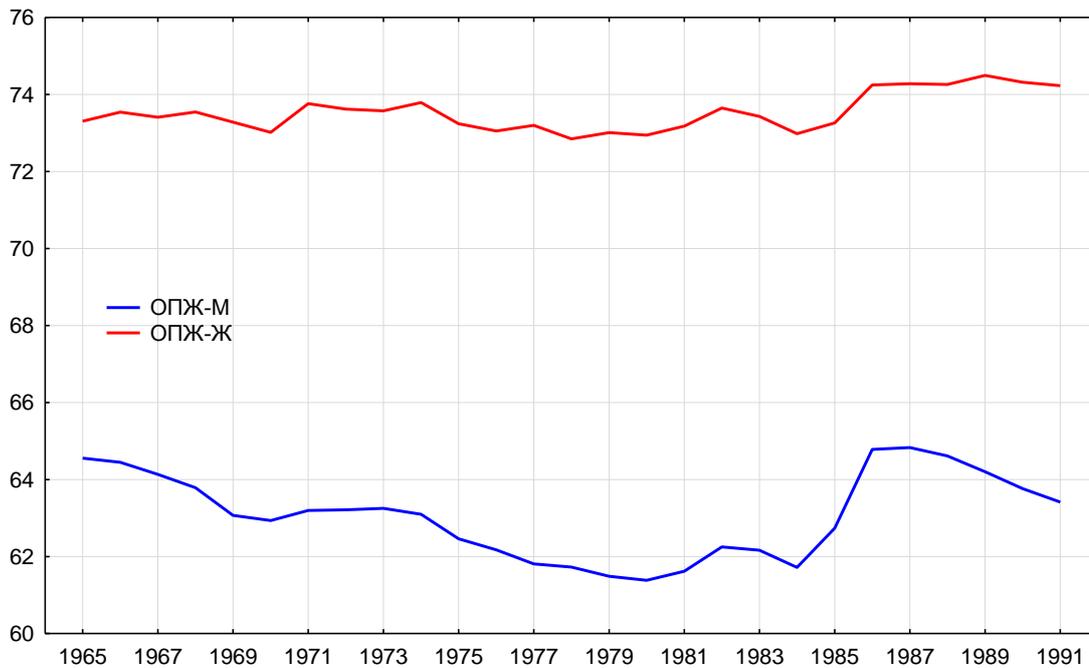


Рисунок 3. Динамика уровня ожидаемой продолжительности жизни (ОПЖ) в России в период с 1965 по 1991 гг.

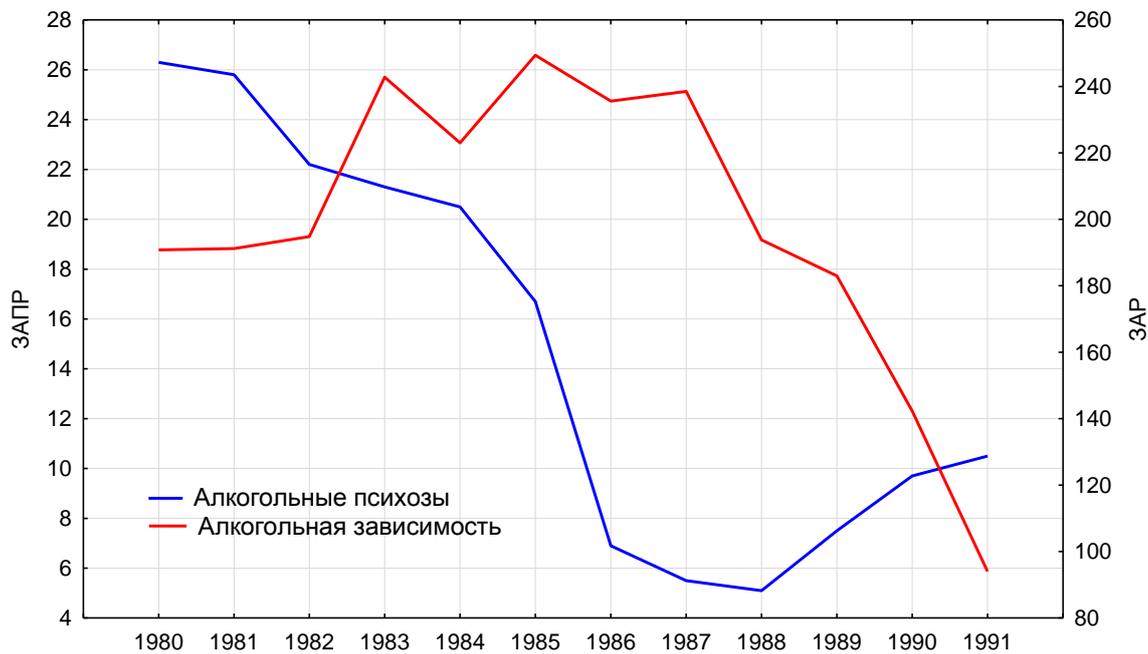


Рисунок 4. Динамика уровня заболеваемости алкогольной зависимостью (ЗАР) и алкогольными психозами (ЗАПР) в России в период с 1980 по 1991 гг.

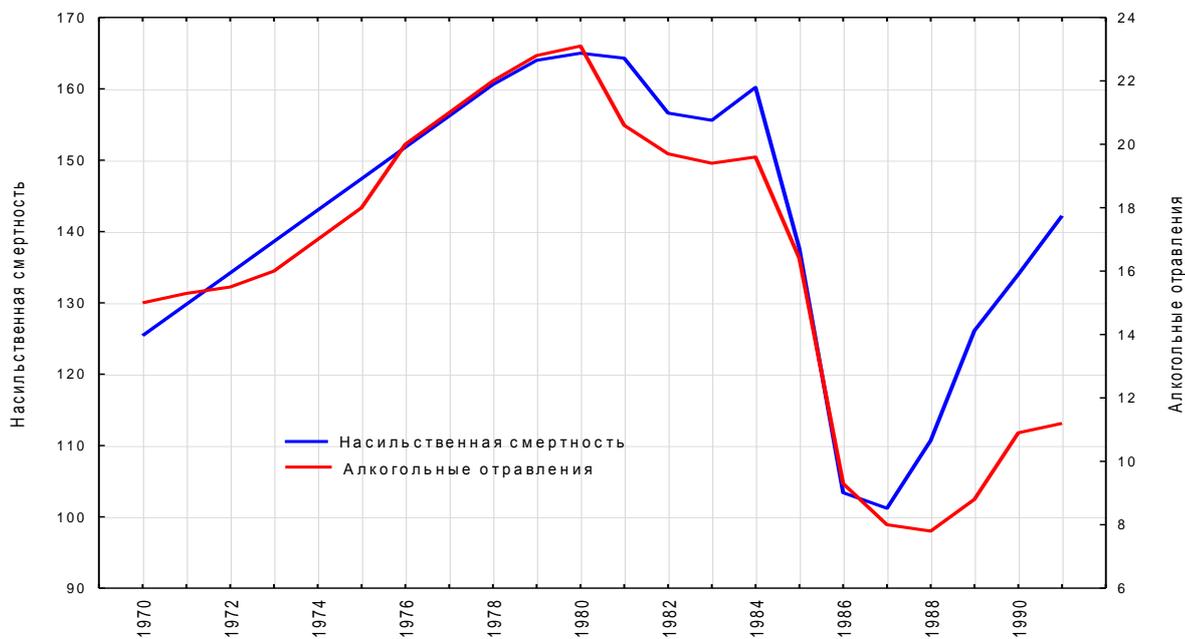


Рисунок 5. Динамика уровня насильственной смертности, а также смертности от острых алкогольных отравлений в России в период с 1980 по 1991 гг.

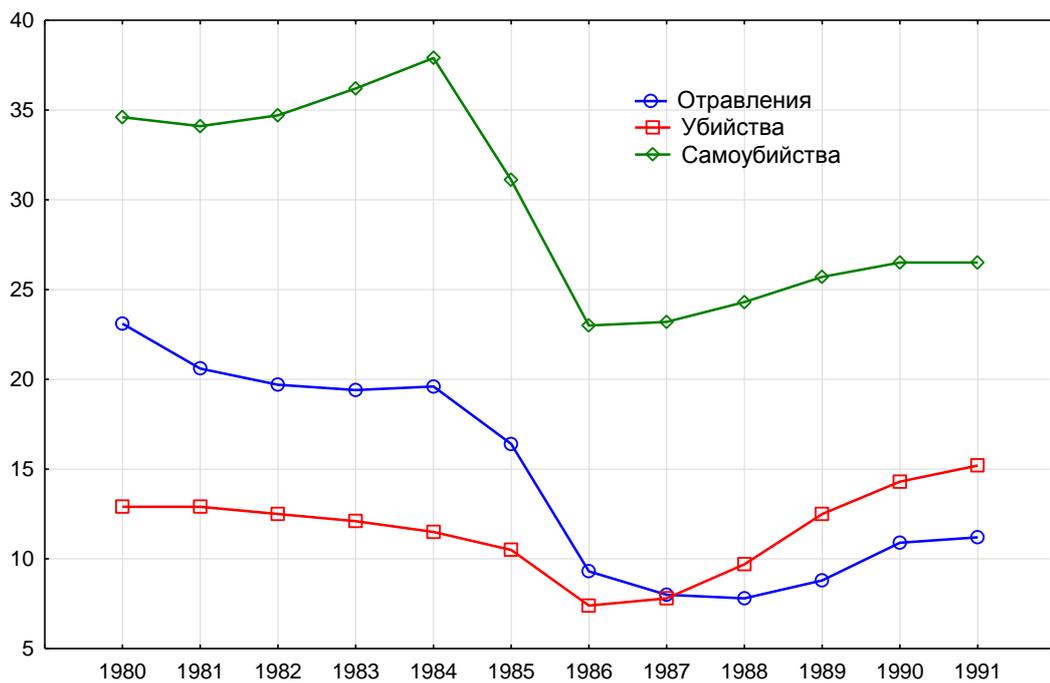


Рисунок 6. Динамика уровня смертности в результате убийств, самоубийств, а также смертности от острых алкогольных отравлений в России в период с 1980 по 1991 гг.

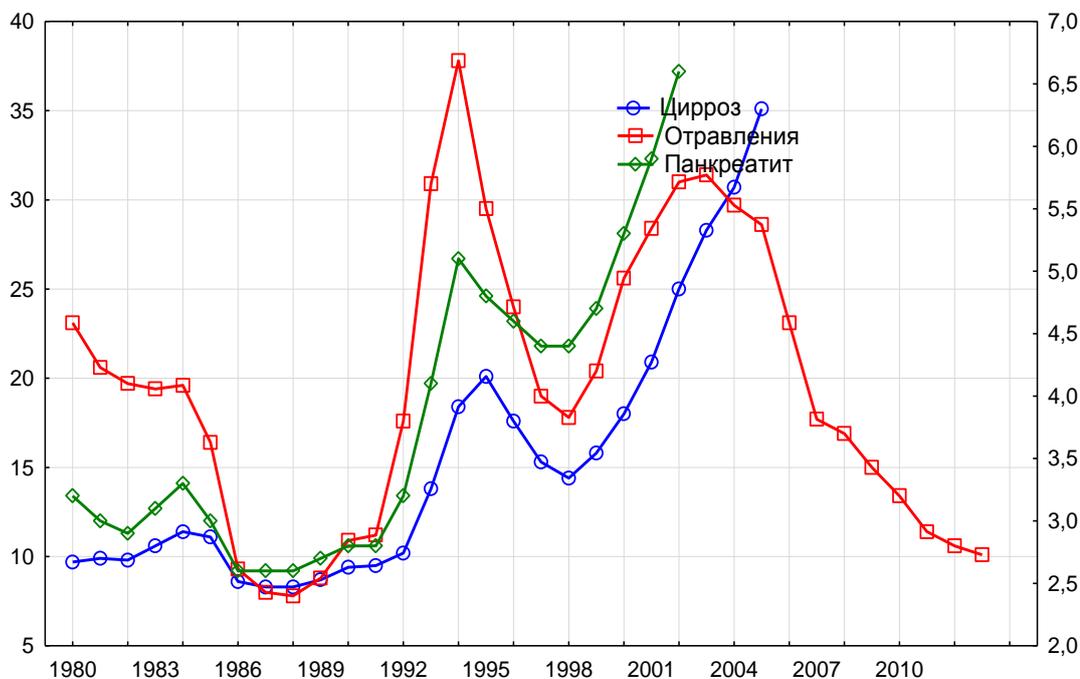


Рисунок 7. Динамика уровня смертности от цирроза печени, панкреатита, а также смертности от острых алкогольных отравлений в России в период с 1980 по 1991 гг.

Таким образом, резкое снижение уровня алкогольной смертности и рост ожидаемой продолжительности жизни является достаточным основанием считать антиалкогольную кампанию удачным социальным экспериментом по оздоровлению нации. В ходе реализации антиалкогольной кампании были допущены тактические ошибки, которых можно было бы избежать, однако общий стратегический курс на избавление общества от алкогольной зависимости был выбран верно.

Литература

1. Лисицин Ю.П., Сидоров П.И. Алкоголизм. – М.: Медицина, 1990 – 528 с.
2. Лужников У.Ф., Немцов А.В., Нечаев А.К. Динамика отравлений психотропными веществами. // Вопросы Наркологии. – 1989. – №4. – С. 40–41.
3. Немцов А.В. Алкогольная история России: новейший период. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2009. – 320 с.
4. Немцов А.В., Разводовский Ю.Е. Алкогольная ситуация в России, 1980–2005. // Социальная и клиническая психиатрия. – 2008. – №2. – С. 52–60.
5. Разводовский Ю.Е. Алкоголь как фактор риска насильственной смерти. Вопросы организации и информатизации здравоохранения. 2010. №1. С. 48-51.
6. Разводовский Ю.Е. Алкоголизм: медицинские и социальные аспекты. – Berlin: LAP Lambert Academic Publishing Gmb & Co. KG, 2012. – 294 с.
7. Stickley A., Leinsalu M., Andreew E., Razvodovsky Y.E., Vagero D., McKee M. Alcohol poisoning in Russia and the countries in the European part of the former Soviet Union, 1970-2002. European Journal of Public Health. – 2007. – Vol. 17, 5. – P. 444–449.

ПИСЬМА В РЕДАКЦИЮ

Трезвенническое движение Украины: орлята учатся летать



Юрий Спиридонов, uspiridonov17@gmail.com

Сайт Движения "Трезвая Украина"* свидетельствует, что трезвенники в Украине есть и действуют некоторые из них достаточно активно: проводятся съезды, слёты, конференции, уроки здоровья в учебных заведениях. Впечатляют и достижения: регулярно повышаются минимальные цены, вводятся другие ограничения на алкоголь и табак; заметно слабеет алкогольный прозелитизм, уменьшается количество пьяных застолий как корпоративных, так и домашних. Храмы разных конфессий окружают себя территориями, свободными от торговли алкоголем, иногда и табаком. Вообще, деятельность религиозных организаций наиболее заметна: именно они раздражают активных потребителей и устроителей пьяных застолий, которым всё труднее становится «достать» привычное пойло, а тем более, угостить им нерадивых собутыльников - принужденников: те часто используют именно религиозные мотивы для отказа. Да и тех, кто использует другие мотивы, прозелиты подозревают в сектантстве. Но в целом ограничения по «месту и времени» торговли не встречают активного сопротивления, хотя недовольных можно встретить. Характерно, что трезвые территории вокруг школ вызывают гораздо меньше нареканий. Даже самые активные сторонники «культурного» потребления и вежливого согласия признают, что «детям ещё рано»... Некоторые даже ставят вопрос, что рановато им и проходить произведения писателей, содержащие пропаганду алкоголя, табака, азартных игр, нелегальных наркотиков (А+).

Заметна и деятельность Украинского общества трезвости и здоровья. В частности, в нём активно работают наркологи. Проводит Общество, часто совместно с клубами трезвости, социальную работу с «алкоголиками» и созависимыми. Эффективность этой работы постепенно повышается: распространение знаний об интоксикантах, вводимые ограничения - особенно повышение цен - сокращают количество желающих поиграть в алкоголика. Некоторым наркологам приходится серьёзно перестраивать свою деятельность или вообще отказываться от неё. Но пока спрос на услуги наркологов ещё велик: значительное количество избавленных алкоголиков, табако- и прочих наркоманов «срываются» и переходят (чаще всего, под давлением созависимых родственников) к другим лекарям - избавителям. Некоторые из них попадают на различные модификации лекций по методу Геннадия Шичко. Правда, «Оптималист» в Украине не так влиятелен, как в некоторых других постсоветских странах. Попытки избавления по системе

Ханса Фекьяера пока оказались безуспешными: пациенты, по выражению одного из лидеров ТД, закрывают глаза и затыкают уши. Но можно предположить, что некоторое количество алкоголиков и наркоманов, а также созависимых, именно Ханс Фекьяер и другие «орлята Альфреда Адлера» навели на мысль об абсурдности и бесперспективности игр в алкоголика, наркомана и т. п. Простое и ясное объяснение популярности А+, как и предсказывал Ханс Фекьяер, не устраивает ни сторонников, ни противников употребления «лекарств». Тем не менее, именно подход Альфреда Адлера позволяет всем желающим уяснить поведение как потребителей, так и различных групп противников употребления А+ и выработать собственный стиль жизни, включая и отношение к интоксикантам. Орлята Альфреда Адлера на основе выработанной им индивидуальной (прикладной) психологии** ведут работу по координации усилий различных ветвей ТД и всех сторонников «разумных» ограничений, распространению научных знаний об А+. Именно в Киеве более четверти века назад вышла в переводе на украинский и русский языки книга Ханса Фекьяера «Алкоголь и иные наркотики: магические или химические вещества?». Киевский журнал «Ренессанс» первым из литературных периодических изданий в СНГ начал активно сотрудничать с ТД. Среди его авторов поэты-трезвенники Николай Дегтярёв и Лев Козленко из России. С десятков авторов «Ренессанса» публиковались и- или были упомянуты в трезвеннических периодических изданиях, сборнике (трехтомнике) «Истинное наслаждение идёт изнутри», изданном Международной академией трезвости, участвовали в Литературных конкурсах, проводимых до 2019 года Движением «Трезвая Украина». Призёром Конкурса-2018 стал постоянный автор «Ренессанса» Владимир Илляшенко. А самым знаменитым автором «Ренессанса» остаётся один из наиболее известных пропагандистов алкоголя и табака Евгений Евтушенко, успевший покаяться в своей деятельности и уверенно вышедший на второе место в русской литературе после Льва Толстого по двоеборью грехо-покаяния. Напомню, что именно Евтушенко ещё в 1961 году прекрасно изложил в поэтической форме индивидуальную психологию Альфреда Адлера. Стихотворение называется «Людей неинтересных в мире нет...»***

* <http://tvereza.info>

** Адлер А. Очерки по индивидуальной психологии. Перевод с английского: Боковикова А.М. М: Когито-Центр, 2002. - 220 с.

*** Евгений Евтушенко. Собрание сочинений в 3 томах (комплект) М., 1983. Том 1.

Две причины?

Часто между соратниками происходит спор: существует одна причина пьянства и алкоголизма или две, или много?

Любому явлению, в том числе и социальному, есть своя причина – одна.

Геннадий Андреевич Шичко писал о причине потребления людьми алкоголя, которую он назвал «Психологическая проалкогольная запрограммированность». И преподаватели метода Шичко говорят именно об этой причине. Все остальные «причины», такие как «хронический стресс», «неприкаянность», «горе», «радость», а теперь еще и «профилактика» и, даже, «лечение ковида-19» – это всё элементы «психологической проалкогольной программы» на употребление спиртной отравы именно в этих случаях: «Где, когда, с кем, сколько и по какому поводу?».

Что нужно сделать для того, чтобы человек начал совершать поступки в ущерб себе – в ущерб своей жизни, в ущерб здоровью, семье, образованию, карьере, в ущерб своему потомству, наконец? Все мы знаем, что для этого человека надо просто обмануть, убедив его в пользе того, что он ест, пьёт, о чем думает.

А кто обманывает, кто сочиняет разные мифы, которые вводят людей в заблуждение? Этим очень серьёзно занимаются не абы кто, а учёные, специалисты своего дела: психологи, социологи... и, даже, врачи, которые стоят на службе у заинтересованных в этом лиц. Это мы тоже знаем.

А кто же заинтересован в том, чтобы люди массово покупали вредные для здоровья, для жизни, во всех её проявлениях, товары – алкоголь и табачные изделия, в частности? Ну, понятно, что производители и те, кто им служит, в том числе и продавцы этого заведомо опасного для жизни и здоровья товара!

На продвижение этого опасного товара, на скрытую его рекламу, тратятся огромные средства, чтобы ложь о полезности, безопасности, повседневности, о традициях и о «культуре питания», о «вечном пьянстве русского мужика»... проникла во все источники информации: в литературу, в театр, в кино, в песни, в телепередачи, в живопись... И процветает эта гнусная ложь в повседневной жизни, искажая сознание людей и формируя легкомысленное отношение к пьянству, как к вполне допустимому и вполне невинному занятию взрослых людей. Это – целая армия «проалкогольных программистов» - ломехуз.

Итак, у нас два социальных «явления» - обманутый потребитель и мошенник-производитель!

С каждым днём агрессивнее и агрессивнее «проалкогольными программистами» стимулируются потребности населения – то есть, потребителей! Благодаря изощрённым современным технологиям, эти потребности множатся и растут. Продаётся и покупается огромное количество разнообразного товара, без которого раньше люди легко обходились. За последние годы сформирован в сознании людей, особенно у детей и молодёжи, культ потребления, искажены ценности, в ущерб духовности, нравственности...!

И, заметим, среди всего многообразия товаров алкогольные изделия и табак занимают не последнее место. Этот товар, в обход закона, рекламируется разными способами, стоит на самых видных и доступных местах в продуктовых магазинах, возбуждая зависть и желание быть не хуже других, подстегивая народ к покупкам! И это ради удовлетворения насущной потребности определенной группы людей в растущем доходе, то есть ради наживы. Это не запрещено законом и, даже, поощряется!

Здесь всё перемешалось: потребитель, со своими потребностями, производитель – со своими! Реклама, продавцы... где, чей интерес? Вроде бы все довольны – и производители со своими доходами, и потребители, принимающие яд, отнимающий их жизнь и здоровье, яд, который ставит под угрозу будущее их детей.

Два социальных явления, противоположных, но тесно между собой связанных, но, тем не менее, если есть два социальных явления, то есть и две причины!

Причиной потребления алкогольной отравы каждым конкретным человеком является «Психологическая проалкогольная программа», - «...искаженность сознания ложными проалкогольными сведениями, вынуждающая человека, вопреки инстинкту самосохранения, поглощать алкогольную отраву...» которая подталкивает его купить товар, расставленный красивыми рядами на полках в гастрономе. А зачем ему этот ядовитый товар? А по случаю, например, прихода гостей на день рождения – это один из поводов, который запечатлелся с детства. Покупатель вполне легко относится к тому, что рядом стоит его ребенок, или чужие дети, подростки, которые всё это видят. Но и они воспринимают это как норму, абсолютно никак не оценивая. Потому что доступность спиртных изделий для всех – вполне нормальное явление, и ни у кого оно не вызывает протеста или негодования, потому что удовлетворяет сформированную почти у каждого покупателя «проалкогольную программу».

Чувствуете, понимаете, как всё переплелось?!

Только вот у тех, кто продает, - у них своя психологическая программа: увеличивать число потребителей алкогольных и табачных изделий, чтобы доходы с каждым годом, а лучше бы, с каждым месяцем или даже днём, увеличивались! А у тех, кто занимается геополитикой, у них – своя, более глобальная программа!

Вот и видят соратники в процветании пьянства, кто-то, две причины: «Программа» и «Доступность алкоголя», а кто-то на первое место выводит одну из них! Возникают разногласия!

Напомню, Г.А. Шичко писал о «психологической проалкогольной программе» как о причине потребления алкоголя, «вопреки инстинкту самосохранения» и о способах формирования этой программы с «первой увиденной рюмки в руках родителей». Эта «программа» сначала

формирует привычку к потреблению этого яда, а потом и потребность на физиологическом уровне! Человек начинает покупать отраву всё чаще и в растущем количестве бутылок (банок)! А производитель с большим энтузиазмом эту потребность удовлетворяет и получает прибыль!

Вот и пожалуйста: один хочет, а другой удовлетворяет желание! Всё прекрасно и все довольны! Где потребность, там же и доступность! Только вот что странно – один, удовлетворив свою потребность, всё получает, а другой, удовлетворив свою потребность, всё теряет – и все довольны!

Понимая всё это, наши уважаемые соратники, работают каждый в своем направлении, в соответствии со своими убеждениями: одни «воюют» с доступностью алкоголя, требуют введения «сухого закона», расширения зон трезвости, вносят свои предложения в Государственную Думу, в Администрацию Президента, собирают подписи, пишут письма, программы и резолюции – то есть не дают спокойно выполнять свои людоедские программы алкогольной и табачной мафии.

Другие работают с народом, с людьми, начиная со школьного возраста с целью формирования психологической программы на трезвость, здоровье и саморазвитие. Параллельно, они же, работают по методу Г.А. Шичко с уже зависимыми людьми, обратившимися к ним за помощью, проводят курсы – кто-то очно, кто-то «онлайн», создают клубы на местах или в социальных сетях и мессенджерах... То есть ведут работу по профилактике среди подрастающего поколения и депрограммирование среди пьющих по методу Шичко.

Скажите мне, какое из этих направлений неправильное? Вот, давайте подумаем?

Если мы перестанем работать с властными структурами и начнем заниматься только просвещением, профилактикой и дезалкоголизацией по методу Шичко – это будет очень медленный процесс, потому что доступность алкоголя, его реклама и его потребление будет программировать тех, кого не удалось охватить этими методами работы. Чтобы дело пошло, нужна целая армия мобильных преподавателей с организаторскими способностями, чтобы создавать на местах клубы и организации.

Если мы перестанем заниматься с молодёжью и с пьющими людьми, то, даже если завтра мы введем «сухой закон», «свинья грязи найдёт» (это просто поговорка, отражающая суть)! Это мы всё проходили!

Поэтому я, в очередной раз, призываю объединить наши усилия, сплотиться и работать с этими двумя, разными социальными «явлениями», имеющими свои «психологические программы», являющимися причинами каждого «явления».

Повторюсь:

- Первое «явление» - потребление алкоголя, табака, имеющее в своей основе «Проалкогольную психологическую программу», делающую человека рабом алкоголя, табака и источником наживы для тех, кто этот товар производит и продаёт... Это сфера деятельности преподавателей курсов по методу Г.А. Шичко, методистов по работе с молодёжью и лекторов-собириологов, которые несут правду...

- Второе «явление» - доступность алкоголя и табака. У людей, которые занимаются этим преступным бизнесом, имеется иная программа - программа наживы за счет несчастья других людей, за счет их обнищания и деградации. Эта античеловечная программа заставляет производить и продвигать ядовитый товар с наркотическими свойствами, заведомо формирующими зависимость и рост потребления, что приводит производителей к неограниченным доходам. Здесь имеется другая тяжелая зависимость - от денег, потому что деньги создают иллюзию силы, власти и защищенности. Как от этого отказаться?

Именно эти люди, которых мы называем «ломехузами», разными способами делают алкоголь, табак и другие наркотики все более доступными для народа, для молодежи и всячески программирует людей на потребление этих ядов, распространяя мифы об их пользе и допустимости употребления в умеренных дозах. Вот это сфера деятельности для «бойцов», которые готовы и далее вести непримиримую информационную войну с властными структурами, или искать с ними пути взаимодействия, даже сотрудничать с теми, кто не отвергает идею трезвости, поэтапно внедрять идею введения «сухого закона».

Я не знаю, смогла ли я убедить кого-то... Но радует то, что мы стали чаще встречаться на

общих онлайн-мероприятиях, конференциях, школах. Но жаль, что, пока, нас мало. Хотелось бы общаться со всеми, потому что все мы – соратники, хотя каждый занимается своим делом и убеждён в том, что именно он идет в верном направлении к нашей общей цели – трезвости в России на вечные времена. Хорошо бы увидеть друг друга на этом пути и стать армией трезвенников, а не разрозненными группами, которые не страшны мафиозным структурам!

Людмила Владимировна Астахова,
Член Правления ООО «Оптималист»

Из опыта общения с блогерами завтра.ру по вопросам трезвости

В прошлом году я обосновался в блоге при любимой мною патриотической газете «Завтра». И начал я со статей по трезвости, надеясь выявить реакцию на эту проблему нашей пишущей, но не журналистской братии. Тестовыми статьями были «Удар по питию, ч.1 и ч. 2-я». Сразу скажу, что благосклонностью и пониманием отличились совсем не многие, и в основном это были женщины. Большинство же комментаторов мужчин, как и ожидалось, показали свою приверженность к привычному употреблению алкоголя. Среди женщин поддержка данной темы звучала чаще, но о необходимости широкомасштабной трезвости разговор заводили единицы.

На некоторое время я обратился к другим вопросам. Причём самой актуальной по реакции оказалась сталинская тематика. Так, на одну из статей о Сталине я получил 11 положительных откликов и только 3 отрицательных. Это показало высокую оценку блогерами роли Сталина в истории России и Мира. Восемь статей о Советской песне были посвящены 100-летию Великого Октября.

И вот уже в этом году при знакомстве со статьёй некоего Марка Тальберга, посвящённую роли русского пьянства в истории, я с великим недоумением читаю характеристику, данную докладу Углова в г.Дзержинске. Что бы вы думали, автор называет доклад отвратительным. По одному этому можно поставить диагноз сильнейшей зависимости от алкоголя. И по разумности, литературному достоинству текстов статей и плодovitости МТ, пишущего массу статей и комментариев, совсем не следует, что это алкоголизм. И вот такая буквально звериная злоба к призыву к трезвости. Тут есть, о чём подумать. Естественно, я тут же потребовал извинения. МТ не только не извинился, но подлил масла в огонь, разразившись тирадой, которую и приводить-то неудобно (*«Из Углова вышел жуткий подонок Жданов, и вся деятельность этих личностей была направлена на цели, далёкие от...»*).

За 30 лет бескорыстного служения делу отрезвления я впервые встретил столь *чудовищную по мерзости* оценку деяний вождей трезвеннического фронта.

Именно поэтому я решил вторично вбросить статьи о трезвости, опубликовав *«Манифест здравого смысла»*. Комментарии, как и всегда, были сдержанными, но из них выделялся своей пространностью текст, представленный сатирической газетой *«Редька»*. Её аргументация не была для меня новой, но для широкой аудитории будет вполне уместным её привести и прокомментировать.

Во-первых, *«Редька» (Р)* усомнилась в возможности систематизировать пьянство по «качеству продукта», имея в виду широкий диапазон от боярышника для мытья ванн до

марочных вин высокого «качества». Во-вторых, *Р* заявила, что человеку надо выйти из психической обыденности. Далее следовало заявление, что ритуальное употребление *наркотиков* есть часть человеческой культуры. Следующее интересное заявление *Р*: «народ чувствует своей вековой мудростью, что страшную болезнь *легко(?)* упрятать в *клетку абсолютного воздержания*». И ещё: «В условиях, когда так сильны алкогольные традиции, бедные больные алкоголизмом практически неизлечимы». Несколько расширенно (в своих корыстных целях) понимает *Р* список наркотических веществ, относя к ним чай и кофе. И в заключение *«Редька»*

заявляет, что проблема требует мудрости, но никак не топора.

Начну свой отзыв с конца. Какой мудрости можно ожидать от людей, привычно употребляющих алкоголь? Далее: о какой народной мудрости может идти речь, когда мудрость сия была сломана в результате формирования пьяного менталитета, начиная с Петровских времён? Верно подчёркнута *Р сила алкогольных традиций* и незавидное положение больных алкоголизмом при этом. Чрезвычайно вредны иллюзии по поводу так называемой алкогольной «культуры». Какая уж тут культура может произрасти на наркотике? Только извращённая, что мы и имеем нынче повсеместно. Теперь насчёт выхода за пределы психической обыденности. Звучит как бы научно. А на деле к чему приводит такой выход? Результатом такого иллюзорного выхода является алкогольная разруха в стране. Тем не менее, мы должны предложить людям, привыкшим выходить за пределы, альтернативные методы, которые бы сгладили «ломку» при переходе к трезвой жизни. Речь о хобби, спорте, туризме, соприкосновении с истинной культурой, индивидуальных психометодиках и так далее. И, наконец, при систематизации пьянства по качеству потребляемого алкогольного наркотика следует отстаивать максималистскую точку зрения, согласно которой поглощение любого алкоголь содержащего изделия в любом режиме свидетельствует о той или иной степени зависимости от наркотика. От слабо выраженной ситуационной (марочные вина по особым случаям) до употребления суррогатов уже тяжело больными людьми.

В ответ Р я опубликовал статью *«Чёрная метка России. Чур меня»*. В ответ получаю от Р такой текст: *«Даёшь тотальную трезвость! Даёшь ДАИШ! Нам ислам пить запрещает. Давайте запретим ещё и кофе! Мир из трезвых правильных, как промокашка козленок. Остальных - истребить к хренам!* Вот такой компот получается.

В подтексте у *«Редьки»* панический страх запрета на алкоголь, а это явный признак, по меньшей мере, ситуационной зависимости от обожаемого ею наркотика.

Лев Козленко

Неужто мой народ не хочет долго жить?

Мой стих пройдёт
через хребты веков
и через головы
поэтов и правительств.
В.В. Маяковский.

Причём тут поэты? Да всё притом, что зельем пробавляются, не забывая обмыть свои, порой не плохие, опусы. Правительство же смотрит на весь этот беспредел и ни в одном глазу, потому как само этот «эликсир любви» считает вполне уместным, особенно по праздникам. Вот и приходится обращаться через их голову. Пусть уж извинят, поскольку разговор-то идёт о том, что народ наш не хочет длить своё историческое предназначение (С. Кургинян).

В одной из последних статей я описал феномен **социо-алкогольной летаргии**. Летаргия это особый вид нечувствительности к происходящему. Отсюда, например, летаргический сон, когда живого человека невозможно разбудить. Что даёт основание, что в «летаргическом сне» пребывает огромное большинство россиян? Речь о том, что

взрослые и вменяемые люди, узнав однажды о реально неисчислимых бедах от алкоголя в стране, не поспешили принять трезвость. Если быть точнее, то навсегда приняли трезвость **пять процентов** (5%) узнавших жуткую правду об алкоголе. Про них говорили, что они просто слабаки. Но, извините, пожизненно бороться за трезвость – это что - слабость? А не сила ли это духа, питающая страсть в деле спасения пьющего народа? Вот такой альтруизм ума и сердца. Человек, бросающийся в огонь при пожаре спасти ребёнка, да и взрослого – это наглядный пример того, о чём мы говорили выше. Итак, гибнет в год от алкоголя 700 тысяч россиян, а узнаёт об этом

50 миллионов. Из них принимают трезвость во имя жизни на земле 2,5 миллиона товарищей, достойных носить не учреждённый пока наградной знак.

Но фронтовики дрались не за награды, а за Родину и во имя жизни на земле. Так вот, остальные—то 47,5 миллионов – это что? А их, оплакивающих отдельно взятого ребёнка, оказывается, не волнуют потери общества в целом. Их совесть для внутреннего употребления. Они хоть и сапиенсы, но ещё не вполне созревшие как общественные организмы. Им дорог и люб их личный комфорт застолья.

Вот такая у меня получается крикливая, корявая речь.

Закончу взволновавшей меня ораторией «Жить», прозвучавшей в передаче «Голос» 29 и 30 октября по 1-му ТВ. Рефрен «жить» идёт от начала и до конца. Начинает известный эстрадный певец Лепс, имевший нешуточную проблему с алкоголем (был между жизнью и смертью). И вот, не смотря на всё это, он продолжает упрямо петь про свою коронную рюмку водки на столе. Это шизофрения или что?

И, наконец, стих полностью:

*Неужто мой народ не хочет долго жить?
А хочет длить и длить безумное веселье,
Махнув рукой на всё, что может пособить
И вырвать навсегда его из буйного похмелья.*

Лев Козленко

О значении понятия «предельной конкретики» в деле утверждения и сохранения Трезвости

На нынешнем этапе Трезвенного движения(ТД) идёт освоение нового языка Трезвости, что должно обеспечить интеллектуальный перевес над изошрёнными *идеологемами* питья. Назначение такого языка – окончательно сбросить с алкоголя его «белые одежды» и, назвав вещи(по Конфуцию) своими правильными именами , придать делу отрезвления масс трудящихся новое дыхание.

Наиглавнейшим моментом на этом пути стало научное определение: *Трезвость – естественное состояние человека, семьи и общества, свободное от запрограммированности на самоотравление любыми интоксикантами и физического отравления ими.* Это определения обладает предельной конкретикой , так как утверждает её непреходящую ценность , а значит объявляет преступлением отнимание Трезвости. ВОЗ- овское определение было этого лишено и потому не обладало предельной конкретикой , пробивающей юридический барьер недоступности(об этом подробно Инструкции по освобождению А.А.Зверева,2021, с 178-179).

Продумывание проблемы отрезвления в аспекте поисков нового языка привело к открытию и формулированию предельной конкретики известного всем, находящегося на слуху ПЬЯНОГО ДЕЛА. В народе это пьянка и очень многое, в том числе трагическое, совершается по пьянке и воспринимается это как всё само собой разумеющееся. Более того, комическая составляющая пьянок-гулянок до сих пор питает проалкогольный юмор, сглаживая остроту их трагичности. «Баня, водка, гармонь и лосось» - вот он образчик народной гордости, работающий, увы, не на созидание нового Человека, семьи и общества, а на консервацию старого и регресс.

Итак, мысль остановилась на вездесущем, крайне богатом ЧП, ПЬЯНОМ ДЕЛЕ. Оставалось выявить его предельную конкретику, то есть ту суть, от которой нельзя было бы отвернуться, не потеряв лица. К чему только ни привык наш многострадальный самоотравляющийся народ! Даже геноцид мало кого волнует.

Но вот оказывается, что в тысячах ЧП по России по пьяному делу гибнут и увечатся не

только пьющие, жалость к которым достаточно казённа, но также граждане вполне трезвые по жизни, воздерживающиеся от зелья по разным причинам. Они не участвуют в ТД, но своей просто трезвостью вносят вклад в смягчение питейного цунами. Но этого для предельного мало. Поэтому мы настаиваем на этой предельности по причине массовой гибели и увечия **ДЕТЕЙ!**

Почему для открытия этой трагической страницы в пьяной книге России нет возможностей? А потому, что власти яко бы щадят свой народ от показа масштабов и особенностей этой трагедии. По сути это значит гнойник прорывается внутрь, отравляя всё и вся. Раз статистика гибели детей по пьяному делу скрывается или она намеренно несовершенна, её надо требовать от власти в достаточном качестве и открытости хотя бы по ДСП.

Если народу, людям, наконец, показать, как гибнут и калечатся дети по **ПЬЯНКЕ**, а значит по его, их вине, то возможно наступит момент истины и начнётся великое прозрение и движение к Трезвости. Если же этого не произойдёт, свой груз ответственности за истребление детей окажется на совести каждого, потребляющего алкогольную отраву. И не вполне ясно, как с этим будет жить нашим людям.

Практические шаги в этом направлении только что предприняты. Вот выдержка из письма к депутату ГД РФ: *«Дополнительно скажу, что намеренно избегаю массы вопросов по этой объёмной теме не только в целях экономии Вашего времени, но и потому, что существует предельная конкретика ПИТИЯ и ПЬЯНОГО ДЕЛА, заключающаяся в массовой гибели ДЕТЕЙ, ежедневной и ежечасной. Эту гибель может оборвать только всеобщая Трезвость. В свете этого великого главного «бесконечные танцы» вокруг свойств алкоголя, действия на организм, истории питания и так далее, особого значения не имеют.»*

Далее предполагается сформулировать задание властям по совершенствованию статистики гибели граждан РФ по пьяному делу

и обеспечения её доступности хотя бы в рамках ДСП.

Лично я взял на себя обязанность написать 50-ти депутатам ГД. Направлено 12 обращений.

По данной теме были написаны и в ограниченном количестве разосланы следующие статьи: «Народной трагедии детский сегмент»; «Матери погибших от зелья детей встаньте!», «Пассивные жертвы токсичного быта»; «Родители детей, погибших от зелья, встаньте!!!»

Дети гибнут в пьяных ДТП, на пьяных пожарах, от пьяного насилия в семьях, от пьяных взрывов газа и пьяных аварий на производстве, на водах, в процессе бандитских налётов и грабежей. Неужели этого мало, чтобы матери уразумели, что виной гибели их детей является **ТОКСИЧНЫЙ** пьяный быт.

Лев Козленко

Приложение.

И в дело пьяное хоть взнос ваш не прямой,

Вы как бы никого не загубили,

Но отрок видел вас при зелье и решил,

Что жить положено вот с этим в этом мире.

Проснёшься ль ты – моя Россия, – питейной матрицы дитя?

Во-первых, поясним, о какой **матрице** идёт речь, хотя вряд ли у кого возникнет ассоциация с кофе, чаем или минеральной водой. Конечно, имеется в виду потребление

спиртосодержащих изделий в стране настолько широкое и для большинства само собой разумеющееся, что для разговора с читателем по поводу **летаргического** сна его Родины надо предъявить мандат, санкционирующий вход на **суверенную территорию личности**. Ваш покорный слуга такой мандат заслужил более, чем 30-ти летним участием в трезвенническом движении России, за что был награждён Орденом М.Д. Чельшова. Теперь конкретно к делу.

Матрица (лат. Matrix – matricis - матка, источник, начало) в полиграфии углублённая

форма для отливки наборных литер, для изготовления набора в наборных машинах; также пластинка с углублённым оттиском печатной формы. Значит это матка или штамп, рождающий оттиски, которые являются детьми со строго обусловленными признаками. Нетрудно догадаться, что питейная матрица должна рождать граждан, потребляющих алкоголь. В полиграфии это штамп с углублениями, который служит для отливки одних и тех же литер (букв), а в нашей грешной жизни это достаточно **устойчивый набор условий и воздействий** (факторов) на человека, уверенно приводящий к одному и тому же результату – привычному, но **полуосознанному** употреблению алкоголя в быту и не только.

Крайне убедительно представлена питейная матрица в кинофильме **«Смертельный «выбор» - матрица самоотравления»**. Во время просмотра этого фильма сердце моё сжималось от созерцания жуткой картины вовлечения миллионов наших граждан в **питейный конвейер смерти**. Почему смерти, если так приятно посидеть с другом за кружечкой пивка? Вы что, товарищ кавалер Ордена? Что ж, забегу вперёд. Этиловый спирт или алкоголь (**А**) относится к наркотическим веществам, пагубно воздействующих на многие органы и системы организма, но, прежде всего, изменяющего сознание и психику человека. В результате, в России ежегодно погибает от **А** прямо или опосредованно более полумиллиона человек. А сколько больных и калек? И это отнюдь не страшилки. Плюс к людским потерям чудовищный ущерб на миллиарды рублей от аварий, ДТП, пожаров, преступлений...и несчасть этому числа. Чувствительные люди после такой **правды** отказывались от рюмки **А** по праздникам. Таковых было не более 5% от ознакомленных со столь **беспощадной правдой**.

Продолжим **о матрице**. Человек в российском обществе находится в **матрице самоотравления**. Создана среда, в которой люди бы самоотравлялись. Держится матрица на двух **столпах**. 1-й столп – физическая (шаговая) доступность ядов. Интоксиканты легальны и широко распространены.

Столп 2-й – постоянное программирование населения на питье **А. Информационный террор**. Укрепление мысли о привычности и нормальности употребления **А**. Для этого, например, детское шампанское, наборы бутылок и рюмок в наборах для кукол и т.д. Приёмы программирования следующие: 1) теория умеренного «культурного» питья;

2) разговоры о мере с умалчиванием о постепенном росте дозы **А**. В Минздраве официальных данных о безвредной дозе **А** нет. 3) упор на **качество А** с объяснением проблем плохим качеством **А**. СМИ постоянно транслируют постулаты «культуры» употребления **А**. Частое повторение словами и образами привычности и нормальности питья в разных вариациях обладает большой убеждающей силой.

Человек невольно станет считать чистой правдой тысячу раз повторенную ложь. Убеждают пить песни: «Выпьем за любовь», «За тех, кто в море», «Выпьем и снова нальём». Туда же и реклама: «Чрезмерное употребление алкоголя вредно для вашего здоровья». Значит, умеренное возлияние не вредно. Из человека делают **марионетку**, выполняющую чужую волю. Выдвигаются **ложные цели**. Одна из них – это бесконечно бороться с последствиями потребления **А**. Ещё положение: детям и подросткам **А** запрещается, а взрослым разрешается. Отсюда эффект **запретного плода** и ожидание и даже форсирование взрослости. И этот перечень приёмов далеко не полный. В частности и поэтому эффект фильма намного превзойдёт предлагаемый текст.

Выделим ещё **мыслеблоки**, направленные на противодействие порочной питейной программе-матрице.

- 1) Травиться или не травиться алкоголем - личное дело.
А как же тысячи аварий на производстве и транспорте, ДТП, пьяная преступность? Это тоже личное дело?
- 2) Все чем-то травятся. Но вот Чечня почти трезвая и около 30% россиян не употребляют спиртное.
- 3) Бесплезны любые меры против алкоголя потребления.
Однако есть опыт России. С 1914 по 1924 гг. действовал «сухой» закон. **С 1940 по 52 гг. потреблялось всего 2 л А на душу в год!**
- 4) Вино – составляющее «псевдокультуры». Но спиртное насаждала

Власть (Пётр 1-й, царёвы кабаки, в 1924 году Нарком Рыков, по имени которого называли водку рыковкой).

Но на информационном терроре дело не кончается. Имеет место, так называемое алкогольно–табачное лобби. Оно не только отслеживает нужную для работы питейной матрицы информацию, но подпитывает служащих СМИ финансами. Так, например, в фильме мы слышим знакомый нам голос Сергея Доренко, который рассказывает, как

табачное лобби предлагало ему за один раз в месяц произнесённую фразу вознаграждение 10000 долларов. А фраза была такая: «Вы знаете, курение это, конечно, ужасно, но ведь рабочие места...» И когда мы видим законы, касающиеся **А**, абсурдные с позиций здравого смысла, это, несомненно, рука **алкогольного лобби**.

Итак, Россия – дитя питейной матрицы. Как её пробудить?

Да так, чтобы страна отрезвела. Для этого предназначено трезвенническое движение. Во времена СССР движение было поддержано Политбюро и парткомитетами на местах.

Тогда возникло огромное количество обществ трезвости. И если бы со страной ничего не случилось, мы бы, наверное, все жили в трезвости. Но тогда грянула перестройка и практически все общества трезвости самоликвидировались, будучи не в состоянии выжить в условиях криминально–рыночной экономики. Саратовскому областному обществу и Союзу борьбы за народную трезвость удалось выстоять. Но идею отрезвления уничтожить было невозможно и по истечении лихих девяностых движение стало набирать силу. Подключилась целая научная дисциплина, имеющая название **собриология**. Последние десять лет проходят семинары с изданием печатных сборников трудов авторов научных сообщений. Название «**Метафизика трезвости**» вам о чём-нибудь говорит? Нет? Так ведь на то она и наука.

Подведена солидная научная база, созданы пособия для проведения занятий по трезвости в школах и многое другое. Трезвость расползается по стране, а **власть** всё молчит. Законодатели под лоббистами извиваются как ужи на сковородке. Но самое главное – это великий массив спящей российской, и в большинстве русской публики. Не могут они без рюмочки в праздник. Не могут и всё тут. Мы им говорим: больше полмиллиона наших граждан в год гибнет **от А**; а сколько беды другой! Равносильно ведению масштабной,

не локальной, войны!!! И что? Да ничего. Люди наши находятся в состоянии **летаргического сна** в том смысле, что они нечувствительны к общим бедам. Интересы общества их не волнуют настолько, чтобы они усомнились в своем выборе и выбросили бы спиртное за борт.

*Правде в глаза никто взглянуть не хочет,
За рюмку мёртвой хваткою держась.
И за столом за праздничным хохочут,
От бед людских стыдливо заслонясь.*

Так значит не только коррупцией больно наше общество, но и пьянством, которое является результатом работы пьяной **матрицы**, то есть системного, глубоко эшелонированного информационного террора, денно и ночью склоняющего граждан к потреблению алкоголя.

*Бесовской матрицы тиски
На горле нашего народа,
И до печального исхода
Осталось время не ахти.*

Так чем же может помочь каждый гражданин, желающий своей Родине добра? Очень просто. Потребовать от властей вернуть на 1-й канал ТВ проект «Общее дело». В 2009 году после нескольких передач продажа алкоголя снизилась на 21% (!). Алкогольное лобби тут же надавило на кого надо и передачу закрыли.

Всем всего доброго.

Лев Козленко

Футбол, «как много в этом звуке»...

*Альберту Эйнштейну был несимпатичен
дух спортивного соперничества.
Из газет 70-х*

Став суперигрой, футбол приобрёл беспрецедентное общественно-политическое звучание и значение. А именно успехи тех или иных национальных команд. Получается так, что для государства, не способного выставить футбольную команду мирового уровня, это может откликнуться целым рядом неудобств в разруливании различных проблемных вопросов, возникающих между фигурантами политического процесса. С учётом выше изложенного крайне желательно, чтобы российский футбол зазвучал мощно и властно.

Возможно ли такое? Мы отвечаем на этот вопрос положительно. Попробуем назвать те условия, при которых мечта может стать явью.

Во-первых, нужно добиться, чтобы каждый игрок стал подлинным виртуозом мяча. Каждый футболист должен управляться с мячом безупречно. Сравнивая с пианистами эту виртуозность, позволяющая исполнять этюды высшего мастерства Ференца Листа. Уверяю, что гораздо больше 22-х пианистов России справляются с такого рода трудностями. **Во-вторых**, каждый игрок обязан обладать выдающимися способностями игры в ансамбле. Это отличное видение поля, богатая игровая интуиция, чувство партнёра и другие. **В-третьих**, необходимо обзавестись устойчивым командным рефлексом вхождения в удар, или по-новому в драйв. **В-четвёртых**, физическая подготовка должна быть таковой, чтобы обеспечить превосходство в скорости и выносливости игроков любой команды соперников. Не трудно понять, что такую команду победить будет практически невозможно. **Далее**. Необходимо покончить с избыточным выражением чувств после забитого гола. Последние надо приберечь для победы. Есть подозрения на то, что именно избыточность чувств является помехой для сохранения командой того, найденного в игре, состояния духа, которое и привело к взятию ворот соперника. За примерами далеко ходить не надо. Гол забили, возрадовались, чуть вышли из взятого дыхания и тут же получили ответный в свои ворота. Так ведь? Игровое действие обязано иметь свою **метафизику**. Проявлению последней мешает оплата труда. В основе должен лежать высокий накалённый смысл, состоящий в **предельном раскрытии творческих (игровых) способностей** каждого игрока и команды в целом. Оплата не должна быть выше той, которая позволяет не испытывать бытовых проблем и все силы отдавать игровому творчеству. Упор следует делать на то, что такие выдающиеся способности даны Природой или Богом не случайно и надо дорожить этим достоянием, развивая его до предельного уровня.

Следующая проблема. Не секрет, что футболисты в игре частенько выражаются нецензурно, не зная существа сего вопроса. Чем всё это грозит? Между тем, употребление нецензурщины **всугде** снижает общую энергетику человека, делая невозможным достигать сверхусилия в особых ситуациях, называемых экстремальными. **Сакральную** силу матерного слова надо беречь до особого случая. Однажды на ТВ один товарищ поведал, что в русских общинах разрешалось материться раз в полгода для сохранения **родовой силы**. Вот это да! Скажем ещё так. Если в большом деле задействован Божий дар, а в великой игре это именно так, то этому действию должна соответствовать высокая этика, а не словарь извозчика.

И, наконец, ещё одно крайне важное. Необходимо **забыть об алкоголе**. Многие наши граждане связывают неуспехи нашей сборной с употреблением спиртного. Полагают, что ребята обмывают голы, победы и праздники.

Хорошо, если не так, но отделаться от этой мысли не удаётся. Поэтому в команде должны пребывать исключительно трезвые по убеждению игроки. Добиться этого нетрудно, если дать возможность ознакомиться с ПРАВДОЙ об алкоголе. Это наркотическое по определению Всемирной Организации Здравоохранения вещество задерживается в головном мозге до 2-х недель, влияя на функции этого органа, так необходимые при игре на победу с сильнейшим

противником. Вспоминаю моего брата Сашу. Он служил в истребительной авиации и рассказывал, как на его глазах разбивались его товарищи. Я, когда в 1985 году принял трезвость, догадался, почему они гибли, а мой брат остался жив. Саша был от природы абсолютным трезвенником, а его коллеги грешили алкоголем. Перед полётом состояние лётчика оценивается грубо, и тонкие нарушения деятельности мозга не выявляются. А при полёте на реактивном истребителе порой достаточно доли секунды опоздания с решением, и ты уже покойник. И так называемый человеческий фактор на 50% по умолчанию связан с употреблением алкоголя. Непосредственным или **отсроченным**. Мне показалось, что вышеописанный проект, будучи воплощённым, явит начало другой высокой этики. Не зря же Эйнштейну не импонировало спортивное соперничество. Может быть, он услышал Будущее, которое преподнесёт нам **революцию в этике?** Представляете, соперничества как такового не будет. В этом-то и тайна! И чтобы она нам открылась, надо осуществить предложенный нами проект футбольной команды нового типа. И этот проект вполне тянет на название **цивилизационный**. Хотелось бы, чтобы он был осуществлён в 21-м веке.

PS. Организационные аспекты создания команды нового типа будут представлены в следующей статье.

Лев Козленко

Язык трезвости - 1

В борьбе за трезвость крайне важно опираться на смыслы, язык, доводы и рассуждения, которые бы эффективно противостояли общенародной установке на «безлимитное» алкоголе потребление.

По свидетельству С. Кара-Мурзы (2002 г.) французский философ Мишель Фуко, взявшийся за «раскопки» смыслов, создавших современный Запад, утверждает: «язык точности необходим для утверждения идеологии». Значит, такое алкоголе потребление обслуживает такой язык и смыслы, которые обеспечивают господство этой идеологии.

Мы считаем, что неприступную крепость общенародного пьянства успешно обороняет понятие **менталитет**. Мы назвали его **пьяным** и продолжаем так его называть, тем самым срывая его (менталитета) романтические одежды.

Дело осложнено ещё тем, что **алкогольная псевдокультура** проникла в ядро исторической личности, какой является народ, и носители аргументов за трезвость воспринимаются людьми зависимыми как садисты с пинцетом.

Теперь сделаем обзор языкового (лексического, дискурсивного) арсенала, который на наш взгляд может послужить в пропаганде трезвости.

О **пьяном менталитете** сказано выше. Это наш термин. Этому понятию противостоит **трезвый архетип**. Поскольку архетип как коллективное бессознательное (Карл Юнг) формировался в древности, не знавшей алкоголя, то менталитет по отношению к архетипу значительно моложе, а потому его легче «соскоблить». Следующее важное положение - о **метафизике предельных оснований в борьбе за трезвость**. Речь должна идти не о спасении этноса, а о создании условий для развития высших творческих способностей каждого человека, что в пьяной среде абсолютно невозможно. Положение о **духовной геттоизации**. Пьянствующие семьи неизбежно не только не развиваются, но деградируют, что свойственно **гетто**.

Данный термин дополнительно компрометирует алкоголь. Нам следует говорить о **количестве и качестве веселья**. Веселье на выпивке более шумное, но ниже качеством.

Трезвое веселье **подлинное** и тем ценно. Далее. Социальная **алкогольная летаргия**. Особого вида нечувствительность пьющих «культурно» к чудовищному ущербу алкоупотребления для общества. А 5% встаёт на борьбу за трезвость. «**Врачебное добро**». Его дают направо и налево врачи любой специальности вопреки наркотическим свойствам спирта (ВОЗ 1975г.). Это нонсенс и одна из главных педалей давления на власть. Водка и табак - **бинарное оружие**. Новое слово, оно обозначает двойное. Слово запрещение рекомендуем

заменять более новым: *табуирование*. Оно выигрывает в пропаганде, подчёркивая образованность собеседника. Для обоснования практики отмечать праздники по трезвому, во-первых, введено понятие *праздничный сегмент бытия*. Во-вторых, понятия *подлинности и полноты переживания* праздника. Алкоголь создаёт иллюзию такового, но не более того. Для изгнания скуки и алкоголя предлагается накалять взаимный интерес к застолью. Иллюстрация этому - собрания самих трезвенников за самоваром с песнями.

Легальный суицид. Величальная белой смерти – рюмка водки на столе. *Задушевный геноцид* – выпьем за любовь.

Трезвеннический актив - коллективный орган общественной безопасности, плохо воспринимаемый властями (гуси, спасающие Рим).

Лев Козленко

Язык трезвости – 2

**«Изменения неизбежны...Ветхий мир всегда на сносях...
Не упустить бы момент рождения Нового. Ведь тогда
случится революция символов, укладов, представлений».**

Андрей Фефелов Завтра, 2017, 4, 7-я полоса.

Первая наша статья была посвящена в основном терминам и понятиям, которые были найдены в процессе долгой, а точнее 30-ти летней работы по пропаганде трезвости в Саратове в рамках общества трезвости и здоровья. В данном фрагменте мы продолжаем

знакомить наших соратников с показавшимися нам удачными и полезными в пропаганде трезвости понятиями, положениями и просто словами.

Итак, перечислим с кратким пояснением, если это будет нужно. *«Человек обманулся в выборе средства укрепления дружбы»;* *«Образ бездуховного жизненного статуса играет роль колючей проволоки, мешающей выбраться на территорию смыслов»*. Вспомните гетто. *«Алкоголь – медиатор застолий»*. Его может заменить только общий и достаточно накалённый интерес. Создавать таковой трудно, но необходимо. Он существует среди соратников по борьбе. *«Трезвость – новая человеческая ценность духовного наполнения»* (Е. Корольков). *«Дорожная карта трезвости»*, *«Трезвенники приватизировали ЗОЖ»*. И потому ЗОЖ без трезвости – не ЗОЖ. *«Метафизика праздников»*, *«поминальный сегмент бытия»*. Учёт этого стимулирует поиски средств, накаляющих смысл праздников и поминок для адекватного переживания без спиртного. Слово **отмечать не годится** по своей «бумажной» сути. *«Чудовищные последствия от алкоголя выводятся за границы персональной ответственности каждого»*.

Только 5 процентов взрослых, узнавших правду об алкоголе, не только приняли трезвость, но ведут за неё тяжёлые изнурительные бои на общественных началах. Вот уже более 30 лет отбивают атаки лоббистов, или условно говоря, алкомафии, трезвенники первого призыва. Ваш покорный слуга среди них. *«Чазовские рекомендации чудовищны»*, *«Вакуумная технология удушения живого творчества масс»*. Трудно даже представить, какой поток инициатив мы бы имели при допуске в СМИ. *«Трезвость категория цивилизационная»*. Как раз в пьющем обществе происходит то, что не укладывается в понятие более высокого чего-либо по качеству. Достаточно назвать человеческие отношения. *«Родовым качеством человека является его творческая деятельность по преобразованию среды и самого себя»* (по К. Марксу). *«Трезвость за рулём»* - когда приходится водить авто ежедневно. Это наш растущий резерв. *«Алкогольная психомутация»* (Е. Корольков). Автор сравнивал процесс с опухолью. *«Социальная анестезия»* - бесчувствие к проблемам общества. Выражена у алкоголиков и бытовых пьяниц. В последние входят товарищи, употребляющие алкоголь не реже двух раз в месяц (Руководство по психиатрии). *«Циклопические*

*масштабы последствий алкоголепития», «Требование признания трезвой жизни нормальной». Официального и не иначе! Это следует из планов ввести ограничение на продажу зелья до 21 года, а также необходимостью жить в трезвости, избавившись от разного рода психозависимостей. Это по минимуму. «Уравнение трезвости». При обосновании трезвости этот термин может пригодиться. Или как название статьи. «**Тайна выбора**». Мы настаиваем на тайне в противовес свободе выбора. Человек обусловлен внутренним содержанием и внешним окружением всего на свете.*

Ему только кажется, что он свободен. Если его захватывает страстное желание чего-то, то разве это свобода? Просто он раб желаний, возникающих неведомо как. Отсюда необходимость внешних регуляторов поведения, разных кодексов и правил. Иначе существование общества невозможно. Но человек, зная, что у него есть тайна, может пытаться каким-то образом отыскивать в себе нечто. «**Homo non sapiens**». Какой же он сапиенс, если такое с алкоголем творит? «*Ваше здоровье - пароль и отзыв*». Пьющий как бы жертвует своим здоровьем и в ответ получает симметрично жертву от собутыльника. «*Говорящий, что он не ханжа автоматически причисляет к ханжам всех, свободных от порока питья*», «*Дорожная карта трезвости*». Суть в том, что к трезвости можно идти, находясь на любом этапе пути, кроме самой трезвости. Иллюстрируем тропой Красноносова-Маюрова: *Т – трезвенники, Р – ритуальщики, О – обожатели, П – пьяницы, А – алкоголики. «Карфаген должен быть разрушен*». Годится как эпитафия к статье подходящей по содержанию. «**Медуза Гордона**». Приводилась нами при анализе выступления Гордона на ТВ, где он учил нежно обращаться с перепившими и не вмешиваться в мужское дело – пьянство. «*Тлетворная жижа сквернословия*». «*Отрезвление России – цивилизационный проект*», «*Трезвенники – вперёдсмотрящие в тумане СМИ*», «*Первоканальный туман, он же обман*». Уж по «пьяному» делу так точно. «*Трезвость на предельную ступень понимания*». Вот тут-то и нужен новый яркий язык к уже давно известным цифрам. «*Дело отрезвления – гуманитарная человекоберегающая технология*». «*Узда на мат*». «*Лихая троица бандюг давно гуляет по России, бросая словно под утыг ума извилины живые*». Конечно же - водка, табак и мат.

Лев Козленко

Язык трезвости – 3

В данном фрагменте мы перечисли положения, касающиеся трезвости, алкоголизма как частного случая наркомании и собственно наркомании в сегодняшнем смысле. Эти положения были высказаны и опубликованы в газете «*Вопреки*» членом правления Саратовского РООТиЗ Евгением Александровичем Корольковым. Имея университетское образование биолога, он много лет вёл первичные консультации обратившихся за помощью страдающих алкоголизмом. Из множества написанных статей мы извлекли те положения, которые по нашему мнению являют признаки нового языка в толковании трезвости и наркомании в широком смысле. Положения острые и порой полемичные, но это только на пользу. Самиздатовская брошюра: Лев Козленко. Кинжальный дискурс Королькова, 2014 год имеется в Саратовском РООТиЗ.

«*Трезвость как важнейший элемент общей человеческой культуры, который должен доминировать, обеспечивая развитие общества к более сложным формам бытия...*». «*Алкоголизм - легальная наркомания*», «*трезвость – новая человеческая ценность духовного наполнения*». А вот новый термин: «*гражданские проповедники трезвости*». Это об убеждённых и умелых в своём пропагандистском промысле подвижниках. Е.А. считает, что человек предрасположен к инстинктивному поиску того, что в суррогатном виде даёт наркотик. «*А это особое состояние души и тела от предчувствия слияния двух разнополюх существ*», «*...наркоманию стали считать вредной привычкой и болезнью научения и тем самым замазали ретушью процесс психомутации от действия наркотика*». Уходить от наркотика надо через любовь и покаяние (духовный аспект исцеления) и через лечебное наркотическое голодание.

«...Осознание миллионами людей слова вино как повинование человека наркотику». Е.А. доказал, что в древней Руси не было алкоголя и наркотиков. Почему? А потому, что у Кашея Бессмертного в сказках было всё, но наркотиков не было.

Корольков отмечает также, что в песнях русского народа нет горячечного бреда от винных паров. По сравнению с цыганскими, где *«голос дрожит от похоти, вибрирует винная пьянь».* Тут требуется пояснение, чтобы не обидеть цыган. Это ведь народ пришлый и чуждый глубинной русской культуре. И они приспособились обслуживать пьющих граждан из обеспеченных слоёв тогдашнего общества. Именно отсюда родилась пьяная стилизация песен, получившая название *цыганицина*. О любви: *«Любовь не может жить вместе с наркотиком, она тихо незаметно, безвозвратно уходит».* *«Сочиняются нелепые песни. Вот и у Николаева: «Выпьем за любовь».* Тут либо дремучее невежество, либо страсть к великой популярности, оплаченной сотнями тысяч дебилов. А вот заголовок статьи: *«Алкоголизм, наркомания – не болезнь. Это эмиграция «Я» в «Оно».* В статье, написанной в 1999 году Е.А. предвидел сегодняшний фокус с табаком: *«Под носом иметь горящую сигарету из местных опилок, пропитанных импортным никотином».* В статье *«Днём учим, а ночью лечим»* встречаем: *«врач-винотерапевт».*

Про наркоманию: *«...наслаждение от трупного распада собственной души».* Е.А. считает, что от сочинений на потеху (песни, пляски, писульки), *«исторгнутых в наркотическом оргазме их сбрендившей душой»*, сходят с ума истеричные марионетки. Имеются в виду поклонницы Э. Пресли, Битлов и прочих наркош. Вот ведь как! И ведь возглавляют-то они не что ни будь, а масс культуру, которая в лучшем случае топчется на месте, порой даже уходит в архаику, импонирующую зелёной молодёжи, не обременённой хорошим вкусом. Возьмите модный нынче РЭП. Он оживляет архетип ритуальных заклинаний, которым не требовалась музыка с претензией на сложность и высокий стиль. Именитый академик Чазов со своими 20 граммами чистого спирта *«поспособствовал завести страну на поле чудес».* От себя Е.А. заявляет: *«не буду пить, я хочу быть всегда трезвым, дельным, сильным и презирающим такую власть, которая ничего не может, как только спойть алкогольным наркотиком».* О пьющих «культурно» политиках: *«На пробитую змеевиком грудь накладывается повязка орденов и медалей».* Далее: *«... наркотик связал дикость языческой религии с политическим мракобесием».* *«Как совершенно трезвый воин, я отобилизован разгромить наркотическое кольцо, сжимающее мозг моей нации».* *«...Наркотический экстремизм, находясь за пределами биологических ресурсов организма, не позволяет достичь чего-то более совершенного и далёкого от обезьяны».* Е.А. пишет, что почти невероятные в границах жизни чувственные ощущения от наркотиков преобразуют человека в мутанта, а «искусство» жить под дозой называют «алкогольной культурой». А вот и тема труда: *«Перекошенная пьяными забавами трудовая деятельность масс».* Или в быту: *«бабушка-затейница обучала «пьяному делу», а назвали её наркоделие «домашняя академия».* *«Идеология кайфизма сильнее всех других».* *«...Устроенный человеком сегодняшний быт, так называемая цивилизация – мираж, более того, он и есть тот ад, которым пугает Библия».*

Это созвучно с положением католической теологии о том, что люди живут в аду, так как преодолеть его не может даже любовь (Эрих Фромм).

Лев Козленко

Заправки не должны превращаться в вино-водочные магазины

Беларусь несет колоссальное бремя различного рода проблем, связанных с употреблением алкоголя. Доля убийств, умышленных причинений тяжких телесных повреждений, грабежей, разбойных нападений и хулиганств, совершенных в состоянии алкогольного опьянения, достигает 70-80%. Употребление спиртного является основной причиной домашнего насилия. Очень высока доля пьяного дорожно-транспортного травматизма и смертности.

Одной из основных причин массовой алкоголизации населения является шаговая доступность алкоголя, который продается практически в каждом продовольственном магазине. В Беларуси количество торговых объектов, реализующих алкоголь, значительно превышает аналогичный показатель в других странах. В среднем по республике на 10 тыс. населения (включая детей и престарелых) приходится 17 объектов торговли, реализующих алкоголь, или 1 магазин на 600 человек. При этом в Швеции и Норвегии 1 торговая точка, продающая напитки крепче 4,75%, приходится на 4,5 тыс. человек, в Финляндии — на 6,3 тыс., в Исландии — на 15,9 тыс.

Несмотря на многократные инициативы Министерства здравоохранения и Министерства внутренних дел по ограничению времени продажи алкоголя, ночная торговля спиртным продолжается. Высокая доступность алкогольных изделий, их повсеместная реализация рядом с другими товарами, сформировали в обществе позитивное отношение к ним, фактически сгладив различия между спиртным и продуктами питания. Такая ситуация способствует алкоголизации населения и, соответственно, росту уровня связанных с алкоголем проблем.

Сама идея торговли алкоголем на автозаправочных станциях (АЗС) в стране, где по его вине в дорожно-транспортных происшествиях ежегодно гибнут тысячи людей, кажется кощунственной. Тем не менее, в Беларуси эта идея реализована на практике. На всех АЗС организована торговля алкоголем различной крепости в широком ассортименте. Причем, позиционирована линейка алкогольных изделий максимально выгодно, можно сказать, навязчиво.

Каждую ночь возле автозаправок, круглосуточно торгующих спиртным, можно наблюдать скандалы, дебоши, драки, пьяную езду. Сюда приходят и приезжают жители ближайших населенных пунктов с целью «заправиться» алкоголем. Кутеж, особенно по выходным, на АЗС стал привычным делом. По данным ГАИ ночная дорога ежегодно уносит десятки жизней, причем большинство пьяных чрезвычайных происшествий случаются как раз в местах, где размещены заправки с ночной торговлей спиртным.

К существующему положению дел нельзя относиться безучастно. Активисты трезвеннического движения должны консолидировать свои усилия для противодействия алкогольному лобби, которое превратило АЗС в вино-водочные магазины.

Ю.Е. Разводовский

ИНФОРМАЦИЯ

29 октября 2021 года в Москве (в здании Союза писателей России) состоялось выездное заседание Комитета по развитию гражданского общества, вопросам общественных и религиозных объединений Государственной Думы ФС РФ - круглого стола «Трезвость - основа здорового гражданского общества», на который были приглашены представители всех фракций Государственной Думы РФ, ученые и общественные деятели, ведущие специалисты трезвеннического движения России, представители центральных федеральных СМИ. Вел круглый стол **Бурляев Николай Петрович**, Первый Заместитель Председателя Комитета Госдумы РФ по развитию гражданского общества, вопросам общественных и религиозных объединений, народный артист России (Справедливая Россия - За Правду). Выступили на круглом столе Депутаты Госдумы РФ:

1. Чернышев Борис Александрович - Заместитель Председателя ГД (ЛДПР).
2. Нечаев Алексей Геннадьевич - руководитель фракции «Новые Люди» в ГД.
3. Останина Нина Александровна - Председатель комитета ГД по вопросам семьи, женщин и детей (КПРФ), Председатель Всероссийского Женского Союза «Надежда России»
4. Лантратова Яна Валерьевна - Первый заместитель Председателя Комитета ГД по просвещению (Справедливая Россия - За Правду).
5. Хамзаев Бийсултан Султанбиевич - Член Комитета ГД по безопасности и противодействию коррупции (Единая Россия).
6. Пожигайло Павел Анатольевич - Первый заместитель Председателя Комиссии Общественной Палаты РФ.

Ученые и общественные деятели России были представлены на круглом столе в лице: Губочкина Петра Ивановича, кандидата психологических наук, член-корреспондента Международной психологической академии, (г. Ярославль); Ершова Владимира Степановича, председателя Ярославского областного отделения Союза борьбы за народную трезвость; Жданова Владимира Георгиевича, профессора, председателя «Союза борьбы за народную трезвость»; Зверева Александра Александровича, председателя Общественного народного движения Союз утверждения и сохранения трезвости «Трезвый Урал»; Маюрова Александра Николаевича, академика ПАНИ, академика МАП, доктора педагогических наук, профессора, президента Международной академии трезвости; Моисеева Олега Олеговича, руководителя Московского городского отделения Общероссийской общественной организации поддержки президентских инициатив в области здоровьесбережения нации «Общее дело»; Филатова Сергея Ивановича, председателя Общероссийского профсоюза работников малого и среднего предпринимательства «Единение» и другими.

В течение 3 часов произошел широкий обмен мнениями по сложившейся алкогольной, табачной и другой наркотической проблеме в Российской Федерации. Участники круглого стола утвердили рекомендации, в которых записан целый комплекс действий по формированию в российском обществе трезвости, как основы развития гражданского общества. Принято решение сформировать в Государственной Думе РФ Межфракционную комиссию по обсуждаемым вопросам, а из ученых и известных практиков создать при Госдуме России Экспертный совет по теме трезвости и здоровья. Принято решение – провести в конце января в Госдуме РФ широкие Парламентские слушания по обсуждаемой теме.

Профессор **А.Н. Маюров**

КОГДА РОССИЯ ПРОТРЕЗВЕЕТ?

Рекомендации круглого стола 29 октября 2021 года

Каждые десять секунд в мире от алкоголя умирает один человек. Алкоголь – одно из наиболее опасных веществ на свете. Этот, по сути, самый распространенный наркотик убивает людей больше, чем СПИД и туберкулез вместе взятые, утверждают авторы соответствующего доклада Всемирной организации здравоохранения.

В России 38% всей смертности населения трудоспособного возраста – алкогольная смертность. Алкогольный вклад в сокращение жизни для женщин – 17 лет, для мужчин – 20 лет. Более 40% мужчин Российской Федерации не доживает до пенсии. Смертность мужчин в местах лишения свободы в три раза меньше, чем на свободе, так как там существенно меньше доступность алкоголя.

По данным Совета безопасности РФ, рост потребителей наркотиков среди несовершеннолетних за последние десять лет составил 60%. Согласно сведениям Роспотребнадзора, наблюдающийся рост потребления пива и слабоалкогольных изделий подростками и женщинами детородного возраста в немалой степени способствует сокращению средней продолжительности жизни и росту показателя преждевременной смертности населения. По данным Государственного научно-исследовательского центра (ГНИЦ) профилактической медицины, в России «вклад» алкоголя в преждевременную смертность населения России составляет почти 12%. По информации ВОЗ, при душевом потреблении более восьми литров алкоголя в год идет необратимое угасание нации. Исследователи отмечают, что на каждый последующий (после восьми литров) литр потребления алкоголя смертность в России возрастает на 65 тысяч человек в год.

По данным Общественной палаты России, совокупные экономические потери от употребления населением алкоголя в Российской Федерации составляют не менее 1,7 трлн. рублей в год. Из-за употребления спиртного происходит 67% случаев гибели на воде, 67% пожаров, 42% самоубийств. Частота убийств в Российской Федерации почти в восемь раз превышает аналогичные показатели в странах Европы (восемь убийств на 100 тысяч населения в России и 1,1 соответственно в Европе).

В связи с этим представляется необходимым законодательно закрепить системное снижение производства и потребления алкоголя в обществе, развернуть вектор массовой культурно-информационной политики в сторону жизнеутверждающих, созидательных трезвеннических установок, скорректировать внутренний курс политико-экономического развития стран и регионов от алкоголизации и пандемии алкогольного потребления к трезвости.

Мы, участники круглого стола, проведенного в системе онлайн 29 октября 2021 года, объявляем трезвость своей национальной идеей и предлагаем всем народам России поддержать нас в этом.

1. Во имя утверждения и сохранения трезвости как неопременного условия сохранения и сбережения народов необходимо на государственном уровне признать алкоголь и табак веществами наркотического действия, подрывающими здоровье народов России и других государств, и распространить на них антинаркотическое законодательство. Изменить стратегию государственной антинаркотической политики на более эффективную, направив основные усилия и средства на просветительскую трезвенническую работу с молодежью, учитывающую наибольшую опасность алкоголя для нормального развития общества.

2. Для уничтожения экономического механизма алкоголизации принять на государственном уровне решение о реформе финансовых систем, освобождающей региональные и местные бюджеты от денежной выручки, связанной с торговлей алкоголем. Для этого указанную выручку от торговли алкогольными изделиями, включая пиво, целесообразно перечислять непосредственно в федеральный бюджет, установив компенсирующую дотацию местным бюджетам из централизованных финансовых средств.

3. Выручку от продажи алкогольных изделий, включая пиво, убрать из статистики ВВП, показывая выручку от продажи этих изделий отдельной строкой.

4. Ввести жесткую ограничительную политику в отношении торговли алкогольными изделиями, включая пиво, делая этот вид «бизнеса на здоровье населения» нерентабельным и

предосудительным.

5. Незамедлительно принять Закон о запрещении в СМИ, а также иными средствами любой рекламы алкогольных изделий, включая «безалкогольное» пиво. Запретить в законодательном порядке спонсирование спортивных соревнований пивными и иными алкогольными компаниями. При демонстрации фильмов, где имеются сцены с потреблением алкоголя и курения табака, помещать специальную предупреждающую четкую крупную надпись: «Демонстрируются сцены употребления алкоголя и табака, что смертельно опасно для Вашего здоровья».

6. При оценке эффективности деятельности территориальных (местных) органов самоуправления исходить из таких демографических показателей, как уровень смертности населения вообще и детской, в частности, средней продолжительности жизни и рождаемости, уровня заболеваемости туберкулезом и раком легких, венерическими болезнями и СПИДом.

7. Предоставить государственными законами местным органам самоуправления право ограничения, вплоть до полного запрещения на подконтрольной территории торговли алкогольными изделиями, включая пиво. Штрафы за нарушение местных запретов в объеме 80% должны поступать в бюджет местных органов самоуправления. Остальные 20% – непосредственно на премирование сотрудников полиции, осуществляющих контроль и надзор за исполнением этих постановлений.

8. Всячески поощрять во всех слоях общества движение к трезвости, к полному отказу от употребления алкоголя, включая пиво, на основе объективного и достоверного знания того ущерба, который наносят обществу и будущим поколениям эти наркотики. Поднять престиж трезвеннических организаций страны различными формами общественного признания, сформировав госзаказ на просветительскую работу с молодежью для неправительственных общественных организаций, работающих в сфере борьбы за сохранение и утверждение трезвости.

9. Ограничить импорт зарубежных алкогольных и табачных изделий, вплоть до полного прекращения. При проведении антисанкционной политики включить в перечень товаров, запрещенных к ввозу в Россию, прежде всего, алкогольные изделия.

10. Определить Республику Саха (Якутия) регионом, реализующим пилотный проект антиалкогольной государственной политики, рекомендовать руководству других регионов использовать опыт Республики Саха (Якутия) и оказывать поддержку регионам, в том числе финансовую, проводящим такую политику.

11. Всемерно на государственном уровне поддержать проведение в 2022 году Всемирного года трезвости. Просить Президента России поручить Правительству России, утвердить Всероссийскую программу «Всемирный год трезвости в Российской Федерации» до 1 декабря 2021 года.

12. Рекомендовать Министерству просвещения РФ и Министерству образования и науки РФ с 2022 года ввести во всех классах всех школ и колледжах всех уровней специальный профилактический предмет «Уроки культуры здоровья» («Уроки культуры трезвости»), а в высших и средних специальных учебных заведениях новую научную профилактическую дисциплину «Собриология» (науку о путях отрезвления человека и общества).

13. В развитие целей, поставленных Российской антиалкогольной Концепцией, в следующий президентский срок выработать задачу полного отрезвления общества путем сознательного перехода подавляющего большинства населения страны к трезвости под воздействием просветительских, образовательных, воспитательных, культурологических и иных мер и последовательного ограничения доступности алкогольных изделий, выведя эту задачу на уровень национальной идеи.

Участники круглого стола, обеспокоенные судьбой современного и будущих поколений, готовы оказать всемерную поддержку усилиям государства, направленным на решительное преодоление алкогольно-наркотической угрозы и формирования трезвого общества.

Н.П. Бурляев, ведущий круглого стола, депутат Государственной Думы РФ



План действий по выполнению Всероссийской межведомственной программы «Всемирный год трезвости в Российской Федерации» в 2022 году

Международный форум трезвости и здоровья, прошедший в октябре 2019 года в Сочи, принял решение о проведении Всемирного года трезвости. Это решение было отправлено в ООН, ВОЗ, Юнеско, Интерпол и другие крупнейшие Всемирные и Международные организации. Более ста Всемирных, Международных и национальных организаций из разных стран мира поддержали решение Сочинского международного форума. В 2020 году, рядом известных ученых, политиков и общественных деятелей России была создана Общероссийская национальная межведомственная целевая комплексная программа. В феврале-марте 2022 года проект Программы был издан и отправлен в Администрацию Президента РФ, Правительство РФ, во все министерства и ведомства социальной направленности, Госдуму РФ, Совет Федерации РФ, Общественную палату России, ряду политиков, ученых и общественных деятелей России. Практически все адресаты, так или иначе, поддержали идею проведения Международного года трезвости в России. Более того, все Полномочные представители Президента РФ по всем восьми Федеральным округам вместе с общественностью провели окружные научно-практические конференции по полной поддержке Всероссийской программы. На основе решений и предложений окружных конференций, проведенных в октябре – ноябре 2021 года, был сформирован План действий по выполнению Всероссийской программы, который был утвержден на Международной конференции по трезвости и здоровью, проведенной в системе онлайн 7 декабря 2021 года, при участии подавляющего количества представителей субъектов Федерации и около ста различных академий наук, профсоюзов, альянсов и федераций общественности, различных антиалкогольных, антитабачных, антинаркотических и трезвеннических объединений.

В Плане действий по проведению Всемирного года трезвости в Российской Федерации в 2022 году намечены около двухсот различных мероприятий. Это и Всемирные конгрессы, Общероссийские конференции, различные общественные и политические акции в защиту трезвости и здоровья и прочее, и прочее. Кроме того, мы должны отметить в 2022 году круглые юбилеи и знаменательные юбилейные даты у очень известных политических и общественных деятелей, ученых, писателей России, которые жизнь положили на формирование трезвой счастливой судьбы нашего народа, нашего Отечества. В частности, исполняется 100 лет со дня рождения: (24 февраля) Дудко Дмитрия Сергеевича, духовника газеты «Завтра»; (2 мая) профессора Худолина Владимира, создателя Международного движения «Семейные клубы трезвости»; (18 мая) Шичко Геннадия Андреевича, выдающегося деятеля трезвеннического движения в СССР, автора одного из самых эффективных на земле психолого-педагогических методов избавления от зависимостей; (28 июня) Викулова Сергея Васильевича, русского поэта, главного редактора журнала «Наш современник».

В 2022 году исполняется 150 лет со дня рождения: (13 января) Макогона Павла Матвеевича, депутата Государственной Думы Российской Империи, соавтора Закона «Об утверждении на вечные времена в российском государстве трезвости»; (8 апреля) Дембо Григория Исааковича, доктора медицины, секретаря Комиссии Российской Империи по вопросу об алкоголизме; (6 июня) Александры Федоровны, Императрицы Российской империи, покровительницы Всероссийского Александро-Невского братства трезвости; (11 октября) Рождественского Александра Васильевича, русского священника, председателя Александро-Невского общества трезвости; (26 декабря) Ухтомского Александра Алексеевича, епископа Русской православной церкви, основателя и лидера трезвой катакомбной церкви в СССР, гениального проповедника трезвения и многих других.

План действий предусматривает принятие Государственной Думой РФ ряда новых законов России в защиту трезвости, над которыми сейчас уже работают наши эксперты:

«О народной трезвости в Российской Федерации»;

«О формировании трезвых территорий в Российской Федерации»;

«Трезвая, здоровая российская семья»;

«О трезвеннической политике в РФ»;

«О запрещении любых форм рекламы и агитации по алкоголизации и наркотизации (в том числе и косвенной) в Российской Федерации»;

«О медицинской, психологической, педагогической и социальной реабилитации и ресоциализации зависимых и созависимых людей в Российской Федерации»;

«О молодёжной политике в деле отрезвления подрастающего поколения в Российской Федерации»;

и другие

В результате проведения в России Всемирного года трезвости мы должны в сентябре 2022 года ввести во всех учебных заведениях Российской Федерации (начальных, средних и высших) специальные профилактические предметы, под условным названием «Уроки культуры здоровья», которые в предшествующие годы были апробированы в ряде регионов России и дали очень положительные итоги. По результатам их применения, учебные пособия по предмету получили одну из высших педагогических наград России – медаль Януша Корчака.

Но, для активизации всей работы в данном направлении и в качественном проведении Всемирного года трезвости в Российской Федерации необходимо по означенной теме в январе 2022 года провести Парламентские слушания Федерального Собрания Российской Федерации.

Мероприятия	Время и место проведения	Ответственные, телефоны, электронные адреса
	ЯНВАРЬ	
Издать сборник докладов, прозвучавших на конференции Северо-Западного федерального округа, освещающих разные стороны трезвеннической работы в федеральном округе	До 1 января 2022 года, Санкт-Петербург,	Троицкая Светлана Ивановна, главный редактор газеты «Трезвение», 8-969-212-00-19, 8 (812) 717-25-34; optimals@yandex.ru
Новый год у Пирожкова в центре Золотого кольца России	29 декабря – 9 января 2022 года, Владимирская область, Здравница проф. Пирожкова Н.К.	Профессор Пирожков Николай Константинович, 8-915-223-07-19; sibzdrava@yandex.ru

День Вонифатия Тарсийского, святого мученика и защитника трезвости	1 января 2022 года, повсеместно	Русская православная церковь (по согласованию)
Всемирный день семьи – формирование Общероссийского общественного движения «Трезвая семья»	1 января 2022 года, повсеместно	Львова-Белова Мария Алексеевна, уполномоченная при Президенте РФ по правам ребенка, 8 (495) 221-70-65; press@deti.gov.ru (по согласованию)
Проведение традиционного новогоднего крестного хода всех участников трезвенного движения Санкт-Петербурга.	1 января 2022 года, Александро-Невская лавра Санкт-Петербурга	Всероссийское Иоанно-Предтеченское братство «Трезвение» («Трезвение»). Троицкая Светлана Ивановна, главный редактор газеты «Трезвение», 8-969-212-00-19, 8 (812) 717-25-34; optimals@yandex.ru
День всероссийской лыжни (тропы) трезвости и здоровья	1 января 2022 года, повсеместно	Союз борьбы за народную трезвость; Общероссийское общественное движение «Общее дело»; Всероссийское православное братство «Трезвение»; «Молодежь за трезвую Россию»; Молодежь за трезвую столицу и др.
День памяти святого праведного Иоанна Кронштадтского	2 января 2022 года, повсеместно	Русская православная церковь (по согласованию)
Видео конференция «История праздника трезвости в моем городе»	2 января 2022 года, Красноярск	Белошапкин В.М., beloshapkinvic@yandex.ru
Первый зимний слёт «МОСТ - Международный онлайн-слёт трезвости»	4-6 января 2022 года, онлайн	Щавлев Владимир Викторович, Московский физико-технический институт, https://vk.com/topic-208797647_48325034 ; +7-962-954-12-20; vladimir.shchavlev@gmail.com
20-я Всероссийская научно-практическая конференция «Народный проект «Сознательно трезвая Россия»	7-8 января, г. Верхний Уфалей (Челябинская обл.)	Зверев Александр Александрович, профессор МАГр, председатель Общественного народного движения Союз утверждения и сохранения трезвости «Трезвый Урал» 8-922-475-96-11; trezv_tmn@mail.ru , НИИ трезвости имени Г.А. Шичко, +7 905 820 5283
Всемирный день избавления от насильников, в том числе и от насильников над самим собой (пьяниц)	8 января 2022 года, повсеместно	Международная академия трезвости, Союз борьбы за народную трезвость, Общероссийской объединение «Оптималист», Общероссийское движение «Общее дело», Партия сухого закона России
Издать сборник «Глас народа», где размещены предложения и материалы, опубликованные за последние 10 лет в СМИ по вопросам преодоления	До 10 января 2022 года, Госдума РФ	Бурляев Николай Петрович, Первый Заместитель Председателя Комитета Госдумы ФС РФ по развитию гражданского общества, вопросам общественных и религиозных объединений; Маюров Александр Николаевич, президент Международной академии трезвости, 8-920-016-72-40, mayurov3@gmail.com

алкогольных проблем и формирования трезвости и здоровья в Российской Федерации		
Международный день «спасибо» - формирование Общероссийского движения на предложение алкоголя в любых видах «Спасибо, алкоголю – нет!»	11 января 2022 года, повсеместно	Международная академия трезвости, Союз борьбы за народную трезвость, Общероссийской объединение «Оптималист», Общероссийское движение «Общее дело», Партия сухого закона России, «Молодежь за трезвую Россию», «Молодежь за трезвую столицу»
150 лет со дня рождения (13 января 1872 года – после 1930 года) Макогона Павла Матвеевича, депутата Государственной Думы Российской Империи, соавтора предложения «Об утверждении на вечные времена в российском государстве трезвости».	13 января 2022 года, повсеместно	Международная академия трезвости, Союз борьбы за народную трезвость, Общероссийское объединение «Оптималист», Общероссийской движение «Общее дело», Партия сухого закона России
Собор Предтечи и Крестителя Господня Иоанна	20 января 2022 года, повсеместно	Русская православная церковь (по согласованию)
Пирожковская лыжня к здоровью	с 29 января по 28 февраля 2022 года, Здравница проф. Пирожкова Н.К., Владимирская область	Проф. Пирожков Николай Владимирович, 8-915-223-07-19; sibzdrava@yandex.ru
Совершается память о Ефреме Сирине в Православной церкви, активном проповеднике трезвения	28 января 2022 года, повсеместно	Русская православная церковь (по согласованию)
Наркологический декадник на Енисее	29 января – 2 февраля 2020 года, Красноярск	Общероссийская профессиональная психотерапевтическая лига, center@oppl.ru , +7 (963) 750-51-08, +7 (495) 675-15-63 http://eurasian-psychotherapy.com/novosti/dopolnyaemyj-perechen-osnovnyx-sobytij-i-sobranij-oppl.html
Мероприятия, посвященные 130-летию (1896 г.) выхода в Казани первого номера трезвеннического журнала «Деятель» и старт подготовки к 130-летию Казанского	Январь 2022 года, Казань	Юферов Владислав Аркадьевич, председатель Казанского епархиального общества «Трезвение», руководитель рабочей группы Общественной палаты Республики Татарстан по противодействию наркомании и алкоголизму, тел. 8-917-901-15-40, uferov54@mail.ru Совместно с общественными, религиозными

общества трезвости (11 августа 2022 г.)		и государственными организациями и активистами трезвенного движения Республики Татарстан
Издание монографии «От рождения до утверждения. Основы теории трезвости»	До 30 января 2022 года, Тюмень	Клюшников ЕленА Анатольевна, доцент Тюменского индустриального университета, профессор Международной академии трезвости, 8-982-921-78-84; Lenatolik21@mail.ru
	ФЕВРАЛЬ	
Всемирный день борьбы с ненормативной лексикой – учреждение Общероссийского народного движения за чистоту русского языка.	2 февраля 2022 года, повсеместно	Министерство культуры РФ, Министерство образования и науки РФ, Союз писателей России (по согласованию)
Всемирный день борьбы против рака.	4 февраля 2022 года, повсеместно	Министерство здравоохранения РФ (по согласованию)
Международный день бойскаутов – молодых трезвенников.	5 февраля 2022 года, повсеместно	Всероссийская скаутская организация http://russianscout.ru/ , «Молодежь за трезвую Россию», «Молодежь за трезвую столицу».
День памяти священномученика Владимира Богоявленского, митрополита Киевского и Галицкого, активного проповедника трезвения	7 февраля 2022 года, повсеместно	Русская православная церковь (по согласованию)
Международный День борьбы с курением	11 февраля 2022 года, повсеместно	Демин Андрей Константинович, demin_a_k@staff.sechenov.ru , Международная академия трезвости, Союз борьбы за народную трезвость, Общероссийской объединение «Оптималист», Общероссийское движение «Общее дело», Партия сухого закона России, «Молодежь за трезвую Россию», «Молодежь за трезвую столицу»
Международный день детей, больных раком	15 февраля 2022 года, повсеместно	Министерство здравоохранения РФ (по согласованию)
Всемирный день социальной справедливости	20 февраля 2022 года, повсеместно	Министерство труда и социальной защиты РФ (по согласованию)
Всемирный День отца – учреждение Общероссийского движения «Отцы за трезвость»	21 февраля 2022 года, Москва	Министерство труда и социальной защиты РФ (по согласованию)
День скаутов во всем мире (трезвый день подростков)	22 февраля –2022 года, повсеместно	Министерство просвещения РФ (по согласованию)
Международный день	22 февраля 2022	Министерство труда и социальной защиты РФ

поддержки жертв преступлений	года, повсеместно	(по согласованию)
	МАРТ	
Всемирный день бабушки	6 марта 2022 года, повсеместно	Министерство труда и социальной защиты РФ (по согласованию)
День работников наркоконтроля в России.	11 марта 2022 года, повсеместно	МВД РФ (по согласованию)
День признательности водителей общественного транспорта	18 марта 2022 года, повсеместно	Министерство транспорта РФ (по согласованию)
Международный день счастья.	20 марта 2022 года, повсеместно	Министерство культуры РФ (по согласованию)
Международная конференция, посвященная 110 годовщине со дня рождения апостола трезвости Башарина Георгия Прокопьевича.	21-22 марта 2022 года, Якутск, Чурапча	Башарин Карл Георгиевич, профессор, доктор медицинских наук, академик, вице-президент МАТр, 8-984-100-57-92; kbasharin42@mail.ru
Всемирный день борьбы против туберкулеза	24 марта 2022 года, повсеместно	Министерство здравоохранения РФ (по согласованию)
Международный день не рожденного ребенка – создание Всероссийского движения против абортов	25 марта 2022 года, Москва	Министерство здравоохранения РФ (по согласованию)
Сформировать и издать пятитомник трезвеннических стихов «Истинное наслаждение идет изнутри».	До 31 марта 2022 года, Нижний Новгород	Маюров Александр Николаевич, президент Международной академии трезвости, 8-920-016-72-40, mayurov3@gmail.com
Международный день проверки на наркотики	31 марта 2022 года, повсеместно	Министерство здравоохранения РФ, МВД РФ (по согласованию)
Подведение итогов Конкурса социальных проектов в области здоровьесбережения (531 команда).	31 марта 2022 года, Москва	Общероссийское общественное движение «Общее дело»: https://доброволец-про.рф/
12-й Международный конгресс Общероссийской профессиональной психотерапевтической лиги. Психотерапевтический бал.	Март, Санкт-Петербург	Общероссийская профессиональная психотерапевтическая лига, center@oppl.ru , +7 (963) 750-51-08, +7 (495) 675-15-63
	АПРЕЛЬ	
День Святого Исидора, спасителя от игровой зависимости и интернет	4 апреля 2022 года, повсеместно	Русская православная церковь (по согласованию)

	зависимости.		
	Международный день спорта на благо мира и развития – учреждение Общероссийского союза за мир и трезвость	6 апреля 2022 года, Москва	Министерство спорта РФ (по согласованию)
	Всемирный день здоровья – учреждение Всероссийской федерации «Медики – за всеобщую трезвость»	7 апреля 2022 года, Москва	Министерство здравоохранения РФ (по согласованию)
	Форум специалистов помогающих профессий и XII Ежегодный Сибирский бал психотерапевтов. Фестиваль психологических тренингов «ПСИ-ФЕСТ»	13-18 апреля 2022 года, Новосибирск	Общероссийская профессиональная психотерапевтическая лига, center@oppl.ru , +7 (963) 750-51-08, +7 (495) 675-15-63
	Годовщина Первого Всероссийского праздника трезвости	14 апреля 2022 года, повсеместно	Иоанно-Предтеченское братство «Трезвение» РПЦ
	Международный день протестов и мероприятий против каннабиса – создание Всероссийской организации против каннабиса	20 апреля 2022 года, Москва	Министерство здравоохранения РФ, МВД РФ, Министерства труда и социальной защиты РФ (по согласованию)
	Международный день Матери-Земли	22 апреля 2022 года, повсеместно	Союз борьбы за народную трезвость; Общероссийское общественное движение «Общее дело»; Всероссийское православное братство «Трезвение»; «Молодежь за трезвую Россию», Молодежь за трезвую столицу и др.
	23-29 апреля - Глобальная неделя безопасности дорожного движения ООН	23-29 апреля 2022 года, повсеместно	МВД РФ, Министерство транспорта РФ (по согласованию)
	Всемирный день охраны труда, день борьбы с потреблением алкоголя на рабочем месте	28 апреля 2022 года, повсеместно	Министерство труда и социальной защиты РФ (по согласованию)
	Проведение уроков трезвости в образовательных организациях	30 апреля 2022 года, г. Елец, Лебедянь и Липецк	Председатель РО СБНТ, Профессор МАТр Гринченко Наталья Александровна, 8-910-250-02-43; grinchenko@inbox.ru
		МАЙ	
	Всемирный праздник труда – день трезвости	1 мая 2022 года, повсеместно	Профсоюз «Единение»
	Международный день дедушки	1 мая 2022 года, повсеместно	Министерство труда и социальной защиты РФ (по согласованию)
	Подготовить к изданию	1 мая 2022 года,	Троицкая Светлана Ивановна, главный

сборник, посвященный рассказам о ленинградских лидерах трезвенного движения последней трети XX века – академике Ф.Г. Углове; ученом физиологе Г.А. Шичко; создателе и президенте ООО «Оптималист» Ю.А. Соколове; основателе и первом председателю Иоанно-Предтеченского братства «Трезвение» В.А. Михайлове.	Санкт-Петербург	редактор газеты «Трезвение», 8-969-212-00-19, 8 (812) 717-25-34; optimals@yandex.ru
100 лет со дня рождения (2 мая 1922 года – 26 декабря 1996 года) Владимира Худолина, профессора кафедры неврологии, психиатрии и клинической психологии медицинского факультета Загребского университета, президента Всемирной социально-психиатрической ассоциации, создателя Международного движения «Семейные клубы трезвости».	2 мая 2022 года, повсеместно	Межрегиональное общественное движение в поддержку семейных клубов трезвости, +7 (926) 357-70-24 pskt.doctor@yandex.ru
Международная конференция «Роль личности в процессах обучения, копирования, моделирования успешных стратегий жизни, возможности для психотерапии» и VI Литературный декадник.	5-9 мая, Орел	Общероссийская профессиональная психотерапевтическая лига, center@oppl.ru , +7 (963) 750-51-08, +7 (495) 675-15-63
День Святого Георгия Победоносца, символа российского трезвеннического движения	6 мая 2022 года, повсеместно	Союз борьбы за народную трезвость
Всемирный день Красного Креста и Красного Полумесяца	8 мая 2022 года, повсеместно	Общероссийская общественная организация «Российский красный крест», 8 (499) 126-75-71 mail@redcross.ru
Международный День	13 мая 2022 года,	Львова-Белова Мария Алексеевна,

матери	повсеместно	уполномоченная при Президенте РФ по правам ребенка, 8 (495) 221-70-65; press@deti.gov.ru (по согласованию)
Международный день семьи (Учреждение Общероссийского движения «Трезвая семья – трезвая Россия»)	15 мая 2022 года, повсеместно	Львова-Белова Мария Алексеевна, уполномоченная при Президенте РФ по правам ребенка, 8 (495) 221-70-65; press@deti.gov.ru (по согласованию)
Всемирный День памяти жертв СПИДа	15 мая 2022 года, повсеместно	Министерство здравоохранения РФ
День калмыцкого чая	17 мая 2022 года, повсеместно	Афониная Марина Игоревна, директор Департамента пищевой и перерабатывающей промышленности Министерства сельского хозяйства РФ Тел.: +7 (495) 608-60-36 pr.deppishcheprom@mcx.gov.ru (по согласованию)
Сформировать и издать пятитомную Международную энциклопедию «Известные трезвенники мира»	До 18 мая 2022 года, Нижний Новгород	Маюров Александр Николаевич, президент Международной академии трезвости, 8-920-016-72-40, mayurov3@gmail.com
Праздник чудотворной иконы Божией Матери «Неупиваемая Чаша».	18 мая 2022 года, повсеместно	Русская православная церковь (по согласованию), Иоанно-Предтеченское братство «Трезвение»
Провести Международный форум, посвященный 100-летию со дня рождения выдающегося деятеля трезвеннического движения Г.А. Шичко	18 мая 2022 года, Санкт-Петербург	Троицкая Светлана Ивановна, кандидат философских наук, главный редактор газеты «Трезвение», 8-969-212-00-19, 8 (812) 717-25-34; optimals@yandex.ru Куркин Владимир Вальтерович, профессор, председатель Общероссийского общественного объединения «Оптималист», 8 (918) 048-85-37, valterovich-43@mail.ru
В честь 100-летия со дня рождения открыть мемориальную доску на доме, где много лет жил гениальный ленинградский ученый-трезвенник Г.А. Шичко	18 мая 2022 года, Санкт-Петербург, п-т Энгельса, дом 2	Троицкая Светлана Ивановна, кандидат философских наук, главный редактор газеты «Трезвение», 8-969-212-00-19, 8 (812) 717-25-34; optimals@yandex.ru
Всемирный день памяти жертв СПИДа	18 мая 2022 года, повсеместно	Министерство здравоохранения РФ (по согласованию)
К дню памяти иконы Матери Божией Неупиваемая Чаша проведение Крестных объездов «За трезвость!»	19 мая 2022 года, в г. Липецк, г. Елец и г. Чаплыгин.	Липецкое православное общество «Трезвение», Никуличева Е.А., 8-905-178-41-21; trezvenie48@ya.ru
День трезвости Весак (в буддизме)	20 мая 2022 года, повсеместно в буддийских	Международный центр Рерихов, roerich@icr.su

	регионах РФ	
Конференция, посвященная 100-летию со дня рождения Г.А. Шичко	20 мая 2022 года, Чебоксары	Куркин Владимир Вальтерович, председатель Общероссийского объединения «Оптималист», 8-918-048-85-37; valterovich-43@mail.ru
Возвещение Баба (у Бахаев) – Всемирный день торжества трезвости	23 мая 2022 года, повсеместно	Дома поклонения бахаи, +7 (499) 241-85-19; secretariat@bahai.ru
День рождения пророка Мухаммеда, активного проповедника трезвения	24 мая 2022 года, повсеместно	Духовное управление мусульман России, 7 499 763 15 63, +7 499 763 13 11; dumerd@mail.ru (по согласованию)
Всемирный день борьбы с курением	31 мая 2022 года, повсеместно	Российская ассоциация общественного здоровья, Демин Андрей Константинович, demin_a_k@staff.sechenov.ru , МАТр, СБНТ, «Оптималист», «Общее дело», ПСЗР, «Молодежь за трезвую Россию», «Молодежь за трезвую столицу».
	ИЮНЬ	
Международный день защиты детей	1 июня 2022 года, повсеместно	Львова-Белова Мария Алексеевна, уполномоченная при Президенте РФ по правам ребенка, 8 (495) 221-70-65; press@deti.gov.ru (по согласованию)
Всемирный день молока	1 июня 2022 года, повсеместно	Афоница Марина Игоревна, директор Департамента пищевой и перерабатывающей промышленности Министерства сельского хозяйства РФ Тел.: +7 (495) 608-60-36 pr.deppishcheprom@mcx.gov.ru
Всемирный день родителей	1 июня 2022 года, повсеместно	Останина Нина Александровна, председатель Комитета Госдумы РФ по вопросам семьи, женщин и детей (по согласованию)
Лесной трезвый сход Академии вольных путешественников	2 – 5 июня 2022 года, Лакинск, Владимирская область	https://www.marshruty.ru/event/slet_avp/
«День трезвых домов и трезвых дворов»	17 июня 2022 года, повсеместно	Руководство местных администраций
Ысыях – традиционная встреча лета, или Якутский Новый год в Саха (Якутии) – трезвый праздник.	21 июня 2022 года, Республика Саха (Якутия)	Министерство культуры Республики Саха (Якутии)
Международный день йоги	21 июня 2022 года, повсеместно	Общероссийская общественная организация «Федерация йоги России», 8 (495) 215-00-79, +7 (903) 766-94-26, +7 (985) 007-36-66; YOGA-RF@MAIL.RU
«День Памяти выдающихся поборников и борцов за трезвость»	22 июня 2022 года, Санкт-Петербург	Троицкая Светлана Ивановна, кандидат философских наук, главный редактор газеты «Трезвение», 8-969-212-00-19, 8 (812) 717-25-

Ф.Г. Углова, митрополита Иоанна (Снычева), В.А. Михайлова, Александра Рождественского. Крестный Ход и молебен у могил в Александро- Невской Лавре»		34; optimals@yandex.ru , Иоанно- Предтеченское братство «Трезвение»
Марафон «Под углом Углова»	22 июня 2022 года, Санкт-Петербург	Троицкая Светлана Ивановна, кандидат философских наук, главный редактор газеты «Трезвение», 8-969-212-00-19, 8 (812) 717-25- 34; optimals@yandex.ru
Псифест «Море жизни» в Крыму	23-27 июня 2022 года, Севастополь	Общероссийская профессиональная психотерапевтическая лига, center@oppl.ru , +7 (963) 750-51-08, +7 (495) 675-15-63
Международный день борьбы с наркоманией	26 июня 2022 года, повсеместно	Главное управление по контролю за оборотом наркотиков МВД России (по согласованию)
Сформировать и издать новую дополненную редакцию учебных пособий для школ, ПТУ и колледжей России «Уроки культуры здоровья»	До 30 июня 2022 года, Министерство просвещения РФ	Маюров Александр Николаевич, президент Международной академии трезвости, 8-920- 016-72-40, mayurov3@gmail.com
	ИЮЛЬ	
Проведение традиционных слетов трезвенников России в Челябинской области РФ	С 1 по 7 июня 2022 года, Челябинская область	Союз борьбы за народную трезвость; Общероссийская общественная организация «Общее дело»; Всероссийское православное братство «Трезвение»; «Молодежь за трезвую Россию», Молодежь за трезвую столицу и др.
Всероссийский слёт «Трезвость - воля народа!»	1-10 июля 2022 года, Озеро Пахомово (Челябинская область, Россия)	Зверев Александр Александрович, профессор, председатель клуба «Трезвая Тюмень», тел. 8 (345-2) 41-54-62 trezv_tmn@mail.ru
День ГИБДД в России	3 июля 2022 года, повсеместно	МВД РФ
Рождество Иоанна Предтечи, небесного покровителя Всероссийского православного братства «Трезвение»	7 июля 2022 года, повсеместно	Всероссийское православное братство «Трезвение», Русская православная церковь (по согласованию)
День семьи, любви и верности	8 июля 2022 года, повсеместно	Всероссийское православное братство «Трезвение», Русская православная церковь (по согласованию)
Всемирный день народонаселения	11 июля 2022 года, Москва	Министерство иностранных дел РФ (по согласованию)
Всемирный день навыков молодежи	15 июля 2022 года, повсеместно	Общественное движение «Молодежь за трезвую столицу», «Молодежь за трезвую Россию»

18-й Международный декадник восстановления ментальной экологии, отдыха, психотерапии, консультирования и коучинга в Горном Алтае. 14-й Природный марафон.	18-29 июля 2022 года, Алтай	Общероссийская профессиональная психотерапевтическая лига, center@oppl.ru , +7 (963) 750-51-08, +7 (495) 675-15-63
День празднования чудотворного образа Казанской иконы Божией Матери	21 июля 2022 года, повсеместно	Русская православная церковь (по согласованию), Всероссийское православное братство «Трезвение»
Фестиваль клубники «Виктория»	24-26 июля 2022 года, Байкальск	https://www.marshruty.ru/event/victoria/
Летний трезвенный фестиваль «Ра-Да-Йога»	29-31 июля 2022 года, Серпухов Московской области	https://www.marshruty.ru/event/radayogafest/
Сформировать и издать большим тиражом учебник для ВУЗов России «Собриология» (дополненное издание)	До 30 июля 2022 года, Министерство образования и науки РФ	Маюров Александр Николаевич, президент Международной академии трезвости, 8-920-016-72-40, mayurov3@gmail.com
Научно-практическая конференция, посвященная 130-летию (30 июля 1892 года) учреждения в Казани, лидером трезвеннического движения Российской Империи А.Т. Соловьевым и его соратниками, Казанского общества трезвости	30 июля 2022 года, Казань	Юферов Владислав Аркадьевич, председатель Казанского епархиального общества «Трезвение» 8-917-901-15-40, uferov54@mail.ru
Праздник жениха и невесты	31 июля 2022 года, повсеместно	Общественное движение «Молодежь за трезвую столицу», «Молодежь за трезвую Россию»,
	АВГУСТ	
Переиздать книгу «Алкогольный террор» (авторы - С.И. Троицкая и В.Г. Жданов), где подробно освещаются и развенчиваются мифы, связанные с употреблением алкоголя	До 1 августа 2022 года, Санкт-Петербург	Троицкая Светлана Ивановна, главный редактор газеты «Трезвение», 8-969-212-00-19, 8 (812) 717-25-34; optimals@yandex.ru
Программа «Байкальский марафон - мужской ответственности юниор»	1-7 августа 2022 года, Иркутская область	Иркутское отделение Союз борьбы за народную трезвость, Иркутское отделение Всероссийского движения «Общее дело», Кореев Степан Олегович, 8-950-050-47-71; 8-901-659-19-43, stepankoreev2702@yandex.ru

«Школа мужской ответственности отцов и сыновей»	1-7 августа 2022 года, Иркутская область	Иркутское отделение Союз борьбы за народную трезвость, Иркутское отделение Всероссийского движения «Общее дело», Международная академия трезвости, Кореев Степан Олегович, 8-950-050-47-71; 8-901-659-19-43, stepankoreev2702@yandex.ru
Проведение мероприятий в честь 130-летия Казанского общества трезвости (было создано 11 августа 1892 г.)	1-11 августа 2022 года, Казань	Юферов Владислав Аркадьевич, председатель Казанского епархиального общества «Трезвение», руководитель рабочей группы Общественной палаты Республики Татарстан по противодействию наркомании и алкоголизму, тел. 8-917-901-15-40, uferov54@mail.ru Совместно с общественными, религиозными и государственными организациями и активистами трезвенного движения Республики Татарстан
21-й Слет трезвых сил Сибири и Дальнего Востока	9-14 августа 2022 года, Иркутский район Иркутской области	Кореев Степан Олегович, 8-950-050-47-71; stepankoreev2702@yandex.ru Коняев Владимир Алексеевич 8-919-017-24-13
Международный день молодежи – день трезвости и здоровья	12 августа 2022 года, повсеместно	Федеральное агентство по делам молодежи, +7 495 668-80-08; op@fadm.gov.ru (по согласованию), «Молодежь за трезвую Россию», «Молодежь за трезвую столицу»
Начать Всероссийское движение «День физкультурника – день трезвости». Учреждение Общероссийской организации «Физкультура и спорт за трезвость и здоровье»	14 августа 2022, Москва	Матыцин Олег Васильевич, министр спорта РФ, 8 (495) 925-35-99; info@minsport.gov.ru (по согласованию)
Медовый спас – трезвый праздник в славянских странах	14 августа 2022, повсеместно	Международная академия трезвости, Союз борьбы за народную трезвость, Общероссийской объединение «Оптималист», Общероссийское движение «Общее дело», Партия сухого закона России
XXX Международный форум по собриологии, профилактике, социальной педагогике и алкологии «Всемирный год трезвости в Российской Федерации»	14 августа 2022 года, ZOOM	Маюров Александр Николаевич, президент МАТр, т. 8-920-016-72-40; mayurov3@gmail.com www.intacso.ru
Научно-практическая конференция в Сибирском федеральном округе, посвященная 150-летию со дня выхода в свет (16 августа 1872 года) Именного указа	16 августа 2022 года, Красноярск	Аникин Сергей Сергеевич, кандидат педагогических наук, руководитель Общественной межрегиональной организации

Императора России Александра II «О воспрещении в Восточной Сибири устройства винокуренных заводов в течение трех лет»		«Трезвая Сибирь» (Красноярск). 8-923-288-18-22, 8-963-263-38-27; sobersiberia@yandex.ru
15-й Международный декадник по психотерапии, психологическому консультированию и коучингу «Звезды психотерапии на Байкале».	19-25 августа 2022 года, Байкал	Общероссийская профессиональная психотерапевтическая лига, center@oppl.ru , +7 (963) 750-51-08, +7 (495) 675-15-63
Камышинский арбузный фестиваль	27 августа 2022 года, Камышин Волгоградской области	https://www.marshruty.ru/event/kamyshin_arbuz/
Праздник семейного пирога	28 августа 2022 года, повсеместно	Руководство местных администраций.
Ореховый спас – трезвый праздник в славянских странах	29 августа 2022 года, повсеместно	Международная академия трезвости, Союз борьбы за народную трезвость, Общероссийской объединение «Оптималист», Общероссийское движение «Общее дело», Партия сухого закона России, Российское православное движение «Трезвение»
Международный день осведомленности о наркотической опасности	31 августа 2022 года, повсеместно	Главное управление по контролю за оборотом наркотиков МВД России (по согласованию)
	СЕНТЯБРЬ	
День подразделений специального назначения органов наркоконтроля России	8 сентября 2022 года, повсеместно	Главное управление по контролю за оборотом наркотиков МВД России (по согласованию)
Всемирный день защиты эмбриона человека	9 сентября 2022 года, повсеместно	Министерство здравоохранения РФ (по согласованию)
Всемирный день красоты – рождение Всероссийского движения «Красота за трезвость».	9 сентября 2022 года, повсеместно	Министерство культуры РФ (по согласованию)
Всемирный день предотвращения самоубийств	10 сентября 2022 года, повсеместно	Министерство здравоохранения РФ, МВД РФ (по согласованию)
Всероссийский день трезвости (концерты «Трезвость - русская	11 сентября 2022 года, повсеместно	Международная академия трезвости, Союз борьбы за народную трезвость, Общероссийской объединение «Оптималист»,

традиция!», промо-акции «Пост трезвости!», флэшмобы и крестные ходы «За трезвость!»)		Общероссийское движение «Общее дело», Партия сухого закона России, Российское православное движение «Трезвение», «Молодежь за трезвую Россию», «Молодежь за трезвую столицу»
Проведение уроков трезвости в образовательных организациях	11 сентября 2022 года, г. Елец, Лебедянь и Липецк	Председатель РО СБНТ, Профессор МАТр Гринченко Наталья Александровна, 8-910-250-02-43; grinchenko@inbox.ru
Международный день правильного питания – день полного отвержения алкоголя из жизни.	11 сентября 2022 года, повсеместно	Главы муниципальных образований РФ
День усекновения честной главы святого Пророка Иоанна Предтечи	11 сентября 2022 года, повсеместно	Русская православная церковь (по согласованию)
День трезвого семейного общения	12 сентября 2022 года, повсеместно	Главы муниципальных образований РФ
Литературный вечер, посвященный 100-летию со дня рождения (13 сентября 1922 года – 1 июля 2006 года) Викулова Сергея Васильевича, русского поэта, главного редактора журнала «Наш современник» (1968–1989 гг.), активного сторонника трезвости	13 сентября 2022 года, Москва	Редакция журнала «Наш современник», Куняев Сергей Станиславович, заместитель главного редактора, зав. отделом критики; ns-kritika@yandex.ru
День арбуза	18 сентября 2022 года, Астрахань	https://www.marshruty.ru/event/den-arbuza/
День борьбы за достойную жизнь	22 сентября 2022 года, повсеместно	Международная академия трезвости, Союз борьбы за народную трезвость, Общероссийской объединение «Оптималист», Общероссийское движение «Общее дело», Партия сухого закона России, Российское православное братство «Трезвение», «Молодежь за трезвую Россию», «Молодежь за трезвую столицу»
Международный день трезвых гостей	23 сентября 2022 года, повсеместно	Министерство культуры РФ (по согласованию)
Международный день Всемирной трезвеннической организации «Белая лента»	24 сентября 2022 года, повсеместно	Международная академия трезвости, Союз борьбы за народную трезвость, Общероссийской объединение «Оптималист», Общероссийское движение «Общее дело», Партия сухого закона России, «Молодежь за трезвую Россию»
Трезвеннический слет памяти Веры Матвеевой	24-25 сентября 2022 года,	https://www.marshruty.ru/event/slet-pamyati-very-matveevoy/

	Середниково, Московская область	
Международный день туризма – реорганизовать Международное движение «Туризм против наркотиков» в «Туризм за трезвость и здоровье»	27 сентября 2022 года, Москва	Федеральное агентство по туризму РФ, +7 (495) 870-29-21; rt@tourism.gov.ru (по согласованию), Молодежь за трезвую Россию», «Молодежь за трезвую столицу»
Всемирный день сердца	29 сентября 2022 года, повсеместно	Министерство здравоохранения РФ (по согласованию)
Международный день восстановления	30 сентября 2022 года, повсеместно	Профсоюзы России (по согласованию) Координатор: Общероссийское объединение профсоюзов «Единение»
	ОКТАБРЬ	
Всемирный день вегетарианства	1 октября 2022 года, повсеместно	Общероссийское движение «Общее дело»
Международный день кофе	1 октября 2022 года, повсеместно	Главы муниципальных образований РФ
День чайного застолья в России	2 октября 2022 года, повсеместно	Главы муниципальных образований РФ
Международный день социального педагога	2 октября 2022 года, повсеместно	Министерство образования и науки РФ, Министерство просвещения РФ (по согласованию)
Всемирный день трезвости	3 октября 2022 года, повсеместно	Международная академия трезвости, Союз борьбы за народную трезвость, Общероссийской объединение «Оптималист», Общероссийское движение «Общее дело», Партия сухого закона России, Российское православное движение «Трезвение», «Молодежь за трезвую Россию», «Молодежь за трезвую столицу»
День рождения патриарха трезвости, академика Ф.Г. Углова. Проведение Угловских чтений. Ежегодная выставка из личных вещей Ф.Г. Углова в Военно-Медицинском музее. Выступления на радио Санкт-Петербурга.	5 октября 2022 года, Санкт-Петербург	Новгородова Алена Викторовна, директор Фонда сохранения и развития научного, литературного и общественного наследия Академика Ф.Г. Углова, 1-й медицинский Институт Санкт-Петербурга, Военно-Медицинский музей Санкт-Петербурга
День рождения патриарха трезвости, академика Ф.Г. Углова. Проведение Угловских чтений.	5 октября 2022 года, повсеместно	МАТр, СБНТ, «Оптималист», «Общее дело», ПСЗР «Трезвение», «Молодежь за трезвую Россию», «Молодежь за трезвую столицу»
Международный день юного трезвенника	6 октября 2022 года, повсеместно	Молодежная антинаркотическая федерация России, «Молодежь за трезвую Россию»,

		Движение «Молодежь за трезвую столицу», Главы муниципальных образований РФ
Всемирный день врача – учреждение Всероссийского движения «Врачи России за трезвость!»	7 октября 2022 года, Москва	Министерство здравоохранения РФ (по согласованию)
Всемирный день психического здоровья	10 октября 2022 года, повсеместно	Министерство здравоохранения РФ (по согласованию)
Всероссийский конгресс, посвященный 150-летию со дня рождения (11 октября 1872 года – 5 июля 1905 года) Рождественского Александра Васильевича, священника Воскресенского собора, лидера трезвеннического движения Российской Империи, председателя Александро-Невского общества трезвости	11 октября 2022 года, Санкт- Петербург	Российское православное движение «Трезвение», Русская православная церковь (по согласованию)
Международный день девочек – учреждение Общероссийского союза девочек за трезвость и нравственность	11 октября 2022 года	Ксения Денисовна Разуваева, руководитель Федерального агентства по делам молодежи РФ, +7 495 668-80-08 (по согласованию), «Молодежь за трезвую Россию», «Молодежь за трезвую столицу»,
День отца в Российской Федерации	16 октября 2022 года, повсеместно	Останина Нина Александровна, председатель комитета ГД РФ по вопросам семьи, женщин и детей (по согласованию)
Международный день бабушек и дедушек	28 октября 2022 года, повсеместно	Останина Нина Александровна, председатель комитета ГД РФ по вопросам семьи, женщин и детей (по согласованию)
Всемирный день борьбы с инсультом	29 октября 2022 года, повсеместно	Министерство здравоохранения РФ (по согласованию)
	НОЯБРЬ	
18-й Международный декадник по психотерапии и психологическому консультированию	3-10 ноября 2022 года, Екатеринбург	Общероссийская профессиональная психотерапевтическая лига, center@oppl.ru , +7 (963) 750-51-08, +7 (495) 675-15-63
Международная научно- практическая конференция. Фестиваль психологических тренингов «ПСИ-ФЕСТ»	9-14 ноября 2022 года, Новосибирск	Общероссийская профессиональная психотерапевтическая лига, center@oppl.ru , +7 (963) 750-51-08, +7 (495) 675-15-63
Всемирный день борьбы против диабета	14 ноября 2022 года, повсеместно	Министерство здравоохранения РФ
Годовщина учреждения	15 ноября 2022	Международная академия трезвости, Союз

(2003 год) Общественного народного движения «За трезвую Россию»	года, повсеместно	борьбы за народную трезвость, Общероссийской объединение «Оптималист», Общероссийское движение «Общее дело», Партия сухого закона России, Российское православное движение «Трезвение», «Молодежь за трезвую Россию», «Молодежь за трезвую столицу»
Всемирный день студента – учреждение Всероссийского движения «Студенты за трезвость и здоровье»	17 ноября 2022 года, Москва	Всероссийский студенческий союз, + 7 916 118 59 63; inform@rsunion.ru , «Молодежь за трезвую Россию», «Молодежь за трезвую столицу»
День участкового в России – создание Всероссийской системы общественных помощников участковых	17 ноября 2022 года, повсеместно	МВД РФ (по согласованию)
Международный день отказа от курения	18 ноября 2022 года, повсеместно	Российская ассоциация общественного здоровья, Демин Андрей Константинович, МАТр, СБНТ, «Оптималист», «Общее дело», ПСЗР «Трезвение», «Молодежь за трезвую Россию», «Молодежь за трезвую столицу»
Проведение уроков трезвости в образовательных организациях	18 ноября 2022 года, г. Елец, Лебедянь и Липецк	Председатель РО СБНТ, Профессор МАТр Гринченко Наталья Александровна, 8-910- 250-02-43; grinchenko@inbox.ru
Всемирный день борьбы против хронической обструктивной болезни легких.	19 ноября 2022 года, повсеместно	Министерство здравоохранения РФ (по согласованию)
Всемирный день ребенка	20 ноября 2022 года, повсеместно	Львова-Белова Мария Алексеевна, уполномоченная при Президенте РФ по правам ребенка, 8 (495) 221-70-65; press@deti.gov.ru (по согласованию)
Сформировать и издать Международный календарь трезвенника на 2023 год	До 20 ноября 2022 года, Нижний Новгород	Маюров Александр Николаевич, президент Международной академии трезвости, 8-920- 016-72-40, mayurov3@gmail.com
Годовщина первой всенародной проповеди Братца Иоанна Самарского (Чурикова) по отрезвлению человечества	20 ноября, 2022 года, Вырица Ленинградской области	Синяков Валерий Викторович, главный редактор газеты «Трезвый мир» (Санкт- Петербург), soberleague@mail.ru
Всемирный день памяти жертв дорожно- транспортных происшествий	20 ноября, 2022 года, повсеместно	ГИБДД МВД РФ (по согласованию)
Международный праздник матери	20 ноября, 2022 года, повсеместно	Всероссийское общественное движение Матери России, +7 (495) 229-81-44

		+7 (964) 649-39-80
День матерей в России – формирование Общероссийского движения «Матери за трезвость»	27 ноября 2022 года, повсеместно	Всероссийское общественное движение Матери России, +7 (495) 229-81-44 +7 (964) 649-39-80
Съезд психологов и психотерапевтов Краснодарского края и Республики Адыгея	27-29 ноября 2022 года, Краснодар	Общероссийская профессиональная психотерапевтическая лига, center@oppl.ru , +7 (963) 750-51-08, +7 (495) 675-15-63
32-я научно-практическая психотерапевтическая экспедиция ОППЛ в Индию	Ноябрь, Индия	Общероссийская профессиональная психотерапевтическая лига, center@oppl.ru , +7 (963) 750-51-08, +7 (495) 675-15-63
	ДЕКАБРЬ	
Всемирный день борьбы со СПИДом	1 декабря 2022 года, повсеместно	Министерство здравоохранения РФ (по согласованию)
Международный день добровольцев – создание Общероссийского движения добровольцев за трезвость	5 декабря 2022 года, повсеместно	«Союз добровольцев России», «Молодежь за трезвую Россию», «Молодежь за трезвую столицу»
Профессиональный праздник сотрудников наркоконтроля МВД РФ – формирование региональных и местных служб помощников наркоконтроля России	6 декабря 2022 года, повсеместно	МВД РФ (по согласованию)
День памяти жертв алкогольного геноцида в России – проведение вечеров и конференций, посвященных Дню памяти	9 декабря 2022 года,	Тарханов Григорий Иванович, первый заместитель Союза борьбы за народную трезвость, 8 (913) 445-59-06, 8 (950) 307-22-49; trezvo@yandex.ru , Купавцев Геннадий Степанович, gsk1956@mail.ru , 8-900-105-70-08
Сформировать и издать научно-популярную книгу «Занимательная собриология»	До 15 декабря 2022 года, Нижний Новгород	Маюров Александр Николаевич, президент Международной академии трезвости, 8-920-016-72-40, mayurov3@gmail.com
Всемирный день чая	15 декабря 2022 года, повсеместно	Шандыбин Василий Петрович, профессор, академик, генеральный директор Всемирного центра чая, 8-912-923-78-78; chdm-VPShandybin13@yandex.ru ; chdm-vp@mail.ru
Всероссийский день трезвости	19 декабря 2022 года, повсеместно	Международная академия трезвости, Союз борьбы за народную трезвость, Общероссийской объединение «Оптималист», Общероссийское движение «Общее дело», Партия сухого закона России, Российское православное движение «Трезвение», «Молодежь за трезвую Россию», «Молодежь

		за трезвую столицу»
<p>Проведение Международной научно-практической конференции, посвященной 130-летию со дня рождения (29 декабря 1892 года – 17 июля 1984 года) Кокушкина Якова Карповича, выдающегося деятеля трезвеннического движения СССР, зачинателя четвертого – современного этапа трезвеннического движения в российском Отечестве.</p>	<p>29 декабря 2022 года, Нижний Новгород</p>	<p>Маюров Александр Николаевич, профессор, академик ПАНИ, академик МАП, президент Международной академии трезвости, член Союза писателей России, 8-920-016-72-40, mayurov3@gmail.com</p>

Основные координаторы Плана действий:

Международная академия трезвости, Международная славянская академия наук, образования и культуры, Международная академия исследований будущего, Петровская академия наук и искусств, Общероссийское движение «За трезвую Россию», Союз борьбы за народную трезвость, Общероссийское объединение «Оптималист», Молодежная антинаркотическая федерация России, Международная лига трезвости и здоровья, Общественное народное движение Союз утверждения и сохранения трезвости «Трезвый Урал», Общественная межрегиональная организация «Трезвая Сибирь», Всероссийское общество трезвости и здоровья, Лига здоровья нации, Союз некоммерческих организаций в сфере профилактики и охраны здоровья «Евразийская ассоциация здоровья», Международный союз ветеранов-трезвенников, Партия сухого закона Российской Федерации, Иоанно-Предтеченское братство «Трезвение», Попечительство о народной трезвости Российской Федерации, Российская ассоциация общественного здоровья, Общероссийская общественная организация поддержки президентских инициатив в области здоровьесбережения нации «Общее дело», Всероссийский проект «Гражданский контроль», Культурно-спортивное движение «Трезвая Лига», Общественное движение «Трезвое село», Общественное движение «Молодежь за трезвую столицу», «Молодежь за трезвую Россию», Церковно-общественный совет по защите от алкогольной угрозы, Общероссийский проект «Трезвая Россия», Российская коалиция за контроль над алкоголем, Российская антитабачная коалиция, Педагогическое общество России, Общественное движение «Союз утверждения и сохранения трезвости «Трезвый Юг», Общественное движение «Союз утверждения и сохранения трезвости «Трезвое Приволжье», Общественное движение «Межрегиональный союз утверждения и сохранения трезвости «Трезвая Россия», Общероссийская общественная организация содействия профилактики алкоголизма среди населения «Общество трезвенников».

Контактная информация: профессор Маюров Александр Николаевич, 8-920-016-72-40; mayurov3@gmail.com

МЕЖДУНАРОДНАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ ТРЕЗВОСТИ

Бьер Граверс Кристиан Якобсен Коххолм (Крист Ян Бьер) (3 декабря 1859 - ?) - датский пастор, писатель и активный проповедник трезвения. Родился в Саардне Коххолме, Ютландия. Образование получил в местных общих школах (1806-1874) и Латинской школе (1875-1880). В 1881 Б. получил диплом кандидата философии, а в 1886 - диплом кандидата теологии. В 1893 женился на Карен Мари Элизабет Мюллер. Б. работал инспектором средней школы в Соро, являлся членом Нижней палаты (Фолькетинг) датского парламента в 1889-1901 гг. и пастором Скайдебьерга. Б. был активным деятелем в деле защиты трезвости. Он стал абсолютным трезвенником с 29 янв. 1889 (будучи третьим священником-трезвенником в Дании), а с 1889 по 1901 был членом Исполнительного совета Датского общего общества трезвости. Он был плодовитым писателем и справедливо рассматривается как один из ветеранов трезвеннического движения Дании.

Лит.: Классическая энциклопедия по алкогольной проблеме. Главный редактор и составитель Черрингтон Эрнест Хурст – Вестервилле (США), 1925.

А.Н. Маюров

Бьеркели Ховард (норв. Håvard Bjerke) (р. 5 авг. 1977, Исфьорден) — норвежский лыжник, призёр чемпионата мира, победитель этапов Кубка мира, активный сторонник трезвости.



Специализировался в спринтерских гонках. В Кубке мира Б. дебютировал в 1998, в ноя. 2001 одержала первую победу на этапе Кубка мира, в эстафете. Всего имеет на своём счету 6 побед на этапах Кубка мира, 3 в спринте, 2 в командном спринте и 1 в эстафете. Лучшим достижением Б. в общем итоговом зачёте Кубка мира являются 18-е места в сезонах 2001/02 и 2003/04. На Олимпиаде-2002 в Солт-Лейк-Сити принимал участие в спринтерской гонке свободным стилем, и не смотря на победу в квалификации, в четвертьфинальном забеге был лишь 4-м и занял итоговое 13-е место. На чемпионате мира 2003 в Валь-ди-Фьемме завоевал серебряную медаль в спринтерской гонке свободным стилем, кроме того занял 30-е место в гонке на 50 км свободным стилем. Б. завершил профессиональную карьеру по окончании сезона 2005/06.

Лит.: http://www.norge.ru/bjerkli_haavard

Бьеркнес Вильгельм Фриман Корен (норв. Vilhelm Friman Koren Bjerknes) (14 марта 1862, Христиания — 9 апр. 1951, Осло) — норвежский физик и метеоролог, основатель Бергенской

(фронтологической) научной школы в метеорологии, активный сторонник трезвости.



Доказал теорему о циркуляции скорости жидкости, с помощью которой объяснил возникновение морских течений и ветров. Изучал проблему предсказания погоды с точки зрения математики и механики, решая уравнения гидромеханики, которые описывают состояние атмосферы. Разработал динамические методы предсказания погоды. В 1917 основал службу погоды Норвегии.

Лит.: <http://www.norge.ru/bjerknes/>

Бьёрген Марит (норв. Marit Bjørgen) (21 марта 1980, Тронхейм) — норвежская лыжница, трёхкратная олимпийская чемпионка 2010 в спринте, дуатлоне и эстафете, трёхкратная вице-чемпионка Олимпийских игр, восьмикратная чемпионка мира, многократная чемпионка Норвегии, сторонница трезвости.



Двукратная обладательница Кубка мира (2004/05, 2005/06). По количеству побед на этапах Кубка мира среди женщин Марит уступает только знаменитой Елене Вяльбе. Впервые встала на лыжи в 7 лет, серьёзные занятия начались в 12 лет. Дебют в кубке мира состоялся 27 дек. 1999. В дек. 2009 Б. получила официальное разрешение ВАДА на использование препаратов от астмы (в частности, симбикорта, в состав которого входит запрещённый сальбутамол), включенных в список запрещенных препаратов. Препараты от астмы спортсменка была вынуждена принимать на протяжении нескольких сезонов. Обладательница 1 золотой и 4 серебряных медалей чемпионата мира по бегу на роликовых лыжах 2000. Лучшая спортсменка года в Норвегии в 2005.

Лит.: http://www.norge.ru/marit_bjoergen

Бьёрн Янссон Рев – национальный президент добрых храмовников Исландии, активный сторонник трезвости. Участник и организатор многих международных и национальных конференций.

А.Н. Маюров

Бьёрн Скау (26 февраля 1929 – 2 марта 2013) - норвежский политик от Лейбористской партии, активист трезвости Норвегии, возглавлял норвежский филиал Международной организации добрых храмовников с 1991 по 1997 гг.

Скау родился в Борре. В 1959 году, во время третьего кабинета он был назначен личным секретарем (сегодня известен как политический советник) в Министерство социальных дел. Он был назначен государственным секретарем в 1961 году, но потерял позиции временно в 1963 году, с 1963 по 1965 годы, Скау снова был государственным секретарем. В 1981 году Скау был назначен министром юстиции и полиции. На местном уровне он был членом Ларвик Совета муниципального образования с 1951 по 1957 годы и исполкома Драммен городского совета с 1983 по 1987 годы. Скау также возглавлял управление здравоохранения в Норвегии с 1978 по 1986 годы. Он возглавлял норвежский филиал Международной организации добрых храмовников с 1991 по 1997 годы.

Лит.: Википедия.

Бьёрндален Уле Эйнар (норв. Ole Einar Bjørndalen) (р. 27 января 1974, в г. Драммен, фюльке Бускеруд, Норвегия) — выдающийся норвежский биатлонист и лыжник, сторонник трезвости.



Единственный в мире пятикратный олимпийский чемпион по биатлону, четырнадцатикратный чемпион мира, многократный призёр Олимпийских игр и чемпионатов мира, шестикратный обладатель Кубка мира. Четыре из четырёх возможных побед в биатлонных гонках одержал Уле Эйнар на Зимних Олимпийских играх 2002 в Солт-Лейк-Сити. Б. одержал 93 победы в биатлоне и лыжных гонках (92 и 1 соответственно), и по этому показателю он занимает первое место среди всех спортсменов лыжных видов спорта. Б. учёбой интересовался мало, довольно много времени проводил в спортивных секциях. Играл в футбол, ходил на тренировки по гандболу, метал копье, участвовал в соревнованиях по велоспорту и даже выиграл бронзовую медаль чемпионата Норвегии по лёгкой атлетике в беге на 3000 м. Отец Уле Эйнара тоже занимался лёгкой атлетикой, но вынужден был бросить занятия спортом, чтобы зарабатывать на жизнь. У него есть два брата и две сестры. Старший брат — Даг — самым первым в семье начал заниматься биатлоном. По его

стопам пошёл и Уле Эйнар. Младший брат — Ханс Антон. Сейчас биатлонист проживает в муниципалитете Обертиллиах в федеральной земле Тироль. 27 мая 2006 Уле Эйнар женился на бельгийской биатлонистке итальянского происхождения Натали Сантер. Детей нет. Уле Эйнар с детства отличался хорошей лыжной подготовкой. Уже в сезоне 1992/1993 он начал выступать на этапах Кубка мира, а в 1994 принял участие в зимних Олимпийских играх в норвежском Лиллехаммере. Но недостаток опыта не позволил молодому биатлонисту показать высокие результаты. На своей первой олимпиаде он не завоевал ни одной медали. В индивидуальной гонке он финишировал тридцать шестым, в спринте — двадцать восьмым, в эстафете — седьмым. Первый значительный успех пришёл в сезоне 1994/1995, по итогам которого Б. занял четвёртое место в общем зачёте Кубка мира. В 1998 году Б. выиграл свою первую олимпийскую медаль и взял Кубок мира. С начала сезона 2001/2002 Б. планомерно готовился к предстоящим зимним Олимпийским играм в Солт-Лейк-Сити, где он завоевал четыре золотые медали. Сезон 2002/2003 принёс именитому биатлонисту второй в карьере Кубок мира. Четвёртые в его карьере зимние Олимпийские игры 2006 в Турине оказались менее удачными для норвежского биатлониста: он завоевал 3 медали, среди которых нет ни одной золотой. Б. установил абсолютный рекорд по количеству завоёванных Хрустальных глобусов, выиграв ещё четыре Кубка мира в сезонах 2004/2005, 2005/2006, 2007/2008 и 2008/2009. В 2008 Уле Эйнар принял участие в чемпионате России по биатлону в Увате. Уле Эйнар отличается отличной лыжной подготовкой, что позволило ему принимать участие и в лыжных гонках и даже добиваться успеха. На Олимпийских играх 2002 в Солт-Лейк-Сити, помимо соревнований по биатлону, Б. принял участие в лыжных гонках на дистанции 30 километров с массового старта свободным стилем и занял шестое место (после дисквалификации испанского лыжника Йохана Мюллега — пятое). Кроме того, Уле Эйнар как лыжник принимал участие в этапах Кубка мира по лыжным гонкам и в чемпионате мира-2007 по лыжным гонкам в Саппоро.

Лит.: http://www.norge.ru/bjoerndalen_bio_kort/

Бьёрнебу Йенс (норв. Jens Ingvald Vjørneбое) (9 окт. 1920, Кристиансанд — 9 мая 1976, остров Вейерланд) — норвежский писатель, художник и общественный деятель, пропагандист проалкогольной жизни.



Его творческое наследие достаточно объёмно (вышедшее в 1990-е годы собрание сочинений насчитывает 15 томов) и разнообразно: Б. писал стихи, пьесы, романы, эссе и статьи. В историю литературы он вошёл как один из «скандальных» писателей, потрясших устои общественной морали. Его глубокая социальная ангажированность, участие в дебатах и журналистская деятельность позволяет сравнить его с такими деятелями, как Х. Вергеланн и Б. Бьёрнсон. Впрочем, такое сравнение может показаться несколько условным — и не только потому, что эти люди жили в разные эпохи. На фоне Вергеланна и Бьёрнсона — людей, отличавшихся цельностью натуры — Б. как человек был гораздо более

противоречивым. Сложный характер, бисексуальные наклонности и алкоголизм, а также добровольный уход из жизни способствовали мифологизации его фигуры, созданию образа художника-аутсайдера, бросающего вызов буржуазному обществу и не желающему идти на поводу у общественного мнения, быть «как все». Из большого числа книг и статей, посвящённых Б., следует назвать вышедшую в 1980-е биографию Фредрика Вандрупа и появившийся в недавно первый том большой биографии за авторством Туре Рема. Книга Рема приоткрывает многие тайны, которыми была окутана жизнь писателя. В этом монументальном исследовании собраны уникальные свидетельства и документы, помогающие понять Б. и его творчество. Б. родился в семье судовладельца Ингвальда Бьёрнебу (1875-1939). Существуют версии о том, что его предки по отцовской линии были выходцами из Германии либо из Дании, однако они не подтверждены документально. По словам Туре Рема, фамилия «Бьёрнебу» происходит, судя по всему, от типичного названия надела, который хусманы (безземельные крестьяне) арендовали у бондов. Это может указывать на то, что далёкие предки писателя принадлежали к низшим социальным слоям. Однако род Б. в дальнейшем прославился тем, его представители по мужской линии были морскими офицерами. Отец будущего писателя был обеспеченным человеком – сколотив состояние в годы Первой мировой войны, он основал компанию *Ingvald Bjørneboes Rederi*. Мать Йенса, Майя Свенссон, считалась едва ли не первой красавицей юга Норвегии и была младше своего супруга на 18 лет. Всего у них родилось трое детей, средний из которых, Уле Андреас, пошёл по стопам отца. Бьёрнебу-старший также служил консулом в Бельгии и был удостоен ряда наград. О старшей сестре Йенса Еве известно немного, и сам Б. о ней практически не упоминал. Сам Йенс вспоминал о своём детстве с горечью. По словам писателя, отношения между родителями были весьма прохладными, отец был всецело поглощён собственными делами, а мать пыталась играть роль властной хозяйки. Любопытно, что уже в весьма преклонном возрасте она с большой любовью и восторгом писала о Йенсе, что тот был настоящим «маминым» сыном, похожим на ангела с картин художников Ренессанса, и в нём «не было ничего дурного». Однако детство Б. выдалось трудным. В возрасте двух лет «Валлен» (как его называли домашние) перенёс тяжёлое воспаление лёгких, и впоследствии долгие годы – вплоть до 16-летнего возраста – испытывал на себе последствия и рецидивы болезни. К этому добавлялись психологические проблемы. Непростой характер Валлена часто вызывал у него приступы страха, зачастую необоснованные. Так, слыша мяуканье кошки за окном, он представлял себе, как кто-то мучает и истязает ребёнка. Средством, которое помогало на время заглушить страх, стал алкоголь. По словам самого Б., он впервые попробовал спиртное в возрасте 10 лет – в качестве награды за то, что блестяще прочёл стихотворение для взрослых. После этого он начал допивать из бокалов родителей и гостей по завершении их пьянок. Это привело к тому, что уже к 13-14 годам у него начались серьёзные проблемы. Одноклассники и учителя часто заставляли его пьяным в школе, и неоднократно его уводили домой. Похмелье Валлен «лечил», выпивая отцовский лосьон для бритья. В усилении пристрастия к спиртному была и вина родителей, прежде всего, матери, стремившейся воспитывать детей в духе новомодных лозунгов «свободного воспитания». Когда Йенс подтверждался в 16 лет, в меню значились мадера, вина и коньяк. Для родных Майи это было почти шоком. Однако сама она закрывала глаза на возможные последствия. А после смерти Йенса вспоминала, что якобы никогда не видела его пьяным – разве что один раз, когда он притворялся. В 13 лет Б. (опять же по его собственному признанию) совершил попытку самоубийства. Переход из детского в подростковый возраст резко переменял характер Йенса. Он стал вспыльчивым, агрессивным, сознательно нарушал дисциплину в школе – забывая книги, уроки и смакуя неприличные слова. Впоследствии именно школа становится одним из тех общественных институтов, которые Б. подвергает самой ожесточённой критике. Пренебрегая школьными обязанностями, Йенс читал вовсе не то, что предусмотрено программой, полагая, что самообразование гораздо важнее и полезнее, чем то, что внушают учителя. Он обожает «засыпать» преподавателей, особенно молодых семинаристов, каверзными вопросами. Б. увлекался философией Ницше, чья книга «Так говорил Заратустра» становится для него своего рода Библией. Мысль об освобождении и сотворении нового человека становится вектором, определяющим развитие личности Б. на всю оставшуюся жизнь. В 1937 он поступает в гимназию

(старшую школу) Kristiansand Katedralskole, на отделение английского языка. В школе царят строгие порядки и дисциплина, которые весьма тяготят Б. Распространённое благодаря ряду источников мнение о том, что он был исключён из школы, не подтверждается документально. Сам Б. впоследствии рассказывал историю о том, что поводом для его «исключения» послужило сочинение, где он указал на гомосексуальные наклонности Александра Македонского. Этот факт нельзя ни доказать, ни опровергнуть. Есть другая история, с сочинением о родном крае (Южной Норвегии), где Б. вместо восторженных описаний природы написал о напугавшей в газетах истории о сексуальном насилии в семье. Работа Йенса дошла до ректора, но это не могло стать поводом для исключения. Вдобавок к столь вызывающему поведению, Б. прогуливал занятия. В итоге администрация школы настоятельно порекомендовала родителям перевести его в другую школу, что и было сделано. Он поступил в пансионат во Флеккефьорде. На новом месте молодой человек продолжал вести разгульный образ жизни. В 1938 он вместе с приятелем Фритьофом Клеве был осуждён за связь с несовершеннолетней девушкой. В отличие от Клеве, Б. отделался условным заключением. Однако это стало причиной его исключения из школы. Шансы сдать экзамен на аттестат зрелости резко уменьшились. Сам эпизод сыграл важную роль в формировании отношения Б. к государственным институтам, в первую очередь – исправительным учреждениям. Попытка государства регулировать половую жизнь своих граждан вызвала возмущение у будущего писателя. Весной 1939 умирает отец. После смерти отца Б. покидает Кристиансанн и вместе с матерью направляется в Европу. 2 сент. они пьют шампанское и веселятся в обществе земляков-норвежцев. На следующий день во Франции объявлена мобилизация. Скандинавы в панике покидают страну и возвращаются на родину, где пока ещё не пахнет войной. Однако Йенс и его мать отправляются дальше – в Швейцарию. Весной 1940 Б. в Драммене сдаёт экстерном экзамен на аттестат зрелости. Война, потрясая его в Европе, приближается к Норвегии. 9 апр., в день нападения немцев, Б. рвётся на фронт. Вооружённый чайником и плиткой шоколада, он отправляется защищать родную страну. Однако на первом же немецком посту юношу разворачивают с требованием вернуться и съесть свой шоколад дома. После этого Йенс вернулся на восток и поселился в Осло, где вёл божественный образ жизни. Он много читает и пробует свои силы в живописи. Сперва Б. поступил в школу искусств и ремесла, но вскоре она была закрыта оккупационными властями. Главным источником вдохновения для Б.-художника становится творчество импрессионистов, в первую очередь – Поля Сезанна. С учёбой, однако, у Б. ничего не получается, хотя он сдаёт вступительные экзамены в университет. В 1943 брат Уле Андреас приезжает из Кристиансанна с вестью о том, что Йенсу грозит трудовая повинность, введённая немецкими властями. Б. и Бродерсен решают бежать в Швецию. Они благополучно добираются до Стокгольма и получают разрешение на проживание. В течение двух лет Б. живёт в шведской столице, общаясь с интеллектуалами, в основном антропософского толка. Он занимается живописью, одно время подрабатывает санитаром. В 1945 он женится на Лисель Функ и возвращается в Норвегию. Год спустя состоялись первые выставки его живописи. Однако Б. постепенно охладевает к живописи. Он считает, что этот вид искусства не позволяет ему выразить всю гамму его чувств и настроений. На деньги, вырученные от выставок и продаж картин, Б. покупает первую печатную машинку. Новым видом деятельности для него становится литература. Первое художественное произведение – небольшая историческая повесть «Герцог Ханс» - была написана в 1948 и отвергнута многими издательствами. Повесть впервые была издана только в 1972 и впоследствии признана одной из жемчужин творчества Б. В 1950 Б. начинает преподавать во вновь открывшейся Steinerskolen в Осло. Год спустя выходит в свет его первая отдельно изданная книга – сборник «Стихотворения». Первый роман – «Пока не пропел петух» - появился в 1952. Первой по-настоящему успешной книгой Б. становится роман «Юнас» (1955). Немало дискуссий вызвал и роман «Под суровым небом», посвящённый событиям Второй мировой войны. Роман «Темнокожий» посвящён судьбе художника Сема Тангстада. Он также противопоставлен окружающему миру. Роман «Дурной пастырь» стал, пожалуй, самым удачным из цикла «тенденциозных» романов Б. Пожалуй, ни в одном романе Б. не обрушивается с такой беспощадной критикой на современное общество, как в «Дурном пастыре». При этом объектом критики становится не только пенитенциарная система, но и общество в целом. Это среда, которая

калечит людей, превращая их в преступников, а потом отказывается их принимать. Это все те, кто жаждет быть «порядочными» и следовать «принципам». В том же году выходит первый том в так называемой «трилогии скотства» - роман «Миг свободы», вслед за которым вышли «Пороховая башня» (1969) и «Тишина» (1973). В этих книгах Б.у предпринимает масштабное исследование феномена человеческой жестокости. В течение многих лет Б. страдал алкоголизмом. После запоев он попадал в больницу и порой не мог принимать пищу, однако после лечения чувствовал себя относительно здоровым. На рождество 1975 он торжественно обещает своим детям больше не прикасаться к спиртному, однако спустя несколько недель снова начинает пить.

Лит.: <http://www.norge.ru/bjoerneby/>

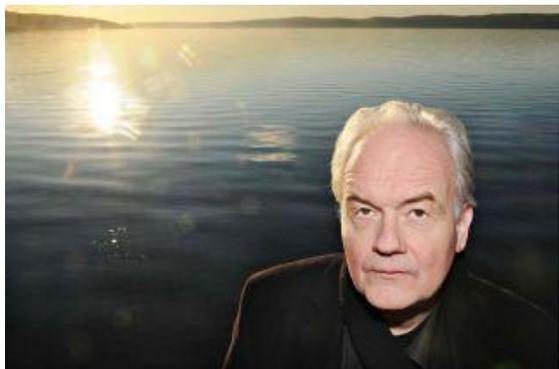
Бьёрнсон Бьёрнстjerne Мартинус ([норв.](#) Bjørnstjerne Martinus Bjørnson) ([8 дек. 1832](#), [Квикне \(Тинсет\)](#), [Норвегия](#) — [26 апр. 1910](#), [Париж](#), [Франция](#)) — [норвежский](#) писатель, активный сторонник трезвости.



Б. - сын сельского пастора. В 1852 поступил в университет Осло. Активно включился в общественно-политическую и культурную жизнь, посвятив себя борьбе за самобытную национальную культуру. Уже в 1854 он стал заметной фигурой благодаря театральным рецензиям, внесшим свой вклад в кампанию за замену датского театра в Осло норвежским национальным театром. Его первый роман Сюнневе Сульбаккен (Synnöve Solbakken, 1857), из крестьянской жизни, стал этапным в норвежской литературе. До 1873 Б. попеременно писал деревенские повести и драмы об историческом прошлом Норвегии, единственным исключением стала пьеса о Марии Стюарт (1864). Только литературным творчеством Б. не ограничивался: он издавал журнал, руководил театром и выступал с речами в поддержку набиравшего силы либерально-националистического движения. Его деятельность на этом поприще увенчали создание в 1859 норвежского национального гимна и образование либеральной партии в 1860-х гг. В поисках новых творческих стимулов в 1873 Б. отправился в Юж. Европу. Два года он путешествовал, главным образом по Италии и Тиролю, и вернулся с драмами Банкротство (En fallit) и Редактор (Redaktören, обе опубликованы в 1875). За ними последовали другие пьесы и романы на злобу дня — Флаги веют над городом и над гаванью (Det flager i byen og paa havnen, 1884), затрагивавший вопросы полового воспитания, и По божьему пути (Paa guds veje, 1889), о конфликте науки и церкви. Сам Б. склонялся к эволюционизму и позитивизму. В пьесе Свыше наших сил (Over aevne, 1883), автор стремился показать вредность веры в сверхъестественное. В 1903 Б. была присуждена Нобелевская премия по литературе.

Лит: Неустроев В. Рыцарь мира и демократии: К 50-летию со дня смерти Б.Бьёрнсона. // Иностранная литература. – 1960. - № 4; http://www.norge.ru/bjornson_01/

Бьёрнстад Кетил (норв. «Ketil Bjornstad») (р. 25 апр. 1952) — норвежский пианист и композитор, активный сторонник трезвости.



Известный писатель-романист (опубликовано порядка 20 книг). Сотрудничал с виолончелистом Дэвидом Дарлингом (David Darling), барабанщиком Джоном Кристенсеном (Jon Christensen) и гитаристом Тержем Рипдалом (Terje Rypdal). Б. уже в течение 30 лет работает в импровизационной музыке. Получив классическое музыкальное образование (в Осло, Лондоне и Париже), Б. в 1969 стал солистом Филармонического оркестра Осло. Однако, познакомившись с альбомом Майлса Дэвиса (Miles Davis) *In A Silent Way*, пианист обратил свои музыкальные устремления в сторону джаза. В 1973 он впервые сыграл с Йоном Кристенсеном (Jon Cristensen) и Арильдом Андерсеном (Arild Andersen). Игра на фортепиано Б. (прохладная и в то же время полная внутреннего огня) удивительно естественна.

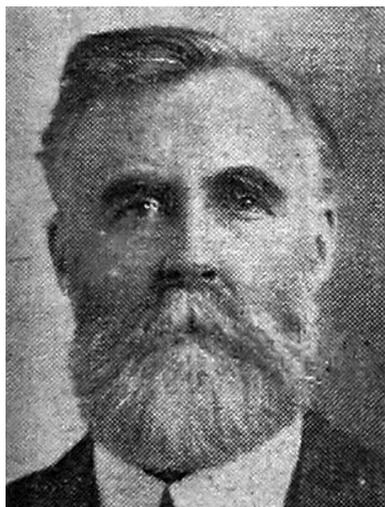
Лит.: http://www.norge.ru/bjoernstad_ketil/

Бьоркман Алексис (15 дек. 1852 - ?) - шведский сенатор, лектор по вопросам трезвости, писатель и активный защитник трезвости. Родился в Смаланде Швеции. Учился в гимназии Кальмара. В 1880 Б. женился на Эми Роос из Кальмара. Вошел в состав Независимого ордена добрых храмовников в 1884, где был назначен лектором ордена. Он прочитал более 6000 лекций по трезвости. У него также есть ряд многочисленных статей в защиту трезвости. До 1904 Б. был редактором «Sodarhamns Kuriren», а с 1909 редактором трезвеннического журнала «Реформатор», официального издания шведской Великой Ложи IOGT. В 1919 Б. был избран членом Парламента Швеции. В 1920 сенатор Б. был делегатом от Швеции на пятнадцатом Международном конгрессе против алкоголизма, в Вашингтоне. Там Б. сделал доклад о «Системе Братта в Швеции ». На шестнадцатом Международном конгрессе против алкоголизма, проходившем в Лозанне (Швейцария) в августе 1921 года, Б. прочитал доклад о сухом законе в США.

Лит.: Классическая энциклопедия по алкогольной проблеме. Главный редактор и составитель Черрингтон Эрнест Хурст – Вестервилле (США), 1925.

А.Н. Маюров

Бьоркман Уильям Уоллес (9 марта 1855 - 4 апр. 1915) – канадский редактор и активный защитник трезвости в Канаде.



Родился в Сарнии, Верхняя Канада; умер в Виннипеге, Манитоба. Образование получил в государственных школах и в Верхнее Канаде, принимая последующие курсы в Университете Торонто и военном колледже в Кингстоне. Б. рано заинтересовался журналистикой и был последовательным редактором следующего периода. В авг. 1887 он женился на Елене Бретт из Уотфорда. Б. в 1882 стал членом Королевских добрых храмовников, где был редактором официального органа «Канадский королевский храмовник». В 1884 он был назначен советником по доминионам, а в авг. 1889 генеральным менеджером. Б. много путешествовал по всей Канаде, постоянно читал трезвеннические лекции. В 1893 Б. был назначен Гамильтоном в Палату общин от Ассоциации запрета. В 1913 он представлял Канаду на Международном конгрессе по алкоголю, состоявшемся в Милане (Италия). Б. опубликовал книгу под названием «Запрет Эзопа».

Лит.: Классическая энциклопедия по алкогольной проблеме. Главный редактор и составитель Черрингтон Эрнест Хурст – Вестервилле (США), 1925.

А.Н. Маюров

Бьюкенен Франк (8 июня 1851 – апр. 1918) - канадский купец, активист трезвости в Канаде. Родился в Ирландии; умер в Вингхеме, Онтарио, Канада. Его родители переехали в Канаду в первый год его жизни. Б. получил образование в государственных и частных школах Уингхема, где он проживал до 1885. В 1879 Б. женился на Мэри Джейн Уот из Торонто. Б. был членом Городского совета в течение нескольких лет до его переезда в 1885 в Торонто, где он вел оптовую торговлю. Б. с марта 1892 был советником по Онтарио организации добрых храмовников. В последние годы своей жизни он вернулся в Уингхем, где он отождествлял себя с церковной жизнью и движением за трезвость. Все это время, до его смерти он был членом Исполнительного комитета Альянса доминионов.

Лит.: Классическая энциклопедия по алкогольной проблеме. Главный редактор и составитель Черрингтон Эрнест Хурст – Вестервилле (США), 1925.

А.Н. Маюров

Бьюти-терапия - эстетотерапия, терапия красотой. Часто применяется в движении АА и АН. Имеет место в работе психотерапевтических сообществ.

Лит.: <http://www.mycharm.ru/articles/text/?id=3189>

Бьюэл Кэролайн Браун (1842 - 1927) - секретарь-корреспондент национального Женского христианского союза трезвости (WCTU) США на протяжении десятилетий.



Кэролайн Браун родилась в штате Массачусетс в 1842. Ее предки были из Новой Англии. Она была дочерью преподобного Томаса Гибсона Брауна (умер в 1885) и Кэролайн М. Дэниэлс (1808-1892). Ее ранняя жизнь прошла в пути, обычной для детей министров. Тяжелый труд, серьезное изучение наук и привычка к самостоятельности, развили ее характер. У нее была жажда знаний, которая вызывала у нее улучшения в учебе во все времена. Каролин Браун стали отождествлять с реформами трезвости с 1875, когда её избрали секретарем Женского христианского союза трезвости Коннектикута. Она пришла в офис, когда многое было новым и экспериментальным и Б. дала положительные направления работы и возникло много планов действий. Она была составителем плана ежеквартальных деклараций в Коннектикуте. В 1880 в Бостоне на Конвенции, Б. была избрана ответственным секретарем Женского христианского союза трезвости. Она переизбиралась на этот пост регулярно в течение двенадцати лет. Кэролайн Браун стала женой Фредерика У. Х. Бьюэлла (умер в 1865), благородного и патриотического молодого человека, который был зачислен в армию в начале американской Гражданской войны. Б. умерла в 1927 и похоронена на кладбище Лейквью Ист-Хэмптона штата Коннектикут.

Бьянки синдром [Biancki L.] - сочетание сенсорной афазии, апраксии и алексии при поражении теменно-височного отдела коры доминантного полушария головного мозга. Часто возникает на фоне потребления ал-ля, табака и др. наркотиков.
Лит.: Психологическая энциклопедия.

Бьянкици Джан (Альфред Бартхеми) (31 авг. 1853 - ?) - лидер французского пастората и трезвеннического движения Франции. Родился в Сент-Ипполит-дю-Фор, Гард, Франция. Воспитывался в горах Монт-Пеллера и Руана, а обучался на факультете теологии в Монтобане (бакалавр по теологии). Б. занимал пастораты в Марсане, Коре, Эр и Луаре (1870-1883) и Руане (1883-1897). С 1897 по 1912 гг. он был генеральным секретарем евангелического миссионерского Парижского содружества. И, начиная с последнего года он был директором этого же общества. Б. был одним из самых влиятельных руководителей Франции по вопросам трезвости. Он первый стал признанным приверженцем трезвости в 1891, а в следующем году он основал Руанский отдел Голубого креста. С 1892 по 1898 гг. Б. был президентом Французского национального голубого креста. Б. был редактором первого популярного периодического издания по вопросам трезвости во Франции, а также автором многих книг, статей и брошюр в защиту трезвого образа жизни.
Лит.: Классическая энциклопедия по алкогольной проблеме. Главный редактор и составитель Черрингтон Эрнест Хурст – Вестервилле (США), 1925.

А.Н. Маюров

Международный календарь трезвенника

Январь

75 лет со дня рождения Тесли Николая Владимировича (1 января 1947 года - 14 июля 2020 года), лидера трезвеннического движения Красноярского края, председателя Сосновоборского городского клуба трезвости «Оптималист», доцента Международной академии трезвости.



60 лет со дня рождения Крупенько Сергея Евгеньевича (р. 1 января 1962 года), российского журналиста, председателя Совета Информационно-методического центра «Трезвый город» (Новосибирск), члена правления Союза борьбы за народную трезвость.



60 лет со дня рождения Лисицина Евгения Александровича (1 января 1962 года - 6 февраля 2016 года), российского барда, основателя и художественного руководителя фестиваля «Бабушкина дача», активиста трезвеннического движения Удмуртии.



75 лет со дня рождения (р. 2 января 1947 года) Пирожкова Николая Константиновича, лидера трезвеннического движения в России, ректора Новосибирского университета молодости и здоровья, руководителя Центра здоровья во Владимирской области, профессора Международной академии трезвости.



85 лет со дня рождения Скворцова Игоря Михайловича (3 января 1937 года - 9 октября 2020 года), российского химика, медика и биолога, доктора химических наук, профессора Саратовского сельскохозяйственного института и Саратовского института промышленной экологии, ветерана трезвеннического движения в Саратовской области России.



75 лет со дня рождения Бондарца Владимира Алексеевича (р. 7 января 1947 года), российского подполковника запаса, депутата Белогорского районного Совета народных депутатов 3 - 6 созывов, ветерана трезвеннического движения в Амурской области.



165 лет со дня рождения (20 января 1857 года - 24 декабря 1927 года) Бехтерева Владимира Михайловича, выдающегося русского психиатра и психолога, невропатолога, морфолога и физиолога нервной системы, общественного деятеля, академика Российской академии наук, генерал-лейтенанта медицинской службы, основателя в Санкт-Петербурге психоневрологического института, активного борца с алкоголем.



85 лет со дня рождения (23 января 1937 года – 10 сентября 2018 года) Николаева Игоря Владимировича, лидера трезвеннического движения в России, публициста, соавтора книги «Собриология», профессора Международной академии трезвости.



75 лет со дня рождения (р. 25 января 1947 года) Дегтярева Николая Трифоновича, российского писателя, поэта, лидера трезвеннического движения в России, профессора Международной славянской академии, академика Международной академии трезвости, вице-президента Международной академии трезвости, члена правления Союза борьбы за народную трезвость, Заслуженного ветерана Всемирного трезвеннического движения, Выдающегося деятеля Всемирного трезвеннического движения.



65 лет со дня рождения Черемных Сергея Ивановича (р. 28 января 1957 года), активиста и ветерана трезвеннического движения Свердловской области России, руководителя проведения трезвеннических слетов на Урале.



60 лет со дня рождения (р. 28 января 1962 года) Буздалина Виктора Ивановича, исполнительного директора Воронежского фонда содействия борьбе с незаконным оборотом наркотиков и реабилитации наркозависимых «Жизнь без наркотиков».



45 лет со дня рождения Бальцевича Вячеслава Павловича (р. 30 января 1977 года), российского активиста трезвеннического движения, председателя Свердловской региональной общественной организации «Общее дело».



40 лет со дня рождения Мишина Антона Владимировича (р. 31 января 1982 года), активиста трезвеннического движения в России, лидера Московского областного регионального отделения Союза борьбы за народную трезвость, члена Координационного совета СБНТ России.



Февраль

70 лет со дня рождения (р. 2 февраля 1952 года) Васильева Сергея Евгеньевича, предпринимателя и общественного деятеля, активиста православного трезвеннического движения России.



55 лет со дня рождения Евфимия (Эдуарда) Алексеевича Добрянского (р. 2 февраля 1967 года), иерея Выборгской епархии, руководителя отдела по противодействию наркомании и алкоголизму Выборгской епархии России, активного проповедника трезвения.



80 лет со дня рождения (р. 4 февраля 1942 года) Колотова Валерия Ивановича, ветерана трезвеннического движения Свердловской области, учредителя и первого председателя общественной организации «Новоуральского регионального отделения ООО «Оптималист».



75 лет со дня рождения Фролова Вячеслава Вячеславовича (р. 6 февраля 1947 года), российского врача-психотерапевта, активного пропагандиста трезвости, руководителя Центра наркологии и

психотерапии в Череповце Вологодской области, профессора Международной академии трезвости.



75 лет со дня рождения Федотова Владимира Ивановича (10 февраля 1947 года – 14 февраля 2020 года), ветерана трезвенного движения Удмуртии, старейшего члена правления Союза борьбы за народную трезвость, преподаватель по методу Г.А. Шичко.



65 лет со дня рождения (р. 13 февраля 1957 года) Фортовой Любови Константиновны, российского профессора, кандидата юридических наук, доктора педагогических наук, вице-президента Международной академии трезвости.



165 лет со дня рождения (15 февраля 1857 года - 12(13) октября 1923 года) Дернова Александра Александровича, протопресвитера РПЦ, члена Святейшего Синода, активного проповедника трезвости, председателя Иоанно-Предтеченского братства трезвости в России.



95 лет со дня рождения Гофмана Александра Генриховича (р. 20 февраля 1927 года), советского и российского психиатра, доктора медицинских наук, профессора, в 1990-х годах являвшегося главным редактором журнала «Вопросы наркологии», председателя этического комитета Независимой психиатрической ассоциации, активного сторонника трезвости.



80 лет со дня рождения (20 февраля 1942 года - 19 января 2014 года) Кардаш Екатерины Ивановны, активистки трезвеннического движения в России, бывшего ответственного секретаря Союза борьбы за народную трезвость.



60 лет со дня рождения Ключниковой Елены Анатольевны (р. 20 февраля 1962 года), доцента кафедры физической культуры и спорта Тюменского индустриального университета, кандидата педагогических наук, Почётного работника сферы молодёжной политики РФ, академика Московской международной академии детско-юношеского туризма и краеведения.



100 лет со дня рождения (24 февраля 1922 года - 28 июня 2004 года) Дудко Дмитрия Сергеевича, российского активного проповедника трезвения, духовника газеты «День» и «Завтра».



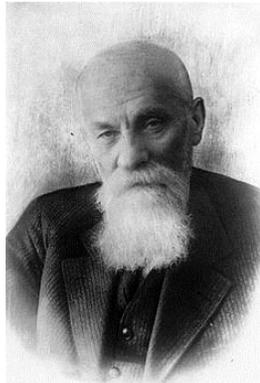
Март

65 лет со дня рождения (р. 1 марта 1957 года) Никифоровой Елены Евгеньевны, активистки трезвеннического движения Московской области РФ.



95 лет тому назад (4 марта 1927 года) было издано Постановление СНК РСФСР «О мерах ограничения продажи спиртных напитков», предоставивший исполнительным комитетам Советов рабочих, крестьянских, казачьих и красноармейских депутатов право местного запрета продажи алкогольных изделий (Влассак Р. Алкоголизм. М.-Л.: Госиздат, 1928, с.261).

165 лет со дня рождения Баха Алексея Николаевича (5 (17) марта 1857 года — 13 мая 1946 года), советского биохимика и физиолога растений, академика АН СССР, Героя Социалистического Труда, лауреата Сталинской премии первой степени, учредителя Общества борьбы с алкоголизмом в СССР.



45 лет со дня рождения (р. 5 марта 1977 года) Шаркова Александра Николаевича, российского общественного деятеля, одного из основателей современного трезвеннического движения в г. Омске России, члена Координационного совета Союза борьбы за народную трезвость.



11 марта – День работников наркоконтроля в России.



85 лет со дня рождения (11 марта 1937 года - 29 сентября 2019 года) Чекаускаса Альфонсаса, общественного и политического деятеля Литвы, президента Литовской трезвеннической организации «Балту Айни», академика Международной академии трезвости.



70 лет со дня рождения Дмитрия (Капалина Алексея Михайловича) (р. 11 марта 1952 года), митрополита Тобольского и Тюменского, сопредседателя Координационного совета Церковно-общественного движения «Общее дело» по утверждению и сохранению трезвости в Тюменской области.



70 лет со дня рождения (р. 14 марта 1952 года) Якушева Александра Николаевича, советского и российского педагога, глубокого исследователя алкогольной проблемы в СССР-России, кандидата педагогических наук (1988 год), доктора исторических наук (1994 год), кандидата юридических наук (1999 год), профессора, автора множества антиалкогольных и трезвеннических работ. (ВЭН. 1994. № 5. с. 122).



85 лет со дня рождения (15 марта 1937 года - 13 марта 2015 года) Распутина Валентина Григорьевича, русского писателя и публициста, общественного деятеля, Героя Социалистического Труда (1987 год), лауреата двух Государственных премий СССР (1977, 1987 гг.), Государственной премии России (2012 год), последние годы - активного сторонника трезвости, являвшегося сопредседателем Церковно-общественного совета по защите от алкогольной угрозы Российской Федерации.



75 лет со дня рождения (р. 16 марта 1947 года) Шафигуллиной Римы Васильевны, лидера трезвеннического движения в России, бывшего ответственного секретаря Общероссийского общественного объединения «Оптималист».



В центре Р.В. Шафигуллина.

70 лет со дня рождения Салагаева Александра Леонидовича (17 марта 1952 года — 18 июля 2014 года), советского и российского учёного-социолога, общественно-политического деятеля, кандидата философских наук (1987 год), доктора социологических наук (2002 год), профессора (2003 год), эксперта ООН по проблемам молодёжи, исследователя алкогольных и наркотических проблем.



175 лет со дня рождения Йоханнессена Дженса Лаурица (19 марта 1847 года - 10 августа 1921 года), норвежского общественного деятеля, лидера трезвеннического движения.



40 лет со дня рождения (р. 20 марта 1982 года) Ваниной Елены Александровны, активистки трезвеннического движения в Украине.



115 лет со дня рождения Иванова Николая Владимировича (21 марта 1907 года – 29 декабря 1976 года), заведующего кафедрой психиатрии Горьковского государственного медицинского института, доктора медицинских наук, профессора, члена Президиума Оргкомитета по созданию Российского общества трезвости (июль, 1968 год).



110 лет со дня рождения (21 марта 1912 года - 18 апреля 1992 года) Башарина Георгия Прокопьевича, первого доктора исторических наук из народа саха, профессора Якутского государственного университета, мыслителя, ученого, общественного деятеля, пропагандиста трезвого здорового образа жизни, апостола трезвости.



75 лет со дня рождения (21 марта 1947 года - 3 июня 2018 года) Зиновьева Николая Константиновича, академика Международной академии трезвости, профессора-консультанта Душепопечительского православного центра во имя св. прав. Иоанна Кронштадтского, ветерана трезвеннического движения России, автора ряда книг в защиту трезвости.



70 лет со дня рождения (р. 21 марта 1952 года) Гринченко Натальи Александровны, кандидата педагогических наук, доцента Елецкого государственного университета, профессора Международной академии трезвости, руководителя проблемно-отраслевого отделения Международной академии трезвости.



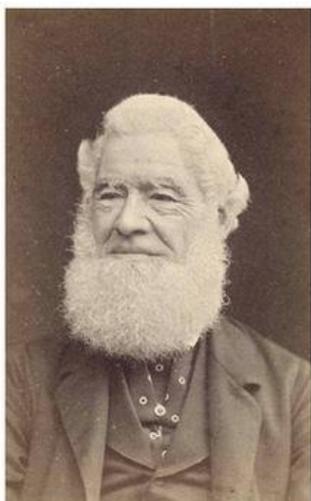
65 лет со дня рождения (р. 21 марта 1957 года) Данилиной Нины Владимировны, активистки трезвеннического движения Нижегородской области РФ, российской поэтессы, председателя совета Нижегородской областной общественной организации «Трезвение».



45 лет со дня рождения Николая Макарова (р. 21 марта 1977 года), священника Храма в честь иконы Божией Матери «Утоли моя печали» п. Тарманы г. Тюмени РФ, председателя Епархиального общества трезвости Тобольско-Тюменской епархии, ответственного секретаря Координационного совета Церковно-общественного движения «Общее дело» по утверждению и сохранению трезвости в Тюменской области.



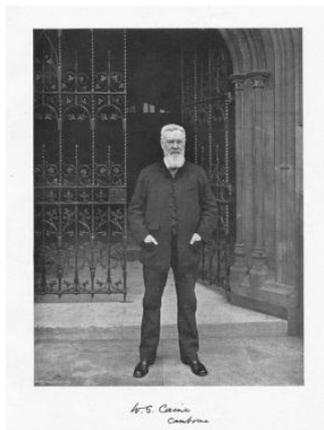
220 лет со дня рождения Бовли Самуила (23 марта 1802 года - 23 марта 1884 года), английского abolitionиста, активного участника трезвеннического движения Великобритании, руководителя Национального общества трезвости Великобритании.



60 лет со дня рождения Валерия (Швецова) (р. 25 марта 1962 года), протоиерея РПЦ, благочинного Красносельского округа С.-Петербургской епархии, активного проповедника трезвения, духовника братства трезвости святого Александра Невского при храме преподобномученика Андрея Критского в Сергиево.



180 лет со дня рождения Кейна Уильяма Спростона (26 марта 1842 года – 17 марта 1903 года), британского политика и активного защитника трезвости в Англии, президента Британской лиги за трезвость и Национальной федерации трезвости Соединенного Королевства.



45 лет со дня рождения Реута Алексея Владимировича (р. 27 марта 1977 года), активиста трезвеннического движения в Алтайском крае России, председателя Алтайского регионального отделения партии Сухого закона России.



95 лет со дня рождения (29 марта 1927 года – 2010 год) Епифанова Леонида Ивановича, ветерана трезвеннического движения в России.

