

МЕЖДУНАРОДНАЯ АКАДЕМИЯ ТРЕЗВОСТИ

Переписка по кругу

**Письма-размышления
о проблеме питья и трезвости**

В семи томах

Составитель профессор А.Н. Маюров, член Союза писателей России

Том 2

Февраль 1975 – май 1978

**Нижний Новгород
2020**

УДК 351/354(082)

ББК 51.15ю14

П27

П27 **Переписка по кругу. Письма-размышления о проблеме
пития и трезвости:** в 7-х томах / Сост., предисл., предпосылки
переписки по кругу, примеч., послесловие профессора
А.Н. Маюрова. – Н. Новгород: Гладкова О.В., 2020.

Том 2. – Февраль 1975 – май 1978– 401 с.

В семитомнике помещены письма прародителей (Кокушкин Я.К., Красноносков И.А., Углов Ф.Г., Шичко Г.А. и другие) и активных деятелей современного трезвеннического движения в нашем Отечестве, начиная с конца 60-х гг. прошлого столетия до начала XXI века. Читатель найдет довольно познавательную, очень занимательную, чрезвычайно редкую, исключительно пронзительную и почти детективную переписку по наболевшей проблеме нашей жизни, отношения человечества с алкоголем и противостояния спаиванию наших современников.

Для широкого круга читателей.

Редакционная коллегия:

Афанасьев А.Л., кандидат исторических наук, доцент.

Башарин К.Г., доктор медицинских наук, профессор, академик.

Бондаренко В.А., кандидат психологических наук, кандидат филологии, академик.

Карпов А.М., доктор медицинских наук, профессор, академик.

Кривоногов В.П., доктор исторических наук, профессор, академик.

Издано при финансовой поддержке:

Маюрова А.Н., Маюрова Я.А., Новикова С.В.

На обложке крокусы – символ мирового трезвеннического движения

© Авторы писем, 2020

© Маюров А.Н., составление, предисловие,
предпосылки переписки по кругу, примечания,
послесловие, литература, 2020

1975 год

Февраль

Макаров В.В.(1) – Маюрову А.Н.

2 февраля 1975 года.

Дорогой Саша!

Нам объявила «отсек» (2) самый настоящий бойкот. Слово к молодёжи подготовил с некоторыми сокращениями, большие материалы вообще отвергает. И предложил на планерке. Заранее отдал отпечатанный и выправленный материал. И – отлуп, что Щукарь не скажет. Тут же не говорили, что не наши авторы, т.е. не проживающие в Вадском районе. Сослались на то, что нет местных примеров. Я бы их нашел. Вставил бы. Но, это было бы не от Вас! Вы-то о них (втроем) не знаете. И я не решился. А с местными примерами, очевидно, вам или тебе одному будет куда интереснее дать в «Ленинской смене» (3) или «Горьковской правде» (4) Вообще напиши, как лучше поступить. Может, с примерами дать за твоей подписью только. Жду твоего решения. Привет твоей «половине».

С уважением Вл. Макаров.

2.02.1975 г.

Примечания:

1. Макаров Владимир Васильевич – редактор отдела газеты «Восход» (Вадский район Горьковской области). Мой первый учитель в области журналистики. Именно в районной газете «Восход», под журналистким опеканием Владимира Васильевича, в 14 лет я начал публиковать свои первые статьи.

2. «Отсек» – журналистский слэнг. Так в редакциях газет и журналов сотрудники называли ответственных секретарей периодических изданий.

3. «Ленинская смена» – областная комсомольско-молодежная газета Горьковского обкома ВЛКСМ.

4. «Горьковская правда» – областная партийная газета Горьковского обкома КПСС.



Краснонос И.А. – Маюрову А.Н.

3 февраля 1975 года.

г. Орел.

Посылаю тебе, дорогой Саша, **ОЧЕНЬ** полезную для твоей общественной работы книгу (1).

И новые (очень хмурые и тревожные!) статистические данные, и впервые в наше время сведены все правовые нормы по борьбе с пьянством. И сведены на высоком научном уровне. Эту книжку (ее тираж невелик) достал себе, начал читать, а Юрий Матвеевич Ткачевский на днях прислал мне такую же с подписью. Желаю тебе добрых успехов, радостных переживаний в Москве (надеюсь, в этом месяце расскажешь там о работе комсомола техникума Вашего).

Привет Вале и, если будешь в Москве, нашим славным Шевердиным.

В начале месяца ждали в Орле акад. Углова, но вчера прислал мне телеграмму – приедет позже – заболел гриппом. Здесь все готово было к его приезду (читательская конференция по книге «Сердце хирурга», М, «Современник», 1974 г. 580 стр. Консультации, его лекция для врачей и т.п.). Кстати, как хотел бы немного высвободиться время (надеюсь не позже лета!) – прочитай его книгу. Очень полезна и хороша! И по моей просьбе, мощные противоалкогольные примеры и мысли включил Федор Григорьевич туда и просто очень надо тебе прочитать.

Помню, Валя жаловалась, что ты маловато читаешь художественного! А это нужно прочитать.

Жму руку – Красноносков.

Примечание:

1. Имеется в виду замечательная книга профессора МГУ Ткачевского Юрия Михайловича «Правовые меры борьбы с пьянством», которая вышла в свет в издательстве МГУ в 1974 году. Я написал на нее отклик и у нас завязалась добрая переписка с Юрием Михайловичем, который познакомил меня с лидером международного трезвеннического движения из Болгарии Димитром Братановым, автором ряда интересных книг по истории трезвеннического движения.



*Шевердин С.Н. – Маюрову А.Н.
9 февраля 1975 года.*

ДОРОГОЙ САША!

Вернемся к обсуждению вопроса о публикации письма к массам. Предлагаю развить вариант с «Семьей и школой» – все-таки тираж почти полтора миллиона, а читателей, м.б., еще больше, учитывая популярность журнала (на него, кстати, лимитирована подписка, а это показатель). В № 5 за 74 г. публиковалась статья «Сухой закон? Сухая привычка!» Не вдаваясь в полемику ни с автором, ни с откликами (№ 2 за этот год) стоит развить тезис о необходимости вырабатывать привычку, основанную на знаниях (курс антиалкоголизма в школе) и убеждениях (пропаганда трезвости), а также на новых нормах быта (примеры трезвого застолья и т.п.) Тон может быть самый доверительный, обращенный к таким, как автор отклика в № 2 норильчанка С. Смирнова. Так, мол, и так... товарищ Смирнова, как вы относитесь, если вот так вырабатывать привычку. Нужно учесть, что «Семья и школа» – журнал для родителей, домашний.

Если такое письмо будет составлено, то попытаюсь проследить за его судьбой, связавшись с редакцией. Если сочтешь с авторами нужным, пришли черновик – просмотрю и незамедлительно верну.

Когда будешь в Москве? Напиши. Помни, что у меня есть территория, где можно жить, ночевать и т.п.

Я сейчас в полуотпуске, то есть, вынужден был взять отпуск (точнее – отпускные), на работе бываю.

Привет Вале.

С комприветом С. Шевердин.
9 февраля 75.



*Маюров А.Н. – Красноносову И.А., Шевердину С.Н.
Февраль 1975 года.*

Дорогие, Игорь Александрович и Станислав Николаевич,
здравствуйте!

1. Абстрактно в отношении количества выпиваемого получилось из-за того, что рецензент заартачился. Дескать «такое пропустить он не может». Вот и получилась ерундовое предложение.

2. Был я у Якова Карповича. Здоровье его нормальное, за исключением глаза. Готовится отпраздновать скоро (точно не знаю, когда) золотую свадьбу. Наш разговор был сконцентрирован на практических шагах по подготовке к 25 съезду партии. По его просьбе излагаю сюжет нашего разговора, вернее некоторые существенные мысли. Первый шаг, наверное, нужно направить на легальную форму работы, то есть на засылку письма (не более чем на 1-2 страницы печатного текста), где сконцентрировано изложить пути решения проблемы. Но было бы неплохо это делать с богословия «ЭКО», так как свои потуги могут не принести желаемого результата. Если на то потребуется, людям не знакомым с публикациями в «ЭКО» будем прилагать (мне их скоро должны отпечатать) перепечатанные материалы «Круглого стола». Не дурно позондировать бы почву у Энтина, Стрельчука, Банщикова и др. Как они смотрят на такое мероприятие? А может быть и приобщить их (некоторых) к инициативной группе.

3. Был по просьбе Якова Карловича в ресторане «Бурлацкая Слободка». Очень экзотическое место, в районе «пьяного леса». Попробовал раскритиковать их меню, их алкогольное меню. Очень трудно это сделать. Ведь на место перечеркнутого нужно было поставить что-то более подходящее. Вот и пришлось посидеть в библиотеках, порыться в книгах.

4. Поездка в Москву немного оттягивается.

5. Начинаю полегоньку наживать себе неприятности. Например, за противоалкогольные публикации наш директор техникума Березин А.В. сказал так: «Тебе бы не гонорар за это, а гонорею...»

Чёрт побери, как будто я за те паршивые деньги это пишу!

Но, во всяком случае, будет много крови, я это чувствую. А так просто я не люблю сдаваться, да и не могу. Хочется немного встряхнуть с них паутину, которая просмолилась алкогольным допингом.

С учёбой всё нормально у меня. Воюю тоже успешно.

До свидания ваш Саша

Февраль 1975 года.

P.S. Мне выступать в Москве не придется, так как директор мою кандидатуру (которую предложили в ЦК ВЛКСМ) попробовал перечеркнуть. Но в Москву я всё равно поеду.



Маюров А.Н. – Кокушкину Я.К., Красноносову И.А., Шевердину С.Н.
12 февраля 1975 года.

Дорогие товарищи, здравствуйте!

Спасибо за тёплые критические письма, а Игорю Александровичу и за то, что он прислал хорошую книгу Ю.М. Ткачевского. Кстати, может из вас кто-то и знает, почему товарищ Ткачевский покинул «Круглый стол» при «ЭКО» раньше заключения?

1. Высылаю статью из «Горьковской правды», (1) учел основные замечания и бью в лоб РК КПСС и райисполком. Правда ожидаю терний с их стороны (со стороны РК и исполкома). Ведь за живое задел.

2. Высылаю статью «Давайте жить красиво» помещенную в «Горьковском рабочем». Каковы ваши мысли?

3. Забирают меня (как офицера запаса) на 15 дней на переподготовку. Как я не фигурировал своей учебой в ВУЗе, но ничего не получилось. Эта учёба будет в городе Горьком.

4. Высылаю на ваш суд и рецензию статью «Не кампания, а повседневная борьба» заготовленную для журнальчика областного «Политическая агитация». Статья явно сырая и слабая. Но общими усилиями её можно бы было сделать совершенной. И вообще здесь контакт с товарищем Веровым. Как я себя должен держать по отношению к нему? Не опасно ли всё это?

5. Очень понравилась статья Станислава Николаевича в журнале «М.К.» Мы даже поспорили тут. Но нашлись и такие высказывания.

- Вот дали, статью из пальца высосали.

Но такие мнения читателей тоже представляют какой-то интерес. Нашлись и такие, которые захотели написать письмо в «М.К.», хотят выразить свои мысли. В частности такое хотел сделать директор 105 школы товарищ Кадинский А.Б. (думаю, что Станислав Николаевич с ним знаком). (2)

Пишите о себе, о новостях.

До свидания ваш Саша 12.2.75 год.

Примечания:

1. Речь идет о моей статье «Полумеры – не помощь делу» // Горьковская правда. 1975. 12 февраля.

2. Кадинский Аркадий Борисович – директор 105 средней школы в г. Горьком (1967-1978 гг.)



Шевердин С.Н. – Маюрову А.Н.
Копия – Красноносову И.А.
17 февраля 1975 года.

ДОРОГОЙ САША!

Кипия И.А. Красноносову (Якова Карповича не беспокою).

Получил письмо, набросок статьи для горьковской «ПА», вырезки из газет. Отвечаю по пунктам, поскольку на подробный ответ сейчас нет времени, хотя я и в формальном отпуске, поэтому «домушничаю».

1. Как и в большинстве твоих выступлений в печати, и в двух последних («ГР» – 11.2 и «ГП» – 12.2) (1) есть сила, идущая от верной в общем позиции и имеющихся знаний проблемы, так и слабости, происхождение которых в неполноте знаний и в торопливости, соединенной и, м.б., вызванной преувеличением значения мелких, частных шажков в ущерб солидной, медленной подготовительной работе. Вспомни, свою малюсенькую заметку в «ЛС» в 68-ом году! (2) А каков был резонанс!? Определенные практические результаты его мы видим даже сейчас. Я надеюсь, что о твоих корреспонденциях мы сможем поговорить при встрече, изложение же замечаний отняло бы много места. Говорят, что соловей, когда поет, слышит только себя. Это верно?

2. Чтобы не забыть... Изложение «круглого стола» «ЭКО» на 300 строк нецелесообразно, даже – вредно. Если редакция «ЛС» согласится, можно порекомендовать прочесть – и все!

3. Конспект статьи «Не кампания, а...» неудачен и, не может быть удачен (тем более, как ты пишешь, совершенен) в этом замысле. Получается набор тезисов и очень вредная игра в примерчики-полумерчики, реальный вес которых крайне сомнителен. Такая публикация может только тень на плетень навести и, поможет кое-кому представить дело так, что будто бы что-то в области делается. Много общих мест. Единственное, что можно было бы сделать, чтобы получилась польза – это взять какой-либо город или район, проанализировать работу всех антиалкогольных комиссий и показать, так сказать, в микромодели, как могла бы мыслиться их координация (по идеям – в духе наших программных документов, а материал – местный). В других же случаях – это – объективно! – работа против нашей генеральной линии. Как известно, благие намерения автора здесь мало что значат, ибо этими – самыми намерениями вымощена дорога в ад.

Что касается Верова, (3) то мне он известен, как комсомольский работник в 50-ые годы (когда я сам был таковым) и позднее как редактор «ЛС» и, наконец, в 64-70 годах, когда он проявил себя достаточно скверно. Последние сведения из надежных источников показывают, что этот тихоня верен себе. Однако, он ведь хитрее тебя, Саша! Во всяком случае, все шаги, связанные с Веровым, обсуждай с «Я.К.» – в любом случае, даже если это вызовет отсрочку в месяц, в полгода, в год...

С такими инстанциями, как Веров, нужно общаться весьма осторожно – не то свяжешь себя какими-либо обязательствами и влипнешь, а там и начнешь работать целиком на бюрократическую машину.

4. Ю.М. Ткачевский (4) подарил мне свою книжку, Работа солидная, содержащая к тому же кое-какие новые и ценные сведения, но платформа узкая. Надеюсь, что вскоре закончу нашу внутреннюю рецензию на эту работу и вышлю, как автору, так и вам.

5. Спасибо, Саша, за одобрение статьи в «МК». Поступают отклики. К сожалению, мало ругательных, а главное назначение статьи – именно полемическое. Если, Саша, знаешь кого-нибудь совершенно несогласного – вообще-то таких много, то «натрави» на меня (хотя бы анонимно) – буду только благодарен! Аркадию Кадинскому (отчества его я, увы, не помню) привет. (5)

ОЧЕВИДНО, НАМ НУЖНО ПРАКТИЧЕСКИ НАЧАТЬ ПОДГОТОВКУ К НОВОЙ СЕРЬЕЗНОЙ АКЦИИ ВСЕСОЮЗНОГО МАСШТАБА В СВЕТЕ ОЖИДАЕМЫХ СОБЫТИЙ И ПРЕДСТОЯЩЕГО СЪЕЗДА (имею в виду предсъездовскую обстановку, а, конечно, не сам съезд, который для нашего дела оздоровления /и резвления/ общества вряд ли даст что-то существенно ценное). К сожалению, В. Быков (6) никак не реагирует на мои письма – причины не знаю, Огнев, бывший в Москве считает это недоразумением.

Поздравляю с наступающим праздником Советской Армии.

Вале – большой привет и наилучшие пожелания.

С. Шевердин.

17 февр. 75.

Примечания:

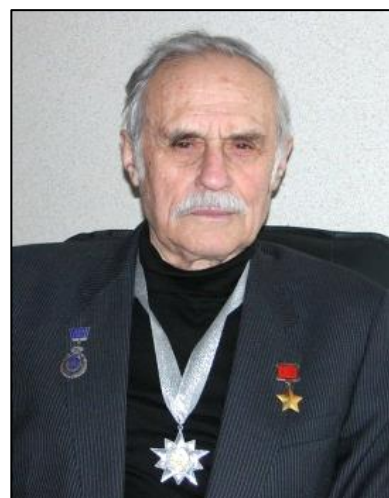
1. Речь идет о моих статьях: «Давайте жить красиво!» (Педагогический всеобуч родителей) // Горьковский рабочий. 1975. 11 февраля и «Полумеры – не помощь делу». // Горьковская правда. 1975. 12 февраля.

2. Это была заметка «Как быть с пьянством?» (Ленинская смена /г. Горький/. 1968. 14 марта), в которой я внес предложение о создании официальной организации по борьбе с пьянством, понимая под словом «пьянство» – любое употребление алкогольных изделий.



3. Веров Алексей Петрович (15 марта 1926 года – 6 декабря 2003 года) – зав. отделом пропаганды и агитации Горьковского обкома КПСС, редактор газет «Ленинская смена», «Горьковская правда», общественный деятель.

Родился в селе Смирново (ныне Сергачского района Нижегородской области). Участник Великой Отечественной войны. В годы войны обучал радистов для польской Армии Людовой. С 1951 года инструктор; заведующий отделом; секретарь Горьковского горкома ВЛКСМ. В 1955 году окончил Всесоюзный юридический заочный институт. В 1956-1962 годах редактор газеты «Ленинская смена». Затем инструктор; заведующий отделом пропаганды и агитации Горьковского обкома КПСС. С января 1984 по ноябрь 1987 года – главный редактор газеты «Горьковская правда», председатель Горьковской областной организации Союза журналистов СССР.



4. Ткачевский Юрий Матвеевич (10 июня 1920 года – 30 декабря 2016 года) – Герой Советского Союза, доктор юридических наук, профессор МГУ, активный сторонник трезвости.



5. Кадинский Аркадий Борисович – бывший директор 105 средней школы г. Горького.

6. Быков Василь Владимирович (19 июня 1924 года – 22 июня 2003 года) – советский и белорусский писатель, общественный деятель, участник Великой Отечественной войны, Член Союза писателей СССР.

Герой Социалистического Труда (1984). Народный писатель Беларуси (1980). Лауреат Ленинской премии (1986). Лауреат Государственной премии СССР (1974). Лауреат Государственной премии Белорусской ССР (1978). С конца 1997 года жил за границей в политической эмиграции –

вначале по приглашению ПЕН-центра Финляндии проживал в окрестностях Хельсинки, затем, получив приглашение ПЕН-центра ФРГ, переехал в Германию, а затем в Чехию. Вернулся на родину только за месяц до смерти. Неоднократно выступал с резкой критикой Александра Лукашенко; считал, что для Беларуси предпочтительнее союз не с Россией, а с Западом.



*Шевердин С.Н. – Маюрову А.Н.
18 февраля 1975 года.*

Дорогой Саша!

Отправляя письмо Якову Карповичу (важное – для меня, во всяком случае) обнаружил, что не сделал (по недосмотру, не проложил белую бумагу копиркой) копии для тебя. Прощу тебя: прочитай это письмо у Я.К. (1) – оно датировано 18 февраля.

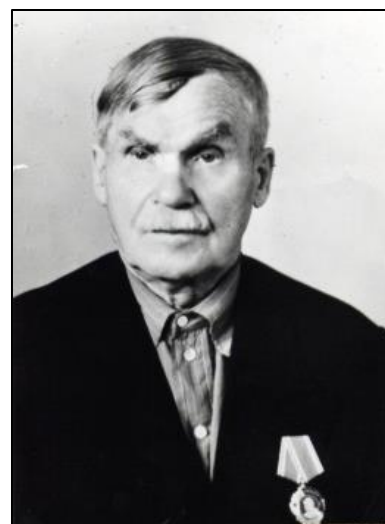
ГЛАВНОЕ! Последнее письмо Я.К. меня очень встревожило: впервые ясно пишет о смерти, которая не за горами. Сетует на сыновей: пьют! Побывай, Саша, у старика: он ведь тебя любит, видит наследника. Я.К. сейчас, кажется в Сормове. Плюнь лучше на некоторые заметки, а побывай, да почаще – тем более, что он сейчас из-за глаза работает не так активно, так что время для бесед у него есть. А то прямо с Валею нагряньте! Она знакома с Я.К.?

С коммунистическим приветом С. Шевердин.

18 февр. 75.

Примечание:

1. Кокушкин Яков Карпович (29 декабря 1892 года – 17 июля 1984 года) – выдающийся деятель трезвеннического движения СССР, зачинатель четвертого – современного этапа трезвеннического движения в нашем Отечестве (г. Горький).



Март

*Шевердин С.Н. – Маюрову А.Н.
2 марта 1975 года.*

ДОРОГОЙ САША!

Жаль, что твой звонок не застал меня.

1. Высылаю (Другим конвертом, заказной бандеролью) предложения, как подать конспект круглого стола. Кое-где даю редакционный комментарий с учетом специфики газеты как массового издания. Сокращения вообще отбирает пропагандистское содержание совещания «ЭКО» без акцента на дискуссионность. Редакции, чтобы соблюсти этикет, достаточно дать сноску на № 4.

2. Есть ли возможность у Я.К. побывать на пленуме? Не с ним ли (имею в виду пленум) связано было предложение Верова (1) тебе написать для «ПА». (2) Очевидно, так? А поэтому тем более не стоит ввязываться в это дело, чтобы не повязать себя ответственностью за дерьмовые мероприятия, которые могут быть намечены, за весь пропагандистский камуфляж А.П. Верова. Я понимаю, что ему было бы приятно внести в наши ряды раскол «приручением» тебя.

На счет пленума: если никто не сможет на нем быть из наших людей, напиши, пожалуйста. Буду связываться с Матюшкиным, (3) потому что ему, наверное, будут даны материалы.

3. «Бурлацкая слободка» – это рецидив дешевого, квасного патриотизма, широчайше распространившегося в последнее время, наряду с золото-шитыми сапожками, в которых якобы щеголяли русские красавицы, не знавшие, дескать, лаптей. Кто такие бурлаки? В глазах многих, знающих о них по одной строчке из Некрасова и по одной картине Репина, бурлаки чуть ли не рабочий класс. Смех и дурь! Бурлачество – прежде всего деклассированное крестьянство, люмпен-пролетариат без всякого классового самосознания, всевозможные изгои, отщепенцы, потерявшие социальные корни и т.п., то есть отбросы общества. Относительно социализованы были предводители бурлацких артелей – «шишки». Если бы бурлаки, как массовое явление дожили до 20-ого века, то они стали бы – БЕЗ ВСЯКОГО СОМНЕНИЯ! – главной соц. средой черносотенства. (4) Горьковские оболтусы из обкома партии и т.д. должны бы это знать и понимать, но они – малограмотны. Единственный интерес подавляющего большинства бурлаков – водка и бабы, где бы ни останавливалась артель.

В свое время я занимался восстановлением бурлацкой песни по всей бечеве, от Бирючьей Косы (ниже Астрахани) до Рыбного (Рыбинска). Дело было не простым, но интересным, тем более, что была идея с Горьковским ТВ пройти сейчас по этой бечеве. Вот что пели бурлаки о Нижнем и о ближайших местах:

Вот село Великий Браг – в каждом доме здесь кабак,

Ох, ну, ох, ты мне – в каждом доме здесь кабак ...

...Покажи п- – -у в окошко из Безводинска...

... А вот Кстово-то – Крестово, развеселое село,

Хотя чарочка маленька, да винцо хорошо...

... Стоит Нижний на горе – по три б--и во дворе

(соответственно, как и после каждого стиха: ох, ну, ох ты мне...

Другом вариант: А вот Нижник-городок – ходи гуляй в погребок.

... А Куманское село (т.е. Канавино) в три дуги меня свело...

И т.д.

Предложи, Саша, смонтировать над обетованной Бурлацкой слободкой неоновую рекламу из процитированных строк («Стоит Нижний на горе...») вот и будет самое настоящее дно на уровне НТР и развитого социализма.

Ясно, что задумать Бурл. слободку могли только придурки с сентиментально-простонародным уклоном, не имеющим, кстати, ничего общего с настоящей народностью.

4. Оказался у меня непристроенный экземпляр письма Паше Емелину из «ЛС» – посылаю тебе: авось, пригодится. Впрочем, у Паши более основательная подготовка. Тебе для социологического (не в пошлом значении этого слова) марксистского образования нужен другой путь.

Привет и поздравление Вале.

С коммунистическим приветом С. Шевердин.

2 марта 75.

Примечания:

1. *Веров Алексей Петрович (15 марта 1926 года – 6 декабря 2003 года) – зав. отделом пропаганды и агитации Горьковского обкома КПСС, редактор газет «Ленинская смена», «Горьковская правда», общественный деятель.*

2. *«ПА» – журнал «Политическая агитация» – орган Горьковского обкома КПСС.*

3. *Матюшкин Владимир Федорович (р. 19 февраля 1941 года) – второй секретарь Горьковского обкома ВЛКСМ, зам. заведующего отделом пропаганды и агитации Горьковского обкома КПСС, кандидат исторических наук, профессор, бывший директор колледжа при Московской государственной академии водного транспорта, активный сторонник трезвости.*

4. *Черносотенцы – собирательное название представителей правых организаций в России в 1905-1917 годах, выступавших под лозунгами монархизма и трезвости.*

Первоначально они называли себя «истинно русскими», «патриотами» и «монархистами», но затем (через Владимира Грингмута) быстро адаптировали прозвище «чёрная сотня», возведя его происхождение к нижегородским «чёрным (низовым) сотням» Кузьмы Минина, которые вывели Россию из состояния Смутного времени. Черносотенное движение не представляло собой единого целого и было представлено различными объединениями, такими, в частности, как «Русская монархическая партия», «Чёрные сотни», «Союз русского народа» (Александра Дубровина), «Союз Михаила Архангела» и др. В 1905 – в «Малом толковом словаре русского языка» Петра Стояна (1915) черносотенец, или черносотенник, – «русский монархист, консерватор, союзник». Социальную основу этих организаций составляли разнородные элементы: помещики, представители духовенства, крупной и мелкой городской буржуазии, купцы, крестьяне, рабочие, мещане, ремесленники, казаки, полицейские чины, выступавшие за сохранение незыблемости самодержавия на основании уваровской формулы «Православие, Самодержавие, Народность». Период особой активности черносотенцев пришёлся на 1905-1914 годы.



Кокушкин Я.К. – Красноносому И.А., Шевердину С.Н., Маюрову А.Н.

11 марта 1975 года.

Зеленый город, 11 марта 1975.

Товарищи:

Как видите, письмо тов. Подгорному отфутболено ... в М-во пищевой промышленности.

Рассылаю копии. Прошу ваших замечаний.

Предложений о дальнейшем у меня нет.

Буду (будем?) надеяться, что лицо (коллектив) более авторитетный, доступный Руководству произведет, в конце – концов, "глубокий и точный анализ почему это происходит" со всей силой убежденности, страстности С.Г. Струмилина.

Как жаль, что он ушел из жизни.

Кокушкин.



*Маюров А.Н. – Кокушкину Я.К., Красноносову И.А., Шевердину С.Н.
19 марта 1975 года.*

Здравствуйтесь, дорогие друзья!

Высказываю несколько мыслей и суждений.

1. Игорю Александровичу и Станиславу Николаевичу высылаю паршивый «круглый стол» из Горьковского рабочего. Виной тому Л. Мельченко – готовила эту публикацию. Вот во что может обернуться неосторожное высказывание Энтина.

2. Всем высылаю публикацию в «Г.Р.». (1) Вадкин – это я.

3. Всем высылаю по брошюрке перепечатанной из «ЭКО». У меня таковых сейчас около сотни. Будем надеяться, что они нам пригодятся. (2)

4. Станислав Николаевич, как мне себя вести в подобной обстановке? Все, что изложено в письме Бурова сущая правда. Но я не могу молчать, когда вокруг меня творятся пьянки, хотя и понимаю, что у Березина везде большое знакомство. Это письмо пока не послано, мы ждём Ваших суждений.

5. Получил большое письмо от Якова Карловича. Постараюсь переговорить об этом при ближайшей встрече.

6. Станислав Николаевич, посмотрите, пожалуйста, мою статью «Хочу быть трезвенником», на предмет посылке в «Крокодил». Конечно, её ещё нужно дорабатывать. Но стоит ли её пускать вообще.

7. По заданию Станислава Николаевича готовлю статью для журнала «Семья и школа». Скоро всем её вышлю.

8. Перепечатка из «ЭКО» в газету «Ленинская смена» будет такой. (Прилагаю). Журнал Станиславу Николаевичу вышлю в следующем письме. До свидания ваш Саша.

Всем привет от Вали

А. Маюров

19.3.75 г.

Примечания:

1. Имеется в виду статья «Давайте жить красиво! – (Педагогический всеобуч родителей)» // Горьковский рабочий. 1975. 11 февраля.

2. Речь идет о перепечатанном и размноженном материале из журнала «Экономика промышленного производства» (1974. № 4) по теме «Экономика алкоголизма».

*Маюров А.Н. – Кокушкину Я.К., Красноносову И.А., Шевердину С.Н.
После 22 марта 1975 года.*

Здравствуйтесь, дорогие товарищи!

Получил письмо только от Станислава Николаевича.

1. Высылаю всем мою заметочку из «Г. П.» по вопросу бурлацкой ухи. Ваши мнения? (1)
2. Ладно, испытываю в ближайшее время путь борьбы через партийную организацию. Хотя в успех не уверен на 100%. Почему? Вот почему:
 - а. Директор – Березин организатор пьянок – хотя и скрытый.
 - б. Секретарь п/бюро – Ситков М.А. – участник всех попок (связан по рукам) – человек не честный.
 - в. Председатель месткома – участник пьянок (Воронкин В.Ф.), а иногда и организатор. Причём официально пьянки делает, решением через местком продвигает это всё.
 - г. Председатель партийного контроля (народного) – Брюзгин В.А. – активный участник всех пьянок – пьёт «с умом». Очень хитрый человек.

На принципиальной позиции стоят несколько человек, зажатых со всех сторон.

- а. Полковник Лобастов Д.Ф. – умеренник, но страшно ненавидят пьянство. Выступал раньше (год назад) с критикой пьянок, но дали по ушам.
- б. Преподаватель психологии – Буров В.Я. – о нем вы уже кое-что знаете.
- в. Замдиректора по воспитательной работе Любомирова Л.И. – принципиальная и умная женщина. Но её жмут по работе.

Если заваривать «кашу». То должны покинуть место работы: я, Буров, Лобастов, а может быть и Любомирова.

Раньше преподаватель Ульянин ездил в Госкомитет профтехобразования. Но на это реакции не было.

Преподаватель Моисеевская обращалась в РК КПСС с этим же вопросом, но ей ответили: «Не мешайте Березину наводить порядок.» И всё.

Вот такие пироги, причём горькие пироги.

Сегодня вновь была пьянка. Участвовали двое и из дирекции. Пили в рабочее время в общежитии.

До свидания Саша.

Примечания:

1. Речь идет об одной из моих критических статей «Хмельная уха» // Горьковская правда. 1975. 22 марта.



*Шевердин С.Н. – Маюрову А.Н.
24 марта 1975 года.*

Дорогой Саша!

Спасибо за присланные материалы. Перепечатка из «ЭКО» пригодится нам, хотя было бы лучше» если бы перепечатать сокращенно: без ошибок фактических, в цитатах (в т.ч. – из

Ленина) и без глупостей, которые остались в журнале и перекочевали в твою перепечатку. Кстати, почему «из сборника»? «ЭКО» – журнал, а не сборник!

Отчет из «ГР» послал Энтину: (1) пусть подумает, хотя виноват не он, а недобросовестный цитатчик Малов, выдернувший слово и наплевавший на всю концепцию Энтина.

Твой фельетон (не вполне, конечно, фельетон) в «Крокодиле», безусловно, не опубликуют – наоборот, могут прицепиться к чему-нибудь, да еще и продернут в «Нарочно не придумаешь».

Письмо в обком и управление профтехобразования – дело серьезное. Об этом тебе лучше посоветоваться с Я.К. – я думаю, что сначала нужно испытать (даже будучи уверенным в безуспешности) путь через свою парторганизацию. Не забывай и партконтроль. (2)

Возвращаюсь к перепечатке из «ЭКО». Использование ее должно быть строго подконтрольным!

Вариант для «Ленинской смены». Высылаю те страницы, на которых указаны необходимые сокращения.

Привет Вале.

С комприветом С. Шевердин.

23 марта 75.

Примечание:

1. Энтин Геннадий Михайлович (9 февраля 1924 года – 22 февраля 2007 года) – доктор медицинских наук, профессор, публицист, активный сторонник трезвой жизни.

2. Речь шла о массовых коллективных пьянках в Горьковском индустриально-педагогическом техникуме, под руководством директора Березина А.В.



Шевердин С.Н. – Кокушкину Я.К.

Копия – Маюрову А.Н.

25 марта 1975 года.

Дорогой Яков Карпович!

Задержал ответ, потому что хотел прежде позвонить в юротдел Верховного Совета. Сделать это удалось сегодня, 25 марта, 15.30 – 15.37. Разговаривал с зав. отделом Гуреевым П.П. (Петр Прохорович) (1)

«– Товарищ Гуреев. Мне стал известен ответ Вашего заместителя тов. Седугина старному большевику кавалеру Ордена Ленина горьковчанину Кокушкину. Это не случайно, поскольку моя фамилия фигурирует в его письме тов. Подгорному, и Кокушкин сообщил мне содержание ответа – он за номером 43-700 (зачитываю). На наш взгляд, этот ответ неудовлетворителен и вызывает по крайней мере недоумение.

Во-первых, неясно, почему тов. Седугин поститал его относящимся «по принадлежности» к Минпищепрому, ведь сокращения производства спиртных «напитков» письмо касается только косвенно, а направлено главным образом против пьяных традиций и их поддержки. Во-вторых, письмо содержит довольно резкую критику руководства и их поэтому вряд ли целесообразно рассылать его по канцеляриям. В-третьих, тон ответа

холодноват и неуважителен, между тем адресован он человеку, которого сам Верховный Совет недавно награждал Орденом Ленина и т.д.

– Так ведь такова официальная форма, принятая форма. Мы всем так отвечаем. И – я припоминаю – там есть слова вроде «спаивание народа»... Да?

– Да, политика спаивания народа.

– Ну, так это же касается производства – значит направляем в министерство пищевой промышленности. Ну, а если в письме есть непарламентские выражения, так мы же понимаем благородные порывы и, потом, министерство – также ведь правительственное учреждение.

Если он недоволен ответом, пусть обжалует. Мое мнение знаете какое: не водка виновата – Спасибо товарищ Гуреев за изложение Вашей позиции».

Таков разговор почти дословно.

Не может быть сомнений в том, что футболисты из ВС, из СМ, из ЦК хорошо владеют техникой отфутболивания.

Не попытаться ли Вам, Яков Карпович, проверить путь через члена Президиума Цецегова. (2) Если отважится, то сможет ведь передать прямо из рук в руки. Я убежден, что это не даст желаемого результата, но даст проверку – это тоже нужно, хотя бы для реабилитации дальнейших непарламентских шагов.

Недавно я разговаривал по телефону с Петрашкевичем. (3) Свое молчание и задержку бандероли с моими материалами (я ему выслал наши официальные письма и некоторые свои разработки) он объяснил тем, что опасается за надежность нашей почты – обещал приехать в апреле в Москву. Судя по телеразговору, это человек, понимающий все принципиальные и конъюнктурные трудности дела.

А вот некоторые ответственные товарищи, кажется, не понимают возможных осложнений и даже левого экстремизма в трезвенническом или антипьяном движении, наподобие той вульгарной демократизации, которая имела место 19 лет назад, наряду с демократизацией истинной, коммунистической. Я, кажется, писал вам всем, товарищи, о письме некоего «Павла Власова» (псевдоним явно с намеком), человека очень грамотного, цитировавшего Маркса, Энгельса, Ленина относительно алкогольного вопроса, а в конце – дерзко угрожавшего правительству погромами винных магазинов и проч. (Копию своего письма с Совмин – фотокопию – он присылал нам в редакцию). Кстати, нам тоже нужно иметь в виду возможность встреч с такими леваками и не только из молодых. Не со всякими трезвенниками нам по пути.

Яков Карпович, плюньте на хамский ответ чиновника – это, в сущности, саморазоблачение «народного» слуги и иже с ним. Будем готовить рассыл нового принципиального документа. Я написал Энтину (4) с приглашением в подписчики, а Ткачевский, (5) кажется, согласен: уточню. Кто еще? Эх, побольше бы времени! Сколько можно было бы сделать в Москве! С кем встретиться! Кого вовлечь! Именно «лицо» (коллектив), который сможет достать руководство и повлиять на политику.

С комприветом С. Шевердин.

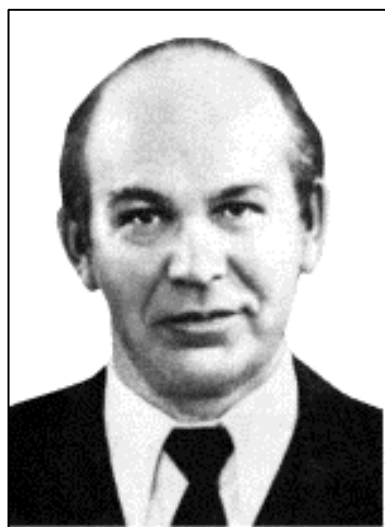
23 марта 75.

Примечания:



1. *Гуреев Петр Прохорович (1921 год – 1983 год) – заведующий юридическим отделом Президиума Верховного Совета СССР, активный сторонник теории культуропитейства. Автор учебника «Основы Советского государства и права»: Учеб. для 8-го кл. : [Перевод] / П. П. Гуреев, Г. П. Давыдов, Э. Б. Мельникова; Под ред. Г.П. Давыдова. – Баку: Маариф, 1988. – 216 с. и учебного пособия для ВУЗов «Основы советского государства и права». Москва: Просвещение, 1978. С уверенностью, что уметь нужно пить водку, к сожалению, Петр Прохорович прожил всего лишь 62 года.*

2. *Цецегов Сергей Степанович (16 октября 1921 года – 27 июня 2011 года) – советский хозяйственный, государственный и политический деятель, Герой Социалистического Труда. Родился в деревне Спирино. С 1939 года – на хозяйственной, общественной и политической работе. В 1939-1981 гг. – токарь на заводе № 21 Наркомата авиационной промышленности СССР, бригадир-комсомолец молодёжной фронтовой бригады, стахановец-тысячник, на восстановлении разрушенного Калининграда, токарь Горьковского авиастроительного завода имени С. Орджоникидзе Министерства авиационной промышленности СССР. Указом Президиума Верховного Совета СССР от 22 июля 1966 года присвоено звание Героя Социалистического Труда с вручением ордена Ленина и золотой медали «Серп и Молот». Избирался депутатом Верховного Совета СССР 8-го и 9-го созывов. Почётный гражданин города Горький.*



3. *Петрашкевич Александр Леонович (1 мая 1930 года – 23 августа 2012 года) – белорусский драматург, кандидат исторических наук, автор антиалкогольной пьесы «Тревога», сценарист художественного антиалкогольного фильма «Воскресная ночь» («Беларусьфильм»). Из крестьян. В 1955 году окончил юридический факультет Белорусского государственного университета. С 1954 года на комсомольской работе, сотрудник ЦК ЛКСМ Белоруссии. С 1961 года переведен в ЦК Компартии Белоруссии: работал инструктором, заведующим сектором (1963-1967), руководил отделом культуры (1976-1979). В 1975-1976 годах – ректор Минского института культуры. Один из инициаторов создания «Белорусской советской энциклопедии». В 1967-1975 и 1979-1991 годах был ответственным секретарём, заместителем главного редактора издательства «Белорусская советская энциклопедия». Профессионально занимался историей. В 1991-1998 годах – руководитель центра по изданию историко-документальных хроник «Память». Похоронен на Чижовском кладбище Минска.*

4. *Энтин Геннадий Михайлович (9 февраля 1924 года – 22 февраля 2007 года) – доктор медицинских наук, профессор, публицист, активный сторонник трезвой жизни. После окончания в 1948 г. Ленинградской Военно-медицинской академии Г.М. Энтин в течение 10 лет служил в армии в качестве врача-психоневролога в парашютно-десантных войсках и в военной авиации. В 1949-50 гг. он прошел специализацию по психиатрии на военном факультете Центрального института усовершенствования врачей на кафедрах, руководимых проф. М.Я. Серейским и проф. Т.А. Гейером. Непосредственным*

руководителем Г.М. Энтина был доцент Юрий Константинович Тарасов, который помог ему освоить методики лечебного гипноза и совершенствоваться в своей дальнейшей врачебной деятельности в качестве врача психотерапевта-гипнолога. После увольнения из армии в 1958 г. в звании подполковника медицинской службы Г.М. Энтин поступил в клиническую ординатуру Московского НИИ психиатрии Минздрава РФ и за 35 лет работы в этом институте прошел путь от клинического ординатора до ведущего научного сотрудника. Занимаясь в клинической ординатуре, Г.М. Энтин присутствовал на лекциях, семинарах и клинических разборах крупных отечественных психиатров профессоров И.Г. Равкина, С.Г. Жислина, Л.Л. Рохлина, Д.Е. Мелехова и др. Под руководством директора института профессора Василия Михайловича Баницикова Г.М. Энтин, будучи еще клиническим ординатором, подготовил и защитил в 1962 г. кандидатскую диссертацию о клинике, терапии и профилактике сочетаний алкоголизма с сосудистыми заболеваниями головного мозга. В дальнейшем Г.М. Энтин работал в качестве научного сотрудника в «клинике наркологии, организованной и руководимой профессором Иосифом Ильичем Лукомский. Г.М. Энтин активно разрабатывал вопросы клинической наркологии и организации наркологической помощи. Его докторская диссертация, защищенная в 1972 г., была посвящена дифференцированному применению различных методов активной противоалкогольной терапии, содержала ряд усовершенствований этих методов, способствующих повышению эффективности лечения больных алкоголизмом. Основные положения диссертации были опубликованы в монографиях Г.М. Энтина «Лечение алкоголизма в условиях учреждений общемедицинской сети». М.: «Медицина», 1967 и «Практическое руководство по лечению алкоголизма». М.: «Медицина», 1972. Несомненный интерес представляли исследования Г.М. Энтина, посвященные вопросам активного противоалкогольного лечения больных алкоголизмом пожилого возраста, клинических особенностей и терапии алкоголизма в подростковом возрасте, лечения сочетаний алкоголизма с психическими заболеваниями, туберкулезом легких. Под руководством и с участием Г.М. Энтина апробированы и внедрены в лечебную практику различные противоалкогольные препараты (абрифид, фурадонин и др.), разработаны модификации групповой и коллективной психотерапии больных алкоголизмом в стационарных и амбулаторных условиях. Значительное место в научной деятельности Г.М. Энтина занимали вопросы организации наркологической помощи и профилактики алкоголизма. Им разрабатывались новые формы профилактики пьянства и алкоголизма на промышленных предприятиях, в сельской местности, в школах и профтехучилищах. По этим вопросам издавались подготовленные Г.М. Энтиным методические рекомендации Минздрава РФ, которые внедрялись в практику работы наркологических учреждений. На протяжении многих лет Г.М. Энтиным разрабатывались предложения и нормативные документы по принудительному лечению больных алкоголизмом, по организации, структуре и деятельности наркологических учреждений. Эти работы отражены в его монографиях: «Вопросы организации борьбы с алкоголизмом». М.: «Медицина», 1973 (совместно с И.И. Лукомским), а также «Лечение алкоголизма и организация наркологической помощи». М.: «Медицина», 1979; «Лечение алкоголизма». М.: «Медицина», 1990. Указанные монографии являются настольными книгами врачей наркологов. Всего за 35 лет работы в Московском НИИ психиатрии Минздрава РФ Г.М. Энтиным опубликовано более 160 научных работ по проблемам наркологии.





5. *Ткачевский Юрий Матвеевич (10 июня 1920 года – 30 декабря 2016 года) – Герой Советского Союза, доктор юридических наук, профессор МГУ, активный сторонник трезвости. После окончания средней школы поступил в Харьковское военное авиационное училище, которое окончил в 1940 году с отличием в звании младшего лейтенанта. Был направлен в 316-й разведывательный авиационный полк, практически полностью уничтоженный в первый день войны. Был легко ранен, попал в госпиталь. В результате ранения почти ослеп на один глаз, но скрыл свою травму от медкомиссии, что позволило ему вернуться в строй. После выписки из госпиталя воевал в составе 48-го гвардейского авиационного полка дальней разведки Главного командования ВВС Красной Армии. Совершал дальние вылеты на Вену, Прагу, Будапешт, Белград, Бухарест,*

Братиславу. 4 февраля 1944 года ему было присвоено звание Героя Советского Союза. В мае 1946 года поступил на учёбу в Московский юридический институт (МЮИ), который окончил с отличием в 1950 году. По окончании обучения поступил в аспирантуру. В 1953 году защитил кандидатскую диссертацию на тему: «Уголовная ответственность за хозяйственные преступления в области промышленности». После защиты кандидатской диссертации остался преподавать в МЮИ. С 1954 года, в связи с объединением МЮИ и юрфака МГУ, работал на кафедре уголовного права и криминологии юридического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова. В 1966 году защитил докторскую диссертацию на тему: «Освобождение от отбывания наказания по действующему советскому уголовному праву». С 1967 года – профессор. С 1977 по 1987 год являлся заведующим кафедрой уголовного права. Стоял у истоков создания телепередачи «Человек и закон». Являлся членом многочисленных научно-консультативных советов (при Прокуратуре СССР, Верховном Суде РСФСР, Минюсте СССР и др.). В последние годы жизни являлся членом научно-консультативного совета при Верховном Суде РФ и членом диссертационного совета по защите докторских диссертаций юридического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова, а также председателем совета ветеранов юридического факультета МГУ. Похоронен на Троекуровском кладбище.



*Шевурдин С.Н. – Маюрову А.Н.
24 марта 1975 года.*

Вот это, Саша, уже почти то самое, что нужно (имею в виду проект письма в «Семью и школу», который получил сегодня, уже отослав письмо со страницами). Главное достоинство – почти нет лобовой агитации, которая, как правило, тотчас отпугивает читателя, который воспринимает агитирующего как человека, желающего поставить себя НАД. Здесь ты говоришь от себя как такого же человека, как читатель – только более знающий, но человек с плотью, с судьбой, и потому твоя мораль – не «мораль», не нотации. Вот это нужно выдержать во всем не сбиваясь (это все-таки есть кое-где), чтобы было письмо, а не письмо с «фаршем» из статей. Посылаю тебе примерный конспект моего видения письма. (1)

1 апреля сдаю очерк «Столкновение» (одновременно экземпляр вышлю тебе). Повод для очерка – то самое столкновение, которое произошло у тебя в техникуме с тем самым Виктором Плотниковым, но, отказавшись от документальности, я стараюсь в одном сюжете изложить весь необходимый материал, так чтобы в прямом тексте и в подтексте угадывалась социальная природа конфликта и обозначалась главная пружина – широчайшее распространение и легализация пьянства в нашем обществе. Для этого в центре сюжета не Саша (прообраз которого ты, но очерковый более краен в борьбе) и не Виктор (тоже не совсем тот, что твой), а следователь прокуратуры Николай Казистов, который, начав влезать в суть «обыкновенной» пьяной драки, проводит глубокий социальный анализ и сам проходит путь от убежденного «умеренника» к стороннику трезвости. Если все пойдет, как идет пока, то появление очерка возможно в № 6,7. Ну, проживем-увидим.

С комприветом С. Шевердин.

24 марта 75.

П.С. Да? Насчет ребенка – это не литприем, очевидно ведь. Так? В таком случае – хорошего Вале самочувствия и настроения. А тебе пожелание: потакай ей во всем, балуй, насколько позволяют возможности.

Примечания:

1. Мой материал в журнале «Семья и школа» так и не увидел свет. Причина мне не известна. И таких отклоненных материалов в разных газетах и журналах за прошедшие годы были не сотни, а тысячи. За 55 лет своей пишущей жизни, я примерно прикинул статистику, что из трех материалов – две статьи, под разными предложениями, отклонялись. За это время я опубликовал около 2 тысяч статей в газетах, журналах, сборниках, энциклопедиях, вестниках и т.п. Значит, примерно, 4 тысячи статей были редакциями «забракованы». Но такая «неудача» меня только учила качественнее и адреснее работать.

2. Очерк С.Н. Шевердина «Столкновение» готовился для журнала «Молодой коммунист», но также не был опубликован.



Красноносков И.А. – Маюрову А.Н.

30 марта 1975 года.

Орел.

Спасибо, дорогой Саша, за присылку письма и газетной статьи твоей, и материалов «ЭКО».

Был бы очень тебе благодарен за 5-6 «Эковских» брошюр (1), дополнительно мне присланных. Дело в том, что я всех знакомых, знающих и поддерживающих нашу озабоченность и наши взгляды на проблему алкоголизма, настойчиво уговариваю писать брошюры. Сейчас сели или садятся за такую работу акад. Углов (Ленинград), учительница сельская (ныне кандидат пед. наук) Ек. Ильяная (Краснодарский край). Эту же работу я буду продолжать (надо правильно и широко информировать народ о грозящей беде от алкоголизма, раз уж информация начальства почти-что вовсе бесперспективна), как еще раз показал нам ответ на письмо Якова Карповича и ответ на запрос по этому поводу по телефону Шевердину из Президиума Верховного Совета – он в Москве позавчера мне

показывал стенограмму телефонного разговора). Надо широко и доходчиво внедрять антиалкогольные идеи во все слои, особенно в молодежь!

Итак, мне нужны хотя бы (!) 5-6 экзовских брошюрок (сделанных в р.п. Тонкино) для отправки этим товарищам, пишущим сейчас против пьянства. (Журналов «ЭКО» у них нет, а материал нужный).

В Москве дважды встречались с Швердиным (раз ночевал у них). Обсудили разные мелочи по антиалкогольной работе.

Тебе, Сашок, совет: не берись сразу и очень круто, иначе, ничего путного не добившись, противопоставишь себя всем и навлечешь на себя вредные для нашего общего дела, а может и непоправимые, неприятности. Не рывок, а спокойный, убедительный, постепенно нарастающий нажим!

Впрочем, Станислав Николаевич напишет отдельно.

Добрые весенние пожелания Вале? Будь здоров и крепок!

С коммунистическим приветом – Красноносов.

Примечание:

1. Материалы круглого стола в «ЭКО» «Экономика алкоголизма» (1974, № 4) нам удалось опубликовать отдельной брошюрой. Позднее эта акция очень помогла нашей трезвеннической работе, т.к. эти брошюры мы разослали во все райкомы и горкомы Горьковской области, а также множеству специалистов по стране.



Маюров А.Н. – в редакцию журнала «Семья и школа».

Копия – Красноносову И.А., Швердину С.Н.

Март 1975 года.

Письмо в журнал «Семья и школа». (1)

Когда мне было лет 8, я мечтал: вот если бы у каждого дурного человека, едва он задумал сделать какую-либо пакость, вскакивала бы на лбу шишка – любой встречный видел бы этот знак и оберегался.

У этой моей мечты, которая постепенно распространилась на всех пьяниц, было простое жизненное объяснение. Я и сейчас с горечью вспоминаю пережитое, когда нас с мамой зимой на мороз раздетых выгонял пьяный отчим, резал и жег нашу одежду...

Почему я вспомнил об этом сейчас? Потому что меня взволновало письмо жительницы г. Норильска С. Смирновой, опубликованное в № 2 журнала за этот год. Мне очень понятны её заботы и вопросы, потому что они и мои тоже. Я понимаю и разделяю её ненависть к пивнушкам и винным магазинам, которые, действительно, расплодились, как грибы... В одном только я с ней не согласен. Не согласен ждать, когда сухая привычка сама снизойдет на нас и в особенности на молодежь. Ведь что такое привычка! Это наше поведение. Значит, привычку можно и нужно создавать! Пусть понемногу, по шажку, но там, где есть люди, ненавидящие пьянство, они должны подавать практические образцы трезвой жизни.

У меня замечательная мама. Она доблестно выполнила свой долг. Переборола, победила пьянство отчима и окружающую пьяную трясину, воспитала основы трезвости во мне и моих друзьях (она педагог). Сейчас, когда позади детство и отрочество, приходится еще и

еще раз анализировать, взвешивать, как же это мы смогли выбраться из окружающего поголовного пьянства.

Чтобы закрепить то хорошее, что нам дала наша учительница – моя мама, мы решили создать молодежную организацию совершенцев. Обязательным было для нас – не сквернословить, не курить, не употреблять спиртное. Старались других ставить на этот путь. Дерзкая это была жизнь! Дерзкая и боевая! Боевая и сложная!

Нас было поначалу пятеро, затем стало 20 с лишним, а позднее и вовсе около двух сотен человек. Шестнадцати – семнадцатилетние юноши и девушки. Хотели как-то наладить жизнь в окружающих селах, поселках, городах, сделать её интересной и трезвой.

Мы тогда опросили выпускников, почему они хотят покинуть села и поселки. Ответы были разные. Но одно: «Потому, что кругом «пьянь» – занял «первое» место. Вот какое печальное первенство!

Жизнь у нас завертелась. Устривали антиалкогольные концерты, ставили спектакли, выпускали самодельные молнии и газеты против пьянства и самогоноварения. Нас за это не любили жаждущие выпить.

После решили провести выпускной вечер без капли спиртного. Это было ново. Даже директор школы не отважился поддержать нас, подчинился скверной традиции. И вечер, на который многие из нас не пошли, был превращен в бурную пьянку.

Позаканчивали мы школу и судьба разбросала нас кого куда.

Был у меня хороший друг, Виктор В. – один из школьного «отряда» совершенцев. Когда закончил школу, оказался в пьяном окружении, не выдержал хамских насмешек со стороны выпивох и их потворников, стал пить. Вот что может сделать пьяный замкнутый круг. Что будет с ним дальше?

Меня давно уже волнует проблема «алкоголь и семья», но в этом году исполняется полгода, как она стала в полном смысле личной. Мы с женой Валей ждем ребенка и понимаем: для его счастья, и нашего счастья нужно, чтобы пьянство никогда не отягчало, никогда не осложняло семейного быта. Основы трезвой семьи мы заложили уже в день свадьбы – она была совершенно трезвой. И как же она удалась! Не скроем, были скептики, были противники, были такие, кто считал наше намерение вызовом обществу. Подумайте, какая нелепость: не пьянство, а трезвость представляется некоторым антиобщественной. И все-таки мы сыграли трезвую свадьбу, да еще в ресторане. И скептики, и противники были поражены и посрамлены. Признавались, что не ожидали такого, думали, что без вина будет скучно. Мы же были уверены, что трезво – всегда и веселее, и красивее, и приятнее.

На чем основывалась наша уверенность? Во-первых, на опыте. Вот уже несколько лет мы, группа молодежи, все праздники проводим без капли спиртного – и всегда получается здорово, лучше, чем с вином, как говорят те, кто знает, как проходят праздники с алкоголем. Во-вторых, на здравом смысле. Когда я слышу: «Как же вы будете веселиться без вина?», я смотрю на спрашивающего с удивлением и вспоминаю слышанную однажды притчу. Безногий говорит человеку, имеющему обе ноги: «Как же ты ходишь без костылей!?» И еще основывалась наша уверенность в успехе трезвой свадьбы на примерах из прошлого. В начале 20-х годов нередко игрались комсомольские свадьбы без попов и без вина. Я уж не говорю об образцах трезвой жизни, которые оставили замечательные люди. Все по очерку Горького о Ленине знают, что Ильич «был чужд привычки к вину и табаку». А вот что писала о быте своей семьи в сибирской ссылке жена Я.М. Свердлова: «Затем Яков Михайлович начинал священнодействовать у плиты – и все садились за стол. Веселью и шуткам не было конца, однако спиртного за столом никогда не бывало. Яков Михайлович совершенно не пил ни вина, ни водки, говоря что искусственно подбадривать себя нужно лишь людям со скучной душой».

Видите, тов. Смирнова: есть примеры трезвой жизни. И не так уж их мало. Просто «пьяни» у нас еще много, которая и затушевывает хорошее.

А еще хуже, что пьянство научилось маскироваться. И для его определения не годится, к сожалению, то средство, о котором я мечтал в детстве. Вот почему я более ненавижу даже не явное, буйное и грязное пьянство, а эстетическое, так называемое «культурное» и умеренное потребление «благородных напитков». Как часто и без таких ясных показателей, как шишка на лбу, я наблюдал: вот подросток, который откажется глотнуть безусловно противной и жгучей водки, пристрастился к алкоголю и втянулся в пьянство благодаря расхваливаемому виноделами шампанскому, «благородным» винам, пиву, которые кое-кому представляются полезными. Ох, уж эти благородные «напитки» – коварные ханжи!

Мое мнение, что они, эти так рекламируемые «хорошие» вина, опаснее пресловутой водки, потому что легче втираются в доверие человеку – особенно молодому, а также женщинам. И вот многие женщины сами становятся распространителями вредной традиции, а ведь давно подмечено: муж пьет – полдома горит, жена пьет – весь дом горит. Женщина, казалось бы, самой своей ролью матери и хранительницы семейного очага призвана оберегать семью от влияния алкоголя. А получается наоборот и этому способствуют предрассудки. Вот один из них: стремясь воспрепятствовать влиянию стихийно складывающихся пьных мужских компаний, женщины устраивают пышное алкогольное застолье дома. И опять выходит по поговорке: нос вытащил – хвост увяз. Ведь в чем-то – например, в воздействии на детей – домашнее застолье еще хуже, чем бутылка «на троих» в подворотне.

А что такое «алкогольная» семья? Это, как правило, или неполноценные дети, или неполноценное детство. О втором, кажется, знают все, хотя и не все имеют силы противопоставить свой семейный быт пьяным традициям. А вот о втором, как ни странно, большинству мало что известно.

Одна моя знакомая молодая семья (не стану называть фамилии) сейчас страшно разочарована в жизни. Поженились они три года назад, жили счастливо. Она заканчивала ВУЗ, он работал на заводе. Через год у них родился ребенок. Он был недоразвитым, а через несколько месяцев умер. Оказалось (по откровению родителей), ребенок был зачат в некотором подпитии родителей.

Сейчас учителя в городе Горьком все чаще жалуются (об этом был ряд публикаций и в «Учительской газете»), что чаще и чаще в школу поступают слабоумные дети, или, как их называют, дети «выходного дня». А год назад в нашем Автозаводском районе организована даже специальная школа слаборазвитых детей. И, как выясняется, это дети в основном пьяниц-родителей.

Но вот еще беда: жаловаться-то учителя жалуются, а сделать могут не очень многое. В педвузах нет основательной противоалкогольной подготовки. Противоалкогольное просвещение в школе только зарождается, но нет никаких гарантий, что оно станет достаточно глубоким и эффективным. Подготовленные недавно Министерством просвещения СССР рекомендации мало к чему обязывают школьных работников, они в сущности почти пожелания, не более, и вряд ли изменят действительное положение

дел. Как тут не вспомнить вполне определенное постановление Совнаркома от 26-го года о введении в школах всех степеней преподавания сведений о вреде алкоголя и начал трезвости. А разве не нужно такое просвещение для молодоженов? И разве не могли бы взять его на себя дома бракосочетаний и ЗАГСы? Во всяком случае, необходимость в этом не меньшая чем в половом воспитании вступающих в брак.

Все это относится к выработке трезвых привычек и обычаев, бытового и нравственного иммунитета против пьянства. Но – и здесь я целиком согласен с тов. Смирновой – радикальное решение проблемы требует срочного и смелого сокращения производства и

продажи алкогольных «напитков», сокращения алкогольного прилавка. Не для кого ведь не секрет, что направленные на это меры, которые предусмотрены правительственными постановлениями 1972-го года, на местах почти не выполняются.

А.Н. Маюров

Примечание:

1. Это письмо в марте 1975 года было отправлено в журнал «Семья и школа», но, по неизвестной мне причине, было, к сожалению, отвергнуто редакцией. Главным редактором журнала тогда был Н.И. Монахов.



Апрель

Красноносков И.А. – Маюрову А.Н.

2 апреля 1975 года.

Красноносков И.А. Орел.

Дорогой Саша!

Чрезвычайно интересный документ (о введении противоалкогольной пропаганды в школе) получил. Это уже что-то, хотя вряд ли будет широко выполняться (это же не факультатив, не предмет, ни даже разделчик в каком-то учебнике, который «проходить положено по программе»). Сильно об очистке школы от выпивох-учителей.

Перед этим твое письмо меня потрясло (о раскладке сил у вас: «антиалкогольных» и «алкогольных»).

Вчера бегло просмотрел «Литературную газету» (№ 13, 1975г.) свежую, там целая страница посвящена нечто подобному (учитель-физик мягко проникновенно, по-человечески написал ЧАСТНОЕ письмо своему знакомому по институту товарищу (он был Министром культуры Удмуртии, кажись), о неполадках в их школе. А чем это кончилось.

Надо нам четко видеть «Системность» многих явлений «кругопорукость» что ли, и не бросаться, очертя голову, в тех случаях, когда явно перед тобой железобетонная стена. Нужен анализ расстановки сил (в твоём Сашок письме, он блестяще выполнен!) и трезвое решение. В этой проблеме экстремизмом не возьмешь! Пока в открытый бой с Вашими не вступай (рано).

Что же делать, если на сегодня «такова жизнь», как говорят французы.

А пока твои заметки в газеты все становятся ладнее, крепчают, делаются глубже и профессиональней. (Это я о последней «Хмельная уха»). Очень важная заметка, которая гонит алкоголь из самой неожиданной сферы применения, напоминая лишний раз вообще о его (алкоголе) паскудстве. Ведь борясь против пьянства (узко), мы фактически боремся за светлого, настоящего человека.

Красноносков.



Шевурдин С.Н. – Маюрову А.Н.

12 апреля 1975 года.

Дорогой Саша!

То, что ты мне прислал вторично, очень меня порадовало. Посмотри, пожалуйста, с моими предложениями и дополнениями и после перепечатки посылай в «Семью и школу», а копию для контроля мне. Я свяжусь с редакцией на предмет контроля. Конечно, если и будут печатать, то не целиком. Главное, чтобы не было искажений позиции, а с ее неполной передачей можно будет в конце концов смириться.

Мой очерк «Стычка» рассматривается в редакции – пока все идет нормально, но на этой стадии он отпечатан в одном экземпляре, поэтому выслать пока не могу.

Существенно то, что он запланирован не одиночно, а в компании со статьей Ф.Г. Углова, которую он как раз недавно прислал, но которую придется переписать, что я, разумеется, с удовольствием сделаю, лишь бы этот замысел руководства сохранил силу. Пока что публикация обоих материалов намечена в № 7.

Вале большой привет и наилучшие пожелания!

12 апреля 75.

П.С.: письмо твое было готово еще несколько дней назад, но по непредвиденным обстоятельствам (техническим) отправляю только сегодня.

Жду в Москву Петрашкевича! Кажется, это не только драматург хороший, но и общественник с глубоким пониманием. (1)

Примечание:

1. Петрашкевич Александр Леонович (1 мая 1930 года – 23 августа 2012 года) – белорусский драматург, кандидат исторических наук, автор антиалкогольной пьесы «Тревога», сценарист художественного антиалкогольного фильма «Воскресная ночь» («Беларусьфильм»).

Окончил юридический факультет Белорусского государственного университета им. В.И. Ленина (1955). Кандидат исторических наук (1967). Заслуженный работник культуры БССР (1975). Лауреат Государственной премии БССР (1976, за создание «Беларусской Советской Энциклопедии»). В 1975-1976 годах – ректор Минского института культуры. В 1976-1979 годах – заведующий отдела культуры ЦК КПБ. В 1979-1991 годах – заместитель главного редактора издательства «Беларусская Советская Энциклопедия». Печатался с 1954 года. Автор рассказов, фельетонов, памфлетов, очерков по проблемам национальной истории. Особенно активно разрабатывал в драматургии историческую тему. А. Петрашкевичу принадлежат сценарии художественных фильмов «Воскресная ночь» (1977), «Нас выбрало время» (1976-1978; совместно с В. Халипом) и др. А. Петрашкевич – автор либретто оперы «Новая зямля» по одноименной поэме Я. Коласа (поставлена в 1982 году).



*Кокушкин Я.К. и Шевердин С.Н – Маюрову А.Н.
19 апреля 1975 года.*

ДОРОГОЙ САША!

Мы двое, Я.К. Кокушкин и С.Н. Шевердин, пишем тебе это письмо накануне годовщины Вашей, твоей и Валиной, свадьбы, которую мы (не только мы двое, а еще и Игорь Александрович) в душе считаем как бы и своим праздником, потому что это первая в новой истории противоалкогольного движения трезвая свадьба. Так что – в этом смысле, и только в этом, разумеется, – это и НАША свадьба тоже, которую, стало быть, отмечаем и мы. Помните, что эта годовщина празднуется в нескольких городах страны – по крайней мере, кроме Горького, еще и в Москве, и в Орле.

Счастья Вашему славному молодому семейству!

А еще, конечно, поздравление тебе, Саша, с днем рождения! Пожеланий – множество! Среди них – твердость, терпение, трезвость, уверенность, спокойная поступь, несмотря на невероятное беспокойство, которое причиняют все те проблемы, которые стоят перед нами всеми и перед тобой в частности. Ни одного опрометчивого шага! Будущее за нами! Это абсолютно точно – нельзя лишь тащить его за уши (оборвутся).

Привет Вам обоим!

Вале – хорошего здоровья, бодрости, жизнерадостного настроения!

Я.К. Кокушкин.

С.Н. Шевердин.

19 апреля 75.

Москва.



*Маюров А.Н. – Кокушкину Я.К., Красносову И.А., Шевердину С.Н.
20 апреля 1975 года.*

Здравствуйте дорогие товарищи!

Новости таковы:

1. Был у нас в техникуме Павел Орлов из «Горьковской Правды». Немного стряхнул труху и пыль, копившуюся годами. Вероятно, после праздников будет потрясающая (разбивающая) статья. Вскрыты сильные факты. Ну, посмотрим.
2. Некоторые цифры, которые я достал в нашем РК КПСС. Население района составляет на сей день 278000 человек. Стоят на учете в детской в комнате милиции 520 подростков, 700 неблагополучных семей.

Потребление алкоголя на душу населения составляет сейчас по сравнению с 1970 годом (учитывали население с 18 лет, то есть тех, кто пользуется правом голосовать на выборах).

Водка 1970 год – 16, 6 л.

1974 год – 15 л.

Вино на 1970 год 26 л.

1974 год – 27 л.

Пиво в 1970 год – 37,2 л.

1974 год – 51 л.

Уволены за пьянство с Горьковского автомобильного завода в 1974 году – 1723 человека.

3. Я сейчас терзаю науку, сдаю экзамены. Всё нормально. Задумываюсь, где я должен учиться после окончания ВУЗа. А если мне немного поднажать, смогу институт закончить с отличием. Но это не гарантия.

Пишите ваш Саша.
20 апреля 1975 год



*Красноносков И.А. – Аганбегяну А.Г.
Апрель 1975 года.*

г. Новосибирск-90 Академгородок. Пр. Науки, 17 Редакция журнала «Экономика и организация промышленного производства»

ГЛАВНОМУ РЕДАКТОРУ академику АГАНБЕГЯНУ А.Г.

Уважаемый Абел Гезович!

Поздравляю с избранием Вас в действительные члены АН СССР, а также с наступающим Новым Годом и предстоящим XXV съездом нашей Партии!

В сентябре 1973 г. журнал «ЭКО» организовал очень полезную дискуссию по одной из самых существенных в наши дни и актуальных проблем как экономики, так и организации промышленного производства – по проблеме «Экономика алкоголизма».

Открывая тогда «Круглый стол», Вы сообщили, что журнал возвратится еще раз к этой проблеме через год-два. Это же подтвердил в конце дискуссии Ваш московский заместитель Редактора.

Очевидно, такая животрепещущая проблема, как пьянство и его лавинообразное развитие в нашей стране, не будет обойдена на съезде партии, поэтому, было бы полезно уже теперь запланировать журналу «ЭКО» повторное обсуждение проблемы где-то в первой половине 1976 года с выработкой после него более конструктивных и конкретных предложений.

Как и в 1973 году большую помощь в подготовке «Круглого стола» могли бы оказать заранее разосланные редакцией вопросы.

С глубоким уважением: Красноносков.



Май

*Маюров А.Н. – Красноноскову И.А., Шевердину С.Н., Кокушкину Я.К., Киселеву Л.К.
3 мая 1975 года.*

Здравствуйте, дорогие товарищи!

1. Мы снова стали обладателями двух новых принципиальных статей за трезвость. Первая – «Подростки за барьером» в «МК», вторая – «Моя позиция – трезвость», разосланная НИИ санпросвета по областным газетам. Успех большой, товарищи. Еще большим он будет, когда «Правда» опубликует статью горьковчан «Прививать

уважение к трезвости», которая 4 мая будет послана в Москву. Игорю Александровичу и Геннадию Андреевичу высылаю копии (для сведения).

К статье Станислава Николаевича. Узнал, что сормовские школы направляют учащихся 9-10 классов на практику на винный завод в разливочный цех (наклеивать этикетки). Это ужасно! Думаю, нацелить на это «Горьковскую правду» или «Ленинскую смену», но лучше бы было пройти по этому факту в центральном органе. Такое наверняка имеет место и на других заводах страны.

2. Высылаю Геннадию Андреевичу три первых публикации в областных газетах.
3. Яков Карпович переехал окончательно в город Горький (1). Решено пропаганду трезвости воплощать в жизнь, то есть создавать районное общество трезвости. Скоро Якова Карповича утвердят внештатным инструктором РК КПСС. Совсем недавно он выступил с сильной речью на пленуме РК КПСС. Телевидение готовит о нём фильм-интервью на 30 минут.
4. Читали ли статью в «Комсомолке» «Вино урок не портит»? Что мы будем предпринимать, а предпринять нужно?!
5. Все ли смогут приехать 11 июня в город Горький? Или, может быть, наметить другой день июня месяца?

До свидания ваш Саша 3.5.75г.

Примечание:

1. Кокушкин Я.К. продолжительное время жил в санатории Зеленый город для ветеранов партии.



Красноносков И.А. – Маюрову А.Н.

11 мая 1975 года.

Орел.

Дорогой Саша!

Вчера получил письмо и статью Орлова. Статья небывалая по силе (1). Ее постараются замазать, дабы не запятнать мундир. Нет ли у тебя возможности продержаться, принять бой? Какая нужна поддержка? Письмо мое в «Комсомолку»? В Госкомитет по профтехобразованию? Секретарю Горьковского обкома КПСС? Любое или все вместе? Или еще кому? (Для всего этого нужны мне будут конкретные и явные факты поиска виновного, давшего материал для статьи, и, главное, в чем, когда и как проявилась его дискриминация, гонения). Надо очень четко и трезво оценить соотношение сил перед боем. Как же прошла такая статья в «ГП» – понять не могу. Как чувствует себя Павел Орлов? Пиши, Сашок. Привет Вале. Спасибо за поздравления.

С коммунистическим приветом – Красноносков.

Примечание:

1. Орлов Павел Михайлович – горьковский журналист, работал в «Горьковской правде», вначале журналистом, затем зав. отделом. Написал принципиальную статью о пьянстве директора Индустриально-педагогического техникума Березина А.В., где я тогда работал секретарем комитета комсомола. Давление на меня как на трезвенника было тогда очень сильным. Дело доходило до того, что кто-то подготовил одного студента техникума (по-видимому, наркомана) напасть на меня с ножом в общежитии

техникума. Дело тогда быстро замяли, исключив этого студента из учебного заведения. Чем бы все это закончилось, я не знаю, если бы меня не пригласили работать в аппарат Горьковского обкома комсомола. Директора же Березина уволили.



*Маюров А.Н. – редакции журнала «Здоровье»
13 мая 1975 года.*

Уважаемые товарищи!

Очень сожалею, что журнал «Здоровье» поместил такую близорукую статью как «Друг? Враг?» (журнал «Здоровье» № 4 за 1975 год). Этой статьёй открывается широкая дорога к поголовному спаиванию молодёжи.

Авторами статьи, да и сотрудниками журнала, готовившими эту статью к печати, забыто то, что алкоголь – наркотик, в каком бы он виде и в каких бы дозах не принимался. Забыт закон «питейного экскалатора», так замечательно выведенный ВОЗ.

Статья – сухая и однобокая. Хотя бы несколько слов об экономике. Предлагаю перепечатку из журнала «ЭКО» по этому поводу. (1)

Заключение вовсе сумбурное. Не нацеливает людей на борьбу со злом. Позвольте привести ряд высказываний по поводу пьянства и выпивок. (Прилагаю). И станет понятно, что субъективное мнение Авиценны для нас ничего не значит. Мы должны идти и идём - другим путем!

С приветом А.Н. Маюров.

13 мая 1975 год.

Мой адрес: 603043, город Горький, А – 43, улица Челюскинцев, дом 17, квартира 3.

А.Н. Маюров.

Примечание:

1. Речь идет о журнале «Экономика и организация промышленного производства», издающемся в Новосибирске. В журнале № 4 за 1974 год были опубликованы обширные и очень полезные материалы Всесоюзного круглого стола по теме «Экономика алкоголизма».



Краснонос И.А. – Маюрову А.Н.

17 мая 1975 года

17 мая 75 г. – утро.

Здравствуй дорогой Саша!

Вчера получил толстое письмо твое с 3-мя статьями (две из газет). Хорошо! Вот несколько советов:

- 1) Старайся писать, как наш лидер журналистики – Аграновский. Он берет одну тему в статье и разрабатывает ее до глубин. Это важный принцип.
- 2) Никогда не пиши в расчете на дурачков (Напр., «... за год здесь на каждого жителя продано десятки литров спиртных напитков» – см. «Горьк. пр.» 12 февр. 75 г.). Это – сотрясение воздуха, не более... Либо все, либо ничего – таков должен быть принцип. А то: «Сколько это десятков?» «Чего: пива, водки?» и др. вопросы тотчас возникают. За это авторов не любят.
- 3) Не надо выдавать плохое за хорошее. В рукописи у тебя: «...уделено важное место борьбе с пережитками прошлого...». На самом же деле – наоборот (сказано «сквозь зубы», мельком – я все материалы сам тщательно штудировал – поставлено даже после... «анонимок»).

Привет Валюше.

P.S. Лучше всего из трех – статья «Давайте жить красиво»!

P.S.S. Юрий Матвеевич ушел тогда после того, как стали нести ахиною Ив. Стрельчук и другие. И у него были лекции...

Красноносов.



*Шевердин С.Н. – Маюрову А.Н.
20 мая 1975 года.*

Дорогой Саша!

Я говорил с сотрудницей «Семьи и школа», которая вела твое письмо. Они его тебе возвратят под предлогом, что «аналогичный материал пойдет в №№ 6-7, а твой может попасть лишь в № 8, а это, мол, уже не имеет смысла. Конечно, никакого аналогичного материала у них нет – это отговорка. Давай подумаем, что будем делать.

Привет Вале.

С. Шевердин.

20 мая 75.



Июнь

*Маюров А.Н. – Киселеву Л.К., Кокушкину Я.К., Красноносову И.А., Шевердину С.Н.
9 июня 1975 года.*

Здравствуйтесь, дорогие товарищи!

1. Высылаю паршивую статью «знаменитого» Подорова. Постараюсь здесь организовать с пяток контрписем на эту публикацию.

2. Пришёл ответ из журнала «Семья и школа» следующего содержания: «Здравствуйтесь Александр Николаевич!»

Спасибо за отклик на выступление журнала: Мы – тоже сторонники действенных мер, направленных против пьянства.

В №5, №7 журнала, в заметках наших читателей эта мысль как раз занимает ведущее место. Ваш материал в какой-то мере повторяет публикации, которые уже подготовлены. Мы подумали, что тема, которую Вы затрагиваете, заслуживает внимания на страницах местного издательства, скажем, газеты, поэтому решили вернуть рукопись. Попробуйте предложить её редакции городской газеты. Тем более, что по сведениям, которыми мы располагаем, на выпускных вечерах в школах Горького нередко ребята распивают спиртное.

Всего доброго!

Литсотрудник отдела писем С. Каневская».

Как быть?

3. Начались гонения. На меня написали пасквиль в партийное бюро, о том, что я не смог предотвратить пьянку двоих. Второе, меня выселяют из общежития.

4. Из облизполкома насчёт моей работы молчат. В ОК ВЛКСМ этот вопрос вынашивают. П. Орлов предложил идти на место Г. Горшенкова, (1) в органы. Горшенков согласен. Специфика работы – связь с печатью и радио. Что скажете?

До свидания Саша 9.6.75.

Примечание:

1. Горшенков Геннадий Николаевич – нижегородский журналист, доктор юридических наук.



В 1969 г. окончил Горьковский государственный университет им. Н.И. Лобачевского. С 1961 по 1964 гг. служил в танковых войсках; с 1967 по 1995 гг. – в органах внутренних дел. В 1983 г. окончил адъюнктуру Академии МВД СССР. По кафедре криминологии защитил кандидатскую диссертацию. В 1997 г. защитил диссертацию на соискание учёной степени доктора юридических наук. Сведения о российском учёном Г.Н. Горшенкове опубликованы Швейцарским издательством «Who is Who, Verlag für Personenzyklädien AG» в энциклопедии международной коллекции. По данным

Научной электронной библиотеки профессор кафедры Г.Н. Горшенков входит в число 20 ученых – представителей нижегородской юриспруденции с наибольшим количеством научных публикаций и наиболее высоким индексом научного цитирования. Стаж научно-педагогической работы по специальности – 32 года. Основатель «академической» милицейско-полицейской и научной династии Горшенковых (старший сын Геннадий – подполковник милиции в отставке, к.ю.н., доцент; младший сын Андрей – полковник полиции сегодня работает в НА МВД России, к.ю.н., доцент).



Шичко Г.А. – Маюрову А.Н.

10 июня 1975 года.

Уважаемый Александр Николаевич!

Большое спасибо за подарок и письмо.

В прошлом году я зареферировал материалы дискуссии, опубликованные в «ЭКО» (1), теперь, благодаря вашей любезности, стал обладателем их в полном объеме. Позицию Шевердина я считаю правильной (2). Разговоры о «культурном питье», об умеренности в алкоголепитии, об обучении молодежи «культуре застолья» – все это косвенная пропаганда пьянства, проводимая, как правило, людьми, которые сами при случае прикладываются к спиртному. Кстати, одно из условий членства в нашей секции – прекращение употребления алкоголя.

Думаю, что нам, людям, серьезно ведущим борьбу с алкоголепитием или хотя бы только с пьянством и алкоголизмом, следует объединиться, а затем хорошо подготовить и провести общесоюзную или республиканскую противоалкогольную конференцию, участниками которой должны быть преимущественно представители общественных противоалкогольных объединений. В ее резолюцию хорошо бы внести пункт, обосновывающий необходимость издания противоалкогольной газеты или журнала.

Нашим предкам потребовалось примерно полвека борьбы, чтобы выбросить из их жизни алкоголь /1858-1914/. Мы, советские люди, могли бы при условии хорошо организованной и удовлетворительно обеспеченной средствами информации противоалкогольной работы стать убежденными трезвенниками лет в десять (3). Проблема не такая тяжелая, как ее некоторые намеренно или по незнанию изображают.

Правда, истина с алкоголеборцами, а это самое сильное оружие.

Нет или почти нет людей, которые сознательно идут навстречу болезням, слабоумию, потере семьи, друзей и работы, нищете и другим бедам, которые приносит пьянство. Достаточно разбить алкогольные убеждения, тем паче выработать противоалкогольные, и человек не только не будет пьянствовать, но откажется и от «культурного» питья.

Я и мои товарищи по секции многих «культурных питухов» и даже бытовых пьяниц обратили в трезвость путем личных бесед и собственного примера. Конечно, с алкоголиками требуется более серьезная и длительная работа.

Отвечаю на Ваш вопрос о противоалкогольном минимуме. Когда я давал интервью, то имелось в виду ранее запланированное преподавание противоалкогольного минимума для рабочих завода «Красногвардеец». С завода ушла энтузиастка, которая горячо поддерживала наше мероприятие, в результате оно осталось на бумаге. Так что опята у нас пока нет, но скоро будет. Сейчас мы проводим противоалкогольную работу в одном из цехов з-да «Вибратор». В этом месяце мы начали осуществлять идею о противоалкогольном минимуме. Привожу порядок проведения этого мероприятия:

1. Социологическое обследование с целью выявить распространенность пьянства, алкоголизма и неверных алкогольных убеждений.
2. В соответствии с данными обследования, чтения цикла лекций с тем, чтобы дать слушателям основные сведения об алкоголе, о социальный и биологических последствиях его употребления.
3. Замаскированное проведение зачета для того, чтобы установить степень усвоения слушателями основных знаний и, чтобы лучше закрепить их.
4. Диспут с учетом результатов зачета.
5. Второе социологическое обследование для выявления эффективности проведенного мероприятия.

Если результаты окажутся хорошими, то указанное мероприятие проведем в других цехах, потом на других заводах и в учебных заведениях.

Посылаю Вам мою статью «Кто есть алкоголик?» Буду рад, если Вы согласитесь принять участие в объединении разрозненных противоалкогольных обществ с тем, чтобы в недалеком будущем нам провести конференцию.

Если поддерживаете связь с Шевердиным, сообщите, пожалуйста, мне его адрес.

Всего наилучшего.

10.06.1975, Шичко

Примечания:

1. Геннадий Андреевич Шичко упоминает дискуссию за круглым столом журнала «Экономика промышленного производства» («ЭКО»), состоявшуюся в Москве в 1973 году и опубликованную в журнале в 4 номере за 1974 год.

2. Шевердин отстаивал на дискуссии монопричинность в алкогольной беде, утверждая: «На вопрос: почему человечество употребляет алкоголь? – возможен только один ответ: потому, что его производят и продают. Вариант ответа: – до каких пор будут употреблять алкоголь? – до тех, пока производят и продают!» (ЭКО. – 1974. – № 4 – с. 61). В книге «Собриология» мы выделили две причины: первая – производство и продажа и вторая – массовая положительная психологическая запрограммированность населения на потребление алкоголя (Собриология. /Под ред. проф. А.Н. Маюрова. Н. Новгород: Гладкова О.В., 2009. – 504 с.; Собриология. Наука об отрезвлении общества. /Под ред. проф. А.Н. Маюрова. Изд. 2-е доп. и исправл. Н. Новгород: Гладкова О.В., 2011. – 503 с.; Собриология. Наука об отрезвлении общества. /Под ред. проф. А.Н. Маюрова. Изд. 3-е доп. и исправл. Харьков: Изд-во «С.А.М.», 2013. – 480 с.; Собриология. Наука об отрезвлении общества. /Под ред. проф. А.Н. Маюрова. Изд. 3-е доп. и исправл. М.: Концептуал, 2013, 1916, 1917. – 480 с.).

3. Геннадий Андреевич здесь выступил настоящим пророком: ровно через 10 лет ЦК КПСС принял специальное антиалкогольное постановление в 1985 году, решением которого предусматривалось создание в СССР Всесоюзного добровольного общества борьбы за трезвость. Другое дело, что кадры в этом обществе, мягко говоря, подкачали. И в Центральном совете и в его штатном аппарате работали везде и всюду, за редким исключением, обычные провокаторы трезвеннической работы – культурупитейщики, а то и откровенные пьяницы.



Маюров А.Н. – Киселеву Л.К., Кокушкину Я.К., Красноносову И.А., Шевердину С.Н.
16 июня 1975 года.

Здравствуйтесь, дорогие товарищи!

Огромное вам спасибо за поздравления по случаю рождения сына Яши. Приложим все силы, чтобы из него воспитать такого же борца за трезвость народа как наш Яков Карпович. (1)

Высылаю всем свою статейку из «Горьковского рабочего». Вадкин – это я.

Интересное письмо получил от кандидата биологических наук из Ленинграда товарища Шичко Геннадия Андреевича. Прилагаю перепечатку этого письма. Для всякого сообщаю его адрес: город Ленинград, 194156, проспект Энгельса, дом 28, квартира 159. Мне кажется, этот человек заслуживает особого внимания.

Я сейчас нахожусь на сессии. Завтра выписываю Валю с сыном из роддома (вернее выписывают). Так что моя «холостяцкая» жизнь закончилась.

С новой работой пока всё ещё неясно, так как все заинтересованные и ответственные за это люди находятся в отпусках. Да и сам я пока на сессии. Пишите, что у вас нового?

Ваш Саша

16.6.75 год.

Примечание:

1. Маюров Яков Александрович (10 июня 1975 года) – родился г. Горьком. Окончил школу № 1 г. Горького, Нижегородский государственный лингвистический университет и аспирантуру Нижегородского государственного педагогического университета.

Работал рабочим в геологической экспедиции, начальником маркетинга и рекламы в Волго-Вятской строительной компании, заместителем начальника организационного отдела Общественно-политической организации «Отечество» по Нижегородской области, консультантом по финансовым вопросам в Нижегородском энциклопедическом совете при губернаторе Нижегородской области. Ряд лет являлся координатором образовательных и просветительных программ НОБОО «Радуга». В настоящий момент работает в области высоких технологий. Маюров Я.А. в 1997 году был избран президентом Молодежной антинаркотической федерации России. С 1998 года является экспертом Совета Европы по молодежной политике. Являлся участником Всемирных конгрессов трезвости в Берлине (Германия), Эстерзунде (Швеция) и Бангкоке (Таиланд). Маюров Я.А. является автором 14 книг и учебных пособий, а также автором около 50 научных публикаций по проблеме наркотизма и формированию здоровой, трезвой личности. Награжден: медалью «Януша Корчака» (2004 год), юбилейной Международной медалью «100 лет сухому закону России» (2014 год), юбилейной медалью «100 лет Великой Октябрьской Революции» (2017 год), юбилейной медалью «100 лет Ленинскому сухому закону» (2019 год). У Маюрова Я.А. двое детей. Старший сын – Мирослав, студент Московского государственного технического университета им. Н. Баумана и администратор сайта Международной академии трезвости. Младший сын – Янислав, учащийся школы. Маюров Я.А. проживает в Нижнем Новгороде.



*Шевердин С.Н. – Маюрову А.Н.
21 июня 1975 года.*

Дорогой Саша!

Спасибо за письма. Что-то ты мало пишешь о лично-семейном, а это сейчас очень и очень нас интересует и волнует. Как Валя? Как Яша Маюров? Да и Саша как?

Копия письма Шичко обнадеживает. К сожалению, из нее, как и из твоего письма, неясно, является ли он членом партии, а это имеет решающее значение для решения вопроса о том, какую информацию ему можно посылать, а какую нельзя. Я постараюсь это выяснить, послав сегодня же письмо Марине Елисеевой в Ленинград.

Всего самого наилучшего всему маюровскому семейству!

С коммунистическим приветом С. Шевердин.

21 июня 75.



Макаров В.В. – Маюрову А.Н.
25 июня 1975 года.

Дорогой Саша!

Наконец-то это прочитал твою статью «Слово к молодым». Когда пришёл к заму, он сейчас за отв. секретаря. Она в отпуске, зам. сказал: разве изменились мнения по поводу этого материала? Ответ: в ВПШ читали лекции и очень делают упор на то, чтобы помещать материалы на тему борьбы с пьянством. В частности, об этом говорил представитель обкома КПСС.

Ну, и подействовало...

Да как вышло то! – «Навстречу пленуму РК ВЛКСМ».

Что нового у тебя? Читал твою статью в обл. газете на тему «Отцы и дети». (2)

Большой привет супруге.

Всего доброго, желанного.

В.В. Макаров.

25.06.75.

Примечание:

1. Макаров Владимир Васильевич – заведующий отделом редакции газеты «Восход» (Вадский район Горьковской области).

2. Тогда была опубликована целая серия моих статей на данную тему: *Давайте жить красиво! /Педагогический всеобуч родителей/ // Горьковский рабочий. 1975. 11 февраля; «Лечение» в столовой. // Горьковский рабочий. 1975. 11 января; «Не будьте такими, как мой отец...» // Ленинская смена. 1975. 4 июня; «Пей, сыночек, пей» // Горьковский рабочий. 1975. 20 июня.*



Июль

Маюров А.Н. – Киселеву Л.К., Кокушкину Я.К., Красноносому И.А., Швердину С.Н., Шичко Г.А.

1 июля 1975 года.

Здравствуйте, дорогие товарищи!

Спасибо Станиславу Николаевичу за весточку о себе.

1. Высылаю опубликованные результаты по статье «Водка на парте».

2. Высылаю свою статью из «Горьковской правды». Ваши мнения? (1)

3. У нас пока всё в порядке. Живём мы в Балахне у мамы. Яша хорошо ест и спит, уже улыбается. (2) Я сейчас на сессии, каждый день совершаю поездки в город Горький. Но я не знаю, куда мне податься на работу. Облсполком молчит, видимо, я им не подхожу. ОК ВЛКСМ занимается этим вопросом, но сейчас тоже что-то затушевывают (а я бы хотел заниматься комсомольской работой). Этим вопросом в ОК занимается Миша Сивов. По всей видимости, они меня хотели направить в один из институтов заместителем секретаря. Но это мои предположения. Мне они сказали только то, что ставка там 130 руб. (3)

Павел Орлов агитирует меня в ГАИ УВД. У них есть специальный отдел, который отвечает за связь с печатью, радио и телевидением.

Что мне делать?

А я должен любой ценой точно уже определиться до 1 августа.

В техникуме мне работать не дадут. Такого мнения даже некоторые работники РК КПСС. У нас в техникуме работает комиссия ГК КПСС и нашла подложные дипломы об образовании, сделанные Березиным. (4) Что будет дальше?

До свидания ваш Саша

1.7. 75 г.

Примечания:

1. Речь идет о моей статье «От вина вдвойне вина» // Горьковская правда. 1975. 25 июня.

2. Сын Яша (так назван в честь Якова Карповича Кокушкина) родился 10 июня 1975 года.

3. В конце июля 1975 года я был принят на работу в Горьковский обком ВЛКСМ ответственным организатором.

4. Березин Александр Васильевич – директор Горьковского индустриально-педагогического техникума (сегодня Нижегородский педагогический университет им. Минина). После проверки ГК КПСС был снят с работы.



Кокушкин Я.К. – Иванову

Копия – Маюрову А.Н.

1 июля 1975 года.

Первому секретарю Сормовского райкома ВЛКСМ.

Товарищ Иванов!

Предлагаю текст моего выступления 29.06.75.

Слава советовал мне не произносить последний абзац, сказав: о пьянстве как-нибудь особо, специально.

Я и предлагаю свое участие в мероприятиях Райкома по злейшему вопросу современности имея в виду, что молодое именно поколение надо предупреждать от втягивания в пьянство.

«Мандат» имею от «Правды», поместившей «Пьянство – нетерпимо!» и письмо горьковчан: «Если взяты по-рабочему. Мы можем и должны покончить с алкоголизмом» (18 октября 1970 г.). Оба письма за первой моей подписью.

Я руководствуюсь также брошюрой С.Н. Шевердина «Человек – общество – алкоголь», изданной Горьковским отделением «Знание», экземпляр которой я ранее передал Вам.

Слава советовал мне прочитать перед аудиторией текст моего выступления на общегородском митинге молодежи, на площади им. Ленина 23 июня 1972 г. в МЕЖДУНАРОДНЫЙ ДЕНЬ МОЛОДЕЖИ. Но предыдущий товарищ слишком затянул свое выступление, я не решился нарушать регламент.

Экземпляр этого текста прилагаю, как характеризующий меня – члена КПСС.

С коммунистическим приветом

Кокушкин Я.К.

Почетный комсомолец, принятый Сормовской комсомольской организацией в 1924 году (по возвращении с Дальнего Востока), санкционировано ЦК РКСМ. Комсомольский билет находится в персональном деле.

ВЫСТУПЛЕНИЕ КОКУШКИНА Я.К.

на митинге молодежи в Зеленом театре Сормовского парка культуры и отдыха 29 июня 1975 г. в ДЕНЬ СОВЕТСКОЙ МОЛОДЕЖИ.

СОРМОВО в 1905 году и НЫНЕ.

Многого в пять минут не скажешь.

Мне было 13 лет. Помню Сормово горьковской рабочей слободки. То были слившиеся по тракту Нижний Новгород – Балахна деревни: Сормово, Починки, Дарьино, а ближе к Волге – исчезнувшая с расширением территории Сормовского завода – Мышьяковка. Застраивались рабочими хибарками Пески.

Сормово пересекала широкая заболоченная пойма речки Параши. Так презрительно называли её сормовичи потому, что сбрасывали в неё всякие отбросы, падаль. Сухой берег её, поросший местами дубами, был любимым местом гулянья в летние вечера и праздничные дни.

Особенно неузнаваема стала эта часть поймы. Она засыпана песком до уровня улицы Коминтерна. Земснаряд брал песок с территории парка культуры и отдыха, образуя парковские озера, тем перепустив речку Парашу в речку Левинку, на территории парка же. Начало этих работ – 1957 год. Впоследствии часть поймы Параши была превращена тоже в озеро, сообщающееся с парковским, по берегу которого возник Юбилейный бульвар. Стадион оказался в излучине водных просторов. Отсыпана парковская набережная – «сормовский откос». Есть где разгуляться, покупаться, загорать на пляжах.

Всего перемещено и вывезено на другие объекты благоустройства города до одного миллиона кубометров грунта при территории парка культуры и отдыха 156 га.

Зеленый театр, на котором 2500 мест, где вы на сиденьях амфитеатром так удобно расположились, это тоже часть комплекса: Дворец культуры, парк, стадион. Начало его развитию положено в 1926 году. Мне приятно отметить, что в этом я принимал самое активное участие (см. Горьковский рабочий. 1967. 12 октября). «Памятник» и фото: выбор места, где будет установлен обелиск в честь дореволюционных рабочих маевки и массовки – мое предложение.

Должен с уважением и благодарностью заявить, что в развитии комплекса мне особенно много помогли: архитектор Иванов Сергей Михайлович и производитель работ Блинов Александр Иванович.

Какое удовлетворение, радость испытываю я, когда прохожу по Сормовскому парку культуры и отдыха, к примеру, сегодня в полуденный зной нынешнего лета. Всюду дети, молодежь, взрослые и стариков, моих сверстников, участвовавших добровольно, безвозмездно в работах по благоустройству, встречал. Какие добрые, восторженные воспоминания!

Да, какие культурные условия в деле использования свободного времени имеют сормовичи. Как благоприятно влияет это в деле воспитания Нового Человека, человека коммунистического общества, как это помогает изживать бескультурье, самое отвратительное его проявление – пьянство.

Напоминаю: 10 лет назад, 19 сентября 1965 года, в Правде» было помещено письмо сормовичей: «Пьянство – нетерпимо!». Оно закончено словами: «...пьянству, распущенности рабочая среда даст самый решительный бой».

И так, товарищи: ПЬЯНСТВУ – БОЙ!

Я. Кокушкин.

1 июля 1975.



*Шевурдин С.Н. – Маюрову А.Н.
Копия – Кокушкину Я.К., Краснонососу И.А.
2, 4, 5 июля 1975 года.*

Дорогой Саша!

Получил несколько твоих писем, на которые отвечаю этим одним. Извини, что долго не писал, но только сегодня, после более чем семидесятидневного пребывания в больнице, вернулась в семью Таня (не полностью выздоровевшая, но, однако, подправленная) и стало чуть полегче, хотя бы в уходе за дочкой.

Рад, что у Вали все идет хорошо, что и Яша начал свою жизнь успешно, что и у тебя, наверняка, сессионные и другие важные дела тоже, видимо, хороши. Конечно, здесь пока что весьма существенная брешь – неясность с будущей работой. Мое мнение: старайся все-таки идти в комсомол, находи Матюшкина, пока он не перебрался в Москву (В Академию общественных наук, куда он сдал экзамены) и решай-решай этот вопрос – скорее, скорее, интенсивнее, интенсивнее. (1)

Есть, Саша, у меня несколько сомнений относительно правильности некоторых твоих шагов.

Сомнение первое. В одном из твоих писем промелькнуло: что, мол, будет, если в техникуме дознаются, что за П. Орловым (2) стоит Маюров. (3) Из этого можно было заключить, что публикация в «ГП» «Водка на парте», её подготовка осуществлялась втайне. Я уже – когда еще обсуждался этот вопрос советовал начинать с народного контроля, с местной, то есть первичной парторганизации. В любом (!) случае, даже без надежды получить поддержку от пьяницы секретаря и пьяницы контролера. Такой метод – это норма партжизни. Кроме того, это и тактически разумно, потому что не дискредитирует борца за истину и открывает дорогу для смелых действий в дальнейшем. Вспомни: разве не так мы поступали, когда я задавал свои вопросы Масленникову? (4) Разве тогда, когда решался принципиальный вопрос с рассылкой «Предложений...», мы не показывали их в агипропе обкома и даже не внесли некоторые уточнения в текст после замечаний Верова? (5) Разве учредительное собрание проводилось не с ведома обкома и разве не приглашался на него работник обкома? Все-все – особенно в защите правого дела! – должно делаться очень чисто. Прости меня, за напоминание таких прописей, но то, что с Орловым ты договаривался, так сказать, «втихаря», меня крайне огорчило. Конечно, есть вещи, когда о каких-то намерениях, планах, неоформленных раздумьях говорить публично преждевременно, но принципиальные шаги типа публикации в областной партгазете о делах своей парторганизации совершать «втихаря» крайне неверно. Таково мое убеждение.

Сомнение второе. Ты продолжаешь активно выступать в печати. Понимаю, что тобой движет нетерпение. Но на нетерпении, как правило, паразитирует торопливость. Корреспонденция в «Горьковской правде» за 25 июня – пример тому. (6) Рядом с фактами исключительной важности и резко обличительными (пьяные охранники и работники спецмедслужбы) крайне общие и не изученные нами данные об опыте Эстонии и Ленинграда. Между тем, рекомендуя положительный опыт нужно быть особенно осторожным. Ты же пишешь: «Опыт Эстонской ССР и Ленинграда, где такое обучение организовано, подтверждает целесообразность сдачи минимума». Кроме того, о чем я уже написал (преждевременность рекламы опыта, о котором мы почти ничего не знаем, и в этом последнем нас могут уличить очень просто – то есть здесь мы по вполне объяснимым причинам торопимся принять желаемое за действительное), нужно еще иметь в виду, что никакая сдача никакого минимума не является определяющим фактором – ведь всем давно известно, что на транспорте нужно быть трезвым и, стало быть, пьяные среди водителей и т.д. не потому, что они алкогольно малограмотны, а потому, что они зависимы от алкоголя, а людей, от алкоголя независимых, становится все меньше и

меньше и этот процесс идет независимо от всяких минимумов, а по объективным закономерностям. Надо сказать, что эту же мысль, хотя и немного в других словах, я высказывал в рецензии на горьковский сборник, опубликованный в «Ленинской смене».

Еще и еще раз, Саша: не торопись!

Я сейчас по предложению Стрельчука (7) и Энтина (8) работаю над брошюрой для издательства «Знание» (вариант горьковской) – надеюсь сдать в сентябре. (9) В журнале с алкогольной темой трудно. После непринятия «Столкновения» я сдал статью-письмо «Почему я не пьющий» с истолкованием платформы. Она прошла все инстанции, но главный редактор, посчитав её слишком демонстративной, предложил дать под вымышленной фамилией как частное мнение читателя, а потом, как бы в виде комментария статью одного пермского социолога. Я от такого варианта отказался (пермяк-то малограмотный, совершенно не знающий проблемы), пермскую статью раскритиковал и убедил начальство в её ошибочности. Теперь мне поручено выступить с последующим комментарием к этой, т. е. пермской статье. Обдумываю, как это сделать, а сделать это не так-то просто, потому что опровержение статьи в полном объеме возможно лишь на основе привлечения материалов, публикация которых не имеет прецедента. Но, надеюсь, что что-нибудь придумается.

Главная же моя работа сейчас – это подготовка принципиальной работы об общих проблемах обусловленности и функционирования пьянства в обществе. Начинать здесь приходится с исследования философских основ детерминизма и разработки понятийного словаря медицины, как единой науки (как ни странно, такой науки пока еще нет, несмотря на наличие огромного множества медицинских клинических дисциплин). (10) Ну, об этом нужно писать специально.

Привет и наилучшие пожелания Вале с Яшей!

Не сердись, пожалуйста, за критику: дела-то наши далеко не личные, ответственность общая.

С комприветом С. Шевердин.

2, 4, 5 июля 1975 г.

Примечания:

1. Решать было очень сложно, тем более по дальнейшей работе в комсомоле. У руля и ветрил Горьковской областной комсомольской организации тогда был первый секретарь обкома ВЛКСМ Февралев Лев Николаевич (1974-1977 гг.), который люто «не переваривал» меня, за первую в стране проведенную трезвую комсомольско-молодежную свадьбу. Ему пьющему, такое было «как серпом не некоему месту». Вторым секретарем обкома тогда был Матюшкин Владимир Федорович, придерживающийся трезвого образа жизни. И нужно было найти такое время, когда Февралев уйдет в очередной отпуск, а комсомолом целый месяц будет руководить Матюшкин. Именно в это время, меня и приняли на работу в Горьковский обком комсомола ответственным (середина 1975 года), чем был очень недоволен Февралев, когда вернулся из отпуска.

2. Орлов Павел Михайлович – корреспондент, заведующий отделом областной партийной газеты «Горьковская правда».

3. В Горьковском индустриально-педагогическом техникуме, где я работал тогда секретарем комсомольской организации, под руководством директора техникума Березана А.В. проводились регулярно коллективные пьянки. Против них активно выступили: психолог Буров Владимир Яковлевич (2 апреля 1930 года – 5 августа 2012 года) и военрук полковник Лобастов Дмитрий Федорович. Они активно говорили об этих безобразиях, как на партийных собраниях нашей партийной организации, так и на совещаниях при директоре. Но не действовало, начальство все сводило на шутки. Тогда

В.Я. Буров и Д.Ф. Лобастов поехали в редакцию газеты «Горьковская правда» и обо всех пьянках в техникуме рассказали журналисту газеты П.М. Орлову. Тот дважды приезжал в техникум и выяснял обстоятельства пьяных происшествий. Я в то время был молодым коммунистом и в драку со своими выступлениями на партийных собраниях и совещаниях не лез. Но всецело поддерживал В.Я. Букова, Д.Ф. Лобастова и других педагогов, которые критиковали директора техникума А.В. Березина за организацию пьянок. Все факты подтвердились, и статья «Водка на парте» была опубликована в газете «Горьковская правда». В результате директор А.В. Березин был снят с работы.

4. Масленников Николай Иванович (2 декабря 1921 года – 28 октября 2013 года) – советский партийный и государственный деятель. С 1966 года первый секретарь Горьковского горкома, с 1968 года – обкома КПСС. Член ЦК КПСС (1971-1990). Депутат Совета Национальностей Верховного Совета СССР (1970—1989) от РСФСР.

5. Веров Алексей Петрович (15 марта 1926 года – 06 декабря 2003 года) – зав. отделом пропаганды и агитации Горьковского обкома КПСС, редактор газет «Ленинская смена», «Горьковская правда», общественный деятель.

6. Речь идет о моей статье «От вина вдвойне вина» (Горьковская правда. 1975. 25 июня), в которой я сослался на положительный опыт Ленинграда, где Геннадий Андреевич Шичко проводил работу по организации сдачи слушателями его антиалкогольных курсов «противоалкогольного минимума». И это было вообще, пожалуй, самым первым выступлением Шевердина против Шичко и его системы избавления от зависимостей. Хотя Шевердин, ровным счетом, ничего не знал об этом опыте. Просто Шевердин, наслушавшись некоторых пропитейных противников Шичко в Ленинграде интуитивно считал, что Шичко во многом ошибался. Более того, была и некая ревность. Шевердин считал себя главным мотором в нашей группе трезвенников. Я.К. Кокушкин считался им в нашей команде некоторым политическим прикрытием, а И.А. Красноносев Шевердиным вообще серьезно не воспринимался. Посему, попадание в наше сообщество «переписки по кругу» грамотного и талантливого ученого Геннадия Андреевича Шичко у Шевердина вызывало крайнюю настороженность, аллергию и почти полное отторжение.

7. Стрельчук Иван Васильевич (26 ноября 1901 года – 30 марта 1991 года) – выдающийся отечественный психиатр, замечательный врач и ученый, заслуженный деятель науки РСФСР, доктор медицинских наук, профессор, автор более 200 научных работ, в том числе 8 монографий, посвященных клинике и лечению алкоголизма и алкогольных психозов, наркоманий и токсикомании, атеросклероза сосудов головного мозга, неврозов, эпилепсии, активный убежденный трезвенник.

8. Энтин Геннадий Михайлович (9 февраля 1924 года – 22 февраля 2007 года) – доктор медицинских наук, профессор, публицист, активный сторонник трезвой жизни.

9. Брошюра Шевердина так и не увидела свет.

10. Как это было давно? Тогда еще и наркологии-то как таковой не было. Она только-только зарождалась. А уж о собриологии и говорить не приходится.

Наркология (от др.-греч. νάρκη «оцепенение, сон», и λόγος «учение») – область медицины, изучающая проявления наркомании, токсикомании и хронического алкоголизма, разрабатывающая методы их диагностики, лечения и профилактики. В Российской Федерации наркология определяется некоторыми исследователями как раздел психиатрии, другими – как отдельная независимая медицинская наука, выделившаяся из психиатрии. Понятие «наркология» используется практически исключительно на территории постсоветского пространства. В Соединённых Штатах Америки с конца 1980-х годов специальность, занимающаяся наркологическими проблемами, именуется «аддиктивной медициной» (англ. addiction medicine «аддикция», от лат. addictus «пристрастившийся» + «медицина»). В Российской Федерации для получения

медицинской специальности «нарколога» необходима подготовка в интернатуре/ординатуре по специальности «психиатрия», а затем дополнительная профессиональная переподготовка по специальности «психиатрия – наркология». В США для получения специальности врача-аддиктолога (англ. addiction medicine physician) не требуется подготовка по психиатрии. Американское общество аддиктивной медицины отмечало, что лишь около 40 % их членов получили сертификацию по психиатрии. Главным учреждением наркологии в Российской Федерации является Национальный научный центр наркологии филиал ФГБУ «НМИЦ ПН имени В.П. Сербского» Минздрава России.

Собриология в самом общем смысле – это наука о трезвости, о путях отрезвления личности, семьи, общества. Латинское слово «sobrietas» переводится как трезвенность, воздержанность, рассудительность; а слово «logos» – как слово, учение. Цель собриологии – научное обоснование и разработка путей сохранения естественной трезвости, а в случае ее утраты – восстановление. Развитием этой науки занимается Международная академия трезвости, учрежденная 21 сентября 2003 года в Севастополе (Крым).



*Шевурдин С.Н. – Кокушкину Я.К., Красноносову И.А., Киселеву Л.К., Маюрову А.Н.
19 июля 1975 года.*

Общая информация.

(Прошу извинить получателя этого листка за обезличку адресата – огромное количество переписки и другой писанины требует находить более экономичные способы использования времени).

1. В № 9 «Молодого коммуниста» (1) засылается подборка материалов, состоящая из А) врезки общего содержания, Б) очерка заводского социолога из Перми о «тихом» пьянстве (очерк под моим жестким давлением очищен от наиболее грубых ошибок и благоглупостей), В) статистических материалов о распространенности пьянства, алкоголепотребления и их последствиях (кое-что появится впервые в широкой печати) и Г) моей статьи-письма «А я за абсолютную трезвость!» (название говорит само за себя). (1) Главный редактор предложил иметь в виду возможность проведения через некоторое время круглого стола с приглашением небольшого количества «разномастных» специалистов. Хотя эта проблематика не моего отдела, но я, естественно, активно участвую в её разработке. Думаю привлечь к заседанию за круглым столом (очно или заочно) Ф.Г. Углова, (2) Г.М. Энтина, (3) Ю.М. Ткачевского, (4) Б.М. Левина, (5) Р.Д. Савранскую, (6) А.Л. Петрашкевича. (7)

Жду предложений, а также откликов на сентябрьскую публикацию. Это очень важно для продолжения работы. Как можно больше откликов! И таких, которые провоцировали бы редакцию на дальнейшие публикации по проблеме. Пишите сами и советуйте друзьям и знакомым! Очень нужно, чтобы журнал ЦК ВЛКСМ, выходящий миллионным тиражом, увяз в алкогольной теме и тянул её постоянно.

К сожалению, пока лежит без движения статья Ф.Г. Углова. (8) Пообещав дать её в подборке с моей, отдел комвоспитания, потом изменил свое решение, тем самым поставив и меня в неудобное положение перед Фёдором Григорьевичем. Задираться из-за этого факта, обращаясь к главному редактору, было пока бессмысленно, поскольку и нынешняя подборка висела на волоске – можно было бы потерять всё. Однако, теперь начну

«склочничать», учитывая, в частности, несколько раз повторенное главным: «Я очень уважаю Вашу позицию, Станислав Николаевич» (Имеется в виду трезвенническая позиция). (9)

2. Получил заказ на вступительную статью к противоалкогольному сборнику Госкино и – после пятидневного сомнения – согласился написать. Сдаю 25 июля. Половина печатного листа (12 страничек на машинке). (10)

3. К сентябрю должен сдать брошюру для библиотечки общества «Знание». Ориентировочное название «Пришелец из неолита». Это усовершенствованный вариант горьковской книжицы. (11)

4. Основная (глубинная) работа: исследование всесторонней детерминации (обусловленности) – в том числе причинной – алкоголепотребления и пьянства. Концепция есть. Проводить её будет, может быть, трудновато из-за того, пожалуй, что проблемы детерминации и причинности в медицине разработаны мало, да и вообще отсутствует общая наука медицина, хотя и созданы предпосылки для её создания. К тому же пьянство – это, конечно, не медицинская проблема. Впрочем, конспект разработки надеюсь выслать еще в этом году.

5. Принял участие в подготовке в наш журнал (№ 7) статьи главного редактора «Работницы» В.Е. Вавилиной, поговорил с ней о том, что неплохо бы «Работнице» с её популярностью и тиражом в 13 миллионов экземпляров взяться за пьянство по-настоящему. Она заявила, что болеет этой проблемой еще похлеще, чем я. Ловлю её на слово и, как только выходит номер, нарочно сам повезу его ей, а заодно и предложения по тому, как могла бы «Работница» ввязаться в «пьяное дело» (приложу и статистику, женскую + детскую). Ведь ясно, что если этот журнал возьмется, скажем, за улучшение при каждом дворце бракосочетания и ЗАГСе обязательной службы просвещения супругов, то он имеет шансы добиться успеха. (12)

6. Начало работы в комиссии общества «Знание» (формально-то я в ней состою давно, но меня по халатности не приглашали) – безрадостное. Не очень действенная организация. И.В. Стрельчук (председатель) милейший человек, без спеси и бюрократичности, но недостаточно энергичен и последователен. Посадить бы Энтина на его место!

К. 1. Не мешает сказать, что спустя три года после моего появления в «Молодом коммунисте» ко мне уже не относятся как к фанатику-ригористу. Предстоящая публикация – это ведь четвертая попытка! – тому подтверждение. Другое намеченное, но по случайным причинам несостоявшееся выступление на теоретическом семинаре о пережитках прошлого (на примере пьянства). Оно перенесено на октябрь.

7. Мы начали переговоры с немецким журналом «Юнге генерацион» (орган Союза свободной немецкой молодежи) о моей командировке в ГДР по их вызову в порядке обмена: дело в том, «ЮГ» опубликовал две моих статьи. Поездка, видимо, состоится. В программу я включил и ознакомление с противоалкогольной работой в ГДР.

7-а Мечта – выбрать времечко и написать для «Трезвенности» (13) одну статью об опыте отрезвления в России в 14-20 гг. Это то, что может их заинтересовать. После этого в контакте с Братановым и кем-нибудь из тех, с кем удастся войти в контакт, подготовить статью для «Проблемы мира и социализма».

С. Швердин.

19 июля 75.

Примечания:

1. Шевердин С.Н. Я за абсолютную трезвость. //Молодой коммунист. 1975. № 9.



2. Углов Федор Григорьевич (5 октября 1904 года – 22 июня 2008 года) – доктор медицинских наук, профессор, академик РАМН, выдающийся деятель Всемирного трезвеннического движения, председатель Союза борьбы за народную трезвость, почетный президент Международной академии трезвости.



3. Энтин Геннадий Михайлович (9 февраля 1924 года – 22 февраля 2007 года) – доктор медицинских наук, профессор, публицист, активный сторонник трезвой жизни.



4. Ткачевский Юрий Матвеевич (10 июня 1920 года – 30 декабря 2016 года) – Герой Советского Союза, доктор юридических наук, профессор МГУ, активный сторонник трезвости.

5. Левин Борис Михайлович – доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник Института социологии РАН, председатель Центральной секции проблем отклоняющегося поведения Советской социологической ассоциации АН СССР.

6. Савранская Раиса Дмитриевна (р. 27 июля 1921 года) – научный сотрудник Института Экономики АН СССР.



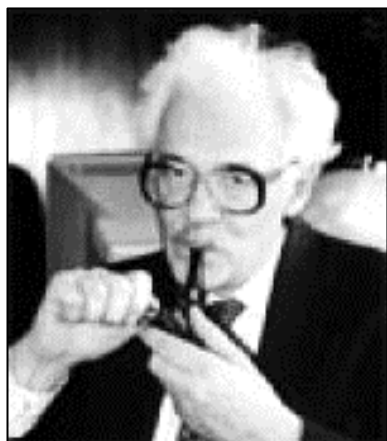
7. Петрашкевич Александр Леонович (1 мая 1930 года – 23 августа 2012 года) – белорусский драматург, кандидат исторических наук, автор антиалкогольной пьесы «Тревога», сценарист художественного антиалкогольного фильма «Воскресная ночь» («Беларусьфильм»).



8. Вот тут Шевердин исключительно лицемерит. Он был рад, что статья Ф.Г. Углова не прошла в печать. Отношение Шевердина к Углову всегда было отрицательным. Почему? Все очень просто. Федор Григорьевич всегда, во все эпохи, был убежденным патриотом, а Станислав Николаевич – либералом. Это их и разъединяло коренным образом. Примеры? Их много. Вот один из них, наиболее красноречиво говорящий о крайне отрицательном отношении Шевердина к Углову. Всем известно, что на Всесоюзную межведомственную антиалкогольную конференцию в г. Дзержинск (Горьковской области) 7-10 декабря 1981 года Федор Григорьевич прибыл как будто бы «инкогнито» и «нечаянно» выступил с заглавным докладом на конференции, произведя полный фурор на ней и за ней. Шум был на весь мир. Все информационные агентства мира (дружественные нам и не очень) сообщили о докладе академика Углова в Дзержинске. А вот, что пишет С.Н. Шевердин в приложении «Подспорье» к газете «Соратник» Союза борьбы за народную трезвость (что очень странно, само по себе!?): «К числу допущенных промахов, прежде всего, нужно, видимо, отнести получение заповедного доклада Фёдору Григорьевичу Углову, который заведомо не мог сделать теоретически убедительного – тем более для искушённых оппонентов вроде Левина – изложения нашей концепции отрезвления общества и заведомо не мог переиграть их в неизбежной дискуссии» (Подспорье. 2009. № 11. С. 22).

Спрашивается: тогда почему же Ф.Г. Углов первоначально вошел в редколлегию шевердинского журнала «Трезвость и культура»? И тут все просто. Фёдор Григорьевич надеялся, что, находясь в редакционной коллегии журнала, сможет влиять на политику журнала, да и на самого редактора. Не получилось. Вот он и «хлопнул дверью» и правильно сделал. А вот я, к сожалению, еще питал некоторые иллюзии в отношении Шевердина, находясь до 1990 года ответственным секретарем Редакционного совета журнала, думал, что мы с Красноносковым И.А. (заместителем председателя Редакционного совета журнала) и другими честными и принципиальными соратниками

сможем либо повлиять на Шевердина и редакционную политику, либо отстранить его от должности редактора. Не успели. Нас опередил Центральный Совет Всесоюзного добровольного общества борьбы за трезвость и правильно сделал.



9. Юрий Дмитриевич Поройков (р. 23 февраля 1935 года) – советский и российский журналист, писатель и поэт, автор многих рассказов, повестей, романов и поэтических сборников.

Первый заместитель генерального директора ИТАР-ТАСС. Лауреат Бунинской премии. Кандидат философских наук (1980). Заслуженный работник культуры РСФСР (1985) и Республики Башкортостан (1995). Депутат Верховного Совета БАССР 7-го созыва. Окончил Башкирский государственный педагогический институт имени К.А. Тимирязева. Работал учителем сельской школы, в 1963-78 годах – комсомольский работник, с 1972 года по 1979 –

главный редактор журнала «Молодой коммунист», в 1980-91 годах – заместитель главного редактора «Литературной газеты». В 1986 году фирма «Мелодия» выпустила пластинку с песнями на стихи Юрия Поройкова, написанные ленинградскими композиторами Евгением Ростовским и Александром Третьяковым.

10. Этот материал Шевердина так и не увидел свет.

11. И эта книжица Шевердина не была опубликована.

12. Конечно, бесспорно, что и такие частные вопросы решать нужно. Но мне удивительно, что Шевердин, позиционирующий тогда себя чуть ли не лидером трезвеннического движения в СССР, зациклился на таких нужных, но мелочах. А куда серьезнее было бы возродить женское трезвенническое движение в СССР, которое было в первые годы Советской власти, рассказать вообще об истории мирового трезвеннического движения и т.п.

13. «Трезвенность» («Трезвость») – газета в Болгарии. Издавалась в 70-е и 80-е годы прошлого столетия 120-тысячным тиражом. Газета являлась органом Национального комитета трезвости Болгарии. Газета была закрыта в связи с развалом лагеря социализма и вступления Болгарии на буржуазный путь развития. Главным редактором газеты был Христо Тотев.



Шевердин С.Н. – Маюрову А.Н.
20 июля 1975 года.

Дорогой Саша!

Вот в таком виде и будет заслана завтра в набор моя статья-письмо. Просмотри, пожалуйста, и Якову Карповичу, если сможешь, покажи, чтобы я смог внести необходимые поправки в гранки, которые будут через 8-10 дней. Не надо, конечно, рекомендовать те, что уже за гранью допустимого, итак уж написанное – на грани.

Извини, что пишу так кратко. Совсем некогда.

С комприветом С. Шевердин.

20 июля 75.

Высылаю твои вырезки и брошюру. Почему они у меня так загостились?

Примечание:

1. Речь идет о статье: *Шевердин С.Н. Я за абсолютную трезвость. //Молодой коммунист. 1975. № 9.*



Шевердин С.Н. – Маюрову А.Н.

21 июля 1975 года.

Дорогой Саша!

1) Пожалуйста, на экземпляре статьи не делайте никаких пометок и верните мне. (1)

2) Получил сведения о Шичко. Хорошие! Скоро напишу ему основательно. (2)

С.Н. Шевердин.

21 июля 75.

Примечания:

1. Речь идет о статье: *Шевердин С.Н. Я за абсолютную трезвость. //Молодой коммунист. 1975. № 9.*

2. *Наконец-то, С.Н. Шевердин получил положительные сведения о Г.А. Шичко из Ленинграда от своих знакомых. А то, активно противился вводить Г.А. Шичко в состав участников «переписки по кругу».*



Красноносков И.А. – Кокушкину Я.К., Шевердину С.Н., Маюрову А.Н.

27 июля 1975 года.

г. Орел.

ДОРОГИЕ ТОВАРИЩИ!

Сегодня возвратился в Орел после месячного отпуска, нашел несколько Ваших писем и сразу же отвечаю на последнее от Станислава Николаевича (от 20 июля).

1. Если запланированное в № 9 «МК» выйдет – будет полезно и даст толчок в противоалкогольной работе. Впервые дается альтернатива всем нашим пьющим: «А можно (и даже очень нужно!!!) и вовсе не пить!».

На «Круглый стол» журнала «Мол. коммунист» надо бы пригласить ленинградцев, а кого именно могут порекомендовать, да и сами приехать: доктор Сытинский и кандидат, с которым Саша установил письменную связь (1) (оба адреса я ранее посылал вам). В Углове пришлось, к сожалению, порядочно разочароваться. Это наметилось уже в Орле и позже в Москве. Проблема пьянства его глубоко не интересует.

Отзывы на публикацию в № 9 будут.

2. Не понял, какой это противоалкогольный сборник «ГОСКИНО» готовит, куда вступление пишет Станислав Николаевич?

3. Почему «из неолита»? Очень хорошо, что не успели мы испортить хорошую брошюру Станислава Николаевича печатаньем в нашем «кустарном» обществе «Знание» в Орле (что-то наподобие ротапринта). В Москве издадут богаче и тиражом и оформлением! (2)

4. По глубинной работе (детерминизм пьянства) хорошо б связаться с докт. ЦАРЕГОРОДСКИМ (3), который занимается философией медицины и становлением ее как науки. Может быть, рыхл и стар, но контакт установить не мешало бы. Впрочем, Станислав Николаевич должен знать работы этого доктора (фамилию возможно называю не точно, по памяти).

5. «Работница» изредка публикует кратко-поучительные статьи против пьянства. Всю жизнь мечталось: «Вот бы использовать этот журнал в борьбе с пьянством!!!». Ильяную подговаривал выступить. Но она сейчас больна и планы ее на лето сорвались. Начать бы там с надежд Дж. ЛОНДОНА (как он надеялся на женщин!) и дать на этом фоне (подбадривая современную советскую женщину: невесту, сестру, мать) весьма практические советы, как бороться с пьянством мужчин. Последовательную серию коротких не навязчиво-практических статей. Начиная даже раньше ЗАГСа. У Д. Лондона в «Джоне - ячменном зерне (исповедь пьяницы)» – см. т. 6 его последнего 12-томника – ОЧЕНЬ большая надежда возложена на женщин!!!

6. Энтин очень хорош, но он почти чисто МЕДИК. На конференции «ЭКО» выступал рыжеватый энергичный доктор (он из ВНИИ психиатрии (4) приводил жуткую статистику – вот бы кого на председателя комиссии общ. «Знание»! Сейчас нет под рукой № 4 «ЭКО» – там фамилия доктора есть. Как это с ним не установлен контакт – просто не знаю. А надо бы. Из кулуарной беседы в перерыве, понял, что человек он радикальный, честный и смелый.

7. Насколько помнится, в ГДР пьют залихватски и не слышно о серьезном развороте борьбы с пьянством. Другое дело БОЛГАРИЯ!!! А вообще Станислав Николаевич затеял огромной важности дело! Даже если на 20% все удастся – будет замечательно! ТЕПЕРЬ КОРОТКО ПО СТАТЬЕ: «Почему я не пьющий»: № 1. с. 2. Указать бы город, где в продаже «Лакомка». 2. с. 3. Назовите Марию «Живым трупом» – после слов «процесс необратим». 3.К. с.4. Добавить бы: себестоимость стакана водки, около 1,5 коп. Продавать по 3 коп. в автоматах для газировки, расставив их густо по селам и городам. 4. К с.5 «Алкоголь – гадость...» Не больно-то удачно, как-то не по-женски. К п.1 надо бы добавить главное, что бывает – снятие тормозов, «забалдение»... 5. К с.6 В п.2 – не точно: МОЖНО-ТАКИ установить минимальный порог – он в кефире, квасе и т.п. Это условно – безалкогольные напитки потому, чтоб опьянеть от них, не хватает у человека объема желудка. В п. 3 нельзя должно быть так запугивать: «...хр. алк-ом становится практически каждый систематически пьющий». Это не верно. Иначе давно люди ИЗЪЯЛИ БЫ ИЗ ОБИХОДА вино. Ведь пьют почти ВСЕ СИСТЕМАТИЧЕСКИ (одних праздников – куда более 50 у каждого в году! 6. В с.7 поупростить бы в «контексте», «ассоциируется». В конце стр. создается впечатление, что автор вообще-то ЗА вытеснение водки вином. 7. К с. 9 «разум.... опаснее глупости» – не гладко! Намек о «чудодейственной эволюции» не всякий поймет. 8. К с. 10: кусочек: «гл. энергетик в г. Орле» желательно выбросить. Город Горький не называется, да и понять можно, что гл. энергетик ВСЕГО г. Орла. И после.... «сейчас геройство» – другой фразой пояснить бы: мол, каждый пьющий–даже если сам не сопьется – ответственен за то, что спаивает генетически предрасположенных, слабовольных.....9. К с. 11: за год, один, болото в неск. га – гипербола!

С КОММУНИСТИЧЕСКИМ ПРИВЕТОМ! Ваш: Красноносков.

P.S. Сашины письма получил. От Якова Карповича давно ничего. Теперь поздно, завтра рано на работу, потому простите за краткость.

Примечания:

1. Имеется ввиду Геннадий Андреевич Шичко. Шичко Геннадий Андреевич (18 мая 1922 года – 3 ноября 1986 года) и Кокушкин Яков Карпович (29 декабря 1892 год – 17 июля 1984 года) – лидеры трезвеннического движения в СССР (слева направо).



2. Работу, к сожалению, так и не издали ни в Орле, ни в Москве.

3. Видимо, имеется в виду профессор Царегородцев Александр Дмитриевич (р. 26 августа 1946 года) – советский и российский врач-педиатр и государственный деятель.



Доктор медицинских наук, профессор. Заслуженный врач Российской Федерации (1995 – за ликвидацию эпидемии холеры в Дагестане в 1994 году). Министр здравоохранения Татарской АССР (1986-1989 гг.). Заместитель министра здравоохранения СССР (1989-1992 гг.). Заместитель министра (1994-1995 гг.), первый заместитель министра (1995) и министр здравоохранения и медицинской промышленности РФ (1995—1996 гг.); заместителя министра здравоохранения РФ (1996-1997 гг.). Директор Московского научно-исследовательского института педиатрии и детской хирургии Министерства здравоохранения РФ (1997-2014).

4. Возможно, это доктор медицинских наук А.С. Киселев из НИИ психиатрии.



Август

*Шевурдин С.Н. – Кокушкину Я.К., Краснонососу И.А., Маюрову А.Н.
6 августа 1975 года.*

Дорогие Яков Карпович, Игорь Александрович, Александр Николаевич!

К сожалению, не получил (причина – недоразумение) поправок от горьковчан, но завтра гранки – поэтому отвечаю по поводу замечаний И.А. – впрочем, немного можно будет внести и в верстку.

Итак, сначала о замечаниях Игоря Александровича по поводу моей статьи «Я за абсолютную трезвость» (идет с таким названием). (1) Отвечаю прямо по номерам в расчете, что каждый имеет экземпляр письма И.А. от 27.07.

1) Указать город, где в продаже «Лакомка» не получится – даже первоначальный мой вариант с точным цитированием заметки из «Горьковской правды» был отвергнут, да и

Горький, слишком часто – благодаря моему «нахальству» – фигурирующий в журнале, временно запрещен к упоминанию.

2) «Живым трупом» Марию назову – надеюсь, что примут: перебор только одной строки.

3) Себестоимость стакана водки показать не удастся.

4) Насчет «гадости» – пусть здесь будет по-женски, я же не поддерживаю буквально эту узко эмоциональную оценку. Про «забалдение» писано в статье пермяка. А капилляры, между прочим, на грамотных действуют достаточно сильно.

5) Квас, кефир и т.п. Предполагая это и не желая вдаваться в несущественные в данном случае подробности я не зря говорил в тексте: «Установить минимальный порог, ниже которого вредное действие содержащегося в этих напитках алкоголя...», а на предыдущей стр. в п. 1 они перечислены (пиво, вино, водка). Так что все точно.

Думаю, что можно оставить насчет «хр. алкоголиков»: первый признак начальной стадии алкоголизма – потеря рвотного рефлекса – наблюдается практически почти у каждого систематически пьющего, статистики же нет.

6) Упростить надо. Низ страницы исправить во избежание двусмысленного толкования совершенно необходимо.

7) Уточнять про разум, который, будучи спящим, опаснее глупости, не могу – иначе не упрячу «уши под дурацкий колпак юридивого», как говаривал Пушкин. Про эволюцию уже прояснил еще в рукописи.

8) Про гл. энергетика уточню.

9) Жду поправки из Горького.

Далее – по остальным пунктам письма Игоря Александровича.

1. Очевидно, что состав участников «круглого стола», буде он состоится, надо еще уточнять. Однако, ясно, что он будет, прежде всего, пропагандистский, а не научный, а поэтому ценнее на нем будет, скажем, Углов, а не Сытинский, хотя именно с последним связаны некоторые новые достижения в алкологелеведении. Я уточнил данные о Шичко (через ленинградского «агента») – он коммунист – это существенно.

2. Статью для «Госкино» сдал – принята. Только, сдав, узнал, что это ведомственное издание, хотя и с хорошим тиражом (50 тыс.) Кое-что сказанул крайне важное – посмотрим дальше. (2)

3. Почему «Пришелец из неолита»? Неолит – новый каменный век, когда возникло земледелие и началось гончарное производство. Брошюра будет в сужности совсем новая, не горьковская. (3)

4. С работами Царегородцева (как и других мед. философов) я знаком, в частности с теми, что вышли в этом году. Контакт, очевидно, придется установить, потому что рецензировать брошюру, видимо, будет Царегородцев. Однако, мой подход намного шире и иной, чем у него и у них – то есть шире, чем философское истолкование проблемы этиологии и патогенеза. Пьянство – не медицинская проблема!

5. С «Работницей! Контакт – по внешним причинам – откладывается, остается в уме.

6. Вспомните, Игорь Александрович, ответ Энтина на «Записку» – разве чистый медик его написал? Что касается Киселева из ВНИИ, то, по моим записям, у него было много неверных суждений. Однако, в контакт войду, избрав поводом публикацию в № 9. А может быть, Вам, пользуясь знакомством?

7. Попытаюсь все-таки что-нибудь разузнать в ГДР, хоть и пьют там, верно, крепко. Да и в ... Болгары, судя по последним цифрам, которые высылаю. Неожиданно, надо сказать и резко расходится с данными Братанова (4), приведенными в «ЭКО».

Подготовил материалы для обоснования предложения о введении ведомственной цензуры. Как только изображу текстом, вышлю.

С коммунистическим приветом С. Шевердин.

6 августа 75.

Примечания:

1. Речь идет о статье Шевердина С.Н. «Я за абсолютную трезвость» (Молодой коммунист. 1975. № 9).

2. Работа С.Н. Шевердина, по каким-то причинам, не была издана.

3. И эта работа С.Н. Шевердина не была издана.

4. Братанов Димитр Цочев (21 апреля 1909 года – 1996 год) – общественный и государственный деятель Болгарии, дипломат, заместитель председателя Постоянной комиссии по внешней политике Народного Собрания Болгарии, председатель Национального комитета трезвости Болгарии, выдающийся деятель Всемирного трезвеннического движения.



Кокушкин Я.К. – Шевердину С.Н.

Копии – Красноносову И.А., Маюрову А.Н.

8 августа 1975 года.

Зеленый город, 8 авг. 1975.

Дорогой Станислав!

Вчера с мимолетным визитом был у меня Саша и очень удачно застал меня на месте. Вручил мне Твое «А я за абсолютную трезвость».

Поскольку из письма Твоего от 19.VII видно, что статья уже сдана для № 9 «МК», а ответить надо без проволочек, то я ограничиваюсь простым уведомлением. Обстоятельно объяснюсь с Тобой и Игорем Александровичем по его письму от 27.VII (и 3.III) позднее. Не всё у меня в ажуре, а без этого я никак не могу сосредотачиваться.

Саша меня очень порадовал, что озабоченность Твоя (и моя) по поводу появления статьи Орлова в «Горьковской правде» отпадает. Я полагаю, что Саша сам Тебя проинформировал. Он всесторонне подготовил свое выступление, бичующее пьянство в руководстве техникума. (1) От меня он спешил в обком ВЛКСМ, где у него благоприятная перспектива. (2)

Очень важно, чтобы статья Твоя под таким решительным заголовком прошла. Конечно, замечания есть и у меня (некоторые в полном согласии с Игорем Александровичем), но ставить в затруднительное положение «главного» не следует. (3) Главное, чтобы решительный шаг, заявление, что основа основ – трезвость, был сделан.

Об «Якове Карповиче» много фактически неточного. Но это уже на совести Станислава Николаевича.

Тане, Лане приветы и всем вам пожелания здоровья.

Ваш Я.

Копию рукописи статьи возвращу вместе с раздумьями на темы борьбы за всеобщую трезвенность.

8 авг. 1975.

Примечания:

1. Корреспондент областной партийной газеты «Горьковская правда» Орлов Павел Михайлович написал принципиальную и честную статью о коллективных пьянках в Индустриально-педагогическом техникуме г. Горького, где я тогда работал секретарем комитета ВЛКСМ. Организатором пьянок был директор техникума Березин А.В. После этой статьи директор техникума был снят с работы.

2. Летом 1975 года я был переведен на работу ответственным организатором в Горьковский обком ВЛКСМ.

3. «Главного» – означает – главного редактора журнала «Молодой коммунист», который уже подписал статью С.Н. Шевердина к печати (Я за сухой закон. //Молодой коммунист. 1975. № 9).



*Шевердин С.Н. – Красноносому И.А.
Копии – Кокушкину Я.К., Маюрову А.Н.
10 августа 1975 года.*

Дорогой Игорь Александрович!

Дорогие товарищи!

Спасибо образовавшемуся «окошку» – пишу.

Хочу продолжить пункт 5) относительно «хроников-алкоголиков», выглядящий – понимаю – совершенно странно с точки зрения терминологической строгости. Подоплека моего пренебрежения ею такова.

Я уже позволил себе в одном из писем нелестный отзыв о медицине как науке отсутствующей. Так оно, конечно, и есть, поскольку у нас полно различных медицин, так сказать, ведомственно-отраслевых, а единой науки медицины, единого понятийного словаря, единых основ, начиная с самого исходного – определения понятия «здоровье» и «болезнь» (последнее начал Селье) (1) – увы! – нет. Разобщенность между медиками разного профиля, может быть, наиболее разительная, чем в других ученых семействах. Потому-то очень часто, скажем, эндокринологу приходится лечить от того, что натворил терапевт и т.д.

Далеко не всё у нас ясно и с самыми основными понятиями, дефинициями, классификациями и в алкоголеведении (2), а все потому, что занимаются этим делом пристально лишь психиатры-наркологи. Если я начну сейчас развивать свой подход подробно, то не уложусь даже конспектом на десятке страниц, поэтому опускаю подводящие звенья и сразу даю два из многих практических вывода.

Первый. О понятии «опьянение». Оно ведь совершенно неадекватно, неполно описывают эффект воздействия алкоголя на организм. Нужно говорить об алкогольном отравлении. Соответственно последуют и уточнения степеней алк. отравления, в определении которых

должны помочь токсикологи. Однако, если оставить привычные три, то получим примерно такую схему.

	мозг	сосуды	органы пищеварения	печень	и т.д.
1 степень	эйфория	и т.д.			
2 степень					
3 степень	глубокое опьянение	и.т.д.			

А, может быть, дать другой горизонтальный ряд: а) нарушения органические; б) нарушения психические; в) нарушения поведения (!!)

При этом, в зависимости от обстоятельств (состояния организма в данное время, привычка и т.п.) может отсутствовать тот или иной признак, но какой-то или какие-то наступают с неотвратимостью. Скажем, в мгновения чрезвычайного возбуждения мозга и умеренные дозы алкоголя не вызывают практически ни эйфории, ни депрессии, но эффект отравления, обязательно, сказывается на органах пищеварения, сосудах и т.п.

Таким образом, опьянение становится частным случаем алкогольного отравления. Вопрос далеко не академический, поскольку в быту нередко отсутствие признаков опьянения (как субъективных, так и видимых со стороны) воспринимается как показатель какой-то стойкости против алкоголя. Между тем, очевидно, не существует ни эритроцитов, ни молекул кислорода, ни слизистых оболочек и других биологических «единиц» организма, которые не страдали бы от C₂H₅OH с неизбежностью.

Второй. Соответственно необходимо уточнение и стадий алкогольной болезни – надо думать, кстати, что этот практически забытый термин все-таки лучше, чем алкоголизм, к которому все-таки более клеится психиатрическая интерпретация. А, может быть, еще лучше говорить об алкоголизации, соответственно и по аналогии с воздействием других болезнетворных факторов, выделяя – острую и хроническую, каковая с неотвратимостью вызывается систематическим воздействием на организм такого болезнетворного фактора, как алкоголь. Так ведь оно и есть! А вот хронический алкоголизм необязателен. Что же из того? Хроническая алкоголизация непременно происходит при систематическом истязании организма алкоголем, даже если и не наступает хронический алкоголизм.

Естественно, что в статье-исповеди трезвенника вступать в терминологическую дискуссию не имеет никакого смысла. Согласитесь, Игорь Александрович, что стоило поступиться терминологической точностью, которая, может быть, и выглядит как запугивание хроническим алкоголизмом, чтобы подчеркнуть неизбежность роковых последствий систематического отравления организма алкоголем.

Таким образом, Игорь Александрович, Вы видите, что эта концепция, воспроизводя некоторые идеи стариков аж из XIX века (Магнус Гусс, (3) например) и современников (Стрельчук (4) с его «хронической алкогольной интоксикацией» и Портнов (5) с его предложением обозначить «пьянство, еще не приведшее к формированию зависимости, ... как алкоголизацию») тем не менее – иная.

Имею, Игорь Александрович, предложение к Вам, как к человеку наиболее знающему эту область: не разработаете ли для дальнейшего зондирования в медкругах степени острой и стадии хронического алкоголизма? А я сейчас тружусь над другими проблемами.

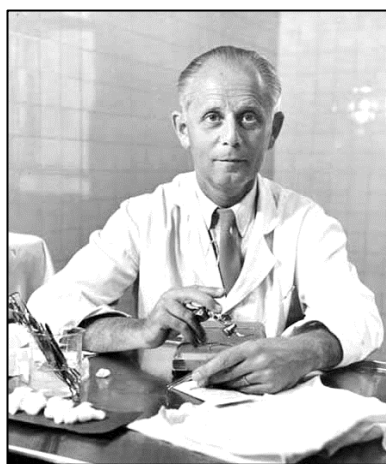
Черкните!

В июле отправил в Горький, в обком, разработку в помощь лекторам-молодежникам. Очевидно, размножат на ротопринте. Саша, проследи, пожалуйста.

С коммунистическим приветом С. Шевердин.

10 августа 75.

Примечания:



1. Селье Ганс Гуго Бруно (или Янош Шейе венг.) (26 января 1907 года – 16 октября 1982 года) – канадский патолог и эндокринолог австро-венгерского происхождения.

Ганс Селье родился в Вене в 1907 году в семье врача, имеющего собственную хирургическую клинику в городе Комарно (Австро-Венгрия). После развала Австро-Венгерской империи городок оказался на территории Чехословакии, и именно в этой стране Селье получил образование – на медицинском факультете Пражского университета. Затем он продолжил учёбу в Риме и Париже. Он вырос в Комарно, Университет Венгерского языка в этом городе сейчас назван в честь его имени. Селье стал доктором медицины и химии в Праге в 1929 году, в 1931 году

он отправился в Университет Джонса Хопкинса на стипендию Фонда Рокфеллера, а затем отправился в Университет Макгилл в Монреале, где начал исследовать вопрос о стрессе в 1936 г. В 1945 г. он перешёл в Монреальский университет, где у него было 40 сотрудников и 15000 лабораторных животных. В 1949 году он был номинирован на Нобелевскую премию. Селье умер в Монреале, Канада.



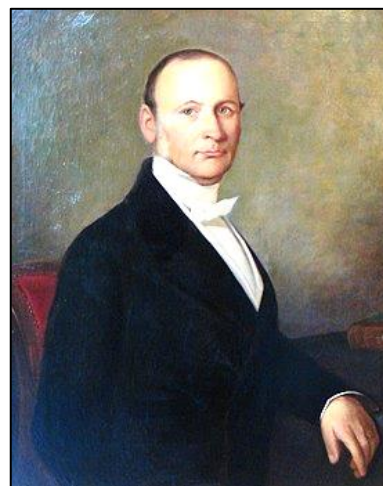
2. Может быть, одно из первых упоминаний термина «алкоголеведения» относится к 1912 году. Тогда, по инициативе комиссии по борьбе с алкоголизмом и председателя городской комиссии по народному образованию Бельгарда открыты вечерние курсы по алкоголеведению для учителей и учительниц петербургских городских школ. На курсы ходило около 300 слушателей и слушательниц. Чтение лекций происходило по четвергам и субботам в городском доме на Садовой улице в помещении городской комиссии по народному образованию. С 1913 года комиссия организовала такие же систематические курсы по борьбе с пьянством для всех желающих.

В 1914 году кружок деятелей по борьбе со школьным алкоголизмом издал «Сборник задач противоалкогольного содержания» (Пособие при преподавании арифметики в низших школах всех ведомств).

Лидеры кружка настаивали на введении в школах специального дополнительного предмета: «алкоголеведения». Но, не найдя поддержки своей полезной инициативы, они пошли другим путем: решили использовать преподавание арифметики для антиалкогольного воспитания, сопровождая соответствующими задачами изучение каждого арифметического действия. Эту идею в 1914 г. поддержал Святой Синод, который издал распоряжение, предписывающее на уроках арифметики в церковных школах предлагать учащимся задачи противоалкогольного содержания.

3. Гусс Магнус (Хусс) (22 октября 1807 года – 22 апреля 1890 года) – шведский медик, педагог, доктор медицины с 1835 года, член Шведской (с 1844) и Датской королевских академий наук, член Риксдага (1859-1860 гг., 1862-1863 гг. и 1865-1866 гг.), сторонник трезвой жизни.

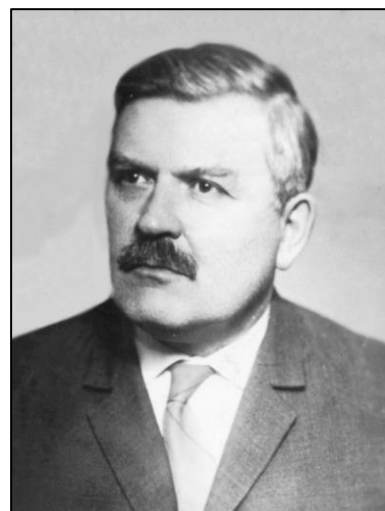
Автор работы «Алкоголизм хронический» (1852), в которой он впервые сформулировал понятие алкоголизма как болезни и обозначившим так совокупность патологических изменений, происходящих в организме человека при длительном употреблении спиртных изделий. Сын священника. С 1824 года изучал медицину в Уппсальском университете. Работал хирургом в больнице Серафимы. В 1837-1838 годах совершил ознакомительные поездки в Германию, Австрию и Францию. В 1839 году он был назначен заместителем генерального директора больницы Серафимы. С 1840 года был адъюнкт-профессором, а с 1846 года – профессором Стокгольмского Каролинского института, где читал лекции по медицине. Возглавлял медицинскую коллегия и был генерал-директором всех шведских лечебниц для душевнобольных. Им создан первый детский приют в Стокгольме. Был членом Королевского научного и литературного общества в Гётеборге (с 1846; почётный член с 1859 г.), Королевского научного общества в Упсале (с 1850; почётный член с 1885 г.), Королевского физиографического общества в Лунде (1878). В 1854 году награждён Орденом Карла XIII. Его работа «Алкоголизм хронический» была удостоена премии Парижской академии наук. Похоронен на кладбище Норра бегравнингсплатсен в Стокгольме.



4. Стрельчук Иван Васильевич (26 ноября 1901 года – 30 марта 1991 года) – выдающийся отечественный психиатр, замечательный врач и ученый, заслуженный деятель науки РСФСР, доктор медицинских наук, профессор, автор более 200 научных работ, в том числе 8 монографий, посвященных клинике и лечению алкоголизма и алкогольных психозов, наркоманий и токсикомании, атеросклероза сосудов головного мозга, неврозов, эпилепсии, активный убежденный трезвенник.



5. Портнов Анатолий Александрович (16 декабря 1914 года – 5 декабря 2006 года) – советский и российский психиатр и нарколог, наиболее известный как один из основателей советской наркологии, что ввёл понятие «Синдром изменённой реактивности», разработал классификацию алкоголизма; также исследовал экзогенные психозы, занимался аспектами психиатрии в военной медицине, ввёл в советскую психиатрию понятие синдромотаксиса и осёвых синдромов при шизофрении, вёл преподавательскую и публицистическую деятельность.



*Маюров А.Н. – Красноносому И.А., Шевердину С.Н.
11 августа 1975 года.*

Дорогие товарищи!

Извините за долгое молчание. На то были личные причины. Утряска с работой, с жильем, заботы о сыне и прочее.

Отвечаю на основные вопросы ваши.

1. В отношении критики Стан. Николаевича по поводу статьи «Водка на парте». Было сделано всё возможное. Были мои разговоры, говорил я с секретарем п/бюро, но о стенку горох. Работники техникума были в Госкомитете и в РК КПСС, первому пришлось покинуть работу, второй заткнули рот «Не мешайте Березину наводить порядок». Тогда я прямо выступил на заседании партийного бюро, что из техникума нужно убрать четверых преподавателей (Быков, Бусаров, Акулов, Ширяев) (1). Но реакции не было. Моё выступление зачитывалось позднее и на парт/собрании, так как зачитывали протокол п/бюро.

И опять же я не стал писать в газету. Написал туда член КПСС преподаватель техникума Буров В.Я. (2) Я же не стал скрывать того, что у нас творится, когда приехал корреспондент. В это же время я ходил в РК КПСС и высказал тоже самое.

А после этого, считайте, допустил я оплошность или нет. Но за рамки дипломатии я старался не выходить.

2. В отношении статей. Да точно, у меня они еще очень слабы. Но ведь Вы, Станислав Николаевича, знаете, как трудно провести (напечатать) в нашей бюрократической «Г.П.» и «Г.Р.» даже мизерную статью. А поэтому платформу нашу держу всё равно, но кое-где приходится поступиться. Да вот наглядный пример. Перепечатку Станислава Николаевича из «ЭКО» не хотят помещать в «Л.С.» до тех пор, пока на то не будет санкции ЦК ВЛКСМ. Смех, да и только. Поэтому и работаю я в виде долбящий капли.

3. В отношении статьи Станислава Николаевича. Письмо получил с огромным запозданием, а посему нет нужды писать какие-то заметки и замечания, да таковы с моей стороны самые мизерные. Статья же самая сногсшибательная, вызовет поток писем. Да и я постараюсь организовать несколько таковых.

4. Очень рад, что Станислав Николаевич развернул такую грандиозную деятельность.

5. У меня всё хорошо пока. Работаю ответственным организатором в ОК ВЛКСМ. Жильё на прежнем месте, через 2-3 года обещали квартиру. Сын растёт, уже разговаривает, только не пойму на каком языке. А, впрочем, я слабак в иностранном (3).

6. Был у Якова Карповича, радовался вместе с ним завершению мелиоративных работ на болотах в районе дома персональных пенсионеров. Меморандум чувствуется соблюдается.

До свидания Ваш Саша 11.8.75 г.

Примечания:

1. Это была исключительно пьяная четверка в техникуме, причем некоторые из них – наделенные властью.

2. Буров Владимир Яковлевич (2 апреля 1930 года – 5 августа 2012 года) – психолог Горьковского индустриально-педагогического техникума, журналист, активный сторонник трезвости.

3. Шутка – шуткой, а сын вырос полиглотом: английский знает в совершенстве, а по-немецки говорит даже на немецких диалектах, сейчас осваивает один из самых трудных европейских языков – венгерский.



Сентябрь

*Фролов А.В. (1) – Маюрову А.Н.
9 сентября 1975 года.*

Саша, здравствуй!

Получил от тебя информацию. Большое спасибо. Начал чувствовать себя нужным для нашего дела – «помимо трезвости». Один, конечно, я ничего не смогу сделать, только настраиваю против себя местных жителей.

Почти полностью согласен с твоим предложением. Журнал я ещё не получал. После, конечно, пошлю отзыв в редакцию. Но только вопрос – кем подписаться? Может быть, передовой рабочий машиностроительного завода или не стоит анонимки, а просто – инвалид труда, член партии.

Рад твоим успехам.

9.9.75 г.

Теперь можешь использовать меня по собственному усмотрению и моим способностям. Сейчас я практически ничем не занимаюсь, кроме как гуляю с сыном, изредка посещаю поликлинику и храню в себе надежду, что скоро всё пройдёт и, что снова я встану в строй.

А сейчас желаю тебе всего наилучшего, достойно закончить официальную переподготовку и приступить к нелегкой, но почетной работе на комсомольском поприще.

Если есть ко мне какое-то дело – пиши.

Твой Анатолий.

9.09.75 г.

Примечание:

1. Фролов Анатолий Васильевич (р. 27 ноября 1950 года) – бывший заместитель секретаря комитета ВЛКСМ Горьковского индустриально-педагогического техникума, активный убежденный трезвенник.



Фролов А.В., пятый слева направо



Шичко Г.А. – Маюрову А.Н.
10 сентября 1975 года.

Глубокоуважаемый Александр Николаевич!

Только что получил Ваше письмо. Горячо поздравляю Вас с приобретением Яши. Верю, что он, получив жизнь от убежденного трезвенника, пышет здоровьем и с первого года сознательной жизни добровольно вступит в славную армию с темными полчищами Бахуса (1).

Огромное спасибо за Ваши ценные материалы. Я ознакомил с ними нашу Противоалкогольную секцию. На всех произвели сильное впечатление (2).

Рад Вашему переходу в Обком ВЛКСМ, поскольку здесь ваши возможности расширятся. Нас, убежденных трезвенников мало, поэтому мы должны объединяться и идти единым строем на коварного и опасного врага. Я готов оказать посильную противоалкогольную помощь Вашему Обкому. Мог бы провести 2-4-дневный семинар с Вашими комсомольскими активистами. Подобный семинар я провел в 1973 г. в Минске для психиатров, невропатологов и наркологов. Я постарался бы обучить Ваших активистов методикам проведения профилактики пьянства, методикам избавления алкоголиков от их страдания. Если моё предложение заинтересует Обком, то мне потребуются от Вас: 1) указание времени проведения семинара, 2) официальное письмо в адрес дирекции моего института с просьбой о временном откомандировании меня в Горький, 3) бронирование места в гостинице (3).

Я живу на зарплату и выполняю дополнительную работу безвозмездно. Следовательно, Вам не придется ломать голову над вопросом об изыскании средств для оплаты моего труда.

Шичко.

Примечание:

1. Так оно и случилось. Сегодня Маюров Яков Александрович (р. 10 июня 1975 года) – президент Молодежной антинаркотической федерации России, эксперт Совета Европы по молодежной политике, автор ряда трезвеннических книг и учебных пособий, доцент Международной академии трезвости.



Окончил школу № 1 г. Горького, Нижегородский государственный лингвистический университет и аспирантуру Нижегородского государственного педагогического университета. Работал рабочим в геологической экспедиции, начальником маркетинга и рекламы в Волго-Вятской строительной компании, заместителем начальника организационного отдела Общественно-политической организации «Отечество» по Нижегородской области, консультантом по финансовым вопросам в Нижегородском энциклопедическом совете при губернаторе Нижегородской области. Ряд лет являлся координатором образовательных и просветительных программ НОБОО «Радуга». В настоящий момент

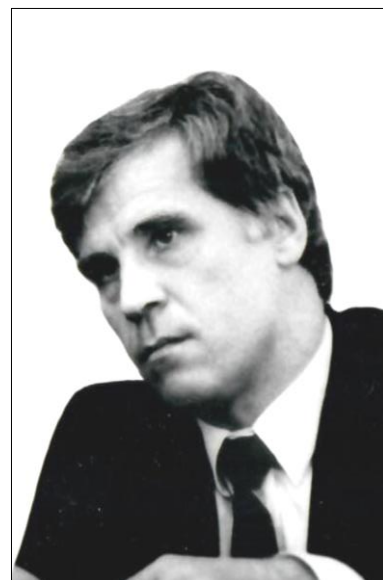
работает в области высоких технологий. Маюров Я.А. в 1997 году был избран президентом Молодежной антинаркотической федерации России. С 1998 года является экспертом Совета Европы по линии EGYF. Является участником Всемирных конгрессов трезвости в Берлине (Германия), Эстерзунде (Швеция) и Бангкоке (Таиланд). Маюров Я.А. является автором 20 книг и учебных пособий, а также автором около 50 научных публикаций по проблеме наркотизма и формированию здоровой, трезвой личности.

Награжден юбилейной Международной медалью «100 лет сухому закону России» (2014) и юбилейной медалью «100 лет Великой Октябрьской Революции» (2017). У Маюрова Я.А. двое детей. Старший сын – Мирослав, студент Московского государственного технического университета им. Н. Баумана и администратор сайта Международной академии трезвости. Младший сын – Янислав, учащийся школы. Маюров Я.А. проживает в Нижнем Новгороде.

2. Была в моей бандероли и статья из газеты «Правда» «Если взяться по-рабочему. Мы можем и должны покончить с алкоголизмом» (Правда. 1970. 18 октября), написанная по инициативе Станислава Николаевича Шевердина, в то время работающего заведующим отделом писем Горьковской областной комсомольско-молодежной газеты «Ленинская смена» и Якова Карповича Кокушкина, лидера трезвости тогда в стране и негласного руководителя нашей группы переписки по кругу. Наряду с ними письмо в «Правду» подписали известные люди Горьковской области: Н. Анциферов, И. Макаров, В. Пайщиков, А. Косицин, З. Строкина, В. Пахомов, И. Сулима и я. Я подписывал статью посредством отправки её мне по почте в Германскую Демократическую Республику, где я проходил тогда срочную службу.

3. К сожалению, предложение Г.А. Шичко не заинтересовало руководство Горьковского обкома ВЛКСМ, так как оно, в основном, само было пьющим. Трезвенником в обкоме был 2-ой секретарь обкома Матюшкин Владимир Федорович (р. 19 февраля 1941 года), кандидат исторических наук, профессор, затем директор колледжа при Московской государственной академии водного транспорта.

К сожалению, он вскоре ушел на работу в Горьковский обком партии, а затем переехал жить и работать в Москву. Матюшкин В.Ф. имеет три высших образования: Высшее профессиональное техническое – инженер-механик; высшее гуманитарное – историк–международник. Закончил Российско-германскую академию малого бизнеса по специальности – менеджер малого бизнеса. Начинал трудовую жизнь рабочим Горьковского автозавода в "горячих" цехах кузнецом холодной правки. После института – инженер по наладке оборудования пресового цеха Заволжского моторного завода. Затем комсомольская работа (Последняя должность – 2-ой секретарь Горьковского обкома комсомола), затем партийная работа (2-й секретарь Костромского обкома КПСС). В постсоветский период: Управляющий делами МАП РФ, руководитель департамента Министерства по делам СНГ. 1994 -1999 годы – штатный помощник зам. Председателя Комитета ГД по экономической политике, затем помощник члена СФ РФ и зам. председателя комитета РФ по образованию. В спортивной области – мастер спорта по лыжам. В настоящее время работает доцентом Государственного университета по землеустройству на кафедре правоведения.



Краснонос И.А. – Кокушкину Я.К., Шевердину С.Н., Маюрову А.Н.
24 сентября 1975 года.

т.т. Кокушкину, Шевердину, Маюрову.
г. Орел. 24.1X.75.

Здравствуй, дорогой Саша!

Очень был рад получить твою весточку. И еще больше рад, что ты меня, насколько вижу из нее, вполне понял (насчет осторожности и только оправданного риска в борьбе с пьянством и пьяницами).

Очень здорово, что ты продолжаешь писать, что оттачиваешь свое перо. Старайся присылать мне твои газетные статьи. Ну, конечно, сохранять их в твоём архиве – тоже важно и нужно. Все до одной! С пометкой в каждой (дата, год, назв. газеты) (1).

Теперь насчет анкеты. Ее можно сделать, пожалуй, только под таким соусом: «после обработки анкет, прочитаю лекцию (или проведу беседу) с наиболее доходчивой иллюстрацией по собранным анкетам». Иначе, спросят: «Зачем тебе эти анкеты?» Если хорошо удастся провести, материал можно дать в газету.

Вот некоторые (первые в голову пришедшие) вопросы, которые можно бы поставить в анкете (назову просто, как примерные):

1. Как относитесь к безнадежным алкоголикам («живым трупам»)? (Сочувствие, жалость, осуждение, вражда...)
2. Почему, на Ваш взгляд, они дошли до такого скотства? (Слабоволие, роль среды, общедоступность спиртного...)
3. Что с ними делать? (Уговаривать, лечить, сажать в лагеря, выселять в специальные «сухие» города...)
4. Может ли, по-вашему, каждый стать алкоголиком, и какие причины этому способствуют? (Благосостояние, втягивание в пьянство со стороны выпивох, слабый контроль труд. коллектива, семьи...).
5. Что лично Вас больше всего прельщает в алкоголике?
6. Какие напитки предпочитаете (вино, пива, водка, коньяк, самогон, брага).
7. Считаете ли пьянство серьезным социальным злом? а) Да. б) Нет.
8. Какие меры приняли бы против пьянства в масштабе всей страны, если бы получили такие полномочия?
9. С каких лет познали впервые вкус спиртного? а) До 5 лет. б) С 6 до 9 лет. в) С 10 до 14 лет. г) С 15 до 16 лет д) С 17 до 18 лет. е) Старше 19 лет.
10. Кто Вам помог в этом? (Родители, приятели, друзья по работе).
11. Могли бы Вы быть счастливы, если бы исчезли из обихода все и всякие «спиртные напитки»? а) ДА. б) НЕТ.
12. Сколько раз в неделю (или в месяц) в среднем пьете спиртного? Какая средняя доза? Какой обычно «напиток»? а) 1 раз. б) 2-3 раза. в) Каждый день. г) Не каждую неделю. д) Не пью вовсе.
13. Ваше отношение к абсолютным трезвенникам?
14. Как относится к спиртному самый близкий Вам человек (мать, жена, близкий друг)?
15. Стали бы Вы сами изготавливать или тайно покупать самогон, если бы был введен в стране «сухой закон»?
16. Сколько рублей в месяц (в среднем) уходит у Вас на «спиртные напитки»? а) Ни сколько. б) От 1 до 10 руб. в) От 11 до 20 руб. г) От 21 до 40 руб. д) От 41 до 60 руб. е) От 61 до 100 руб. ж) Вся зарплата.
17. Сколько праздников в году встречаете со спиртным? (Общегосударственные, обрядные, личные)...
18. Верите ли Вы, что каждый из 15 «нормально» выпивающих становится большим-алкоголиком? а) ДА. б) НЕТ.

19. Есть ли, по-вашему, различие между пьяницей и алкоголиком? Если есть, то в чем? а) ДА. б) НЕТ.
20. Что Вы согласились бы вначале изъять из продажи, водку, крепленое вино, виноградное вино, пиво? Что потом (в какой последовательности)?
21. Верите ли Вы в то, что пьянство родителей губит потомство, способствует вырождению и слабоумию детей? а) ДА. б) НЕТ.
22. Себестоимость стакана водки не более 2 копеек. Согласны Вы, чтоб ее повсеместно предавали в автоматах, как газировку, по 3 коп. за стакан? а) ДА. б) НЕТ.
23. Сколько в среднем из каждых 20 человек ваших родственников, друзей, знакомых – людей «неумеренно пьющих»? (По 3-4 раза в неделю).
24. Верите ли Вы в будущее коммунистическое общество на всей Земле, полностью свободное от спиртного и алкоголизма?
25. Ваше имя, фамилию можете не называть. Укажите: а) ваш возраст; б) профессию; в) образование; г) местожительство (большой город, небольшой город, рабочий поселок, село).

Что рассказать, Саша, о себе? По семье, конечно, скучаю. В этом месяце дочь приглашала на свадьбу (был у наших в начале этого года). О том, чтоб помириться с женой – речи нет (если б возможно было жить – не расходились бы).

Много забот у меня о старичках (отцу 84, матери 79 лет). Присматриваюсь к созданию новой семьи («Пуганая ворона – куста боится»). По секрету – очень трогательные признания были от Екатерины Ильиной, но мне она (при самом глубоком уважении) не нравится. Годы, конечно, уходят, но в деле этом вовсе не спешу.

Как среди молодежи говорят, «дружу с одной девушкой» (вместе работали в Орле, ей лет 45, человек хороший, но... этой самой любви нет – и она и я это знаем). На работе дел много (особенно последние месяцы 1975 г.); невелик объем общественных нагрузок (пропагандист, в местном и др.).

Вот это все ты и хотел знать, Саша?!

Крепко жму руку – Красноносов.

Примечание:

1. Газетные и журнальные статьи я систематически собираю с 1971 года. Тогда же подписался на газетно-журнальные «вырезки» по пьяно-трезвой теме (в т.ч. и из прессы союзной, областной, районной). Именно так я вышел на Г.А. Шичко, прочитав его статью в молодежной газете г. Ленинграда.



*Буров В.Я. (1) – Маюрову А.Н.
29 сентября 1975 года.*

Добрый день, Саша!

Посылаю тебе свою статью из Горьковской Правды за 27 сентября 1975 года. Новости ещё будут – уже есть полная гарантия ещё на один острый «Угол». (2)

Корплю над диссертацией. В октябре должен повести её на просмотр. (3)

Хочу уходить из техникума. Ищу работу...

С уважением В.Я.

29.9.75 г.

Примечания:

1. Буров Владимир Яковлевич – преподаватель психологии в Горьковском индустриально-педагогическом техникуме, журналист.

2. Под острым «Углом» Буров В.Я. имел в виду еще одну статью против пьянок в Горьковском индустриально-педагогическом техникуме, организуемых директором техникума Березиным А.В.

Березин Александр Васильевич – из крестьянской многодетной семьи (11 детей), 6-ой ребенок в семье. В 15 лет вступил в ряды комсомола, когда учился в Шахунской школе. Затем работал в локомотивном депо и учился в школе рабочей молодежи. В 1940 г. поступил в Педагогический институт на специальность учитель истории. Когда началась война в 1941 г. подал заявление на фронт и в партию. Был направлен в войска НКВД. 17 июля в 22 года был тяжело ранен и отправлен в госпиталь г. Шахунья. После выздоровления был направлен в воздушно-десантные войска, учился под Москвой. Демобилизовался из армии в июле 1946 г. в звании капитана. Вернулся на родину в Шахунью, работал зав. отделом культмассовой работы. В системе Профтехобразования с 1 сентября 1948 г. После ВОВ окончил в Ленинграде Педагогический институт им. Герцена. Работал начальником Железнодорожного училища № 3 г. Шахунья. С 1957 г. директор училища № 30 г. Горького. С 1969 г. по 1975 г. директор Горьковского индустриально-педагогического техникума. В Березине А.В. почему-то сочетались две противоположности. Он был волевым и строгим, пользовался авторитетом. В то же время, являлся организатором коллективных пьянок в техникуме, за что и был снят с должности.

3. К сожалению, по причине болезни, В.Я. Буров диссертацию так и не защитил.



Краснонос И.А. – Шевердину С.Н., Кокушкину Я.К., Маюрову А.Н.

29 сентября 1975 года.

т.т. Шевердину, Кокушкину, Маюрову

г. Орел, 29.9.1975 г.

ДОРОГИЕ ТОВАРИЩИ!

1. Продолжая тему, затронутую ранее Станиславом Николаевичем (о крутой надобности ввода антиалкогольной цензуры на средства массовой информации) я последнее время думал над вопросом: почему у многих писателей «улыбчатое» (как выразился Ф. Гладков) отношение к алкогольной проблеме?

Сегодня послал с довольно-таки «едким», но коротким письмом в «Лит. газету» небольшую реплику: «ПИСАТЕЛЬ и ВИНО». Предложил дискуссию на тему этой реплики. Было бы неплохо, если бы кто-либо из вас, со своей стороны, предложил бы «Литературке» подобную тему. (103654. Москва, Цветной бульвар, 30. Редактору «ЛИТГАЗЕТЫ»).

Вот текст моего письма: Уважаемая «Литературка», для тебя не секрет, что пьем мы сейчас почти в три раза больше, чем в самый пьяный год царской России – 1913! И это на душу населения... Ты поднимала не единожды «пьяную тему» на своих многочисленных страницах. **НО САМОГО ГЛАВНОГО НЕ СКАЗАНО:** как писатель наш помогает преодолению этого всенародного горя.

Более того, со всех сторон на писателя нашего несется вихрь обвинений в том, что в писаниях разных (рассказы, повести, киносценарии, очерки и т.п.) не осуждается, а подчас смакуется выпивка, застолье, пьянство. И в кино тоже. И в театре. Повсеместно и повсюду.

Особенно в претензии на писателя – медики, за ними – матери и жены, со скомканной в грязный комок водкой и самогоном жизнью и как редчайшее исключение даже сами писатели (вспомним хотя бы кристально чистую и разумнейшую статью детского писателя Е. Носова, напечатанную года 3-4 назад в «Лит. России»).

Посылаю, поэтому, коротенькую реплику. В ней суть вопроса, если помнить роль рекламы алкоголя, которую несет вся мощь современных средств информации. Реплику можно бы использовать как спичку для разжигания костра полезной дискуссии, на которую понадобится все твое мужество, дорогая «Литературка».

С искренним уважением за те антиалкогольные крохи, которые помещались на твоих страницах: п/п (Красноносое И.А.).

2. На днях вышел из печати сборник, который я затеял по своей работе: «НОВАЯ ТЕХНИКА В КОММУНАЛЬНОМ ХОЗЯЙСТВЕ. Сборник статей по обмену опытом работы». Познал работу с авторами, редакторскую работу, ругань с редакцией нашей и снабженческую суетню (там 41 статья 63 автора из 15 городов). Кому надо – могу прислать. Ничего похожего ранее у нас не издавалось. Опечатки все же прорвались!

3. У Ильяной операции не было. Так лечили. Теперь дома. Материалы Станиславу Николаевичу послала.

4. Толковейшее письмо от Саши из Свердловска (1) получил и ответил ему.

ПИШИТЕ. С коммунистическим приветом: ваш Красноносое.

ПИСАТЕЛЬ И ВИНО (2)

Почему теперь, особенно в наши дни, что ни книга – то описание пьянки, что ни фильм – то опять-таки выпивка, застолье или пьянка?

Говорят – такова жизнь, а искусство только реалистично ее отражает.

Но почему же тогда это отражение у очень немногих такое, что не потянет выпить, более того содрогнется от того, что пьют люди; а у других – их подавляющее, к сожалению, большинство – у них так показано застолье, выпивка, пьянство, что тянет самого к выпивке, хочется присоединиться или, в крайнем случае, посочувствовать или улыбнуться добродушно описанному и показанному.

Почему так?

Да потому, что первые авторы (их очень мало) в душе трезвенники и понимают трагедию проблемы пьянства. Они гуманно и высокоморально относятся и к злу, уродующему людей, и к его описанию. Вспомним Л. Толстого. Другие же, их много, как в самой жизни пьянства, – сами пьют, сами опустились по лестнице пьянства вниз и, чем ниже, тем ласковее и привлекательнее описывают застолья, выпивки, попойки, пьянство. Вспомним М. Шолохова и хотя бы его «Судьбу человека». («После первой не закусываю» – облетело всю молодежь!)

Вот поистине индикатор втянутости самого писателя (драматурга, киносценариста) в порок вина – его отношение к проблеме, выраженное, чаще всего, произвольно в его писании.

Думается, что достаточно тонкий психолог, набивший руку на пьяницах, мог бы наловчиться с большой точностью по произведению писателя определять степень его личной приверженности к алкоголю (трезвенник, сочувствующий, любитель выпить, пьяница, алкоголик). Вот почему нужна строгая антиалкогольная цензура всего, что подается через средства массовой информации к современному человеку, и без того втягиваемого в пьянство и широко разливающейся общедоступностью спиртного и другими современными побочными причинами, среди которых одной из главенствующих является – воздействие средств массовой информации на человека, средств, давящих его рекламой спиртного от тонкой до грубой – лобовой. (Вспоминается как пример последней – огромный на четыре этажа дома, что стоит в районе Пяти углов в Ленинграде, плакат с улыбающимся мужчиной, смакующем сигарету и ниже – крупнейшая надпись:

«На сигареты я не сетую,
Сам курю и вам советую!»)

Итак, только строгая, трезвая, как по задачам, так и по подбору людей – исполнителей, цензура смогла бы очистить всю информацию, идущую на нашего человека, по каналам литературы, кино, театра, радио, телевидения от смакования выпивкой, от скверны АЛКОГОЛЬНОЙ пропаганды. Да и от никотинной – тоже.

Краснонос 29.9.75.

Примечания:

1. Я в это время был в Свердловске на офицерских сборах.
2. Статья эта так и не увидела свет.



*Пономарев М.И. – Маюрову А.Н.
Сентябрь 1975 года.*

Здравствуй, Саша.

В виду некоторых изменений (так бывает в жизни), я тебе пишу из Омска, где я проживаю постоянно последнее время. Я окончил здесь институт и остался работать в школе. Моя цель: работать и защитить кандидатскую. Дальних целей пока нет.

Поскольку я от прежних убеждений не отказался, а еще больше укрепился, то сейчас я ищу с тобой связи. Из Оренбурга ко мне приезжали в гости и сказали, что было письмо из Горького, которые они по случаю затеряли. Я сразу подумал, что это ты.

Я в Омске живу недавно, но связи кое-какие есть, чтобы продолжить совместную антиалкогольную борьбу.

К тому же ты посоветуешь как начать мне это в новом городе.

Пиши. Мой адрес: 644071, город Омск – 71, 21 Амурская, дом 1, квартира 58. Пономарёв Михаил Иванович.



Октябрь

Красноносое И.А. – Кокушкину Я.К., Шевердину С.Н., Маюрову А.Н.

4 октября 1975 года.

т.т. Кокушкину, Шевердину, Маюрову

Орел, Суббота, 4 окт., 1975 г.

ДОРОГИЕ ТОВАРИЩИ!

Прежде всего, поздравляю с победой! Впервые удалось почти миллионным тиражом выпустить «кредо трезвенника» (1) – обосновать позицию тех, кто более других обеспокоен судьбой страны нашей, гибнущей на наших глазах от разворота за последнее 20-летие пьянства и его последствий, видимых нам и неведомых вдали поколений потомков наших.

1. Организовывать начал здесь в Орле отклики на выступление «Молодого коммуниста».
2. Хотел бы посоветоваться с Вами: пойдет ли в «Мол. коммунисте» статья-размышление о движущих силах антиалкогольной борьбы в стране, на которые можно было бы опереться (обоснование организаций трезвенников и т.п.)? Постарался бы обдумать это и прислать.
3. Не думаю, чтобы пошла в «Лит. газете» моя реплика «ПИСАТЕЛЬ И ВИНО», хотя и суть ее очень важна. Нечто резкое против Шолохова помещать не будут (хотя есть десятки других примеров, о которых писали много и дело собственно не в Шолохове).

Понятно, что если ранее Яков Карпович поставил вопрос о роли личного примера коммуниста (и **ОСОБЕННО ВЫСОКОРУКОВОДЯЩЕГО**) в деле отрезвления, то в реплике по существу тот же вопрос-требование к нашему Писателю, который ни столько личным примером, сколько своей писаниной, идущей через средства массовой информации, либо тушит, либо разжигает подло пожар пьянства, охвативший страну.

Перед репликой, еще в марте пытался установить контакт с Шолоховым, да безуспешно, видать! (Сохранившиеся копии письма к М.А. – посылаю Вам «для истории» (2). Видел как-то у Станислава Николаевича тщательно расположенные по папкам пачки наших писем – «антиалкогольный архив 70-ые г.г.»!

4. Конференция вчера закончилась – суетни по работе будет меньше. Сборник, что подготовил, похвалили и устно и даже письменно в «Орл. правде». По общественной работе, правда, кроме прошлогоднего: член месткома и редактор газеты Управления (стенной конечно!), этой осенью добавили – пропагандист (вести курс «Инженерный труд в соц. Обществе»: и зам. секретаря партбюро по идеологии. Намекнул на собрании, что надо бы хотя б по одной нагрузке каждому раздать, а потом по второй только (не говоря уж о четвертой...) – ни черта не помогло! «У Вас это хорошо получается, а другой не сделает!» – таков последовал ответ и голосование.

5. Письмо от Саши с фото в военном получил и **ОЧЕНЬ** доволен!

6. **ОЧЕНЬ ВАЖНЕЦКИЙ** вопросище: как связать в одну упряжку трезвенничество и умеренность (под эгидой трезвенничества, конечно!?) Как избежать антагонизма между этими категориями мыслящих людей!?!

С КОМПРИВЕТОМ ваш: Красноносое.

Примечания:

1. *Имеется в виду статья С.Н. Шевердина «Я за абсолютную трезвость», опубликованная в журнале «Молодой коммунист» (1975, № 9).*

2. *Вот это письмо М.А. Шолохову:*

«г. Орел, 30 марта 1975 г.

Дорогой Михаил Александрович!

Просьба к Вам необычная, но закономерная: Вы знаете как никто другой народную жизнь, беды наши и мужественно выступаете за их преодоление (вспомнить хотя бы Ваше письмо И.В. Сталину по сельскому хозяйству!).

Сегодня одной из таких бед является лавинообразное развитие пьянства в стране. Поверьте мне, пристально занимающемуся этой проблемой и много лет, что беда эта по размаху, темпам развития и последствиям сравнима лишь с прошедшей 30 лет назад войной.

Мог бы завалить Вас горой материалов, подтверждающих подобное, казалось бы, паническое сравнение.

Посылаю копию моего последнего письма в ЦК. Не расцените его, как одностороннее. Всесторонне проблема эта рассмотрена раньше в записке на XXIII съезд партии («Тропинка в трезвость»). В письме же т. Сулову обозначено основное, на мой взгляд, звено этой цепи – жесткая и жестокая связь развития пьянства с доходами Госбюджета. И самые первые необходимые меры по свертыванию пьянства.

Письмо, по мере сил и возможности, поддержано рядом известных в стране ученых, общественных деятелей и институтов. Часть из них послали свои соображения в ЦК.

От имени миллионов матерей, жен и невинных детей, каждодневно несущих на своих незащищенных душах пьянство сыновей, мужей и отцов, прошу, – нет, умоляю ВАС, найдите способ и путь помочь этой всенародной беде.

Никакие письма и «Записки» мои не преодолели глухую стену технических секретарей и референтов ЦК. Это мне доподлинно известно!

Знаю тонкости и Ваши трудности на пути к выполнению этой просьбы, знаю шероховатости Вашего истинного шедевра «Судьба человека» (видел сам как молодые ребята, вскоре после фильма, в праздничном застолье, залихватски провозглашали: «После первой не закусываю») – все же пишу Вам это письмо с надеждой на Ваш хотя бы совет мне или запрос более широких материалов.

КРЕПКОГО ЗДОРОВЬЯ ВАМ НА ДОЛГИЕ ГОДЫ!

Ваш: Красноносков».



Кокушкин Я.К. – Шевердину С.Н., Красноноскову И.А., Майорову А.Н.

14 октября 1975 года.

Зеленый город, 14 октября 1975 г.

ДОРОГОЙ СТАНИСЛАВ НИКОЛАЕВИЧ!

№ 9 «Молодого коммуниста» (1) приобрела Лариса Васильевна и то с немалыми хлопотами. Она обошла все киоски. Просто удивительно: неужели так быстро расхватали, что в двух ей удалось вытеребить по одному, припрятанному «для себя».

Заголовок Твой прямо-таки захватывающий, бьющий в цель. Мир (2) вскользь вроде как выразив недовольство, заметил: мне все уши прожужжали.

Смело опрокинута официальная рекомендация пить умеренно, «культурно». Да и жизнь, практика посмеялась достаточно над полумерами, легализующими всеобщее винопитие, еще более способствующими внедрению пьянства вглубь, во все слои общества, «омоложению» алкоголизма».

Это настолько очевидно, что Твое миллионажды произнесенное обращение к молодежи должно упасть на благоприятную почву. Романтики, да и те, кто терроризирован пьяницами, примут Твою исповедь как оружие обороны, да и нападения.

Я мучился, будучи загнан в тупик высоким равнодушием. Неужели в высоких сферах не читают свои же газеты, такие гневные апелляции к общественному мнению, как статьи Татьяны Тэсс (3) в «Известиях» от 8 июня и 7 сентября с.г. «Неловкий разговор» и «До пропасти два шага»? А реплики читателя «Странный перекося» (Известия. 1975. 24 августа) разве не в адрес Руководству? – Что это, как не симптом пьяного уклона, требующий политическое решение?

А, если и читают, но ничего не предпринимают, то не свидетельство ли это политической слепоты, глухоты?

Твое слово «Я за абсолютную трезвость», дополненное «статистическими материалами», убийственно для пьяной «философии», должно положить начало возможному бескомпромиссному движению с низу, если столь инертны верха. Я, конечно, за революцию сверху, но надо сделать толчек. В грудe мусора горючего материала возможно самовозгорание. Сейчас мусор тлеет, воняет, так неужели же надо ждать открытый пожар?

Передо мною вырезка из «Правды» за 8 июля с.г. «В Норвегии запрещена реклама табачных изделий в любой форме». Хотя бы в такой форме наше социалистическое правительство сделало шаг вперед, кстати сказать, не требующий никаких материальных, денежных затрат, а наоборот. Не влекущий за собой никаких противоправительственных выступлений со стороны пьянчуг и «культурных» выпивох. «Правда» десять лет назад, 19 сентября 1965 года ставила вопрос: «Настало время принять меры, направленные на сокращение выпуска и продажи спиртных «напитков». НАДО ЗАПРЕТИТЬ ИХ РЕКЛАМИРОВАНИЕ» (подчеркнуто при цитировании).

А вот капиталистическая страна опередила нас в отношении хотя бы табака, тоже наркотика. (4) Передовыми в этом отношении оказались отнюдь не мы, хотя мы и называем себя ленинцами.

Надо ехать в Сормово, а это опять поведет к задержке, поэтому продолжение пиьма продолжу не раньше понедельника. «Доживем до понедельника».

18 октября 1975.

Твой Я.

Примечания:

1. В 9 номере «Молодого коммуниста» была опубликована принципиальная статья Шевердина С.Н. «Я за абсолютную трезвость». В 1974 году тираж журнала достигал около 900 тысяч экземпляров.

2. Кокушкин Мир Яковлевич (р. 17 сентября 1951 года) – младший сын Кокушкина Я.К. В те времена Мир, к сожалению, не был убежденным трезвенником.

3. Татьяна Тэсс (псевдоним; настоящее имя Татьяна Николаевна Сосюра) (25 октября 1906 года – 1983 год) – советская писательница, журналистка и публицистка, многолетняя сотрудница газеты «Известия».



Окончила Одесскую консерваторию по классу рояля. Автор очерков, рассказов, документальных книг и повестей, публицист. Главной темой её творчества были проблемы воспитания. Дружила с Р. Карменом и И. Бабелем. Почти 50 лет (с 1934 по 1983 гг.) работала специальным корреспондентом газеты «Известия», её называли «самой читаемой журналисткой газеты». Похоронена на Кунцевском кладбище в Москве.

4. К слову сказать, Норвегия обошла нас и в отношении борьбы с алкоголем. Она и по сей день держит марку передового государства Европы в воспитании трезвости среди подрастающего поколения.



*Кокушкин Я.К. – Швердину С.Н., Красноносому И.А., Маюрову А.Н.
23 октября 1975 года.
Зеленый город, 23 октября 1975 г.*

Вторит тебе в "Ленинской смене" Саша: "Голосую за трезвость". Напрасно только он скрывает имя общественного деятеля псевдонимом (1).

Очень хорошо письмо Игоря Александровича в "Лит. газету". Ее надо бомбардировать, дух Смирнова-Черкезова (2) в ней силен. Трупный дух. Чего только стоит пресловутая 16-я полоса, эта сточная канава пустословия и пошлости! (хотя сдвиг некоторый намечается. "Психея и небоскреб" – пища для ума. Но это О. Генри! Но Евг. Сазонов – чистый идиот.

Примечания:



1. Я специально опубликовался под псевдонимом (Голосую за трезвость. // Ленинская смена /г. Горький/. 1975. 16 октября). Дело в том, что я только летом 1975 года был переведен из Индустриально-педагогического техникума ответственным в Горьковский обком комсомола, а в сентябре того же года выступил в защиту трезвости на Межрегиональной молодежной конференции, которую организовал наш обком комсомола. Конференцию вел очень грамотный секретарь ОК ВЛКСМ по идеологии Бородачев Владислав Владимирович (р. 2 июля 1947 года), в дальнейшем профессор.

Но слух о моем принципиальном выступлении дошел и до первого секретаря обкома комсомола Февралева Льва Николаевича (р. 12 ноября 1939 года), который так-то меня не мог выносить за трезвеннические убеждения, а тут после моего выступления на конференции, началось серьезное давление. Я решил, что «не следует дразнить гусей» и посему статья вышла в свет под псевдонимом.

2. Смирнов-Черкезов Александр Иванович (наст. фамилия – Смирнов) (5 (18) апреля 1909, г. Александрополь Эриванской губ. – 1972, г. Москва) – русский советский писатель,

очеркист, член редколлегии «Литературной газеты» (1966-1972), один из идеологов культурнопитейства в СССР. В 1927-1931 гг. учился на физико-математическом факультете Московского университета. В 1931 году был арестован и осуждён по одному из уголовных отраслевых дел, связанных с «делом Промпартии». Семнадцать лет с перерывами, с 1931 по 1954 гг., провёл в лагерях ГУЛАГа, где работал на стройках Сибири, Алтая, Урала. В годы Великой Отечественной войны работал в Миассе на строительстве Уральского автозавода. Начал печататься в 1947 году. После освобождения жил в Москве, публиковал повести и рассказы. В 1966-1972 гг. – член редакционной коллегии «Литературной газеты», редактор по разделу науки и экономики.



Юзефович Г.Я. – Маюрову А.Н.
25 октября 1975 года.

Дорогой Саша!

Извините, что задержал ответ. Ждал 9-й номер журнала. К нам он приходит с большим опозданием. Мы получили его лишь несколько дней назад. (1)

Надеюсь обязательно откликнуться на статью С.Н. Швердина, но это требует времени, не хочется повторять ни себя, ни других, а это довольно трудно. Организовать реальные отклики других, еще труднее. Трезвенников (активных) на Д.В., (2) увы! – немного. Можно попытаться организовать студентов, но здесь уже будет элемент давления.

О переиздании книги я еще не поднимал вопрос. Спрашивал, правда, С.Н. Швердана не поддержит ли он меня в плане заявки в центр. издательство, может быть заявить в из-во «Молодая гвардия» или в «Советскую Росию». Пока ответа от него не было. Полагаю, что пробиться в центр. из-во трудно (без поддержки), к тому же я книгу обязательно переработаю. Как всегда засасывает текучка. Но если б я заключил договор на переиздание, то это бы сразу дисциплинировало.

Поздравляю Вас с рождением сына. (3) Желая Вам родительского и сыновнего счастья. Днями должна выйти из печати моя брошюрка о невротических реакциях у детей. Надеюсь прислать ее Вам.

Возможно удастся в декабре побывать в Москве.

До свидания Всего Вам доброго.

Ваш Юзефович.

25.10.75.

Примечания:

1. Речь идет о статье: Швердин С.Н. Я за абсолютную трезвость. //Молодой коммунист. 1975. № 9. с. 101.

2. Д.В. – Дальний Восток.

3. Здесь сыну Яше 5 лет.



Красноносков И.А. – Я.К. Кокушкину, С.Н. Шевердину, А.Н. Маюрову

28 октября 1975 года.

Я.К. Кокушкину, С.Н. Шевердину, А.Н. Маюрову

ОРЕЛ, 28.10.75 г.

ДОРОГИЕ ДРУЗЬЯ!

ПОЗДРАВЛЯЮ С ВЕЛИКИМ ОКТЯБРЕМ! Желаю встретить наш праздник в добром здравии и бодром духом!

Согласен вполне с оценкой Якова Карповича выступления «МК». Когда, где, в каком ПАРТИЙНОМ органе печати ставился так вопрос о трезвости!? Дана не только альтернатива, но и программа пропаганды, направление всеобщей работы по отрезвлению.

Понимаю горестную ЯРОСТЬ Якова Карповича на то официальное непонимание (или нежелание понять) пути или хотя бы тропинки в трезвость! С ним мы встречались вдоволь!

Вот отзывы и реплики нескольких, кто прочитал статью Станислава Николаевича: – «Страшная статистика, надо что-то немедленно делать» – «Поставлен вопрос хорошо, но потом автор отделался примерами, укрылся ими от ответа». «Я впервые прочитала о трезвой свадьбе. Наверное, это единственный за все время случай. Вы же знаете мою семью и пьяницу-мужа. До нас никому нет дела. Развестись не могу: будет ведь жить в нашей однокомнатной. А мне с дочкой уходить некуда. Да и зарезать грозит, как заговорю о разводе. Он ведь у меня детдомовский» (это наша сотрудница-техник). «Государство не может без доходов от водки. Да и пили все испокон веков – сразу ничего не сдвинешь. Надо культурно учить выпивать» (это наш секретарь парторганизации; он не читал «МК»).

Как-то звонил инструктор горкома партии: «Комиссия партконтроля из Москвы закончила проверку. Все ничего вроде бы, да вот ругали, что плохо с пьянством боремся. Не могли бы Вы со мною вместе справочку подготовить на этот вопрос? Поручил мне Первый секретарь. «Посоветовал ему прочитать «МК» N 9, сказал, что нужен комплексный план для Орла – если будет поддержка горкома, возьмусь за это дело. Хочу поговорить с Ивановым (это наш 1-ый).

Прошло несколько дней. Встречаемся с инструктором. «МК» не читал. С Ивановым не говорил. По моим советам готовит сам справочку (большого, видимо, не требуется). ВСЕ!

А вот вам заметочка о бедной стране – ИНДИИ: «БЕЗАЛКОГОЛЬНЫЕ РЕСТОРАНЫ». Конституция Индии предусматривает постепенное запрещение производства и продажи спиртных напитков. Первый шаг на этом пути сделан: принята правительственная программа, запрещающая потребление спиртного в общественных местах: отелях, ресторанах и барах. (Это в «Сов. России», 1975, 27 окт.) – может не читали). «Мозаика».

И несмотря ни на что ВЕРЮ, что коли возьмемся-только у нас в стране и может быть, и БУДЕТ широчайший размах борьбы за трезвенность и принесет он нам успех. Дожить до этого не всем нам доведется, но будет это ВСЕНЕПРЕМЕННО!

С Сашей вполне согласен, что с «любителями» ничего не поделаешь, а союз с «сочувствующими» искать надо. Иначе, трезвенность станет = кастовости (ведь абсолютных трезвенников пока ОЧЕНЬ мало, а допусти брань и антагонизм, короче, потеряй «сочувствующих» – это гроб, ликвидация базы трезвенничества).

С коммунистическим приветом:

Красноносков.



Ноябрь

Маюров А.Н. – Киселеву Л.К., Кокушкину Я.К., Красноносову И.А., Шевердину С.Н., Шичко Г.А.

2 ноября 1975 года.

Здравствуйте, дорогие товарищи!

Поздравляю Вас с праздником Великого Октября. Желаю Вам крепкого здоровья, успехов в труде и борьбе со злейшим порока нашего общества – пьянством и его пособниками.

Я явился домой. (1) Всё в порядке. Сын растёт, уже сидит. Работать начну сразу после праздника.

Новости:

1. У меня стал постоянный рабочий телефон в ОК ВЛКСМ 39-72-62. Так что звонить можно на работу.

2. Опубликован фельетон в «Горьковской правде» о выдаче в ГИПТе (2) фиктивного диплома. Автор Павел Орлов. Результат таков: директор Березин – снят с работы и выговор строгий с занесением, зам. директора Бусаров – исключён из партии и снят с работы. Получивший диплом – брат Бусарова – снят с работы и исключён из партии. Он работал секретарем п/бюро цеха на Автозаводе.

3. Статья в «Молодом коммунисте» чрезвычайно сильная. Ошибка насчет Якова Карповича допущена по причине того, что у меня была долгое время затеряна статья Станислава Николаевича. И я с большим опозданием её дал прочитать Якову Карповичу. Самое главное – наш «Союз» приобрёл, какие бы то ни были, а всё же рамки, закреплённые в Центральной печати. И «друзья» из ОК КПСС мне не смогут сказать, что мы создали какую-то фракцию. Хотелось бы знать, какие поступают отклики на публикацию. Судя потому какой интерес статья приобрела на наших курсах офицеров запаса, то надеюсь на интересные отклики.

Сожалую, что не смог провести анкетирование в армии. Все анкеты там связаны с особым отделам.

4. Игорь Александрович, инструктора можно понять. Ведь он пятое колесо в горкомовской телеге и значит чего-либо там очень мало. Ему просто нужна была отписка (справка), а не дело.

5. Высылаю Игорю Александровичу свою статью опубликованную в «Л.С.» «Голосую за трезвость». (3) Яков Карпович её имеет. Станислав Николаевич её читал ранее, так как именно эту статью я посылал несколько месяцев назад сначала в журнал «Семья и школа», а затем в газету «Известия» Татьяне Тэсс. (4) Но там первый дал отбой, а второй адресат промолчал. Псевдоним взят потому, что не хочу, чтобы «друзья» из ОК КПСС с первых шагов ко мне «присмотрелись».

6. Вышли в издательстве «Знание» две брошюры. Первая «Алкоголизм: проблема и борьба» № 9 за 1975 год (серия медицина). Вторая «Во вред себе и обществу» № 6 за 1975 год. Авторы Ураков и Куликов. Хорошо бы их достать. Станиславу Николаевичу это проще сделать. А в магазине их не купить.

7. Вышел совершенно секретный приказ Министра обороны по борьбе с пьянством в армии. Его номер 0062. Ценно знать его содержание. Я этого сделать не смог.

8. Получил письмо от Юзефовича. Пишет, что сидит над откликом на статью в «М.К.». Дорабатывает свой «Диалог об алкоголизме» с нашими замечаниями. Писал Станиславу Николаевичу о её издании в Центральной печати, ждёт от него ответа. Юзефович будет в Москве в конце ноября месяца. Только не знаю, где он будет. Хорошо бы с ним познакомиться кому-либо из нас и переговорить о проблеме. Кажется, он умный и дальновидный противопоалкогольный политик.

9. Высылаю всем фотографию нашего сына.

10. На Новый год с Валей, наверное, будем в Москве.

До свидания ваш Саша
2.11.75.

Примечания:

1. Я два месяца был в г. Свердловске (сегодня – Екатеринбург), где проходил офицерские сборы в одном из военных училищ.

2. ГИПТ – Горьковский индустриально-педагогический техникум, где я раньше работал секретарем комитета комсомола.



3. Речь идет о моей статье «Голосу за трезвость» // Ленинская смена /г. Горький/. 1975. 16 октября.

4. Татьяна Тэсс (псевдоним; настоящее имя Татьяна Николаевна Сосюра) (1906 год – 1983 год) – советская писательница, журналистка и публицистка, многолетняя сотрудница газеты «Известия».

Окончила Одесскую консерваторию по классу рояля. Автор очерков, рассказов, документальных книг и повестей, публицист. Главной темой её творчества были проблемы воспитания. Почти 50 лет (с 1934 по 1983 гг.) работала специальным корреспондентом газеты «Известия», её называли «самой читаемой журналисткой газеты». Статьи и книги подписывала псевдонимом «ТЭСС» (все буквы прописные). Похоронена на Кунцевском кладбище в Москве.



Шевердин С.Н. – Маюрову А.Н.
5 ноября 1975 года.

Дорогой Саша!

Поздравляю тебя, Валю, Якова Александровича с праздником! Всего наилучшего Вам всем вместе и каждому по отдельности!

Прости, что долго не писал: очень и очень загружен был и загружен есть. Сдал статью-беседу с Ткачевским в «Комсомолку» – тема «Алкоголь и семья» в их рубрику «Семейный разговор». Принята. Посмотрим, что дальше. В принципе – как ни странно! – принята статья в «ЛГ» – тема «Алкоголь и кино». Пока что, как говорит Рубинов (!) и сотрудница его отдела, ведущая статью, кастрировать не собираются. «Неделя» заказала полосу (страницу) о том, как это можно жить без алкоголя. (1)

Ну, и так далее. Так что сам понимаешь: работы – есть ведь еще и основная, где я сейчас один, да еще за редактора отдела! – хоть отбавляй.

Посылаю образец опросного листочка, который разослал во все концы страны – для ориентировки дальнейшей работы. Присылать (надо, чтобы ответили «простые» читатели) нужно по моему адресу до востребования.

С комприветом!

С. Шевердин.

5 ноября 75.

Примечание:

1. Антиалкогольная полоса в «Неделе» так и осталась мечтой.



*Шевурдин С.Н. – Кокушкину Я.К., Красноносому И. А., Маюрову А.Н., Киселеву Л.К. и др.
5 ноября 1975 года.*

ОПРЕДЕЛИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, СВОЕ ОТНОШЕНИЕ К СТАТЬЕ «Я ЗА АБСОЛЮТНУЮ ТРЕЗВОСТЬ!»

(Ниже предлагаются вопросы, однако, Вы можете отвечать не только непосредственно на них, но и произвольно).

1. Одобряете ли публикацию в целом?

2. Согласны ли с позицией автора (имеется в виду тезис о полной трезвости, как единственном решении проблемы пьянства и алкоголизма)?

А. Если согласны, то, какие еще соображения, аргументы в дополнение к отмеченным автором считаете нужным предложить?

Б. Если не согласны, то, какие соображения, аргументы подтверждают Ваше несогласие?

В. Если согласны, то сможете ли сами придерживаться позиции полной трезвости? Если не сможете, то, что Вам мешает?

Г. Если не согласны, то, по каким поводам считаете уместным продолжать употребление спиртных «напитков»?

3. Сможете ли Вы лично прожить без алкогольных «напитков», если (предположим) их не станет?

4. Сможете ли Вы лично прожить без алкогольных «напитков», если алкогольные «напитки» будут столь же широко доступны, как сейчас?

СПАСИБО!

Укажите, пожалуйста, свой возраст, пол, семейное положение, образование, род занятий. Если хотите, назовите фамилию, имя, отчество.

Примечание: при ответе не обязательно переписывать вопрос – достаточно его обозначить соответствующей цифрой или буквой.

5 ноября 1975.



Шичко Г.А. – Маюрову А.Н.

6 ноября 1975 года.

Глубокоуважаемый Александр Николаевич!

Поздравляю Вас, Валю и Яшеньку с 58-ой годовщиной Октября! Всем желаю крепкого здоровья, много радостей и всяческих благ.

Вот уже пишу третье письмо, а Вы ни одного не получили. Теперь получите все сразу. Это теперь же отправлю, чтобы и оно не сделалось неотправленным.

Сегодня побывал в Разливе у старого большевика-ленинца и моего большого друга Александра Николаевича Емельянова (1). Он в 17-ом вместе с родителями и братьями укрывал Ленина. Взял отзыв на статью С.Н. Шевердина. Копию посылаю Вам с условием, что Вы мне вернете её. Это мой экземпляр. Один отправил редакции, другой Шевердину.

Так затянула текущая работа и всякие непредвиденные и неприятные дела, что все еще не успел довести до надлежащего вида материалы собрания секции, касающиеся 9-го номера «М.к.» (2) Надеюсь в ближайшие дни отправлю редколлегии.

Как прошли сборы? Чем занимаетесь в Обкоме ВЛКСМ? Все ли благополучно дома? (3)

Всего Вам приятного и большого.

Г. Шичко.

Примечания:

1. Емельянов Александр Николаевич (1899 год – 1982 год) – член партии с 1917 года, красногвардеец, активный участник четвертого трезвеннического движения в Ленинграде.

Помогал отцу обеспечивать безопасность Ленина и Зиновьева в Разливе. Участник Октябрьского вооружённого восстания в Петрограде. После службы в Красной армии работал на Сестрорецком заводе токарем. По рекомендации Ленина в октябре 1920 года поступил на командные кавалерийские курсы.

Директор лечебного хозяйства Сестрорецкого курорта. Арестован в 1934 году в Смоленске, где находился на курсах по переподготовке кадров. Освобождён в феврале 1939 года, жил и работал в Омске до 1941 года. В годы Великой Отечественной войны на фронте. С 1946 по 1949 год работал токарем в совхозе под Омском. В 1949 году арестован. В 1954 году освобождён и приехал в Разлив на завод. 1957 год – реабилитация с восстановлением партстажа с 1917 года. 1965 год пенсионер союзного значения. В 1970 году награждён орденом Красной Звезды.

2. Имеется ввиду обсуждение статьи С.Н. Шевердина «Я за абсолютную трезвость» (Молодой коммунист. – 1975. – № 9).

3. Я, действительно, тогда только что прошел в течение 2 месяцев военные сборы – обучался в Свердловском военном училище политических работников. А в обкоме комсомола я работал в организационном отделе на должности ответственного, курировал ряд районов Горьковской области: Богородский, Лукояновский, Больше-Болдинский и Гагинский районы, а также Приокский район города Горького. Работал в этой должности с 1975 по 1978 годы, пока меня не утвердили заведующим сектором учета и статистики Горьковского обкома ВЛКСМ. Занимался и общественной работой – являлся ученым-секретарем Секции проблем отклоняющегося поведения Волго-Вятского отделения социологов Советской социологической ассоциации АН СССР.



*Шичко Г.А. – Маюрову А.Н.
7 ноября 1975 года.*

Глубокоуважаемый Александр Николаевич!

Сразу же с получением Вашего письма от 5 сент. 1975 г. я подготовил ответ, но не успел отредактировать его и отправить, поскольку пришлось лечь в глазную клинику. Прилагаю это письмо.

Наконец-то удалось достать «Молодой коммунист» № 9 (1). На собрании нашей Противоалкогольной секции коллективно прочли статью Шевердина и Карпова. Я замагнитофонировал выступления своих товарищей. Как только отпечатаю материал, вышлю редакции журнала.

Хорошо бы нам встретиться в Москве и не только за круглым столом. Важно было бы организовать встречу с редколлегией «М.к.» (2) с тем, чтобы заразить её серьезным стремлением активно участвовать в борьбе с алкоголепитием. Я мог бы прочесть на этой встрече короткую лекцию о развиваемом мною новом направлении – гортоновике, о котором упоминалось в статье «Двуликий Бахус». Конечно же, специально остановился бы на проблеме борьбы с пьянством. Нам нужно любой ценой иметь печатный орган или часть его. В дореволюционное время около 15 журналов (3) занималось целиком или частично проблемой борьбы с пьянством. В 30-е годы был журнал «Трезвость и культура» (4).

До появления противоалкогольного печатного органа нам нужно возможно больше публиковать статей и рассказов. Одиноким голосом Шевердина без нашей поддержки будет полностью заглушен лживыми голосами сторонников «культурного» винопотребления. У нас имеется много противоалкогольных материалов, однако мы не умеем «устраивать» издание их. Если у вас имеются возможности стимулировать редакцию к принятию противоалкогольных работ, то мы выслали бы Вам пару рассказов и 2-3 статьи. Сейчас я договорился с одним заводом о выделении в его многотиражке небольшого поля для наших противоалкогольных материалов. Однако у этой газеты круг читателей узок, следовательно, наше влияние будет весьма скромным.

Горячо поздравляю Вас с проведением безалкогольной свадьбы (5). Это замечательно!

Отвечаю на Ваш вопрос относительно публикации в журнале «Химия и жизнь». Со статьей Сытинского я знаком. Написал как бы продолжение её, но из-за болезни не завершил доработку. Победа над алкоголизмом отнюдь не в руках биохимиков или фармакологов. Её могут одержать психологи, физиологи и философы. Почему пьют люди? Лишь потому, что одержимы ложными пьяными убеждениями. Вытесните ложные убеждения правдивыми и люди перестанут потреблять спиртное. Таким путем я избавляю алкоголиков от их страданий.

Поздравляю Вашу жену Валю с проявлением гражданского мужества на свадьбе. Желаю ей доброго здоровья и активной борьбы с Бахусом.

Всего Вам хорошего.

7.11.1975 года, Шичко.

Примечания:

1. Имеется в виду статья С.Н. Шевердина «Я за абсолютную трезвость» (Молодой коммунист. 1975. № 9).

2. «М.к.» – имеется в виду журнал «Молодой коммунист», где С.Н. Шевердин работал с 1972 по 1981 г.г., вначале в качестве консультанта отдела пропаганды и науки, а затем редактором отдела политической и экономической учебы молодежи и являлся членом редколлегии журнала.

3. Здесь Г.А. Шичко ошибается. До революции в Российской Империи издавалось более 30 трезвеннических периодических изданий. А были еще издания на эстонском, литовском, латышском, польском и финском языках. Ряд журналов имел религиозно-нравственную направленность: журнал «К свету» издавался в Твери в 1910-1916 г.г.; «Народная трезвость» выходил в Санкт-Петербурге в 1911 году; «Родная жизнь» издавался в Петрограде в 1915-1916 г.г.; «Трезвая жизнь» выходил в Санкт-Петербурге в 1904-1914 г.г.; В 1907 году в столице же выходил журнал «Трезвое слово ко всем вопросам жизни личной, семейной, общественной и государственной»; в Москве в 1911-1914 годах издавался журнал «В борьбе за трезвость»; в г. Серпухове Московской губернии выходил в свет в 1912-1913 г.г. «Воскресный листок»; журнал «Друг трезвости» издавался в Санкт-Петербурге в 1901 году.

Довольно много журналов имело общественно-политическую направленность. К ним, в первую очередь, следует отнести журналы: «Отрезвление», выходящий в Санкт-Петербурге в 1914 году; «Сила трезвости», издававшийся в Петрограде в 1916 году; «Трезвость и бережливость», выходящий в столице в 1902-1904 годах; там же выходил журнал «Трезвый понедельник» (1914 г.); в столице же издавался в 1901-1916 годах «Вестник трезвости», а так же в 1911-1912 годах «Всероссийский вестник трезвости» и в 1898-1899 годах – «Народная трезвость».

Издавались в те времена журналы Попечительства о народной трезвости, военный журнал, журналы для детей и подростков, литературно-художественные журналы и другие.

4. Необходимо отметить, что в период третьего трезвеннического подъема в СССР издавались и другие трезвеннические журналы: «За трезвость» (г. Харьков), «За здоровый труд и быт» (г. Нижний Новгород), «Гигиена и здоровье рабочей и крестьянской семьи» (г. Ленинград).

5. Геннадий Андреевич имеет в виду первую трезвую комсомольско-молодежную свадьбу, которая состоялась у нас в г. Горьком в ресторане «Волна» 20 апреля 1973 года. Автор же письма узнал о ней только в 1975 году. О свадьбе в 1913 году написала только газета «Автозаводец» в г. Горьком. Все газеты (Областная «Ленинская смена», Общесоюзная «Комсомольская правда» и другие), куда мы посылали материалы о свадьбе – скромно отмолчались.



Краснонос И.А. – Маюрову А.Н.
15 ноября 1975 года.
Орел. 15.11.75

Спасибо, дорогие Саша и Валя за поздравительную телеграмму. Сейчас еще раз перечитал статью А. Янина (1) и не утерпел похвалить тебя, Саша. Статья удалась, она и от души, и по самой сути дела. Как-то, Юзефович писал мне, что он сам не разобрался (хоть и психолог-медик), почему люди пьют? И пьют все чаще и больше. Ты ругаешь эстетизирующих и пьющих красиво и умеренно. Их не надо ругать (это же резерв непьющих), их надо, когда пинешь, жалеть (часть из них подневольно переходит в «любителей» и «пьяниц»), И призывать их вовсе не пить, т.к. если не сами, то «сбутыльники» их сопьются!

Привет Яше.

Ваш – Краснонос.

Примечание:

1. Это один из литературных псевдонимов А.Н. Маюрова.



Пономарев М.И. – Маюрову А.Н.

20 ноября 1975 года.

Здравствуй, друг Саша!

Поздравляю с продвижением, а также с пополнением в семье. Получив твоё письмо, я сразу взялся за работу. Написал статью, дня за два отредактирую и пошлю С.Н. Швердину, на публикацию «Я за абсолютную трезвость», как ты просил.

Также я распространяю анкету по возможности. К тому же, я послал в Севастополь своим знакомым из ОКО послание, чтобы они прочитали № 9 «МК» и откликнулись на него.

Соответственно буду готовить статью в местную газету.

Мы с тобой как-то мечтали собрать Всесоюзные антиалкогольные силы в Горьком, но так и не получилось. Надо продумать этот вопрос. Видимо надо поднимать силы на борьбу с зелёным змием, укреплять и консолидировать все прогрессивные силы Союза. Как ты это представляешь? Пиши?

К тебе, Саша, просьба. В Оренбурге остался мой брат, он моих убеждений, единомышленник. Напиши ему, дай толчок, чтобы он работал с нами.

Его адрес: 460000, Оренбург, улица Кирова, дом 8, квартира 3. Пономарёву Виктору Михайловичу. Немного о себе: в Омске, как ты помнишь, живу третий год, работаю в школе, скоро перейду в институт. Работаю в науке над спортивно-педагогической, а равно и медицинской проблемой утомления и восстановления.

Желаю тебе поскорее закончить институт, сдать ГОСы и с ещё большими усилиями продолжать нашу общую борьбу.

До свидания.

Миша.

20.11.75 г.



Красноносков И.А. – Кокушкину Я.К., Швердину С.Н., Маюрову А.Н.

20 ноября 1975 года.

т.т. Кокушкину, Швердину, Маюрову

Орел, 20.11.75 г.

ДОРОГИЕ ДРУЗЬЯ!

Получил вчера и прочитал работу Е.М. Жидкова (1). В ней схвачено почти все самое существенное. Высказаны совершенно новые объяснения знакомых нам проблем и явлений. Несколько серьезных неточностей в статистике (душевое сейчас и в России, оценка числа больных-алкоголиков и некоторые другие), с первого взгляда

малосущественных, могут снизить эффективность работы и ее пользу, тем более, что доброжелательных оппонентов ожидать не приходится.

Предлагаю на Ваше усмотрение: ознакомить Евгения Михайловича с нашей внутренней договоренностью (Станислав Николаевич назвал это – «устав»), принять в число наших боевых друзей, ознакомить с нашими мыслями и работами (в частности «Тропинка», «Открытое письмо») и помочь подправить места, которые неточны, а главное, «Предложительную часть» его «Письма» – ведь его работа, конечно, на нем не остановится.

Я написал Е.М. о получении и прочтении его «Письма». Согласитесь, что работа эта – исключительной силы, профессиональности и объективности. По существу поставлен вопрос о предании суду тех планирующих чиновников Госплана и Минфина, которые не только нерадивы в работе, но и преступны перед нашим народом.

С коммунистическим приветом: п/п (И. Красноносков)

Примечание:

1. Жидков Евгений Михайлович, инженер и активист трезвости из Горького.



Шевердин С.Н. – Маюрову А.Н.

23 ноября 1975 года.

САША!

Как мне написал Юзефович, (1) ты рекомендовал ему послать копию отклика в сектор печати. Этого делать не нужно никому, кроме Я.К. и, м.б., еще одного-двух, кого определим мы с Киселевым. ЦК не такой орган, который следует подвергать массированному давлению по всякому поводу. (2)

С комприветом С. Шевердин.

23.11.75.

П.С.: обдумываю заказ «Журналиста» на вторую статью (по откликам). Тема заказа – результативность выступлений печати. Нужна организующая идея и яркие примеры. Скажем, результативность маленькой заметки в «Автозаводце» о трезвой свадьбе! (3)

Примечания:

1. Юзефович Григорий Яковлевич – кандидат медицинских наук, доцент кафедры психиатрии Хабаровского медицинского института, автор ряда книг в защиту трезвости.

2. Странно, не могу понять до сих пор, почему С.Н. Шевердин считал Григория Яковлевича Юзефовича не авторитетным человеком для ЦК КПСС.

3. Речь идет о публикации в газете Горьковского автомобильного завода «Автозаводец» (Автозаводец. 1973. 11 мая) о нашей с Валей трезвой свадьбе. Это была первая официальная публикация, но наделавшая много шума. От публикации подобных статей отказались все газеты, с кем я сотрудничал тогда: «Ленинская смена», «Горьковская правда», «Горьковский рабочий», «Комсомольская правда» и другие. Горьковский писатель Валерий Шамиурин, работавший в то время в областных газетах, рассказывал

мне позднее, что практически все журналисты были в шоке и поговаривали, что «Маюров совсем спятил».



*Кокушкин Я.К. – Красноносому И.А., Шевердину С.Н., Маюрову А.Н.
29 ноября 1975 года
Зеленый город, 29 ноября 1975.*

Товарищи!

...Без уничтожения ореола радости, красоты, благородства вокруг бутылки, без изжития ритуала с обязательными, по существу, выпивками, не будут иметь успеха никакие проекты постепенного сокращения выпуска спиртного, т.е. сухой закон в рассрочку.

О самогоне. Административные меры нужны. Но они много успешнее будут проводиться и менее будут нужны с пробуждением в массах сознания никчемности и вредности гнилых традиций.

Сейчас мы имеем мощное идеологическое оружие: МАНИФЕСТ "Я за абсолютную трезвость". Он направлен уже не просто против пьянства (пьянство-то никто, даже пьяницы не оправдывают, они, как правило, утверждают при их осуждении, что пьют умеренно). МАНИФЕСТ направлен против официальной рекомендации "пить в меру", пить "культурно". То есть следовать практике принятой (и популяризуемой) в верхах, пропагандируемой с экранов "важнейшего из искусств", кино и телевизора. Против коварной, как троянского коня, роли "благородных" марочных вин, шампанского и "второго хлеба" (так выпивохи именуют подлое пойло – пиво).

Вся алкогольная продукция рекламируется как высшее блаженство, с жульническими этикетками (сормовский "солнцедар").

Статья П. Карпова "Размышления у красной черты" очень правильная и убедительная. Она, кстати, предшествует Манифесту. Сам Карпов (если это не псевдоним) желателен в качестве организатора-координатора Перми, как и Шичко в Ленинграде, товарищ в Киеве, Е.М. Жидков (1) в Сормове.

Главное сейчас, я полагаю, крепить контакты, связи с абсолютными трезвенниками, расширять их, не гоняясь за численностью. Полезен диалог с такими, как Ткачевский, с целью ориентировать оппонента на абсолютную трезвенность. Никаких уступок "философии" умеренного питья", ее апологетам.

Кокушкин.

Примечание:

1. Жидков Евгений Михайлович – инженер из г. Горького, активный убежденный трезвенник, автор ряда аналитических записок в верха по сворачиванию алкогольной проблемы в СССР.



Шевердин С.Н. – Жидкову Е.М. (1)

Копии – Кокушкину Я.К. (Горький), Маюрову А.Н. (Горький), Шичко Г.А. (Ленинград) (2),
Киселеву Л.К. (Москва), Найману А.Я. (Киев) (3)

29 ноября 1975 года.

ГОРЬКИЙ

Товарищу Жидкову Е.М.

Дорогой Евгений Михайлович!

В понедельник 1 декабря улетаю в ГДР, где надеюсь установить контакты с тамошними пратиивоалкогольщиками. Но это к слову (о том, что получится извещу всех), а сейчас по поводу Вашего письма в ЦК и т.д. Одновременно и некоторые сопутствующие замечания и суждения в связи с последними опытами и письмом Якова Карповича.

«Глобальный» цейтнот вынуждает меня быть очень кратким и сдерживать свои эмоции (возле некоторых мест Вашего письма я поставил жирные восклицательные знаки, а кое-каким – признаюсь – профессионально позавидовал, настолько метки, остроумны, точны некоторые Ваши наблюдения и высказывания; обо всем этом не пишу, если вещи заведомо для всех нас ясные и не требующие развития и уточнения), а также, не трудясь над композицией, взять за канву для ответа порядок Вашего письма.

1. Вы абсолютно правы – по существу – в требовании вынести вопрос на обсуждение съезда. Почему это нереально, я писал в связи с проектом Я.К. (4) Правы Вы и в язвительных нападках по поводу нашего партийного нарциссизма. Самовлюбленность пошлейшая и гнуснейшая. Отвратительно к тому же то, что наши нарциссы с партбилетами пытаются и Ленина заставить бляеть как юбилейщика и тарыхтеть как барабанщика. Пример – подтасовка со знаменитой правкой об уме, чести, совести эпохи, цитирую по памяти как у Ленина: «Народ нашей партии верит, в нем он видит ум, честь и совесть нашей эпохи». Ясно, что это значит. Будьте, мол, на уровне этого доверия народа. У нас же цитируется так, что извольте, дескать, партию уважать за ее... эдакие наследственные свойства, знак качества поставлен самим Лениным. Вот оно комчанство, о котором писал Ильич, и – более того – комговно, о котором он тоже писал (в прошлогодних моих письмах есть точные ссылки).

2. Существенная ошибка – утверждение об отсутствии социальных (т.е. общественных) причин для пьянства. Перепутаны понятия «социальный» и «классовый». Классовых причин нет. А социальные, конечно, есть. Это, во-первых, алкогольный прилавок, во-вторых, привычки, традиции. Все это социальные причины (точнее условия) в самом точном терминологическом значении этого слова. В популярных (и некоторых научных) книжках часто пишут об отсутствии социальных причин пьянства и т.п., но это чистейшей воды демагогия.

3. Душевое потребление сейчас выше уровня царской России – в 2,6 раза (по официальным данным, без самогона и суррогатов) и почти – в 4 раза (с учетом этих добавок). Познакомьтесь с материалами экспертного опроса «ЭКО» (5) – есть у Саши Маюрова.

4. Правильно Вы акцентируете внимание на том, что пьяницы – это наши советские люди (а не подонки, как иногда упрощают – чего бы проще). Конфронтация: пьющие – непьющие – бессмысленна, мы боремся за пьющих тоже. Точно так же, как, по Ленину, надлежало работать и с верущими и в консервативных профсоюзах (и т.п.) – так и сейчас: не замыкаться в трезвенническую секту для созерцания своей красоты (такой трезвеннический нарциссизм ничуть не лучше нарциссизма партийных чинуш и партийных обывателей), а искать контактов со всё большими и большими массами и в особенности массами пьющих. Ленинское: знать массу, знать все, не отрываться, уметь завоевать ее абсолютное доворие – это положение верно и в нашем случае.

5. В книжке Куликова, Уракова «Последствия алкоголизма» (6) и в «Комсомолке» за 25 ноября 75 г. говорится о зоне действия алкоголика, пьяницы – 7-10 человек. Можно пользоваться этими цифрами, и тогда вся зона поражения – 100 (!) миллионов!
6. Свидетельствую: «длинноволосость» и т.п. – не доказательство духовного нигилизма и прочее. Этого – ей-ей! – Евгении Михайлович, не надо. (По секрету, сам я, скорее всего, в привычках, моде и т.п. – педант и сухарь, но назову сколько угодно «волосатиков», на которых можно полностью положиться). Есть среди эдаких – даже максималисты (нравственные), так выражающие свое недовольство теми же язвами, которые мы ненавидим. Конечно, это иррациональный протест и максимализм, который, став неуправляемым, может принести немалый вред, но надо им управлять – в этом-то и загвоздка.
7. Съезд комсомола Вы изругали абсолютно правильно, не здесь больших сдвигов пока что ожидать не приходится.
8. Цифра об увеличении в 2 раза продажи водки-вина в Горьком явно завышена. Это вредно, так как может вызвать недоверие и к достоверной информации в Вашем же письме.
9. Правильно ставите вопрос об алкоголе и браке (супружеском). Неточность в цифрах: среди общего числа слабоумных новорожденных обязаны этим алкоголю примерно две трети. В «Комсомолке» удалось впервые так громко сказать, что противоалкогольное просвещение молодоженов при дворцах бракосочетания могло бы стать делом комсомола. Вот если бы Саша попытался надоумить на это (в качестве примера для всей страны) (Г. Подарову – директор такого дворца в Горьком).
10. Цитирую Ваше письмо: «Если к этому добавить утверждения медиков, что каждый человек потенциальный пьяница, что у человека врожденная тяга к возбуждающим средствам... Именно из-за врожденного стремления... так трудно отвыкнуть пьянице от вина...». Здесь крайне серьезная, принципиальная неточность, тем более, что таких утверждений у серьезных медиков-наркологов – нет! У человека, который за миллионы лет развития вплоть до эпохи неолита (нового каменного века) не знался с алкоголем (прибавте сюда еще миллиарды лет биологической эволюции всего живого) – врожденная беззащитность от этого яда – вот почему его организм и проницаем для алкоголя (так же, как ткани тела проницаемы для ножа). Врожденная тяга у человека к тем продуктам природы (и их искусственным заменителям), из которых он может черпать строительный материал для своего тела и которые могут служить источником функционирования его органов. Правда, у человека есть потребность в углеводах, в сахаре, а из последнего в организме даже новорожденного (как и любого теплокровного животного – в результате обязательных хим. реакций – начинает образовываться алкоголь (его в каждом приблизительно, даю по памяти – некогда лезть в книжки, – 0,013 %). Химические лаборатории организма стараются не допускать нарушения этого баланса: выводят излишки естественным путем, а в критической ситуации вызывают рвотный рефлекс. Детально биохимия опьянения и алкоголизма рассмотрена у ленинградца Сытинского (попросите у Маюрова журнал «Химия и жизнь» – у меня нет сейчас запасных экземпляров). Ощутимые (хотя и поправимые, не роковые) последствия для организма начинают наступать, если концентрация алкоголя в крови подходит к границе 0,05% (стопка водки, стакан крепленого вина, бутылка сухого и т.п. – даже литров пять, скажем, кваса, если бы у человека хватило «емкости» принять столько). Впрочем, я нарушил собственный запрет не увлекаться. Замечу, что утверждение клинической, биологической безвредности (роковой, непоправимой) глотка водки или бокала шампанского полностью теряет свою силу и убедительность, как только мы начинаем рассматривать эту безобидную дозу с социальной точки зрения. Это отражено, в частности, в моей беседе с Ткачевским, где говорится, что не имеющий роковых последствий для здоровья бокал

шампанского остается носителем привычки. К сожалению, редакция сократила такое разъяснение: «Это правильно, – отвечаю я Ткачевскому. – Так же правильно, как и то, что 20 чумных бактерий принесут человеку еще меньший вред, чем слону дробинка. Но вся беда в том, что эти бактерии непременно начнут размножаться в организме и, в конце-концов, погубят его. Таков и бокал шампанского, не приносящий непоправимых последствий для здоровья...» – далее по тексту.

... Продолжаю свои замечания относительно этого же места Вашего письма. Здесь не очень удачно сформулировано о добрых и злых началах (?) в человеке, а чуть ниже все употребляется формула о взаимоотношении общественного бытия и общественного сознания. Общественное бытие – понятие обобщенное, интегральное и потому можно говорить о социалистическом общественном бытии и т.п. и соответственно познании. В более узком значении лучше говорить о быте, традициях, объективных факторах и т.п.

11. Одно, на мой взгляд, существенное стилевое несоответствие: Ленин и... гоголевские дамы (?)

12. Все верно: объяснение необходимости алкогольной добавки в бюджете тем, что на эти деньги пушки делают – брехня и демагогия, используемая в качестве дымовой завесы именно для сокрытия собственной преступной глупости или еще чего похуже.

13. Ленина о пролетариате как восходящем классе Вы процитировали по «ЭКО», а там неточность. Нужно смотреть как у Цеткин. Есть неточность (в эпиграфе – тоже) и при цитировании доклада на партконференции. Этого – когда письма идут в верха – нужно избегать, чтобы не давать повода противникам цепляться за мелочи.

14. Относительно сталинских высказываний по поводу водочной монополии я писал в предыдущих письмах, которые есть у Я.К. и Саши.

15. И – наконец – самое главное, может быть. Вы обращаетесь с призывом к властям. Но ведь признать нынешнее положение о пьянстве в стране – это для них положить головы на плаху! Никто из этих нарциссов на это не пойдет: еще жизнь себе портить! Ведь сами же пьют, пьют и по поводу мира, и по поводу марксизма-ленинизма. Причем в данном случае совсем не важно – на самом ли деле пьют? Вот тот случай, когда шампанское в бокале может остаться совершенно нетронутым (Косыгин, например, рассказывают – дальний трезвенник по причине почек и еще чего-то), но – важен ритуал как носитель привычки. Актер во время спектакля тоже только делает вид (и в кино) – но какая разница?

Н.В. На мой взгляд, такие письма сейчас нереальны, как ни прискорбно это. Ведь писали же 27 (!) академиков, а член-корроров АМН (ленинградцев, дредводительствуемых Ленинским и Государственным лауреатом Угловым). Писал Струмилин от имени президиума Академик наук СССР на имя Брежнева. Ни черта! Сиделки к креслам присоли.

Что может быть осуществимо в этом – официальном – направлении? Может быть, включение в Устав пункта о несовместимости пьянства (именно пьянства и только пьянства, а не употребления алкогольных «напитков») с пребыванием в партии. Если составить такое письмо и собрать под ним 100 подписей в Горьком (на счет полной трезвости столько не подпишут, а на счет пьянства могут). Послать. Провернуть ту же акцию, что с «Предложением...» т.е. разослать в разные города и инстанции. Получится массированное наступление на узеньком участке. К тому же ни слова о пугающей многих и непонятной трезвости. Но если будет такой пункт, то откроется дорога к более широкому обсуждению проблемы на партийных собраниях, а значит и для пропаганды единственно истинного тезиса о полном исключении алкоголя из быта и о проблемах алкогольной политики. Я думаю, Вы, Евгений Михайлович, при авторитете Якова Карповича (не пугая никого своим праведным трезвенническим максимализмом) могли бы организовать такое письмо от сотни горьковчан (ни в одной строке – подчеркиваю! – не замахиваясь на алкогольную политику в целом и на решения 72 г., как бы глупы и

никчемны они не были). А дальше пойдет. В Москве я тоже постараюсь это же подтолкнуть. В Ленинграде – Г.А. Шичко. А там еще есть Киев, Куйбышев и т.д. В этом случае и ЦК, чтобы насытить «волков» может согласиться: «бараны-то» – к тому же в наши пасти они все равно не лозут – остаются целы. Пробить бы такой пункт в Устав! Даже не пункт, а строчку, слово добавить в уже имеющиеся! И то тропочка к партийным собраниям и партийным массам!

Ну, а главная задача – это по возможности широкое просвещение населения. Внедрение идеи полной трезвости и пагубности «пития в меру».

«Идея» неизменно посрамляла себя, – писал Маркс, – как только она отделялась от «интереса». К сожалению, до сих пор интерес народа избавиться от пьянства связан с идеей «доброто», семейного «культурного», а то и весело бесшабашного пития. Трезвенники в глазах большинства огромного – чудики или даже ханжи. Конечно, в случае альтернативы: трезвость или пьянство – многие, очень многие из таких ухватятся – за трезвость, и мы, конечно, не должны отказываться и от такого варианта – но лучше бы вот чтоб убедить – не большинство; это утопия – а активное меньшинство, решающее меньшинство, процентов 15-20 населения, что трезвость – единственный выход, а «культурное» питие – опаснее пьянства.

А поэтому можно иметь в виду и другую более-менее осуществимую задачу: специальный массовый орган по пропаганде. При известных гарантиях, что это не будет пропаганда «умеренности» и «культурности» можно будет и ее двинуть, эту идею. Но пока – и ее нужно держать только в уме, а то – не дай бог! – пробьем и вот еще более сильный враг. Ведь результаты осуществления всяких замыслов зависят – учит нас марксизм-ленинизм – не от содержания самих замыслов, а от реальной обстановки. Даже самые чистые намерения – вспомните героев народничества! – приводят подчас к плачевным результатам, даже обратным тому, что мечталось. Нельзя нам делать таких шагов (хотя бы и абсолютно истинных по существу и благородных по окраске), которые могут привести к серьезным ограничениям. «Где не погубило слово, там и дело еще не погубило» (Герцен).

С коммунистическим приветом С. Шевердин
29.11.75.

Примечания:

1. Жидков Евгений Михайлович, активист трезвеннического движения в Горьком в 70-80-е годы прошлого века, хороший аналитик. Жил в Сормове. Направлял ряд своих аналитических материалов об алкогольной ситуации в стране и предлагал комплекс политических, экономических и социальных мер по разрешению этой проблемы.

2. Это первое письмо, написанное по кругу соратникам борьбы за трезвость, где адресатом оказался Геннадий Андреевич Шичко из Ленинграда.

3. Впервые в обойме переписчиков по кругу оказался Найман А.Я. из Киева: Найман Александр Яковлевич (р. 9 ноября 1945 года) – кандидат политических наук, ветеран трезвеннического движения СССР и Украины, публицист.

4. Я.К. – Кокушкин Яков Карпович (29 декабря 1892 года – 17 июля 1984 года) – выдающийся деятель трезвеннического движения СССР, зачинатель четвертого – современного этапа трезвеннического движения в нашем Отечестве (г. Горький).



5. *Материалы круглого стола «Экономика алкоголизма», опубликованные в журнале «Экономика и организация промышленного производства» («ЭКО». 1974. № 4).*

6. *Ураков И.Г., Куликов В.В. Последствия алкоголизма. М.: Медицина, 1975.*



Красноносков И.А. – редакции газеты «Советская Россия»

Копия – Маюрову А.Н.

29 ноября 1975 года.

т. Маюрову А.Н. – копия г. ОРЕЛ, 29.11.1975 г.

Родная моя, милая сердцу «Советская Россия»! Сегодня ты спросила меня, твоего читателя и поклонника: «Какой бы вы хотели видеть «Сов. Россию» в 1976 году?»

Давай подумаем вместе, расположившись после напряженного рабочего дня в небольшой редакционной комнате, в тесном кругу твоей редколлегии и неустанных, «каторжных» тружеников-журналистов.

Чего от тебя ждут миллионы твоих читателей? Ты, орган нашей Партии, Верховного Совета и Правительства, широко освещаешь Производство – городское и сельское, соревнование и поиски дополнительных резервов, советское строительство и рост материально-технической базы, международную жизнь и достижения братских социалистических стран. Твои замечательные, удобно вытянутые в колонку, постоянные рубрики: «Мозаика», «По белу свету», «8-я колонка», «Соты», дают нам, читателям, яркий, точный, краткий, полезный, надолго запоминающийся материал. Такого не сыщешь в других газетах.

Чего же надо еще читателю? Что каждодневно беспокоит или скорее даже мучает не сотни, не тысячи, не десятки тысяч, а десятки МИЛЛИОНОВ людей. Нет, мы не оговорились, десятки миллионов каждодневно и беспокоит так, что блекнет, скрывается в каком-то густом вонючем тумане и радость труда, и рост материального достатка, и недавно полученная новая квартира....

Ты догадалась, умница моя, – опять, должно быть в 3000-ый раз в минувшем году, надоедает очередной читатель с проблемой пьянства! «Ну что, что может сделать газета? Да и мало ли мы пишем об этом!?!..»

А вот и голос важного редакционного работника, удобно расположившегося в мягком кресле, в углу комнаты: «Постойте, а не много ли в этих алкогольных читательских письмах преувеличений и эмоций, особенно, когда читатель **ОБОБЩАТЬ** начинает?!»

Разберемся – есть ли они, эти преувеличения? В народе больше мудрецов, чем, обычно, мы думаем. В сороковые – почти не пили мы, молчали и мудрецы. В пятидесятые – стали беспокойно спрашивать: «Не пропить бы Россию!» В шестидесятые – с тревогой вопили! «Братцы, пропиваем же Россию!» В семидесятые – махнули рукой: «ПРОПИЛИ РОССИЮ...».

И скользит это во всем: в разговорах, в письмах, в анекдотах, кстати, вот один образец из анекдотов семидесятых:

– Летят в самолете после совещания Помпиду, Никсон, Брежнев. Вдруг-гроза. Молния как полыхнет, гром как грохнет. От вспышки зажмурились. Глаза раскрыли, глядь, Бог в самолете. «Господи, – спрашивает Помпиду, – когда наша молодежь успокоится и забастовки прекратятся?» Подумал Бог, отвечает, через 33 года, мол. Заплакал Помпиду... Спрашивает Никсон: «Господи, когда кончится у нас энергетический кризис?» Подумал

Бог и сказал, что через 66 лет, мол. Заплакал Никсон. Помялся Брежнев, да ведь спросить-то очень надо: Скажите, спрашивает, – когда в Советском союзе пьянствовать перестанут?..» Надолго задумался Бог, потом махнул рукой и... заплакал.

Не осуждайте за этот «бородатый анекдотец», ведь мы после работы и не торопимся... Ну, а если по-серьезному? Давайте! К этому, и разговор идет.

– Сколько у нас алкоголиков? Первой стадии болезни более пяти миллионов, второй и третьей (а это ведь «живые трупы», как прокаженные, смотрят они на нас из каждого закоулка, безмолвно моля о помощи и вызывая нашу высокомерно-брезгливую ухмылку) – их 4 млн. 250 тысяч. Иначе, как и в США, всего их около 10 миллионов или 4 % населения страны. Не верите, спросите у В.В. Бориневича (Московский НИИ психиатрии). Это – расчетные данные 5-летней давности. Теперь – больше. У каждого родные, близкие, друзья, товарищи по работе. Вокруг каждого – не менее 7-10 несчастных. И ДЕТИ в том роковом числе! Сколько же алкоголиков среди работающих мужчин в возрасте 25-55 лет? Около 20 %! Не верите? Спросите у Г.В. Зеневича (Ленинград), Ю.А. Милейского и Э.З. Погосян (Чита) или у вашего москвича – Н.Я. Копыта (у него подсчиталось таких 20-25 %).

Говорим-то мы с вами, братцы, пока только О БОЛЬНЫХ! А «пред-болезники» – пьяницы??? И это почти каждый божий день бич для них самих, для окружающих близких людей... Значит постоянно шесть, семь, а быть может и больше ДЕСЯТКОВ МИЛЛИОНОВ НАШИХ СОВЕТСКИХ БРАТЬЕВ, СЕСТЕР и, главное, детей смотрят на окружающий мир и нашу богатую материально жизнь, сквозь пелену горя, постоянного страха, безразличия вселенского: и к соревнованиям, и к трудовым победам и ко всему...

Кто же пьет у нас? Давайте скинем детишек до 16, хотя, и они, аж с 8-14 начинают втягиваться (теперь) и половину женщин. Из 256 млн. останется 129 миллионов. Мы не знаем всю меру, всю глубину страданий матери сына-пьяницы, как, например, Веры Яковлевны Комаровой у нас в Орле или ребятишек, пишущих в редакции (помните Витю – «Комсомолка» дала его письмо в статью «Мой папа пьет»).

Но мы знаем, что в среднем, каждый употребляющий спиртное из этих 129 миллионов, должен:

а/ ежедневно выпивать 185 грамм водки,

б/ платить за спиртное 200 рублей в год (точнее около полутора месяцев в году работать БЕСПЛАТНО, т.к. водка, например, дает «доход» 55-кратный).

ТАК, преувеличивается ли нами, читателями, разгул в стране нашей пьянства? Мне неловко в этой мирной застольной беседе сыпать цитатами, ссылками на авторитеты, указанием первоисточников.

Итак, ПОЛОВИНА взрослого населения нашей с вами Родины каждодневно в той или иной мере страдают от пьянства и его последствий. Не говорю уж о прямых и косвенных материальных убытках, которые оцениваются специалистами от 28 (акад. Струмилин о частичном убытке) до...75 миллиардов рублей.

Слышу вновь вопрос: «Но что же редакция может сделать?» Смотря как видеть всю проблему, какими глазами смотреть? С чем сравнивать? Сравнивать можно и нужно (!), чтобы быть честными перед детьми и внуками, только с ОДНИМ – с минувшей Отечественной. Число жертв, – УБИТЫХ и РАНЕННЫХ, – размеры материальных потерь для страны и каждой второй семьи, леденящая душу глубина и широта МОРАЛЬНОГО горя и страданий народа (ДЕСЯТЬ МИЛЛИОНОВ «живых трупов» или доходящих до этой кондиции – разлагаются на глазах всех, но в отличие от убитых на Отечественной, живут кое-как по животному и разлагают окружающих). ВСЕ это вполне сравнимо с прошедшей войной, и только так!

А раз так, то и идти на беду эту всенародную надо не с жалким попискиванием типа: «пьянству бой» – черта с два, насаждаемое веками, упорством и насилием (взгляните, например, к Прыжову: «История кабаков на Руси...») пьянство, можно безропотно и без труда, и без материальных затрат больших, и без подъема народа всего нашего на «СВЯЩЕННУЮ ОТЕЧЕСТВЕННУЮ ВОЙНУ С ПЬЯНСТВОМ» – этак одним боем одолеть!

На это редакции даже «Советской России» самой нельзя пойти: нужно «ЦУ» от ЦК.

«ЧТО ЖЕ, наконец, предлагает этот нудноватый и многословный читатель?» – должно быть - подумает тот редакционный работник, сидящий в углу, в мягком кресле.

А вот что:

1. Протяните три раза в неделю через, полосу колонку: «От слов к делу», (цель поддержать все лучшее в стране, точнее в Федерации, что тянется на борьбу с пьянством и добивается каких-либо полезных результатов. Форма – как в вашей «мозаике»). Кстати, по «зарубежке» «мозаика» делает много полезного, сообщая такие, например, вещи: в Конституции Индии (эта страна должно быть куда богаче нашей!) заложена борьба с пьянством. Уже из ресторанов (подумать только!) государство начало изгонять алкоголь. Или о чешском безалкогольном пиве.

Это же грандиозно! Кичливые своим пивом чехи умудрились несколько лет назад запустить даже «Детское» (малоградусное) пиво. Потребовалось не более 7-10 лет, чтобы больницы чехов стали заполняться детьми-алкоголиками (даже с «белой горячкой»). Спихватились. Сняли «Детское», занялись вовсе безалкогольным пивом типа «Пино».

2. Дайте два раза в месяц пока «Антиалкогольную страницу» (это хоть крупицей заменило бы газету, подобную болгарской «ТРЕЗВЕННОСТ»).

Красноносов.



*Маюров А.Н – Шичко Г.А.
30 ноября 1975 года.*

Здравствуйтесь, дорогой Геннадий Андреевич!

Огромное Вам спасибо за тот материал и те письма, присланные Вами. Очень порадовал меня отклик А.Н. Емельянова на статью в «Московском комсомольце». Себе оставил перепечатку. Ваш материал высылаю.

Отвечаю на Ваши вопросы.

1. Сборы прошли успешно. Интересен факт, что город Свердловск – город женщин алкоголичек. (1)
2. В Обкоме ВЛКСМ я работаю в качестве ответственного. Работа очень интересная. (2)
3. У меня есть возможность организовать серию противоалкогольных статей в наших городских, районных и областных газетах. (3)
4. Интересно бы знать подробности о тов. Тытинском. С ним, наверное, следовало бы поддерживать связь. Чувствуется, что он думающий и твердый борец за трезвость.
5. Высылаю еще материалы из «ЭКО». (4) Надеюсь, что пригодится.

6. Думаю, что труд Жидкова (5), посланный в ЦК КПСС (нескольким тов.), вызовет у Вас интерес. Хотя, в его работе есть ряд неточностей.

7. На Новый год буду с женой в Москве у С.Н. Шевердина. Было бы хорошо там встретиться. О многом необходимо переговорить.

Пишу тезисами, так как серьезно «зашился» со временем.

Привет большой от Вали.

До свидания.

Саша.

30 ноября 1975 года

Примечания:

1. В сентябре-октябре 1975 года я проходил офицерские сборы в Свердловске (сегодня – Екатеринбург). Было время и понаблюдать за жителями Свердловска. И мне, действительно, показалось, что в этом городе очень много пьющих девушек и женщин.

2. В Горьковском обкоме я начал работать с июля 1975 года в организационном отделе. Курировал несколько районов области: Приокский район г. Нижнего Новгорода, Богородский район, Лукояновский район, Больше-Болдинский район, Гагинский район и Починковский район. Половину своего рабочего времени бывал в командировках по городам и районам области. За время работы в обкоме комсомола (1975-1982 гг.) удалось побывать с рабочими командировками во все 60 районах Горьковской области (во многих по несколько раз).

3. Вот не полный перечень опубликованных моих статей того периода: Если нужна помощь. // Кандалакшский коммунист /г. Кандалакша/. 1970. 26 марта; Поговорим на чистоту. // Знамя труда /г. Шахунья/. 1972. 24 августа; О современном и современнике. // Ленинская смена /г. Горький/. 1968. 30 ноября; Открытая пропаганда пьянства. // Ленинская смена /г. Горький/. 1970. 20 декабря; Под строгий контроль. // Знамя труда /г. Шахунья/. 1972. 26 августа; Нужна последовательность. // Ленинская смена /г. Горький/. 1972. 20 июля; Блага для ...пьяниц. // Ленинская смена /г. Горький/. 1972. 25 июля; Советуются наркологи. // Ленинская смена /г. Горький/. 1973. 3 июля; Лихачи. // Ленинская смена /г. Горький/. 1973. 1 ноября; Поговорим откровенно. // Ленинская смена /г. Горький/. 1974. 6 марта; Пить в меру можно? // Ленинская смена /г. Горький/. 1974. 21 августа; К молодым. // Знамя труда /г. Шахунья/. 1974. 8 августа; Вино...для папы. // Ленинская смена /г. Горький/. 1973. 29 мая; Хмельная уха. // Горьковская правда. 1975. 22 марта; Полумеры – не помощь делу. // Горьковская правда. 1975. 12 февраля; Используя все жанры. // Горьковская правда. 1974. 29 октября; Бутылочки-выручалочки. // Горьковский рабочий. 1974. 26 декабря; Начинается с малого. // Горьковский рабочий. 1974. 8 июля; Не одним обедом... // Горьковский рабочий. 1974. 6 августа; В аспекте товарооборота. // Горьковский рабочий. 1974. 19 сентября; Давайте жить красиво! (Педагогический всеобуч родителей) // Горьковский рабочий. 1975. 11 февраля; «Лечение» в столовой. // Горьковский рабочий. 1975. 11 января; «Не будьте такими, как мой отец...» // Ленинская смена. 1975. 4 июня; «Пей, сыночек, пей» // Горьковский рабочий. 1975. 20 июня; От вина вдвойне вина. // Горьковская правда. 1975. 25 июня; Голосую за трезвость. // Ленинская смена /г. Горький/. 1975. 16 октября; И словом, и лекарством. // Горьковский рабочий. 1975. 9 декабря; На то мы и родители. // Горьковский рабочий. 1976. 15 июня; Без снисхождения! // Ленинская смена /г. Горький/. 1976. 23 июня; Разве автобусы пьют пиво? // Горьковская правда. 1976. 13 октября; За трезвое веселье. // Ленинская смена /г. Горький/. 1976. 12 декабря; Бал балом, а план планом. // Ленинская смена /г. Горький/. 1977. 1 марта; Наступать активнее. // Горьковская правда. 1978. 14 февраля; «Радуга» в их жизни. // Горьковский рабочий. 1978. 29 сентября; На что опирается «Радуга» // Рабочая газета /г. Киев/.

1979. 26 января; Скажи себе: нет! // Горьковская правда. 1979. 30 января; Оставьте ребенку детство. // Ленинская смена /г. Горький/. 1979. 3 февраля; «Обойдемся без вина» // Рабочая газета /г. Киев/. 1979. 13 апреля; «Бой на территории противника» // Молодой дальневосточник /г. Хабаровск/. 1979. 20 октября; В поход за трезвость. // За науку в Сибири /г. Новосибирск/. 1979. 15 ноября; Прививать уважение к трезвости. // Горьковская правда. 1980. 6 апреля; Ложный гуманизм. // Рабочая газета /г. Киев/. 1980. 10 января; Долгожданная. // Ленинская смена /г. Горький/. 1980. 27 мая; Пьянству – бой! // Политическая агитация /г. Горький/. 1980. № 11. с. 17-21; Посмотрим друг другу в глаза. // Ленинская смена /г. Горький/. 1980. 27 мая; Диалог о наболевшем /Тропинка в трезвость/ // Ленинская смена /г. Горький/ 1980. 27 мая; Пивная опасность // Ленинская смена /г. Горький/. 1980. 15 июня; «Карается само пьянство»... // Ленинская смена /г. Горький/. 1980. 22 июня; Перо в борьбе с пьянством. // Горьковская правда. 1980. 17 сентября; «Голосу за трезвость» // Горьковская правда. 1980. 16 ноября; Союзники в борьбе со «змием». // Ленинская смена /г. Горький/. 1981. 30 июня; Вредно ли пиво? // Машиностроитель /г. Краматорск/. 1981. 18 сентября; Так начинается трезвость. // Горьковский рабочий. 1981. 27 ноября; Недуг старый, подход новый. // Горьковский рабочий. 1981. 4 декабря; Помочь человеку. // Горьковский рабочий. 1981. 11 декабря; В Сормове делают так... // Рабочая газета /г. Киев/. 1981. 3 декабря; Вокруг «сухого закона». // Ленинская смена. 1981. 29 декабря; Алкоголь и потомство. // Машиностроитель /г. Краматорск/. 1982. 24 февраля; Разговор по существу. // Рабочая газета /г. Киев/. 1982. 2 апреля; Нужна ли рюмка для веселья? // Машиностроитель /г. Краматорск/. 1982. 11 июня; Уважение к трезвости. // Горьковский рабочий. 1982. 10 июня; «Я тебя не обвиняю...» // Горьковский рабочий. 1982. 12 октября; Против жизни отравленной. // Советская Клайпеда. 1982. 11 декабря; Горькая иллюзия. // Машиностроитель /г. Краматорск/. 1983. 18 февраля; Беззаветное служение партии. // Наука в Сибири. /г. Новосибирск/. 1983. 7 февраля; Впереди желание жить. // Ленинская смена /г. Горький/. 1983. 9 июня; Свадьба без спиртного. // Машиностроитель /г. Краматорск/. 1983. 15 июня; «Трудный успех». // Горьковский рабочий. 1983. 25 июня; Уроки трезвости. // Горьковский рабочий. 1983. 13 августа; Придется много поработать. // Красный Сормович /г. Горький/. 1983. 1 июля; Против вредных привычек. // Ленинская смена /г. Горький/. 1983. 7 сентября; «Пока бьется мое сердце». // Ленинская смена /г. Горький/. 1983. 4 октября. Ждем вас, энтузиасты! // Красный Сормович /г. Горький/. 1983. 10 июня; Уважение к трезвости. // Сельская трибуна /Пильна/. 1982. 28 сентября; Требуется энтузиасты. // Ленинская смена /г. Горький/. 1982. 28 сентября; Комсомол – не просто возраст... // Ленинская смена /г. Горький/. 1982. 3 июля; Торжественный прием в комсомол. // Ленинская смена /г. Горький/. 1982. 21 февраля; Ответственная должность. // Ленинская смена /г. Горький/. 1981. 17 сентября; Смотр деловитости. // Ленинская смена /г. Горький/. 1981. 26 августа; Жизнь без пробелов. // Ленинская смена. 1981. 4 апреля; Лицо твоего коллектива. // Ленинская смена. 1980. 13 декабря; Ни одного комсомольца вне организации! // Ленинская смена /г. Горький/. 1980. 30 сентября; Лось в городе. // Горьковская правда. 1980. 30 августа. Перед проверкой. // Ленинская смена /г. Горький/. 1980. 23 августа; Весенние заботы. // Ленинская смена /г. Горький/. 1980. 19 апреля; Внимание каждому. // Ленинская смена /г. Горький/. 1980. 16 января; Плюсы и минусы. // Ленинская смена /г. Горький/. 1970. 11 ноября; Пусть не будет «потерянных». // Ленинская смена /г. Горький/. 1979. 14 июля; Сейчас добились главного. // Ленинская смена /г. Горький/. 1979. 15 мая; Дойти до каждого. // Ленинская смена /г. Горький/. 1979. 23 января; 45 минут за партой. // Горьковская правда. 1976. 13 ноября; Ответственная должность. // Колхозная трибуна /Б. Болдино/. 1976. 17 февраля; Группкомсорг – ответственная должность. // Колхозная жизнь /Починки/. 1976. 19 февраля; Утверждаясь в звании пахаря. // Ленинская смена /г. Горький/. 1975. 16 декабря; Юные лесоводы. // Ленинская смена /г. Горький/. 1975. 25 сентября; Спроси с себя строго. // Восход /Вад/. 1975. 21 августа; «Эффект» набирает

силы. // Горьковский рабочий. 1975. 15 января; Создан факультет наставников. // Горьковский рабочий. 1975. 18 февраля; Время активного спроса. // Горьковская правда. 1975. 21 апреля; Реконструкции – полный ход! // Горьковский рабочий. 1974. 6 августа; Там, где родилась. // Горьковская правда. 1973. 20 октября; Пример для молодых. // Горьковский рабочий. 1975. 19 марта; Встреча ветеранов с молодежью. // Ленинская смена /г. Горький/. 1974. 6 февраля; Флаг трудовой славы – честь студентов. // Ленинская смена /г. Горький/. 1973. 26 сентября.

Сегодня на моем счету около 3 тысяч статей в различной прессе.

4. Имеется ввиду журнал «Экономика и организация промышленного производства» («ЭКО»), выходящий в свет в Новосибирске.

5. Жидков Евгений Михайлович, активист трезвеннического движения в Горьком в 70-80-е годы прошлого века, хороший аналитик. Жил в Сормове. Направлял ряд своих аналитических материалов об алкогольной ситуации в стране и предлагал комплекс политических, экономических и социальных мер по разрешению этой проблемы.



Декабрь

Кокушкин Я.К. – Шевердину С.Н.
Копии – Красноносому И.А., Маюрову А.Н.
3-10 декабря 1975 года.
Зеленый город, 3-10 декабря 1975.

Станислав Николаевич!

Экземпляр ТВОЕГО письма тов. Жидкову (без даты) я получил вчера.

Реагирую по пункту 1-му. Ты же сам, в письме обещал «сдерживать свои эмоции», но хватил через край.

Ты находишь подтасовку в сокращении высказывания Ленина: «Народ нашей партии верит, в ней он видит ум, честь и совесть нашей эпохи», которое ныне цитируется не полно» «Партия – ум, честь и совесть нашей эпохи».

Ты представляешь дело так: по Ленину партия должна быть на уровне доверия народа, а ныне де народу внушают: «извольте партию уважать за её... (трюеточие Твое) эдакие наследственные свойства».

Вот уж это, действительно, подтасовка Твоя.

То, что партия богатый наследник – неоспоримо. Но Ты ставишь под сомнение и как бы отрицаешь новые заслуги партии. Уважать-то её, как партию Ленина, вроде и не за что.

Это невероятно. Но в том-то и дело, что метишь не в многомиллионный коллектив, а в его Руководство.

Всё содержание пункта 1-го – это яростные нападки на руководящие органы партии.

«Партийный нарциссизм» – неонечно же, это не в адрес партии.

«Самовлюбленность пошлейшая и глупейшая» – конечно, такое может быть применимо только в адрес личностей.

«Отвратительно к тому же то, что наши нарциссы с партбилетами пытаются и Ленина заставить блять (Ого! Хватил!), как юбилейщика, тарыхтеть, как барабанщика (!!! Я).

Ты здоров, Станислав?

«Вот оно комчванство, о котором писал Ильич, и более того – комговно» – Тобой написано, подумай – не о Тебе ли самом?

Мы еще в Горьком договорились: если ставить вопросы перед Руководством, то только в рамках борьбы за трезвость, решения проблемы не как узко-бытовой, а партийной, политической. Не затрагивать «большую политику». А Ты куда полез?

Создается представление, что повод Твоим «филиппикам» дал тов. Жидков. Ты и начинаешь пункт 1-й обращением в тов. Жидкову: «Права Вы и в язвительных нападках по поводу нашего партийного нарциссизма». Тов. Жидков дал мне экземпляр письма в ЦК. Я прочел его внимательно.

На стр. 8-й тов. Жидков высказал недоумение, почему на XVII съезде комсомола о пьянстве молодежи не сказано ни одного слова? «Только в речи Л.И. Брежнева отмечалось о недопустимости выпивок среди молодежи и необходимости организации досуга подрастающего поколения». Где тут «язвительные нападки по поводу нашего партийного нарциссизма», спрашиваю.

Тов. Жидков в эпиграфе письма в ЦК привел из Ленина: «...самокритика безусловно необходима для всякой живой и жизненной партии, нет ничего пошлее самодовольного оптимизма». Тов. Жидков приводит эту ленинскую оценку к работе съезда комсомола: «Все выступавшие на съезде оказались в плену «самодовольного оптимизма» (его кавычки) и за барабанным боем перечня наших успехов (бесспорно успехов) они не заметили, а вернее сознательно умолчали о растлевающем влиянии пьянства на молодежь». Опять: где тут «самовлюбленность пошлейшая и гнуснейшая»?

Может быть повод Тебе к такому заключению дали словечки: барабанный бой? Признаюсь, они и мне не понравились при просмотре черновика письма тов. Жидкова. Я заметил: не подходит. Но в письме они сохранились. Оттенок иронии в приведенной фразе несколько смягчен добавлением в конце, в скобках, слов: «бесспорных успехов».

Не оскорбительно, а справедливо замечание: «игра в молчанки со стороны ЦК ВЛКСМ». Оно сделано ветераном комсомола, партии, лектором общества «Знание».

Вполне корректна критика тов. Жидкова в адрес ЦК КПСС и СМ СССР по постановлениям об усилении борьбы против пьянства и алкоголизма 1972 года. «Однако надежды не оправдались. Принятые постановления оказались малоэффективными. И это вполне закономерно, так как они не устранили основные причины, способствовавшие распространению пьянства в стране». «Можно ли серьезно говорить о борьбе с пьянством и алкоголизмом, если в стране создаются все условия, все удобства для выпивающих, можно сказать: культ вина».

Здесь уже не язвительность, а скорее скорбь гражданина нашей социалистической Родины. «Как ни прискорбно, но в настоящее время вино, спирт, стали уже своеобразным стимулом поощрения в работе».

Может быть, что это не столько частные случаи, но 31-го ноября мне говорил сам зам. начальника одного из ведущих цехов завода Красное Сормово, что половина цеха перепилась и устроили драку. Как раз в этом цехе технический спирт в ходу и само начальство, знаю это с давних пор, его распивало.

Очень кстали, к месту тов. Жидков приводит еще в начале письма строки из постановления ЦК КПСС «О состоянии критики и самокритики в Тамбовской областной парторганизации» и высказываний тов. Брежнева. «Широкое развитие критики и сомокритики есть признак политического здоровья партийной организации, правильного понимания своего долга перед партией и народом» (подчеркивания мои).

«В постановлении указано: Важно, чтобы пример правильного отношения к критике исходил от руководителя» (подчеркивание мое).

«Надо, чтобы она (критика), как указывал В.И. Ленин, была товарищеской, прямой, чуждой дипломатии и мелких расчетов. Её ценность определяется не резкостью выражений, а правдивостью, доказательством, общественной значимостью поднятых вопросов».

В этом письме», пишет тов. Жидков, «я хочу, пользуясь, если так можно выразиться, правом на критику с низу (подчеркивание тов. Жидкова), поднять исключительно важную проблему, затрагивающую интересы нашей страны и её будущее».

«Меня могут упрекнуть, – продолжает тов. Жидков, – за излишнюю резкость, «за нарушение основ...» (кавычки тов. Жидкова). Но при обсуждении затронутой проблемы пора называть вещи своими именами, надо последовать совету Козьмы Пруткова и заглянуть в корень, найти первопричину» (подчеркивание мое).

«При обсуждении проблемы и при разработке решения необходимо исходить из принципов марксистско-ленинского учения и коммунистической морали».

Станислав! Язвительность, на которой Ты так играешь, это голос врага. А здесь – голос друга.

Тов. Жидков смотрит в корень, находит первопричину. Её изложение следовало бы сделать несколько «по-аккуратнее» и некоторые факты уточнить, но так именно воспринимается явление в массах, в народе: «Можно ли серьезно говорить об уменьшении производства и продажи населению винно-водочных изделий, если вино «течет рекой» (кавычки тов. Жидкова) на всевозможных встречах и приемах на высшем и среднем уровнях (подчеркивание мое),* и красующихся на столах бутылками** любят миллионы телезрителей. Можно ли всерьез говорить об уменьшении пьянства и алкоголизма, если в течении четырех часов новогодний огонек проходит под звон бокалов и даже в новогоднем поздравлении ЦК КПСС и Правительства Советскому народу не обошлось без тостов»***

«Мы уже делали ссылку, – продолжает тов. Жидков, – на афоризм К. Пруткова «смотри в корень». Есть «корень», есть причина и для Госплановской алкогольной добавки в доходную часть бюджета страны. Но эта причина не имеет ничего общего с интересом советских людей. Здесь имеет место чисто купеческий, торгашеский, односторонний подход к делу».

Я всецело солидаризируюсь с тов. Жидковым.

Я от многих, и трезвенников, и выпивох неоднократно слышал (особенно от женщин-матерей), что официальные заявления об усилении борьбы против пьянства и алкоголизма – сплошное лицемерие.

Дорогой Станислав! Я намеренно так подробно, с точными выписками из писем Твоего и тов. Жидкова писал, чтобы Ты яснее представил себе, какую Ты колоссальную ошибку совершил.

Я в страхе, что это может очень плохо обернуться для начатого нами, в последнее время с большой надеждой на успех, общего дела борьбы за Всеобщую Трезвенность.

Но Ты еще сделал неосмотрительность, граничащую с глупостью: ТАКОЕ письмо Твое тов. Жидкову пустил за пределы нашей ТРОЙКИ (нет Игоря Александровича в перечне адресатов и хорошо). С Сашей и самим Жидковым я переговорил по телефону. Но зачем Ты послал Киселеву? Это же совершенно неизвестный Тебе человек. Разве только потому, что он сын тех, кто дал мне, члену подпольного Облревкома РКП пристанище в 1921 году, во Владивостоке и много рисковали, так как я был заочно приговорен к смерти? Да, он

трезвенник, но я опасюсь, что через него Твое письмо и мое отношение к Тебе станут известны дальневосточникам в Москве и на Дальнем востоке. Я пишу ему, без объяснения причин, чтобы он возвратил Тебе злополучное письмо немедленно по возвращении Тебя из ГДР.

Но, кто Шичко (Ленинград) (2), Найман (Киев)? (3) Ты сам писал, что только устанавливаешь с ними связь. Как возвратишься, немедленно принимай меры, чтобы они возвратили экземпляры этого письма.

У нас с Тобой в Москве был разговор по поводу анонимки в редакцию «Молодого коммуниста» (за подписью Павла Власова, полагаю, что псевдоним взят из горьковской «Матери»). Автор от имени группы заявлял о крайних мерах, которые она примет против водки, если не будет настоящей борьбы против пьянства (будет разбивать магазины, ну, как в пьесе Бокарева «Сталевары»). Ты назвал анонима максималистом.

Ты говорил, что Солженицын тоже резко высказывается против пьянства в СССР. Но мы знаем, что он выставляет на показ перед Западом всякие наши недостатки, злостно их перевирая и обобщая в предательских целях. Сахаров не один. Максималисты по части борьбы против пьянства могут оказаться и левыми экстремистами.

Дорогой Станислав! Я верю в Твою честность, что движим Ты не корыстью, не честолюбием, Я понимаю Тебя и потому, что сам в 1917 – 1918 годах допускал левацкие ошибки по молодости, политической незрелости. Мне свойственная была нетерпеливая торопливость. Но, как я благодаря товарищам Нейбуту (4), Суханову (5), которые поправили меня, доверяя мне. Законы общественного развития, марксизм, я начал осваивать в 1919 в концлагере интервентов.

Ты не совсем, скажу, понимаешь Ленина, его диалектику.

Вот тебе мой совет. Раз Ты совершил грубую политическую ошибку и понял это, по партийному, сам заяви о том. Полагаю, первому – главному редактору «Молодого коммуниста», мне думается, он лучше, чем кто-либо, поймет Тебя. (6)

Тебе влетит. За дело. Но, Ты будешь перед Партией ясным, чистым.

Я тяжело переживаю происшедшее, когда думаю, что трезвенническое движение может потерять Тебя, переживаю и за Тебя лично, что и это письмо может причинить Тебе боль. Но надеюсь, что резкость моя, категоричность, будет Тобою оправдана.

Я начал писать это письмо сразу же по получению почты. Но несколько раз начинал и бросал – не сходятся концы с концами. Я деликатничал, щадил Тебя, мучался сам и тогда только несколько успокоился, когда понял, что это плохая Тебе помощь. Но я не опаздываю тебе с письмом – Саша сообщил мне, что возвратишься Ты из ГДР числа 15-го.

Так вот, дорогой, делай из моего письма правильные, партийные выводы и действуй. Жду от Тебя весточки.

Привет и пожелания всем вам, и Тане, и Ланке здоровья.

С Новым годом, с новыми успехами!

Ваш Я.

10 декабря 1975.

Твое письмо тов. Жидкову содержит в себе много правильных суждений, поправок. В сплаве с его трудом, таким ярким, взволнованным так и просится в печать.

Я.

* Станислав! Пожалуй, можно согласиться с Твоим замечанием: «на самом ли деле пьют?» ... «Но важен ритуал, как носитель привычки». Вот, 25 ноября смотрел я на экране телевизора прием в Большом Кремлевском дворце в честь партийно-правительственной делегации ЧССР. Участники не располагались за столами, располагались за товарищами Брежневым, Гусаком. Я тугоухий, полагал, что не дослышал волшебное слово «тост», произнесенное бы тов. Брежневым, как полагается, перед: «За здоровье товарища Гусака», ну и других членов делегации. Каково было мое удивление, когда в «Правде» за 26-е у тов. Брежнева слова «тост» нет. Правда, у тов. Гусака в поздравлении есть. Как по телевизору. Передача по окончании речи тов. Гусака тут же была прекращена, но никаких признаков появления официантов с бокалами на подносах не было. Я радовался. Прояснение? Надо.

И зачем представителям коммунистических и рабочих партий пить на «брудершафт», когда они и без того братские. И что это такое: пить отраву, наркотик за здоровье других? Как ни оправдываются выпивохи, что малые дозы безвредны, но это не так. Вредны в медицинском аспекте, а особенно в социальном, Ты убедительно доказал в диалоге с Ю.М. Ткачевским (жаль, «Комсомольская правда» сократила и извратила этот момент).

Ритуал! Выпивка – символ идеологического единства! Отказ от выпивки – нелояльность. Гнилая традиция переползла на 7-е ноября. Какой позор!

** при переговорах, я полагаю, с минеральной водой. Но на телевизоре...

*** С 1969 года было только три случая без тостов: тов. Подгорного, тов. Косыгина, тов. Брежнева – по одному. Что будет на 1976-й?

Примечания:

1. Резковато, но, наверное, Яков Карпович здесь был прав. У С.Н. Шевердина просто выиграла давняя обида на руководство страны и партии, когда еще в довоенные годы он ребенком вместе со своими родителями был «сослан» из Москвы в город Горький. А до этого родители «отметились» в «местах не столь отдаленных». Его мать Чеслава Яновна Мрозовская очень сильно переживала те события. Отца его я не знал. А матери особенно не повезло, она свою жизнь доживала в полном одиночестве, в доме престарелых в городе Горьком (сегодня Нижний Новгород). Станислав Николаевич, возвращаясь в 1972 году назад из Горького в Москву сначала взял с собой мать, а потом поселил её в доме «убогих и ущербных». К тому же, ему не повезло с первой женой – прожили несколько месяцев и разошлись, не сложилось со второй женой, хотя была общая дочь, а на старости лет его «отселила» из московской квартиры третья жена в один из поселков Подмосковья. Все это сказалось тяжелым отпечатком на судьбе самого Шевердина.

2. Шичко Геннадий Андреевич (18 мая 1922 года – 3 ноября 1986 года) – выдающийся деятель трезвеннического движения в СССР, автор психолого-педагогического метода избавления от зависимостей, кандидат биологических наук.





3. *Найман Александр Яковлевич (р. 9 ноября 1945 года) – кандидат политических наук, ветеран трезвеннического движения СССР и Украины, публицист.*



4. *Нейбут Арнольд Яковлевич (Екубович) (6 ноября 1889 года – 8 февраля 1919 года) – революционер, большевик, депутат Всероссийского учредительного собрания, входил в состав Сибирского бюро ЦК РКП(б), был избран первым председателем Дальневосточного бюро РСДРП(б), председателем Владивостокского комитета РСДРП, депутатом Владивостокского совета, редактировал газету «Красное Знамя», которая стала самой массовой газетой в Приморье. Убит колчаковцами в 29-летнем возрасте.*



5. *Константин Александрович Суханов (6 марта 1894 года – 18 ноября 1918 года) – русский революционер, большевик, российский политический деятель, активный участник и один из руководителей революционного движения на Дальнем Востоке.*

Был членом Владивостокского, затем Дальневосточного комитетов РСДРП(б). С октября 1917 года член бюро краевой партийной организации Дальнего Востока. Член Дальневосточного Совета Народных Комиссаров, председатель исполкома Владивостокского Совета рабочих и солдатских депутатов с ноября 1917 г. по июнь 1918 г. В июне 1918 года после свержения советской власти во Владивостоке чешскими legionерами был арестован,

содержался в концлагере, затем застрелен в свои 24 года, якобы «при попытке к бегству».

6. *Главным редактором журнала «Молодой коммунист» в те времена был Поройков Юрий Дмитриевич (р. 23 февраля 1935 года) – советский и российский журналист, писатель и поэт, автор многих рассказов, повестей, романов и поэтических сборников.*



*Шичко Г.А. – Маюрову А.Н.
10 декабря 1975 года.*

Сегодня получил Вашу бандероль. Огромное спасибо. Я, признаться, уже начал беспокоиться, поскольку долго не было вестей. Полагал, что Вас задержали на сборах (1). Печально слышать, сто Свердловск город женщин-алкоголичек. К сожалению, из нашей идеологической работы выпал важнейший раздел её – противоалкогольный, в результате каждодневно головы людей засоряются пьяными инеями, которые широко циркулируют на страницах газет, журналов, на экранах кино и телевизоров, на работе, на улице, в театрах и т.п. Сегодня был на заседании комиссии по борьбе с пьянством одного завода. Члены комиссии «культурно» пьют и похваляются этим. Одна мадам кокетливо заявила, что в гостях выпивает один-другой бокал шампанского и ничего плохого от этого не получается. От комиссии из пьющих большого проку не будет, ибо «культурный» алкоголепийца отличается от пьяницы в основном количественно, они идейные союзники, но находятся на разных участках общей позиции. Эта позиция, увы, грязная, позиция ложная (2). Трезвенники, особенно убежденные, стоят на чистой позиции, позиции правды. Они и только они могут проводить настоящую противоалкогольную работу и их нужно включать в состав противоалкогольных комиссий и иных объединений. Пожалуй единственная в стране организация, состоящая из убежденных трезвенников, это наша Противоалкогольная секция (3). И мы только собственным существованием отрезвляем отдельных алкоголиков. Было бы очень хорошо, если бы в Горьком была создана Противоалкогольная секция. Я помог бы в организации. Мы сейчас начинаем расширяться. Я пишу статьи в заводские газеты о нашей секции с расчетом привлечь новых людей. На двух заводах мы согласились собственными силами, без наркологов и лекарств провести дезалкоголизмную работу. Конечно, всех алкоголиков не поставим на ноги, но половину, надеюсь, вырвем из лап Бахуса. Наша деятельность на заводе предусматривает разработку простого, гуманного и дешевого способа дезалкоголизмии без отрыва от семьи и предприятия. Я уже создал группу дезалкоголизмии, обучу её, а потом, в случае успеха, создадим бригаду районного масштаба, которая будет возвращать к трезвости алкоголиков различных заводов. Ведь дезалкоголизмию по моему методу можно проводить коллективно. Это открывает перспективу быстрого и резкого снижения распространенности производственного алкоголизма (4).

Мечтаю написать статью или брошюру по аутодезалкоголизмии, т.е. по самоизбавлению от алкоголизма. Сейчас на практике испытываю метод.

Согласен, что нам надо встретиться и возможно скорее. Если Станислав Николаевич (5) пригласит меня на Новый год, то, может быть, приеду.

Посылаю Вам рассказ «Пропитая дочь». Понимаю, что его нужно доработать, но это целесообразно сделать (с т.з. экономии времени) после получения замечаний и советов от издателя (6).

У меня вместе с Сёминым (7) написана повесть «Горбатый стакан» (Аврора. – 1971. – №7 и 8). Она подняла тираж этого журнала и содействовала известности его. Третья часть не опубликована. Мы можем написать повесть объемом 5-10 печат. л. Материал имеется, требуется обработка его. Летом меня приглашали в Лениздат с целью издания повести отдельной книгой. Однако здесь не сочувствуют идее трезвости, а изменить ей я не собираюсь (8). Лениздат в этом году выпустил брошюру некоей Долининой, которая рекомендует пятнадцатилетних угощать вином, а позже и более крепкими «напитками». Сейчас вышла вторым изданием алкоголепропагандистская книга Блинова «История болезни № 689» (9). Нам нужно противопоставлять этой вредной писанине работы, содействующие выработке правильных взглядов на алкоголь и его употребление.

Может быть, нам вместе с Шевердиным написать рецензию на книгу Блинова? Попутно можно было бы дать щелчки Сунягину, который призывал учить молодежь

«культурному» питию, Долининой и еще кое-кому (10). Этой рецензией мы заявили бы протест против использования средств массовой информации для пропаганды алкоголепития и косвенного распространения призывов нарушать существующее противоалкогольное законодательство. Если сделаем это, то спасем многие души от алкогольного растреления (11).

Вернусь к «Горбтому стакану». Прошу Вас выяснить вопрос о возможности издания его отдельной книгой (12). Хотя я влез в долг в связи с приобретением нового автомобиля, однако готов отказаться от гонорара ради пользы делу. Мой соавтор бедствует и так поступить не может.

Относительно Сытинского. Он биохимик, работает в университете. Давно добивается создания противоалкогольной биохимической лаборатории. Я его устремления поддерживаю, сочувствую ему, однако он стоит, увы, не на наших позициях. Он мечтает о создании препарата, который позволит излеченным алкоголикам пить «какое-то количество некрепкого вина». Сытинский большие надежды возлагает в борьбе с алкоголизмом на биохимию, однако проблема-то не биохимическая и её нельзя решить на молекулярном уровне. Это идеологическая, смягчу, психологическая проблема. Я с помощью психологических действий в 1-2 сеанса подавляю у алкоголиков потребность в спиртном. А где препараты, которые делали бы то же? Их все еще ищут. А где препараты, которые уничтожали бы настройку на алкоголепитие и питейные убеждения? Их не было, к счастью, нет и не будет. Сытинский говорит о трех несуществующих методах дезалкоголизации, а мы уже не одного алкоголика поставили на ноги нашим реальным, а не воображаемым методом...

При случае я поговорю с Сытинским, однако нет уверенности в том, что мы идейно сойдемся (13).

Привет и добрые пожелания Вале.

Всего наилучшего.

Г. Шичко

Примечания:

1. Август и сентябрь 1975 года я проходил военные сборы в Свердловске (сегодня Екатеринбург). И переписка, действительно, была прервана на два месяца.

2. Вчера по первому каналу ТВ в очередной раз показали, как президент России В.В. Путин вручал награды заслуженным гражданам нашей страны. Но, закончилось все банальной коллективной пьянкой с шампанским в рабочее время на рабочем месте. Что-то это все мне напомнило.

3. Конечно же, не так. Тут Геннадий Андреевич просто не знал, что в стране уже активно действовали клубы и общества трезвости в Прибалтийских республиках, в Минске, Киеве, Николаеве, Тюмени, Горьком, Москве, на Урале, Дальнем Востоке, Якутии и других местах нашей страны.

4. Ясно, что со страдающими нужно усиленно работать и вытаскивать их из алкогольной ямы. Но практика показала, что в этом мы сильно опаздываем: десятерых вытащили, а новые сотни туда упали. Я занимал и занимаю позицию более глубокой работы, а точнее предупреждения и недопущения алкогольных бед, то есть проведения трезвеннического профилактического воспитания «с пеленок» на всех ведущих предметах в школе. Именно этой цели я поставил в свое время создание и издание 250 тысячным тиражом специального методического пособия под эгидой Министерства просвещения СССР «Антиалкогольное воспитание» (Маюров А.Н. Антиалкогольное воспитание. М.: Просвещение, 1987, тир. 250000 экз., объем 13 авт. листов). А несколько позднее мы с сыном Яковом создали полный цикл трезвеннических занятий для школ. Это

был комплексный новый трезвеннический предмет под общим названием «Уроки культуры здоровья» (Маюров А.Н., Маюров Я.А. *Азбука счастливой жизни: Учебное пособие для ученика, учителя и родителей. 1 класс.* Ярославль, Рыбинск: Изд-во ОАО «Рыбинский Дом печати», 2007. – 80 с.; Маюров А.Н., Маюров Я.А. *Живем в радости: Учебное пособие для ученика, учителя и родителей. 2 класс.* Ярославль, Рыбинск: Изд-во ОАО «Рыбинский Дом печати», 2007. – 152 с.; Маюров А.Н., Маюров Я.А. *Жизнь прекрасна: Учебное пособие для ученика, учителя и родителей. 3-4 класс.* Ярославль, Рыбинск: Изд-во ОАО «Рыбинский Дом печати», 2007. – 168 с.; Маюров А.Н., Маюров Я.А. *Расти здоровым: Учебное пособие для ученика, учителя и родителей. 5-6 классы.* Ярославль, Рыбинск: Изд-во ОАО «Рыбинский Дом печати», 2007. – 192 с.; Маюров А.Н., Маюров Я.А. *Здоровье в твоих руках: Учебное пособие для ученика, учителя и родителей. 7-9 классы.* Ярославль, Рыбинск: Изд-во ОАО «Рыбинский Дом печати», 2007. – 320 с.; Маюров А.Н., Маюров Я.А. *Трезвый выбор: Учебное пособие для ученика, учителя и родителей. 10-11 классы.* Ярославль, Рыбинск: Изд-во ОАО «Рыбинский Дом печати», 2007. – 248 с.) Учебные пособия переводились на другие языки и переиздавались в разных вариациях в различных издательствах.

5. Имеется в виду С.Н. Шевердин, работающий тогда в Москве в журнале «Молодой коммунист».

6. Не помню, что бы это произведение увидело свет.

7. Семин Леонид Павлович (6 февраля 1923 года – 17 февраля 1980 года) – русский писатель.

Родился в Спаске-Рязанском в семье рабочего; В 1941-1945 гг. – добровольцем ушёл на фронт, попал в плен, находился в лагерях военнопленных, освобождён в мае 1945 г.; В 1946-1980 гг. – работал в Ленинграде; В начале 1960-х – принят в Союз писателей СССР; Умер в Ленинграде. Детский писатель («После погони»), писатель-натуралист («Тревоги голубого города»), автор биографической прозы («Один на один») и др.



8. К сожалению, полностью «Горбатый стакан» так и не вышел отдельной книгой в СССР. Повесть была переведена в середине 70-х годов прошлого века на болгарский язык и увидела свет в болгарской газете «Трезвеност».

9. Блинов Геннадий Михайлович, российский психиатр и литератор, член Союза журналистов СССР, член Союза художников СССР, автор ряда прозаических, а затем антиалкогольных книг. Чудесная трансформация от пропагандиста культуропитательства ближе к трезвости произошла у Геннадия Михайловича во второй половине его жизни. Я это наблюдал лично, так как много раз с ним общался очно и заочно. Повесть «История болезни №689», несла тот самый негатив, о котором сообщал Г.А. Шичко. Она была посвящена борьбе с мужским алкоголизмом. В своей другой книге «От конфет с ромом...» автор, касаясь вопросов, связанных с женским алкоголизмом, рассказывает о пагубном влиянии спиртных изделий на детей, подростков и юношество, развенчивает бытующие среди части населения вредные предрассудки и заблуждения в отношении меры потребления алкоголя. От конфет с ромом до рома без конфет – такова амплитуда этой меры. И не случайно Г.М. Блинов делает акцент на вопросах предупреждения раннего приобщения к спиртным изделиям и воспитания трезвости у юношества.

10. Здесь Г.А. Шичко имеет в виду статьи: А. Блинова «Казалось бы, – просто» (Ленинградская правда. – 1974. – 14 июля); М. Казакова «Пиво» (Неделя. – 1974. – № 42); Н. Ходакова «Пьяница глазами врача» (Литературная газета. – 1971. – 10 июля); В. Шварца «Солнце в бокале» (Советская культура. – 1974. – 14 июня); Г. Сунягина «Вино без вины» (Литературная газета. – 1972. – 2 августа); В. Петаева «Кружка пива» (Правда. – 1975. – 29 июля) и ряд других.

11. К сожалению, эта замечательная задумка, по-моему, так и осталась мечтой Геннадия Андреевича.

12. Выяснял я этот вопрос в Волго-Вятском книжном издательстве г. Горького, но их эта тема тогда не заинтересовала. Да и авторов из других регионов страны там не очень жаловали. И только спустя ряд лет, когда в издательство пришел работать писатель Шамиурин Валерий Анатольевич, активно сочувствующий трезвости, мне удалось там издать тиражом 8 тысяч экземпляров трезвенническую книжку «Диалог о наболевшем» (Маюров А.Н. Диалог о наболевшем. Горький: Волго-Вятское кн. изд-во, 1980).

Шамиурин Валерий Анатольевич (р. 19 марта 1939 года) – русский поэт и писатель, учредитель Международной академии трезвости.



13. Сытинский Игорь Александрович (1926 год – 1984 год) – советский профессор, биохимик. Ветеран войны, закончил Ленинградский государственный университет, аспирантуру. В 1955 году защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата биологических наук. В 1966 году стал доктором биологических наук. Ряд лет работал в Университетах во Вьетнаме и Гвинее.



Краснонос И.А. – Кокушкину Я.К., Швердину С.Н., Маюрову А.Н.
14 декабря 1975 года.
Орел, 14.12.75 г.

Дорогие Яков Карпович, Станислав Николаевич, Саша!

Поздравляю с наступающим 1976-ым годом!

Прошедший год принес, хотя и небольшие, но настоящие успехи в деле борьбы с водкой и пьянством – успехи, правда, больше пропагандистские, а также в деле сплочения антиалкогольного актива и уяснения самой проблемы и путей к ее решению.

В чем наибольшие трудности?

Одна из таких – общепринятая официальная версия. Ее хорошо выразили в своем ответе мне А. Рубинов – зав. отделом социально-бытовых проблем «Лит. газеты»: «...Каждый год редакция получает письма, которые требуют прекратить показ в кино, в театре, на страницах худ. произведений курение, выпивку и пр. Вы считаете, что это пропаганда алкоголизма. Не согласен с Вами... Авторы и этих произведений вовсе не рекламируют алкоголизм. Я не помню ни одного советского произведения, которое прославляло бы это несчастье, этот порок. Но в книгах (фильмах) люди действительно пьют. НО РАЗВЕ

НАШЕ ОБЩЕСТВО ПОСТАВИЛО СЕБЕ ЦЕЛЬ ПОЛНОСТЬЮ ПРЕКРАТИТЬ ПОТРЕБЛЕНИЕ ЭТИХ НАПИТКОВ? Мы за разумное потребление алкогольных напитков – против алкоголизма и пьянства. Если считать, что каждое описание потребления вина есть реклама... то надо смотреть, чтобы герои не ели жирного, не ели перед сном, чтобы они делали утреннюю зарядку и пр.» (п. 55653 от 9.10.75).

Вот и возьмите такого уважаемого голыми руками! Ну ладно, письмо мое в «Лит. газету» было не из вежливых. Вот ответ на вежливое письмо в газ. «Сов. Россия»: (копии посылал вам) «...Благодарим за пожелания в адрес редакции. Желаем Вам доброго здоровья» и подпись: зам. редактора «Сов. России» по отделу писем – п/п (А. Строгонов). 8.12.1975 г.

Станислав Николаевич в своем отчаянно-откровенном письме Евгению Михайловичу напомнил Маркса: «Идея» неизменно посрамляла себя, как только она отделялась от «интереса». И это подтверждается и на проблеме алкоголизма. Отец, например, ярый противник пьянства. Но на свое 85-летие самое большое, на что смог пойти, это не покупать водки (сухое и крепленое было; меня никто ни уговаривал пить ничего, кроме нарзана, а было более двадцати человек – это все, что он смог сделать!).

А вот еще Маркс: «Человечество дружно берется лишь за те проблемы, которые способно решить». (Цит. по кн: «Пути в неведомое». Сб.П. М., 1974, с, 41). Готовы ли мы хотя бы НАЧАТЬ решение этой проблемы? А в ней два самых больших «подводных камня»: экономика и психология традиции. Ни один из них порознь устраненный не даст результата. Только одновременно, вместе надо крошить эти камни. Я больше нажимал эти годы на экономику, Яков Карпович – на традиции, а главное в них – личный пример. Хорошо, что мы поняли, наконец, что делаем общее дело. Сообщаю, если не встречались, что еще до знаменитого предсказания Ленина о торговле спиртным («... это поведет нас назад к капитализму...») подобный прогноз сделал замечательный американец-резидент, президент Линкольн: «Если эта отрасль промышленности (алкогольная – И.К.) пустит глубокие корни в систему налогов республики, то она принесет нам еще больше вреда, чем р а б с т в о» (разрядка моя. Цит, по кн: «Алкоголизм как научная и бытовая проблема». М. – Л, 1928, см. статью Страшун И.Д. Борьба с алкоголизмом). И вот эта «экономическая часть проблемы» делает все разговоры, призывы, предложения, лозунги какими-то двусмысленными.

Года два назад, когда мне ясно представилось как на местах «выйдут из положения» о сокращении производства и продажи водки, и я написал Якову Карповичу, что надо разоблачать такое сокращение, когда, сняв с прилавка поллитровку водки, ставят три поллитровки «червивки» (в переводе на чистый спирт вместо 200 г «спаивают» 270 г), тогда Яков Карпович написал мне, что не намерен, мол, торговаться с ЦК (тогда готовилось письмо т. Брежневу). Прошедший год показал нам, что письма «в верха» бесполезны, а спаивание теперь уже «червивками» (завязанными, как рельефно выразил Евгений Михайлович Жидков, в местные бюджеты) приобрело поистине страшные размеры. Даже в скользкой и вредной статье Э. Бабаяна (см. «Лит. газ.», 1975, № 50, 10 дек.) упоминается об этом: «...Было бы очень важно запретить производство некоторых дешевых вин «местного значения», технология которых не отвечает даже самым заниженным стандартам».

Писал я выше о государственной социальной версии (доктрине) и двусмысленности всех мер, при не учете экономической стороны дела. Вот пример с тем же Э. Бабаяном (он, кстати, был, а, скорее всего, и теперь есть – Председатель комитета по наркотикам МЗ СССР). Послал ему копию письма на XXIII съезд «Предложения по свертыванию пьянства в стране» (1966 г.). Быстрый и очень сочувственный не казенный ответ. Как тоже письмо поступило к нему не как к ученому, а как к администратору (через канцелярию Министра) так и пишет мне он второй ответ – чистейше бюрократическая отписка! (один из них есть в «Тропинке»). Вот и теперь пишет он в «Литгазете»: «... полное прекращение

потребления спиртных напитков в самое ближайшее время ...ни один реально мыслящий человек такую задачу сейчас ставить не может...». Такое впечатление, будто бы рабочие и крестьяне, идя за «реально мыслящими» народниками, экономистами, меньшевиками, не зная о конечной цели, смогли бы сделать Октябрьскую революцию?! Вот ведь до чего можно договориться чиновнику МЗ СССР. Ему вовсе не важно в рекламе «КУЛЬТУРНОГО ПИТИЯ», в предложении сухих «красных и белых» вин, что годятся подобные советы только для городских «сливок» общества нашего, что мы вдоволь не смогли наладить выпуск даже простого «Ситро» в требуемых количествах! Где же взять миллиарды литров виноградного вина, чтобы снабдить каждую захолустную деревушку? Покрой всю Украину, весь Юг наш виноградниками – не хватит! Чего только не напишет любой чиновник, дабы обойти только стороной «алкогольную надбавку бюджета»!

Не думаю, чтобы Бабаян, написавший сам брошюру против алкоголизма, не знал работ Бехтерева, не знал работ современных ученых, к примеру, книги: Молохов А.Н., Рохальский Ю.Е. Алкоголизм и борьба с ним. – Кишинев, 1955, в которой на материале «благополучной» сухо-винной Молдавии авторы писали: «В самом... употреблении» вина заложена причина злоупотребления. Даже малая доза алкоголя влечет за собой известную перестройку в организме, создающую потребность в повторной выпивке, т.е. привыкание. Известно, что даже животное приобретает стойкое пристрастие к алкоголю. Это – основная закономерность в действии на организм любого наркотического вещества». (Цитирую для Саши, ему это может сгодиться в работе).

Замечательный ученый Игорь Александрович СЫТИНСКИЙ (он руководитель группы нейрхимических основ алкоголизма лаборатории биохимии нервной системы Ленинградского Гос. университета), насколько мне известно, единственной в стране, ищет способ химической профилактики алкоголизма (спаивания людей) – нечто наподобие «прививки от оспы».

Дело в том, что благодаря извечной человеческой эгоистичности – эта черта еще долго будет действовать среди людей – те, кто находит удовольствие в выпивках и не испытывает вреда для себя, не согласится совсем отказаться от потребления спиртного только потому, что более слабые и предрасположенные к болезни, выпивая вместе в компании – сопьются. Предполагается найти средство как бы выравнивающее в этом отношении людей: предрасположен, слаб – прими укол (прививку). Такое вещество имеется. Вы читали, должно быть: «Химия и жизнь», 1975, № 7, с.56-58. («Три способа лечения алкоголизма, которых пока не существует». И.А. Сытинского).

Прошедший год, как и предыдущие годы, показал, что у нас теперь (как это не тяжело писать) труднее прямо и открыто бороться с пьянством и алкоголизмом, чем было это при царизме. Мне приходилось изучать этот вопрос особенно в период 1900-1916 г.г., который был очень результативным для трезвеннического движения в России и закончился введением (под предлогом войны!) – сухого закона. Тогда большую роль играли в этом большевики, хотя и говорили, что настоящее решение проблемы только в освобождении трудящихся, в улучшении их жизни, просвещения... Этот тезис, опровергнутый нашей действительностью, видимо не играл и не играет теперь РЕШАЮЩЕЙ роли. Даже, несмотря на данные многочисленных обследователей вытрезвителей с их статистикой (пьют, мол, в основном малообразованные, неквалифицированные и т.п.). Не пьют они чаще других, а в вытрезвители попадают чаще – это верно!

Вполне согласен со Станиславом Николаевичем в том, что надо главной задачей считать: «по возможности широкое просвещение населения» (имеется в виду – антиалкогольное).

Предложение о работе по включению в устав партии дополнения о несовместимости членства в партии с пьянством – это дело теперь, именно в наши дни, пока что бесполезное. Попытка организовать хотя бы постоянную антиалкогольную рубрику в

«Сов. России», как видно, тоже пока не пройдет. Ответ почти-что определенно намекает на это.

Кстати, на XXIII-ий мною и многими другими предложение об уточнении Устава партии вносились. Помню официальный ответ: все основное включено в Устав, а подробности вносить нельзя, мол, такие чего нельзя делать члену партии – пьянствовать, воровать, ходить по чужим бабам и т.п. Иначе говоря, ответ всегда солидный подобрать смогут.

На днях из Ленинграда мне писал профессор Меркулов (физиолог) (1) о том, какими трудностями умащивается дорога Г.А. Шичко в организации клуба «Бывшие алкоголики». Ну, а оргкомитет вновь создаваемого в СССР общества голубеводов, например, создан, работает, скоро будет съезд этих любителей птиц. Конечно, все общества – это тоже какое-то отвлечение от пьянства, «но все же, но все же, но все же...».

ЖЕЛАЮ ДОБРОГО НОВОГО ГОДА, ДОРОГИЕ ДРУЗЬЯ!!!

Ваш: Краснонос.

Примечание:

1. Меркулов Василий Лаврентьевич (1908 год – 1980 год) – старший научный сотрудник Физиологического института им. А.А. Ухтомского, профессор, выдающийся знаток истории медицины и биологии, доктор биологических наук. Окончил ЛГУ. Ученик А. Ухтомского. Работал в Институте экспериментальной медицины (Ленинград). Арестован (1937), до 1946 года находился в заключении. В 1938 году в пересыльном лагере под Владивостоком встречался с О. Мандельштамом. Вернулся в Ленинград в 1956 году, работал в Институте эволюционной физиологии и биохимии АН СССР.



Шичко Г.А.

17 декабря 1975 года.

К пониманию алкоголизма с позиций учения А.А. Ухтомского (1)
о доминанте.

(Выступление в связи с докладом Н.Н. Тимофеева (2) «Механизм доминанты и некоторые вопросы психиатрии»)

Явление доминанты широко распространено в нашей жизни, без его учета трудно понять многие функции мозга. Мне кажется, что правильная оценка роли доминанты к двум основным физиологическим состояниям (бодрствование и сон) добавить третье – сосредоточенность, настроенность или доминантность. А.А. Ухтомский, как известно, считал принцип доминанты физиологической основой внимания и говорил об установке «с максимальным усилием в одну сторону», о доминантной установке (Ухтомский А.А. Доминанта. М.-Л., 1966, с. 117). Высшим выражение состояния доминантной установки является гипноз. Представления Ухтомского позволяют глубже проникнуть в сущность этого интересного явления.

Принцип доминанты позволяет более плодотворно решать некоторые практические вопросы, в том числе такой особо важный и трудный, как вопрос о физиологической сущности алкоголизма и преодолении его. О перспективности подхода к проблеме

алкоголизма с позиций учения о доминанте свидетельствует оригинальный и ценный доклад проф. Н.Н. Тимофеева. Мне этот доклад принес большую интеллектуальную радость, вызвал праздничное настроение.

Известно, что на алтарь Бахуса мы приносим неисчислимые жертвы в виде довременной гибели наших сограждан, исковерканных судеб, уродливого потомства, моральной и умственной деградации, больших материальных убытков и т.п. Немного об убытках. В девятом номере «Молодого коммуниста» за этот год наш мужественный борец за отрезвление народа С. Шевердин приводит интересные статистические данные о социальных последствиях алкоголепития, в том числе сообщает: по подсчетам С.Г. Стумилина полное отрезвление трудовых процессов способно обеспечить примерно 10-процентный рост производительности труда (с. 103). В том же журнале указано, что повышение производительности труда на 1% в 1975 г. позволит увеличить выпуск промышленной продукции на 5 млрд. руб. (с.77). Следовательно, только из-за промышленного пьянства мы в текущем году потеряем 50 млрд. руб., при национальном доходе 362 млрд. руб. Потери астрономические.

Алкоголизм – закономерный плод алкоголепития и, чем больше продается спиртное, тем выше его распространенность. С 1940 по 1974 г. продажа алкогольных изделий выросла в 5,6 раза. Алкоголизм быстро растет и наркологическая служба, к сожалению, не может даже остановить наступление этой страшной беды. Создалась ситуация тупика. Закономерно возникает вопрос: Не пора ли серьезно проанализировать пройденный путь и поискать распутие, от которого началось ошибочное движение? Ведь нельзя бесконечно двигаться по ложному пути. Рано или поздно жизнь заставит отказаться от него. Конечно, лучше раньше и добровольно это сделать.

Большая заслуга Н.Н. Тимофеева состоит в том, что он смотрит правде в глаза, мужественно отклонил традиционные представления, ищет новое теоретическое понимание алкоголизма и эффективное направление борьбы с ним.

Докладчик выделил две стороны злоупотребления алкоголем – социально-психологический аспект и токсическое действие алкоголя, приводящее к заболеваниям. Алкоголизм, рассматриваемый с социально-психологической позиции, не признается болезнью. Н.Н. Тимофеев признает алкоголизм аномальным, деформированным поведением, одной из форм доминантной патологии, а страдающих им считает людьми с нарушенным социально-психологическим гомеостазом, утратившими «свободу жизни» (с. б).

Вопрос о том, является ли алкоголизм болезнью, давно был положительно решен и плоды этого мы сейчас пожинаем в виде многомиллионной армии алкоголиков. Признание алкоголизма болезнью вызывает ряд серьезных затруднений, в том числе обязывает относиться к алкоголику как к другим больным, освобождать его от работы на время приступа заболевания (запой) и т.п. Признать алкоголизма болезнью обязывает лечить больного, а это позволительно делать специалистам с дипломами врачей. Отсюда понятно, почему далеко не все возможности использованы для оказания помощи алкоголикам.

Эффективным и наиболее обнадеживающим методом лечения алкоголиков является психотерапия, однако наркологи к ней прибегают редко. Большим успехом у них пользуется метод условных рефлексов. Докладчик правильно отмечает, что условнорефлекторная терапия не может существенно повлиять на доминанту и дает низкие результаты. Мои наблюдения показывают, что алкоголики подчас ценой перенесения тяжелых страданий угашают тошнотно-рвотные рефлексы. Так некоторые поступают даже в случае длительного отсутствия потребности в спиртном. Правильно отметил Тимофеев, что угасание алкогольной потребности не есть «признак конца доминанты» (с. 7). В процессе алкоголизации, т.е. в процессе превращения трезвенника в алкоголика, у человека формируются три основные доминанты, выражающиеся в

настройке на определенный режим алкоголепития, в питейных убеждениях и в потребности в спиртном. Угасание одной из основных доминант не обеспечивает стойкую дезалкоголизмию. Легко поддается торможению потребность в спиртном, намного труднее – питейные убеждения. На убеждения, как писал Ушинский, можно действовать только убеждением. К счастью людей, не было, нет и никогда не будет препаратов для изменения взглядов и убеждений. Поиск таких препаратов – сизифов труд, следовательно, и попытки только с помощью лекарств вызывать стойкую дезалкоголизмию – бесперспективное занятие. Использование лекарств оправдано, а то и необходимо в случаях наличия у пьющего «алкогольной патологии» (с. 3).

Дезалкоголизмию можно успешно проводить продуманными физиологическими, психологическими и социальными действиями. Об этом свидетельствуют литературные данные и опыт оказания помощи алкоголикам, полученный бывшим Клубом благоразумия и ныне действующими в Петроградском районе Противоалкогольной секцией и Клубом самообладания. На некоторых алкоголиков отрезвляюще действует знакомство с нами – убежденными противниками питей, участие в беседах и в наших мероприятиях. Например, один алкоголик после повторного неудачного лечения условно-рефлекторным методом у нарколога, пришел, по выражению Тимофеева, к социальной смерти и решил дополнить её биологической смертью. От последнего спасла его статья «Двуликий Бахус» (Смена. 1974. 15 декабря), в которой говорилось о наших противоалкогольных организациях. В результате прочтения названной статьи тяжелый пьяница почти перестал употреблять спиртное, а с первого появления в нашей среде стал абсолютным трезвенником и отважным противоалкогольным бойцом. В здоровом коллективе, психологически настроенном на полный отказ от спиртного, постепенно происходит вытеснение питейного доминантного комплекса противоалкогольным. «Культурный» винопийца, пьяница и алкоголик рано или поздно в такой среде становится убежденным трезвенником.

Признание алкоголизма болезнью посеяло пессимизм относительно возможности пожизненного избавления от него. Сами наркологи нередко признают своих пациентов обреченными, практически неизлечимыми людьми. И это понятно, поскольку ни фармакологически, ни физиотерапевтически, ни хирургически нельзя вытравить, выдавить, уничтожить настройку человека на алкоголепотребление и питейные убеждения. Только психотерапия, причем существенно преобразованная, может обеспечить успешную и стойкую дезалкоголизмию.

Отказ от традиционного признания алкоголизма болезнью открывает широкие перспективы для объединенного наступления на данное бедствие представителей многих областей знаний и профессий, в том числе и врачей. Более того, сами жертвы алкоголепития сбросят с себя груз предрассудка, который довлеет над ними и приводит, как говорит Тимофеев, к социальной смерти. Алкоголики, осознав, что не являются больными, будут сами стремиться подавить алкогольную систему доминант.

Год назад в беседе с журналистками В. Лазаревой и Л. Титовой (Смена. 1974. 15 декабря) я говорил о том, что проблема алкоголизма в первую очередь идеологическая, а не медицинская, т.е. является проблемой взглядов, убеждений, причем ложных. Тогда же отметил, что алкоголизм является психологическим страданием, а не болезнью. С тех пор мы получили дополнительные материалы и наблюдения, которые подкрепили эту позицию и свидетельствуют истинность утверждения Н.Н. Тимофеева: «...помощь алкоголику может быть в руках разных лиц, а не только врачей» (с. 9). Анализ литературных и собственных данных привел меня к заключению, что существуют в действительности и в возможности следующие методы дезалкоголизмии: 1) наркологический, 2) гортоновический (гортоновика – развиваемое мною научно-практическое направление, производящее поиск забытых, испытание и усовершенствование известных, разработку новых методов благотворного словесного

воздействия), 3) административный, 4) семейный, 5) товарищеский, 6) самоличный, 7) религиозный и 8) комбинированный. Кстати, нередко служители культа избавляют от алкоголизма людей, неоднократно безуспешно лечившихся у наркологов, и используют это в качестве доказательства существования бога. Гортоновический метод, основанный на новейших достижениях науки, обладает несравненно большей эффективностью, чем религиозный. Следовательно, он косвенно подрывает позиции церкви.

Алкоголизм настолько опасный и сильный социальный враг, что для победоносного наступления на него требуются союз разных специалистов и умный стратегический план. Прежний план далек от оптимального. Это давно чувствовали, видели и осознавали многие из нас, однако мы молчим, а проф. Тимофеев своим замечательным докладом бьет тревогу и призывает изменить направление главного удара по грозному врагу человечества – алкоголизму, поскольку существующее дает низкие результаты.

Мне кажется, что нам следует рекомендовать Н.Н. Тимофееву расширить свой доклад и представить его на одну из противоалкогольных конференций, запланированных на предстоящий год. На специальном противоалкогольном заседании Н.Н. сможет положительно повлиять оригинальными взглядами на своих коллег и получить от них дружеские советы и замечания. Желательно приложить к тексту доклада, отправляемого на конференцию, сообщение о том, что наше заседание признало идеи его прогрессивными, актуальными, теоретически интересными и практически важными. Внося это предложение, я исхожу из следующего заявления В.И. Ленина: «... ели бы истины математики задевали интересы людей (интересы классов в их борьбе, вернее), то эти истины оспаривались бы горячо». Истины, содержащиеся в обсуждаемом докладе, заденут и очень заденут интересы многих психиатров и, думаю, не один из них выступит с тенденциозной критикой. Если таковые окажутся в оргкомитете противоалкогольной конференции, то могут отклонить доклад. В связи с этим, наш отзыв о докладе Тимофеева будет играть важную положительную роль.

Наша Противоалкогольная секция присоединяется к гуманному, проникнутому заботой об алкоголиках заявлению Н.Н. Тимофеева: «Я ратую за настоящую помощь им, так как разделяю взгляды Ухтомского, что человек должен быть хозяином своих доминант». Мы в меру сил своих стараемся делать алкоголиков хозяевами их доминант, почему их объединение и названо Клубом благоразумия.

Г. Шичко.

Примечания:



1. Ухтомский Алексей Алексеевич (13 (25) июня 1875, с. Вослома – 31 августа 1942, Ленинград) – русский и советский физиолог, академик Академии наук СССР (1935), создатель учения о доминанте.

Родился в селе Вослома Ярославской губернии. В 1902 г. семья переехала в Петербург. В 1906 г. Ухтомский окончил Петербургский университет и остался работать на кафедре физиологии человека и животных. С 1922 г. до конца жизни был её руководителем. В 1911 г. защитил магистерскую диссертацию. В 1919 г., как депутат Петроградского совета рабочих и красноармейских депутатов, участвовал в организации рабочего факультета при университете. Основываясь на трудах И.М. Сеченова, Н.Е. Введенского и Ч. Шеррингтона, учёный открыл один из основных принципов деятельности нервной системы, назвав его доминантой. По определению Ухтомского, доминанта –

это установка группы нервных центров на определённый уровень и характер раздражителей при одновременном подавлении «посторонних», не связанных с данными раздражителями импульсов. Изложенное в работе «Доминанта как рабочий принцип нервных центров» (1923 г.), учение Ухтомского широко используется в медицине, психологии и педагогике. В 1932 г. Алексей Алексеевич стал членом-корреспондентом АН СССР, в 1935 г. – академиком. С 1937 г. он был директором электрофизиологической лаборатории АН СССР. Во время Великой Отечественной войны оставался в блокадном Ленинграде. Участвовал в организации научной работы на нужды обороны, руководил исследованиями по травматическому шоку, столь значимыми для военного времени. Работал над курсом лекций «Очерк физиологии нервной системы» (опубликован в 1945 г.). Тяжелобольной, старейший профессор университета до последних дней продолжал трудиться. Умер в Ленинграде, похоронен на Волковом кладбище.

2. Тимофеев Николай Николаевич (1898 год – 1978 год) – врач-физиолог, доктор медицинских наук, специалист в области авиационной и космической медицины.

В 1953 году окончил в Ленинграде Мединститут, а затем в 1956 году – аспирантуру Института экспериментальной медицины АМН СССР. Работал в научных центрах космической медицины г. Москвы, где участвовал в подготовке запуска в космос собак Стрелки и Белки. Затем в качестве начальника Отдела авиационной и космической медицины Летно-исследовательского института участвовал в разработке средств спасения для полета Юрия Гагарина. В этот же период, в феврале 1960 года, впервые организовал и провел медико-биологические исследования по изучению и оценке работоспособности человека в условиях невесомости при параболических полетах на реактивных самолетах. В 1961 году, по просьбе и при активной поддержке академика С.П. Королева, полностью переключился на разработку средств спасения космонавтов при длительных космических полетах на случай аварий стационарных систем жизнеобеспечения. Основная цель работ состояла в создании состояний гипобииоза – аналогов естественной спячки, с длительным и предельным снижением уровня потребления кислорода. Решение проблемы велось более 30 лет в Институте авиационной и космической медицины, продолжено в Институте медико-биологических проблем РАН и завершено в Институтах физиологии и фармакологии РАМН. За время работы над проблемой гипобииоза Н.Н. Тимофеевым было опубликовано около 100 научных работ, включая три монографии, и защищены три патента.



Шевурдин С.Н. – Кокушкину Я.К., Красноносову И.А., Маюрову А.Н., Киселеву Л.К.
22 декабря 1975 года.

ДОРОГИЕ ТОВАРИЩИ!

Есть необходимость в обстоятельном письме, но – нет возможности, а принципиально важные дела не ждут. К этим принципиальным отношу: 1) организацию массовой кампании, рассчитанной на внесение в Устав КПСС пункта о несовместимости пьянства с членством в партии; 2) распространение «Замечаний...» по Проекту ЦК КПСС.

1. Думаю, что это самое реальное из того, что хотелось бы провести. Не говоря ни слова о трезвости, которая для многих является красной тряпкой, можно сплотить вокруг этого предложения – ЕСЛИ ПОСТАРАТЬСЯ – несколько сотен коммунистов. Думаю, что такой документ, как только мы сойдемся в тексте, можно было бы заслать от имени москвичей. Рассчитываю на совет Я.К. относительно возможных закоперщиков. Может быть А.В. Монюшко (1) и круг её товарищей? Почему москвичи? Потому что здесь с прибавлением таких врачей, как Энтин (2), Банщиков (3), Стрельчук (4), которые кажется, согласятся подписать (они сами высказывали такие суждения в прошлых наших переписках) можно найти сотню-другую людей, которые подпишут письмо в ЦК. НАДО СДЕЛАТЬ ВСЕ, ЧТОБЫ НЕДОБРОСОВЕСТНЫЕ ЧИНУШИ ВЫНУЖДЕНЫ БЫЛИ БОЛЕЕ ИЛИ МЕНЕЕ ЗАМЕТНО ОТРЕАГИРОВАТЬ. В СЛУЧАЕ ЖЕ НАШЕЙ СНОРОВИСТОСТИ И НАСТОЙЧИВОСТИ, МОЖНО – УВЕРЕН! – И ПРОБИТЬ ЭТОТ ПУНКТ.

2. «Замечания...» лучше бы отправлять из Горького (Кокушкин, Жидков) – одновременно в «верха» и по городам и весям, чтобы напомнить нашему активу о том, что существуем, что продолжаем работать и изыскиваем новые аргументы и возможности. Шансов на то, что дойдет до съезда и до больших деятелей, наверное, маловато, но просвещение сторонников даром не пропадет. «ГДЕ НЕ ПОГИБЛО СЛОВО, ТАМ И ДЕЛО ЕЩЕ НЕ ПОГИБЛО» (А. Герцен).

ПОЗДРАВЛЯЮ НАШЕГО ДЕКАБРИСТА ЯКОВА КАРПОВИЧА С ДНЕМ РОЖДЕНИЯ! По всему (в частности по ругательному письму мне) видно, что встречает он его боевым и бодрым. МНОГАЯ ЛЕТА!

Теперь – о письме Якова Карповича особо. Впечатление такое, что Я.К. пишет человеку, которого вовсе не знает. Ведь ясно же, Яков Карпович, что моя ругня по поводу хвастовства – это не отрицание партии, не утверждение того, что «уважать-то её вроде и не за что» (так Вы, Я.К., меня истолковываете). Я только против саморекламы. Когда Ленин сказал: «Есть такая партия!», как только он сказал это, с того самого момента мы и приняли на себя всю ответственность – за ошибки и промахи тоже! Негоже, как только успех – это «под руководством партии»; провал – ищется козел отпущения. Вот что противно. Я бы – знаете? – какие слова взял за девиз вместо вырванных из контекста и ставших потому красивой фразой слов об уме, чести и совести? Вот какие ленинские слова: «ПАРТИЯ – ШТУКА ОСОБАЯ... ОНА ТРЕБУЕТ ЛЮДЕЙ СОЗНАТЕЛЬНЫХ, ГОТОВЫХ К САМОПОЖЕРТВОВАНИЮ» (23 января 21 г.). Вот такие слова на партбилет вынести бы.

Могу сказать только и прошу мне верить: день, когда я приеду к тем убеждениям, которые в моих «филиппиках» увидел Яков Карпович, но которых в них – НЕТ! (возможно, фразеология не вполне уместная?) – этот день станет последним моим днем в партии. Притворятся не буду. Поверьте, для меня, коммуниста в третьем поколении (начало династии положено человеком, работавшим с Лениным и имевшим честь быть рекомендованным Лениным на ответственный пост), (5) партийность окрашивается еще дополнительным цветом ответственности, не говоря уж о том, что она безмерно ответственна в любом случае.

Я хотел бы, чтобы мы судили о себе самих и друг о друге по делам, а не по частным высказываниям и смотрели друг на друга не с приятельских позиций трезвеннической секты, а с принципиальных и деловых, с точки зрения перспектив нашего движения. И вот поэтому я не могу пойти на то, чтобы объявить о своем письме с руганью нарциссизма, скажем, главному редактору. Это был бы конец всему делу – и только! Проигрыш по всем пунктам.

Отклики на публикацию в «МК» есть полезнейшие. Кое-что увидит, кажется, свет в № 4 за 76 год (впрочем, готовлю не я, а другой отдел).

И на «Комсомолку» тоже есть отклики, которые пока там для меня собирают. «Неделя» раздумывает. «ЛГ» молчит. Киносборник скоро выходит, говорят, что фильм «Без права на ошибку», сценарий которого я использовал для составления методички о проведении диспута против «обыкновенного», «умеренного» пьянства, снова будет выпущен на экраны (Кстати, передовая статья в этом сборнике, кажется, самая откровенная из всех публикаций).

Недавно выяснил, Яков Карпович, что Л. Киселев – это, действительно Лев Киселев (письмо мое он, кстати, еще не получил, так что Ваше предложение о возврате вызовет у него удивление). Итак, Я.К., Вы считаете, что Л.К. не подходит на роль помощника по оргвопросам в Москве? Жаль! Очень-очень нужен такой человек: ни времени, ни нервов не хватает, а хозяйство разрастается. Сашу заваливать делами сверх горьковских, совсем не резон. Нужен человек партийный, трезвенник и сравнительно молодой. Как написала мне Алла Константиновна, Лев почитает Вас, Я.К., за отца. Может быть, все-таки можно доверить ему ведение дел? (6)

С НОВОГОДЬЕМ ВСЕХ, ДОРОГИЕ ТОВАРИЩИ! С НОВЫМИ ШАГАМИ ВПЕРЕД!

С. Шевердин.

22 дек. 75.

Примечания:

1. Монюшко Александра Владимировна – соратница и почитательница Якова Карповича Кокушкина, в период революции и гражданской войны на Дальнем Востоке. А.В. Монюшко была секретарем и снохой Александра Серафимовича Серафимовича (Попова), того самого писателя, который когда-то пытался остановить пьянство писателей Фадеева и Шолохова. А.В. Монюшко была центральной фигурой среди подписантов в 70-е годы прошлого столетия «Письма четырех» о решительных мерах по отрезвлению партии.

2. Энтин Геннадий Михайлович (9 февраля 1924 года – 22 февраля 2007 года) – доктор медицинских наук, профессор, публицист, активный сторонник трезвой жизни.

3. Банициков Василий Михайлович (11 мая 1898 года – 17 августа 1992 года) – известный психиатр, педагог и организатор медицинской науки в СССР, заслуженный деятель науки РФ, профессор, активный проводник трезвой жизни.

4. Стрельчук Иван Васильевич (26 ноября 1901 года – 30 марта 1991 года) – выдающийся отечественный психиатр, замечательный врач и ученый, заслуженный деятель науки РСФСР, доктор медицинских наук, профессор, автор более 200 научных работ, в том числе 8 монографий, посвященных клинике и лечению алкоголизма и алкогольных психозов, наркоманий и токсикоманий, атеросклероза сосудов головного мозга, неврозов, эпилепсии, активный убежденный трезвенник.

5. Шевердин Сергей Николаевич (1872 год – 1951 год) – дед Станислава Николаевича Шевердина по линии отца, прокурор Московской области с августа 1922 г. по октябрь 1925 г.

Родился в 1872 году в г. Юхнове Смоленской губернии в семье дворянина – судебного следователя. В 1892 году поступил в Московский университет на юридический факультет. В период учебы являлся членом социал-демократического кружка. После окончания университета работал помощником присяжного поверенного. В революции 1917 года принимал участие с первых ее дней.



Работал в московском областном бюро РСДРП, состоял членом московского штаба и некоторое время – членом военно-революционного комитета, подавляя «пьяные погромы». После Октября участвовал в национализации банков, занимался организацией финансового дела в Москве. С января 1922 года назначен редактором журнала МК ВКП(б), а также членом коллегии, организованной МК издательского кооператива. В августе 1922 года, не оставляя этой работы, Шевердин получил назначение организовать Московскую губернскую прокуратуру. В октябре 1925 года Шевердина переводят помощником прокурора прокуратуры Республики. В дальнейшем он являлся членом уголовно-кассационной коллегии Верховного Суда РСФСР, Председателем ВАК ЭКОСО РСФСР. С 1931 года работал заместителем главного арбитра Государственной арбитражной комиссии при Совете народных комиссаров РСФСР. В 1935 году Сергей Николаевич Шевердин был назначен внешним редактором государственного литературного издательства. Похоронен в Москве на Ново-Девичьем кладбище.

6. Киселев Лев Константинович – активист трезвости в Москве, которого всегда «заносило», то влево, то вправо, то в пропасть. Яков Карпович Кокушкин был абсолютно прав, что Киселева нельзя было допускать к нашим трезвенническим делам. Но Шевердин допустил. И ближайшие годы сполна доказали, какой интриган Киселев. Сколько он попортил крови Геннадию Андреевичу Шичко с подачи Шевердина или вместе с Шевердиным, один бог знает.



Шевердин С.Н. – Кокушкину Я.К., Краснонососу И.А., Маюрову А.Н., Киселеву Л.К.
22 декабря 1975 года.

Проект.
Центральный Комитет КПСС,
Комиссия по подготовке XXV съезда Коммунистической партии Советского Союза.
Газета «Правда»

Небывалое распространение пьянства среди советских людей, неэффективность принимавшихся до сего времени мер противодействия этому злейшему пороку (в том числе мер 1972 года), являющемуся первопричиной многих преждевременных смертей, всевозможных заболеваний, преступлений, дезорганизации быта (крушение семей и ущерб воспитанию детей) и производства (многомиллиардные, по авторитетным подсчетам, убытки), недостаточная активность партийных организаций в борьбе со злоупотреблением спиртными напитками, более того подверженность пьянству части коммунистов, а также другие вредные для общества последствия пьянства ПОНУЖДАЮТ НАС ВНЕСТИ СЛЕДУЮЩЕЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ:

ВКЛЮЧИТЬ В УСТАВ КПСС СПЕЦИАЛЬНЫМ ПУНКТОМ ПОЛОЖЕНИЕ О НЕСОВМЕСТИМОСТИ ЗЛУПОТРЕБЛЕНИЯ СПИРТНЫМИ НАПИТКАМИ, ПЬЯНСТВА СО ЗВАНИЕМ ЧЛЕНА КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА, А ТАКЖЕ ПОЛОЖЕНИЕ ОБ ОБЯЗАННОСТИ КАЖДОГО ЧЛЕНА ПАРТИИ БОРЬТЬСЯ С ПЬЯНСТВОМ В ПАРТИЙНОЙ СРЕДЕ И ПОКАЗЫВАТЬ ВСЕМУ НАСЕЛЕНИЮ ОБРАЗЦЫ ПОВЕДЕНИЯ В БЫТУ.

Не предугадывая конкретного решения съезда и ЦК, считаем со своей стороны, что это положение могло бы стать пунктом л) 2-го параграфа Первого раздела Устава КПСС.

Надо сказать, что в перечне обязанностей члена партии его морально-бытовые обязанности вообще не выделены, а включены в пункт г), трактуемый, прежде всего, о необходимости идейно-политической, идеологической активности.

Определение «другие прежитки прошлого», с которыми надлежит по Уставу, бороться коммунисту, звучит слишком обще и, как показывает практика, является недостаточным для активизации усилий членов партии в борьбе с конкретными и наиболее опасными в настоящее время пороками. Никак не определена в Уставе необходимость бороться за утверждение в повседневном быту норм социалистического образа жизни. Между тем эта категория стала одной из важнейших в современной воспитательной работе.

В связи с этим предлагаем соответствующий пункт Устава КПСС в следующей формулировке:

«2. Член партии обязан:

.....

л) постоянно, словом и делом, личным примером бороться за утверждение принципов коммунистической морали, норм социалистического образа жизни. Паразитизм, мещанство, накопительство, бытовая распушенность и пьянство несовместимы со званием члена ленинской партии».

(Соответственно с пунктом л) предлагаем отредактировать пункт г) 2-го параграфа).

Предлагаем утвердить соответствующие изменения в Уставе КПСС на XXV съезде партии, предварительно обсудив это предложение в газете «Правда» и партийных организациях.

Думаем, что такая детализация параграфа об обязанностях члена партии станет хорошим развитием важнейшего вынесенного в преамбулу Устава – тезиса: «Партия освобождается от лиц, нарушающих Программу, Устав КПСС и компрометирующих своим поведение высокое звание коммуниста».

(Кстати, этот тезис лучше было бы сформулировать так: «Партия освобождается от лиц, не выполняющих Программу, нарушающих Устав КПСС...» далее по тексту).

_____ декабря 1975 г.

(подписи)

xxx

Текст сопроводительного письма.

Уважаемый товарищ!

Направляем Вам проект письма-предложения в ЦК КПСС о внесении в Устав КПСС пункта о несовместимости пьянства со званием члена партии и обязанности коммуниста бороться с этим пороком. Просим высказать свои соображения о проекте и направить их в ЦК КПСС (а также – для сведения и координации – нам).

С коммунистическим приветом

По поручению авторов проекта (подпись)

_____ декабря 1975 г.

Уважаемый товарищ!

Настоящее письмо представляет собой отклик группы горьковчан на опубликование в печати Проекта ЦК КПСС XXV съезду «Основные направления развития народного хозяйства СССР на 1976-1980 годы» и на решение ЦК обсудить этот Проект в печати и на партийных собраниях.

Наше письмо уже послано в ЦК КПСС и редакцию газеты «Правда», а также в несколько учреждений, исследующих проблему пьянства и алкоголизма, и некоторым коммунистам

и общественным деятелям, известным нам в качестве людей, имеющих мнение по этой проблеме.

Просим Вас оценить наше письмо и содержащиеся в нем оценки, доказательства и предложения и направить свое мнение в ЦК КПСС и нам для дальнейшей работы над «Замечаниями...».

Центральному Комитету КПСС.

Копия: в редакцию газеты «Правда».

ЗАМЕЧАНИЯ ПО ПРОЕКТУ ЦК КПСС «ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА СССР НА 1976-1980 ГОДЫ».

Мы, нижеподписавшиеся члены КЦСС, как и все советские коммунисты, не только с большим вниманием и заинтересованностью изучаем Проект ЦК КПСС XXV съезду, но и с сознанием ответственности за осуществление этих планов, как и перспективных целей коммунистического строительства, изложенных в Программе КПСС. Мы приветствуем и одобряем следующие заявления Проекта:

«Главная задача десятой пятилетки состоит в последовательном осуществлении курса Коммунистической партии на подъем материального и культурного уровня жизни народа...»

«На основе роста экономики и повышения эффективности общественного производства обеспечить более полное удовлетворение возрастающих материальных и духовных потребностей народа, последовательное развитие социалистического образа жизни, совершенствование социальной структуры советского общества. В этих целях предусмотреть:

... увеличение доходов населения, повышение уровня и совершенствование структуры потребления, более полное удовлетворение спроса населения на товары народного потребления...

... Продолжить осуществление мер по улучшению условий труда и быта работающих женщин.

... Обеспечить дальнейшее улучшение структуры питания советских людей за счет роста потребления наиболее ценных в питательном отношении продуктов...

... Обеспечить дальнейшее улучшение охраны здоровья населения».

Здесь нам хотелось бы обратить внимание ЦК КПСС и газеты «Правда», а также тех учреждений и членов партии, которым мы направляем текст своего письма для его совершенствования, на те положения «Основных направлений...», которые будут препятствовать осуществлению декларированных целей, а также на необходимость включения в Проект некоторых существенных мер, без проведения которых эти цели также окажутся недостижимыми.

МЫ СЧИТАЕМ НАСТОЯТЕЛЬНО И КАТЕГОРИЧЕСКИ НЕОБХОДИМЫМ ВКЛЮЧЕНИЕ В ПРОЕКТ МЕР, НАПРАВЛЕННЫХ НА БОРЬБУ (ПОСТЕПЕННОЕ ПРЕОДОЛЕНИЕ) ПЬЯНСТВА И ПРЕКРАЩЕНИЕ АЛКОГОЛИЗАЦИИ (РАСПРОСТРАНЕНИЕ ПРИВЫЧКИ К ПОТРЕБЛЕНИЮ СПИРТНЫХ «НАПИТКОВ») НАСЕЛЕНИЯ И, КОНЕЧНО, ИСКЛЮЧЕНИЕ ИЗ ПРОЕКТА ТЕХ ПЛАНОВЫХ НАМЕТОВ, КОТОРЫЕ СПОСОБСТВУЮТ ПОСЛЕДНЕЙ (АЛКОГОЛИЗАЦИИ).

Сошлемся на авторитетное мнение академика С.Г. Струмилина, с которым невозможно не согласиться, сколь бы суровым не показалось это мнение: «Средства населения, расходуемые на вредоносный пропой, – это прямой вычет из нормального потребления трудящихся, который фактически снижает уровень благосостояния всего народа».

Самое беспристрастное изучение фактов не оставляет сомнения в том, что отсутствие решительной и результативной борьбы с пьянством и содействие алкоголизации населения является безусловным препятствием осуществлению как главной задачи пятилетки, так и детализирующих её задач: увеличение доходов населения, повышение уровня и совершенствование структуры потребления, последовательное развитие социалистического образа жизни, дальнейшее улучшение здоровья населения, улучшение труда и быта работающих женщин, значительная часть которых становится мученицами, если муж – пьяница.

Наличие в Проекте таких строк: «Высокими темпами развивать производство... пива» (Раздел III. Развитие промышленности); «В Грузинской ССР ... Развивать легкую и пищевую, особенно винодельческую, промышленность... В Молдавской ССР ... Значительно увеличить производство ... виноматериалов» (Раздел IV. Размещение производительных сил и развитие хозяйства союзных республик), – свидетельствует,

что плановые органы не видят опасности в дальнейшей алкоголизации населения (вино и пиво – это значительно более «эффективные» средства алкоголизации населения, особенно молодежи, культивирования привычки к спиртному, чем водка и другие крепкие «напитки»),

что ошибочность провозглашенного в 1972 году тезиса: «Осуществление мероприятий по... значительному увеличению выпуска виноградного вина и пива» (Постановление Совмина СССР. «Правда», 16 июня 1972 г.) до сих пор не ясна планирующим органам,

хотя увеличение в 73-75 годах душевого потребления алкоголя (увеличилось даже, несмотря на лозунги 72 года, потребление спирто-водочных «напитков») должно было показать бесперспективность мероприятий, рассчитанных на так называемое «вытеснение» грубого алкоголепотребления, то есть пьянства, с помощью распространения «мягких», «культурных» форм алкоголепотребления.

Популярность платформы «вытеснения» понуждает нас дать здесь более развернутую её критику.

Итак,

ЭФФЕКТИВНА ЛИ ПОЛИТИКА «ВЫТЕСНЕНИЯ»: (то есть замены «более вредных» алкогольных напитков «менее вредными» без общего сокращения производства и продажи алкогольных изделий?)

I. Краткая историческая справка.

Возобновление государственного производства и продажи водки в 1924 году, наряду с расчетом финансировать промышленность за счет алкогольного дохода, мотивировалось надеждой вытеснить «меньшим злом» – водкой «большее» – самогон.

(См. выступление Пред. Совнаркома А.И. Рыкова – «Правда», 16 января 1925 г.; зав. агитпропом ЦК ВКП (б) т. Сырцова – «Правда», 18 дек. 1925 г. или тезисы Агитпропа ЦК ВКП (б) в связи с выпуском 40-градусной в 25 г.: «Угрожающий рост самогонварения и распространение его на все более и более широкие слои населения поставил вопрос о продаже водки как одного из средств, ослабляющих дальнейшее развитие самогонварения» – Цит. по кн. Э. Дейчман «Алкоголизм и борьба с ним». М., 1929, стр. 139).

Попыткой вытеснить теперь уже водку «менее вредными» виноградными винами и пивом и т.п., объяснялись и меры 1958 года (Постановление ЦК КПСС и СМ СССР о борьбе с пьянством и алкоголизмом) и 1972 года, а также так называемое изменение ассортимента (1970 г.), приведшее к повышению цены на водку.

2. Динамика потребления алкогольных «напитков» и пьянство за пятилетие с 1924-25 годов.

В результате политики «вытеснения» вместо 183,6 миллионов литров самогона (1923 год, пересчитано на 40 градусов) население выпивало ежегодно только водки около 2,6 млрд. литров, а вместе с самогоном, производство которого, по ориентировочным подсчетам академика С.Г. Струмилина и доктора экономических наук М.Я. Сонины (журнал «Экономика и организация промышленного производства». 1974. № 4) составляло около 50 процентов производства водки, – 3,9 млрд. литров, то есть в 21 раз (!) больше всей продукции самогонщиков 23 года.

Только государственной водки производится примерно в 14 раз больше, чем самогона 50 лет назад.

II. За 50 лет катастрофически распространились потребление алкоголя, пьянство, алкоголизм; значительно сократилась трезвенность (все это с начала установления водочной монополии);

а) резко уменьшилось число трезвенников и соответственно возросло число пьющих: в 1925 году трезвенников среди различных категорий мужчин-рабочих было от 34 процентов (квалифицированные металлисты) до 16 процентов (чернорабочие) – в среднем 22 процента. (Журн. «Гигиена и эпидемиология». 1926. № 78. С. 24). В настоящее время трезвенников среди мужчин рабочих, по выборочным исследованиям, 1-2 процента;

б) резко возросло среди рабочих число привычных пьяниц и алкоголиков: в 1925 году – от 9,8 процента (квалифицированные рабочие металлисты) до 13 процентов (чернорабочие) – в среднем 11,5 процента (упомянутый журнал «Гигиена и эпидемиология», стр. 25); в настоящее время – 15-30 процентов (согласно исследованиям Института международного рабочего движения – ИМРД);

в) резко возросло и число только алкоголиков среди рабочих: в 1925 году их было 3-4 процентов («Правда» 18 дек. 1925 года; упомянутый журнал «Гигиена и эпидемиология», стр. 25); в настоящее время, по многочисленным исследованиям, рабочих-алкоголиков – около 20 процентов (расчеты Н.Я. Копыта, В.В. Бориновича (Москва); Г.В. Зеневича (Ленинград); Ю.А. Милашевского, Э.З. Погосяна (Чита) и других);

г) произошла катастрофическая «феминизация» пьянства и алкоголизма: в предвоенные годы количество женщин-алкоголичек относительно числа мужчин-алкоголиков было сотые доли процента, теперь женский алкоголизм составляет 9-11 процентов мужского. Пропорциональный рост примерно в 1000 раз. Абсолютный – в несколько тысяч.

д) пьянство и алкоголизм чрезвычайно омолодились: в 1925 году пьющих в возрасте до 18 лет – 16,6 процента (упомянутый журнал «Гигиена и эпидемиология», стр. 25); сейчас, по многочисленным исследованиям, в частности, экономиста Б.М. Левина – 90-95 процентов, то есть больше, чем даже, по данным 25-26 годов, в самом «алкогольном» (36-40 лет) возрасте: 87,4 процента.

III. Вариантом политики «вытеснения», однако, примененной не в столь глобальных масштабах и направленной на этот раз уже на водку, были меры 1958 и 1970 годов. Они привели к сокращению или стабилизации на 1-1,5 года продажи водки и водочных изделий, но вызвали резкий рост потребления вин (виноградных и плодовых). Скажем, за десятилетие 1960-70 гг. потребление вин возросло примерно в 10 раз, но и потребление водки тоже возросло, душевое потребление увеличилось примерно на 75 процентов (в абсолютном, 100-процентном алкоголе).

Так называемое изменение ассортимента, приведшее в 1970 году к повышению цен на водку, также задержало на год рост её потребления, но «недостача» была компенсирована и перекрыта ускоренным увеличением потребления вина и пива.

Такова же картина и в результате применения мер 1972 года. Сокращение (временное) на 4 процента потребления водки было сначала перекрыто потреблением вина и пива – душевое потребление в абсолютном алкоголе продолжало расти и достигает (без

самогона) около 7,5 литра (в абсолютном алкоголе) против 7,2 л. в 1972 г., а затем возросло и потребление водки: около 10,5 л. против 9,1 в 1972 г. (в 40-градусном исчислении).

Отечественный и мировой опыт доказывают, что политика «вытеснения», если она не основана на сокращении вплоть до прекращения – производства алкоголя, неизбежно превращалась в ПОЛИТИКУ ВЫТЕСНЕНИЯ ТРЕЗВОСТИ, потому что не ликвидирует, а, напротив, способствует упрочению базы пьянства – алкоголизации населения.

Предусматриваемое в «Основных направлениях» увеличение производства вина, пива обязательно приведет (не «может привести», а обязательно приведет) к дальнейшей алкоголизации населения.

Поскольку плановики и финансисты оправдывают необходимость производства и продажи алкогольных изделий финансовыми и экономическими нуждами, зададим и этот вопрос: **МОЖНО ЛИ ОПРАВДАТЬ ПРОИЗВОДСТВО И ПРОДАЖУ АЛКОГОЛЬНЫХ ИЗДЕЛИЙ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИМИ СООБРАЖЕНИЯМИ?**

Ежегодный прирост производительности труда за 1927-37 гг. составлял 12 процентов; ежегодный прирост производительности труда за восемнадцатилетие 1957-75 – только около 6 процентов.

Чем это можно объяснить, если в настоящее время по сравнению с первыми пятилетками резко возросла фондовооруженность труда, производительность машинного парка? Только снижением производительности живого труда, рабочей силы, где и сказывается чрезвычайно заметно действие фактора пьянства, что доказано, бесчисленным количеством исследований. Ежегодное снижение производительности труда только в результате алкоголизации трудовых процессов (расчеты академика С.Г. Струмилина, см. журнал «ЭКО». 1974. № 4. с. 38) – 35-40 млрд. рублей. Представим (в денежном выражении, не затрагивая здесь человеческой стороны, о которой нет споров) прочие убытки, наносимые пьянством и алкоголизацией населения.

1. Около 6 млрд. – преждевременная «алкогольная» смертность людей в трудоспособном возрасте, считая, что каждый работающий дает в год около 3500 рублей национального дохода.
2. 1,5-2 млрд. рублей – затраты на производство (себестоимость) – примерный расчет.
3. Миллиарды рублей – автоаварии, поломки машин и механизмов в результате пьянства – не поддаются точному расчету, в результате отсутствия убедительной статистики.
4. Сотни миллионов – гибель (несчастные случаи), убийства, самоубийства (большинство их – результат пьянства) людей – производителей материальных ценностей – точный расчет затруднен из-за секретности статистики.
5. Миллиарды рублей – уничтожение ценных продуктов питания в количествах, достаточных для питания в течение года десятков миллионов людей (в 25-28 годах на алкогольные изделия ежегодно расходовалось продуктов, которыми можно было прокормить 5 млн. людей). Что значит нынешнее истребление продуктов, если ежегодно в мире умирает от голода около 35 млн. людей?
6. Потери животноводства в результате перегона во вредный алкоголь мелассы (отхода переработки сахарной свеклы), картофеля и т.д.
7. Содержание милиции и т.п., необходимых для борьбы с преступностью, стимулированной прежде всего пьянством.

Этот примерный (очевидно с занижением) расчет позволяет считать суммарный убыток от алкоголизации равным десяткам миллиардов рублей (около 50-75 млрд.).

Это убыток в продуктах труда, в частности – продуктах народного потребления.

Государственный доход – и то не в продуктах, а в денежных знаках – около 25 млрд.

Выгоден ли он?

Не противоречит ли политика алкоголизации насущным интересам народа и целям десятой пятилетки, провозглашенной в Проекте?

ПРОТИВОРЕЧИТ!

Прав академик С.Г. Струмилин: потребление алкогольных изделий (затраты на алкоголь в среднем равны 6,7 процентам семейного бюджета) – это прямой вычет из народного благосостояния.

Говорят, что деньги, полученные казной за счет продажи населению алкогольных изделий, идут на заработную плату. Но повышают ли они благосостояние населения? Повысили бы, если бы оно тратило их на полезные продукты, то есть, если бы деньги, «выкачанные» с помощью водки и т.п. и снова переданные населению, были истрачены на продукты потребления, на полезности, а не на вредности. Однако, эти деньги снова расходуются на алкоголь, поскольку его предложение не уменьшается, а – наоборот – растет.

НАДО ПЛАНИРОВАТЬ ЕЖЕГОДНОЕ УМЕНЬШЕНИЕ НАСЕЛЕНИЮ АЛКОГОЛЬНЫХ «НАПИТКОВ», А ЭТО ЗНАЧИТ – СОКРАЩЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВА СПИРТА, ВИНА, ПИВА.

СООТВЕТСТВЕННО – НЕ НАДО ПЛАНИРОВАТЬ УВЕЛИЧЕНИЯ ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОГО СПРОСА НАСЕЛЕНИЯ, ЧТОБЫ НЕ БЫТЬ ВЫНУЖДЕННЫМИ ОБЕСПЕЧИВАТЬ ЕГО ПРОДАЖЕЙ ТАКИХ ВРЕДНОСТЕЙ, КАК АЛКОГОЛЬНЫЕ ИЗДЕЛИЯ И ТАБАК (его производство, согласно Проекту, тоже увеличивается). В этом смысле необоснованными, противоречащими целям повышения благосостояний представляются и меры, рассчитанные на возрастание денежных доходов населения, включая, например, дальнейшее погашение госзаймов. (Эти меры достигают своей цели только тогда, когда население тратит деньги на полезный продукт потребления, а не на вредности).

ЕСТЬ ЛИ У НАС СОЦИАЛЬНЫЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ ВЫТЕСНЕНИЯ АЛКОГОЛЕПОТРЕБЛЕНИЯ ИЗ БЫТА, «АЛКОГОЛЬНОЙ ДОБАВКИ» ИЗ ГОСБЮДЖЕТА, АЛКОГОЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА ИЗ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА. БЕЗУСЛОВНО ЕСТЬ! Это, в частности, огромные «возможности и преимущества плановой системы хозяйства», о которых, кстати, говорится в Проекте ЦК КПСС, но которые, как известно, проявляются не сами по себе, а лишь в результате согласованных действий общественных сил, руководимых партией.

Приведя в действие эти силы, можно в течение одной пятилетки радикально уменьшить алкоголепотребление в стране, резко сократить измеримые экономические и неизмеримые морально-бытовые и политические потери от пьянства и алкоголепотребления, в течение жизни одного поколения (если принять вполне посильные меры для предупреждения алкоголизации молодежи) полностью изгнать алкоголь из социалистического образа жизни.

Для этого необходимо:

во-первых, посмотреть прямо в глаза истине, помня ленинские слова: «Безнравственно подрублять истину» (Полн. собр. соч. т. 1, с. 410). Таков научный уровень решения проблемы.

во-вторых, объявить эту истину партии и народу. Политический уровень решения проблемы.

в-третьих, изыскать для начала – за счет внутреннего займа, удешевленной продажи товарных излишков (как известно, таких излишков – только непродовольственных товаров – на конец года у нас на сумму, превышающую 30 млрд. рублей),

коммунистических субботников – 2-3 млрд. рублей, благодаря которым можно будет именно на такую сумму спланировать уменьшение продажи алкогольных изделий. Эти 2-3 млрд. очень скоро начнут «самовозрастать» благодаря отрезвлению трудовых процессов, так что через год можно будет уменьшить «алкогольную добавку» бюджета на 5-7 млрд. И так далее – до полного изжития.

Таков, практический уровень решения проблемы (возражение, что будут гнать самогон, ниже всякой критики, поскольку, во-первых, государственные меры против производства алкоголя облегчат и борьбу с самогоноварением, и, во-вторых, государственные же меры, рассчитанные на уменьшение алкоголизации населения, в особенности молодежи, будут способствовать уменьшению спроса на алкогольные «напитки»).

Если партия открыто оценит размеры алкогольного зла и открыто объявит о своей конечной цели прекратить производство и продажу алкогольных изделий, как, безусловно, вредных, то эти шаги сделают много более эффективными и воспитательными, культурные меры, так как возбудят к ним доверие населения и рекрутируют в ряды активных борцов против пьянства и тянущейся за ним социальной распущенности тысячи и миллионы коммунистов, комсомольцев, передовых рабочих, крестьян, интеллигентов, которые найдут в себе силы выступить против пьяных традиций и привычек.

Пять лет назад орган ЦК газета «Правда» опубликовала письмо группы наших земляков под знаменательным названием: «Если взяться по-рабочему. Мы можем и должны покончить с алкоголизмом».

Сегодняшнее свое письмо мы заканчиваем так: Мы можем и должны покончить с пьянством и алкогольными традициями, если возьмемся по-рабочему, по-партийному!

г. Горький
Декабрь 1975 г.
Подписи (1)

Примечание:

1. Тогда планировалось, что настоящее письмо подпишут горьковские коммунисты: Я.К. Кокушкин (ветеран партии), А.И. Устимов (педагог), А.Д. Неуштов (врач-нарколог), Лобастов Д.Ф. (полковник), А.В. Фролов (мастер профессионального обучения), Н.И. Ковалев (художник), В.М. Пахомов (врач-психиатр), Е.Г. Романов (сотрудник милиции) и другие.



*Краснонос И.А. – Кокушкину Я.К., Шевердину С.Н., Маюрову А.Н.
29 декабря 1975 года.
г. Орел, 29 декабря 1975 г.*

Здравствуйтесь, дорогие товарищи!

Еще раз с наступающим 1976-м! Получил вчера письмо Станислава Николаевича от 22.12.75 и сообщаю предварительные свои соображения.

1. Идет обсуждение «Основных направлений...» Даже наш начальник облуправления выдвинул (возможно, не без оглядки на меня) такое СОВЕРШЕННО несвойственное ему и для всех неожиданное предложение «Значительно усилить правовые меры борьбы с пьянством». (Оно вместе с др. пошло по инстанциям). Всенародные обсуждения, как

нынешнее, имеют совершенно четкую «технологию», установившейся и всеми усвоенный порядок. Вне таких всенародных обсуждений возможны другие «технологии» и порядки. Вот примеры: мое письмо на XXIII съезд, беседа в агитпропе ЦК и предложение (пусть даже с моего намека) – собрать мнения компетентных ученых (предложил т. Сеницын В.Г.) дало толчок размножению и рассылке записки «Предложения по свертыванию пьянства в стране».

Другой пример: группа авторов статьи в «Правде», продолжила работу над проблемой, разослала свои дальнейшие «Предложения», собрала и обобщила отзывы на них и направила в ЦК. Еще пример: «Открытое письмо» члену Президиума ЦК по важной проблеме, с пояснением, почему оно открытое и направлением в госинституты, имеющие непосредственное касательство к данной проблеме, а также отдельным авторитетным в этой области ученым.

Такие обсуждения как нынешнее требуют прямого пути вверх: личное предложение в газету, в Комиссию по подготовке съезда. Тоже – ступенчатое (по порожкам): предложение устное на собрании коллектива, поддержка его большинством и запись, отправка в РК КПСС, и т.д. Это личное дело человека или (если поддержат) – коллектива. По этим соображениям параллельная рассылка двух документов, предложенных Станиславом Николаевичем (вверх и вбок – по городам и весям) не будет понята теми, кто получил бы эти документы и не даст пользы.

2. Оба текста Станислава Николаевича совершенно правильны по сути, очень важны, и, если требуют, то только незначительного сжатия (сокращения) и совсем уж мелких стилистических поправок (что, впрочем, зависит от пишущего, а не от хотения читающих, которым никогда полностью не угодить в этом плане).

Во втором тексте (очень сильном!) – имею ввиду «Замечания» – на фоне очень убедительной и аргументированной мотивации предложений, несколько малопонятен п. 2 (стр. 6) и, пожалуй, весь расчет примерный, приводящий к суммарному убытку от алкоголизации 50-75 млрд. рублей, является, на фоне предыдущего текста, менее убедительным. Лучше расчет этот либо исключить, заменив парой кратких фраз, либо сделать поубедительней (чтоб оправдывал наименование «расчет»).

3. Конкретно по текстам. Первый (поправка к «Уставу») желательно каждому послать из нас, причем 1 экз. в «Правду» (глядишь, напечатают! – а печатают они только по первому экз. – вторые – никогда: таково правило редакций солидных изданий). Второй – в Комиссию по подготовке съезда.

Кроме этого, я намерен, с Вашего согласия, конечно, показать это предложение орловским знакомым мне партийцам, попросить их, если они согласны, послать ПОДОБНОЕ в те же инстанции. Кроме этого, я сообщил бы своим друзьям в других городах, что послал такое предложение, и если они пожелают, пусть посылают нечто подобное.

Совершенно четко помню, что в период подготовки XXIII-го съезда сам читал 1-2 публикаций в газетах с таким же предложением. Собрать же подписи, наверное, будет хуже (почему – написал выше). Да и на редакцию должно быть психологически больше действует наплыв писем на одну тему, чем одно письмо, пусть даже со многими весомыми подписями на ту же тему. Ну, а практически как определяется тот или иной материал к печати – лучше всех нас знает Станислав Николаевич (так и хочется ввести обозначение – сокращение: «Станик»).

4. Второй текст («Замечания»). Согласен, что самой прочной завоеванной нашими трезвыми головами базой (плацдармом) является пока что: а/ Две публикации в «Правде», особенно со словами, что алкоголизм – проблема политическая; б/ Публикация в «Молодом коммунисте» программы (подхода) к трезвости.

Поэтому, было бы хорошо с платформы группы авторов двух статей в «Правду» (пожелающих или желательных для подписи «Замечаний») отправить «Замечания», как и предлагает Станик, из Горького.

В сопроводилковке указав, что это – продолжение работы авторов статей. Одновременно, по мере сил и возможностей, желательно бы разослать их для предварительного обсуждения на адреса обкомов КПСС и делегатов на XXV съезд, которые избраны в этих областях. (Один экз. на область на имя 1-го секретаря обкома с просьбой обсудить среди делегатов съезда Вашей области в порядке подготовки к съезду и информации о положении дел с пьянством). Или с просьбой поддержать!

Может быть, авторы – горьковчане и все мы найдем в этой затее новых сторонников и настоящих энтузиастов отрезвления страны! Трудность в том, что уж больно много у нас областей в СССР и немного сил в Горьком, чтоб осуществить такую рассылку. В этом случае и желательно чуть: «причесать» второй текст, о чем писал выше (т.е. подсократить).

5. А вообще-то, друзья, дела идут хорошо! (см. о коллегии Госкино СССР ж. «Кинемеханик», 1975, № 11, с. 8); в брошюре Уракова И.Г. и Куликова В.В. «Последствия алкоголизма» (М.: «Медицина», 1975) в 200 тыс. экз. уже громко сказано: «Пример трезвенников должен стать тем идеалом, к которому должен стремиться любой сознательный человек» (с. 47). Этих же авторов вышла другая брошюра «Во вред себе и обществу», М., «Знание», 1975, 156 тыс. экз. Совершенно по-новому ставится вопрос связи алкоголя с преступностью. Раньше алкоголь – побочная причина, теперь впервые читаю: «первопричина»! Послал автору письмо (к сожалению, копия одна, послать не могу).* Он кандидат, работает в институте Прокуратуры (г. Москва). Предложил ему то, о чем говорил на «ЭКО»: можно выделить из всей преступности ее «чисто алкогольную часть», оценить ее убыточность и даже вывести, пусть эмпирические, формулы для ПРОГНОЗИРОВАНИЯ РОСТА ПРЕСТУПНОСТИ, СВЯЗАННОГО С РОСТОМ ДУШЕВОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ.

Кстати, послал напоминание в «ЭКО» о продолжении их антиалкогольной работы (копию шлю вам). Продолжаю собирать материал для народной брошюры против пьянства.

С Новогодними поздравлениями моими непременно поделитесь со своими близкими, родными и друзьями, хоть немного знавшими меня!

КРЕПКО, ОЧЕНЬ КРЕПКО жму Ваши руки: Красноносов.

ПИШИТЕ лучше по адресу: 302016. Орел. 16. обл. Почта Красноносову И.А.. ибо домишко скоро снесут.

P.S. Хотелось добавить бы к п. 4 письма этого вот что: Послав в адрес съезда «Замечания к проекту ЦК КПСС» от группы или отдельных авторов статей в «ПРАВДЕ», можно бы по обкомам (хотя бы в 10-15) послать в виде «Наказа рядовых членов партии или, еще лучше ЕЕ ВЕТЕРАНОВ! – делегатам такой-то области поддержать на съезде наше, мол, предложение. Это послужило бы выявлению сторонников, распространению правды о пьянстве и может быть (а это тоже ОЧЕНЬ важно!) послужило бы включению в тексты выступлений делегатов ПРОТИВОАЛКОГОЛЬНЫХ ФРАЗ. (Их скоро начнут готовить).

* Речь идет о статье: Орлов М.Ф. «К вопросу об исследовании криминологических проблем алкоголизма несовершеннолетних и молодежи», в кн.: «Вопросы борьбы с преступностью», вып. 23. М., 1975.

30 дек. 75, утро.

Это дополнение ко вчерашнему письму – подумал сегодня утром: второй текст хорошо бы объединить в горьковском варианте отправки вместе с первым. Получилась бы такая «конструкция»:

а/. Мы – авторы статей в «Правду» и ветераны Партии послали в Комиссию съезда такие два предложения... (записать в Уставе... и изъять из «Направлений» – развитие производства любых алк. «напитков»... – о пиве лучше не упоминать вовсе или только вскользь, основной упор на снятие «червивок», снижение душевого производства спиртного и сокращение «алкогольного прилавка»).

б/. Мы считаем возможным в связи с таким как сегодня развитием в стране пьянства обратиться с настоящим «Наказом» ко всем парторганизациям страны – поддержать на съезде наши эти два предложения.

в/. Они вносятся нами вот почему:... И дальше всю столь сильную шевердинскую часть – аргументацию против политики «вытеснения» водки – «винами» (в т.ч. и «червивками») и пополнения госбюджета «троянской кониной» – т.е. прибылью от спиртного.

Ваш: Красноносков.

Сашок! Это я разрезал конверт, чтоб всунуть это – вот дополнение. Твой рассказ (в прошлых письмах) о попойках после комконференций как бы нашел продолжение вчера в «Комсомольской правде». (См. Е. Токарева (г. Горький) «Последняя рюмка», «Комс. правда». 1975. 22 декабря).



1976 год

Январь

Кокушкин Я.К. – ЦК КПСС

Копия – Маюрову А.Н.

7 января 1976 года.

В ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КПСС

Замечания и предложения по ОСНОВНЫМ НАПРАВЛЕНИЯМ РАЗВИТИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА СССР на 1976-1980 годы.

...Вот одна возможность, огромного значения возможность, в Основных направлениях опущена:

БОРЬБА ЗА ВСЕОБЩУЮ ТРЕЗВЕННОСТЬ,

как залог устранения огромных потерь и более успешного выполнения

всех планов, в области перечисленного выше, **СОЦИАЛЬНЫХ**, особенно.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ XXV СЪЕЗДУ КПСС

1. Признать ТРЕЗВЕННОСТЬ за первоначальное достоинство советского человека, одно из самых важных направлений Генеральной линии партии.

Трезвеннику наиболее присущи чувства совести, чести, заботы об общем благе...

2. Включить в программу КПСС, пункт, смысл которого: прекратить спаивание народа, развращение молодежи из бюджетных соображений. Снизить до нуля к 1980 году, начиная с 1976-го, производство и продажу спиртного во всех видах, не только водки, но

и вин, пива, как трамплина к водке. В 1976 году прекратить всякую рекламу спиртного во всех видах...

3. Включить в Конституцию СССР пункт об уголовной ответственности за пропаганду винопития во всех видах (как и пропаганду войны). В печати, радио, кино, телевидении, устной...

5. В помощь партии в борьбе за трезвость и под ее руководством создать добровольную общественную организацию борьбы за трезвость.

7 января 1976.

Кокушкин Я.К.



Кокушкин Я.К. – ЦК КПСС

Копия – Маюрову А.Н.

7 января 1976 года.

ЦЕНТРАЛЬНОМУ КОМИТЕТУ КПСС ... Я прошу Вас, члены ЦК, пусть хотя бы один из вас заинтересовался моими письмами товарищам Брежневу и Подгорному. Подберите авторитетом ЦК в помощь достаточно умных, честных, трудолюбивых исследователей, так же страстно ненавидящих равнодушие, как и Татьяна ТЭСС в «Известиях» за 8. VI и 7.IX.75 г. Пусть из трагедии народной сделают политические выводы, рекомендации Руководству.

Ведь сколько раз я доказывал, убеждал, рекомендовал прекратить выпивки на всех уровнях, эти тосты. Ведь на них зиждется та безысходность, которой так возмущалась Татьяна ТЭСС.

А тут – тост 7-го ноября, предложен генеральным секретарем ЦК – за партию Ленина.

Я вынужден обратиться к коллективному руководству партии:

Товарищи, члены ленинского ЦК! Совместимо ли такое с ленинизмом?

Я полагаю, что вопрос чрезвычайно важен и актуален: практика застолия на высоком уровне – высочайшее благоволение выпивке, да еще перенесение на святое – святых – идеологию

БЕЗНРАВСТВЕННА, ПРЕСТУПНА.

Не закончил, сомневался. Не постигнет ли и это письмо судьба предыдущих. Пусть я и громко говорю – услышат ли? Да у меня и адресата конкретного, лица к которому обращаюсь – нет. С кого спрашивать ответ?

Но ХХУ съезд на носу. Отмалчиваться – тоже непартийно.

Меня в 1904 году сволочи парни на свадьбе сестры напоили ради смеха до острого отравления. Но я понял, к чему это ведет (отец непьющий), и дал зарок: не пить первой рюмки. Выдерживаю по сей день (два исключения, в 1920 году: рюмочка коньяку при переговорах с китайским генералом Сяо и лампадка «ханжи», китайского самогона, после жестокой простуды при отступлении по болоту от наседавших японцев).

Выпивохы, пьяницы нетерпимы к трезвенникам. Трезвенник – немой укор низменным их побуждениям. Пьющие прибегают к всевозможным нажиму, уловкам, чтобы трезвенник был как все люди, пил. Меня соблазняли «слабеньким», «сладеньким». Но я понимал, знал на опыте новичков, к чему это ведет. Опорожненную первую заполняют снова. – Теперь

по второй и т.д. и т.д. За вишневкой – кагор, потом уж мужчине – водка. (На свадьбе со мной так и произошло).

Какое терпение, буквально героизм приходилось проявлять, выдерживая натиск пьющих. – Хоть пригубь! Нас не уважаешь, а с другими, поди, пьешь! Чтобы не пил – не поверю, ни одной? Не может этого быть. Насмешки, прямые угрозы. В одной компании пытались побить. (Натолкнуло меня на создание своей компании, ребята из которой впоследствии стали большевиками. Об этих моих друзьях – упоминал я в письме тов. Брежневу от 3-5 февраля 1974 г.)

Какую убежденность, силу воли надо иметь, чтобы отстоять свою свободу, стать личностью!

Вот отсюда и глубокое мое убеждение: бесперспективно «вытеснение крепкого некрепким», пивом. Полумерами алкоголизм из жизни общества не исключить. Всеобщая трезвенность требует радикальных мер. В принципе – «сухой закон».

Причем сухой закон, исключаящий не только водку, но и все, заключающее в себе алкоголь, как наркотик, яд. Сухой закон «без течи».

...Для успеха сухого закона «без течи» у нас, в обществе развитого социализма, есть все необходимые предпосылки. Наш госбюджет найдет другие источники дохода чтобы исключить алкогольную добавку. Уже ликвидация в народном хозяйстве потерь по причине пьянства с лихвой перекроет барыши от спаивания народа и развращения молодежи. Расходы по производству средств отравы, расходы по торговле ими, транспортировке по созданию услуг пьющим, по содержанию той части госаппарата, которая занята борьбой с преступностью по причине пьянства по преимуществу, будут исключены из расходной части бюджета. Освободившиеся денежные средства и производственные фонды пойдут на удовлетворение действительных потребностей советского народа, на пользу. Всем.

Это убедительно доказано академиком С.Г. Стумилиным, видным экономистом, в книге: «Реформа ставит проблемы» изд-во «Экономика». Москва. 1968 г. стр.12-14.

Хорошее движение уже организовано: наставничество. Целесообразна организация общества борьбы за трезвость.

Попытка имела место в Горьком.

ТОВАРИЩИ ЧЛЕНЫ БЮРО ГОРЬКОВСКОГО ОБКОМА КПСС

Более двух лет назад, в июле 1968 года, в г. Горьком по призыву группы уважаемых граждан, опубликованному в газете «Ленинская смена» под заголовком «От слов к делу», был создан организационный комитет по созданию общества по борьбе с пьянством. На учредительном собрании избран президиум оргкомитета в составе пяти: профессор, зав. кафедрой психиатрии медицинского института Н.В. Иванов; член КПСС с 1917 года Я.К. Кокушкин; академик АМН СССР В.А. Королев; врач-нарколог, бывший руководитель городской наркологической лаборатории В.М. Пахомов, генерал – майор в отставке, председатель областного совета ветеранов комсомола И.Д. Сулима.

Учредительное собрание, как и предшествовавшая работа, проводились с ведома отдела пропаганды и агитации обкома КПСС, который знал и о времени собрания и был извещен о его решении. За два года члены оргкомитета проделали некоторую работу (пропаганда в печати, сбор материалов, подбор актива), которая могла бы быть большей, если бы оргкомитет пользовался поддержкой агитпропа обкома в плане, очерченном решением от 27 июля 1968 года.

Сейчас, когда в стране разворачивается широкая пропагандистская кампания против пьянства и его последствий и изыскиваются практические способы работы, горьковский оргкомитет хотел бы активно включиться в эту работу и помочь в проведении мер,

которые наметят партия и правительство. К настоящему письму приложен проект, показывающий возможности направления и формы работы в рамках добровольной общественной работы организации по борьбе с пьянством. (Не приложен. Нового мало вносит. Я.К.)

Горьковский оргкомитет считает, что Горький и область располагают достаточными силами для такой работы, которая могла бы стать экспериментальным примером и помогла бы обоснованно поставить и решить вопрос о создании всесоюзного общества по борьбе с пьянством, о чем за последнее время напечатано много материалов в центральной печати, не говоря уже о выступлениях «Ленинской смены» в 1968 году, «Горьковского рабочего» в 1970 г. Что касается общественной значимости объединенной и научно поставленной борьбы с пьянством, то она очевидна всем, кто знаком с проблемой.

Просим рассмотреть решение от 27 июля 1968 года на одном из ближайших заседаний бюро обкома КПСС.

(Кокушкин Я.К.) (Пахомов В.М.) (Сулима И.Д.)

Подписавшие письмо «Правду» «Если взяться по-рабочему»

К письму прилагается 1) Номер газеты «Ленинская смена» от 29 июня 1968 года с текстом обращения «От слов – к делу»; 2) Решение учредительного собрания от 27 июля 1968 г.; 3) конспект материалов по проблеме; 4) проект: «Возможные направления и формы работы добровольной общественной организации по борьбе с пьянством»; 5) «Правда» за 18 октября 1970 года.

РЕШЕНИЕ

собрания читательского актива «Ленинской смены», собравшихся 27-го июля 1968 г. по предложению авторов письма-обращения «От слов – к делу» (Ленинская смена. 1968. 29 июня.)

1. Об инициативном оргкомитете по созданию общества по борьбе с пьянством.

Считать инициативным оргкомитетом авторов письма-обращения «От слов – к делу», опубликованного 29 июня 1968 г. в газете «Ленинская смена», и участников собрания 27 июля (22 чел.).

2. О президиуме оргкомитета.

Избрать президиум в составе т.т. Иванова Н.Б. (профессор, доктор медицинских наук), Кокушкина Я.К. (член КПСС с 1917 г.), Королева Б.А. (профессор, доктор медицинских наук, депутат Верховного Совета СССР), Пахомова В.М. (врач – нарколог психоневрологического диспансера, главный нарколог г. Горького), Сулимы И.Д. (генерал-майор в отставке, председатель Совета ветеранов комсомола).

3. Просить Горьковский облисполком о признании инициативного оргкомитета по созданию общества по борьбе с пьянством в качестве добровольной общественной самодеятельной организации трудящихся, имеющей право постановки вопросов перед советскими органами.

4. Просить отдел пропаганды и агитации Горьковского областного комитета КПСС о разрешении выпуска на страницах газеты «Ленинская смена» специальной страницы с указанием: «Листок инициативного оргкомитета по созданию общества по борьбе с пьянством».

5. Просить редакцию газеты «Ленинская смена» о предоставлении двух страниц газеты в месяц для публикации материалов, подготовленных членами и активом оргкомитета, с указанием «Листок инициативного оргкомитета по созданию общества по борьбе с пьянством».

Председатель Собрания (Я. Кокушкин)

Члены президиума (И. Сулима)

(В. Пахомов)

(В. Королев)

(Н. Иванов)

27 июля 1968 г.

На бюро обкома КПСС вопрос о создании общества по борьбе с пьянством не был разрешен. При посещении тов. Шевердиным и мною заведующего отделом пропаганды и агитации обкома тов. Вера он сказал:

– Нет указания ЦК.

Письма в «Правду» – сормовичей 19.IX.65, горьковчан – 18.X.70 не были бы возможны, если бы это дело не организовал корреспондент «Правды» по Горьковской области Константин Иванович Погодин. Он нам помогал и в дальнейшем, партийное ему спасибо.

Дорогие товарищи в ЦК! С нетерпением жду Вашего отклика.

С коммунистическим приветом

(Я. Кокушкин)

Этому письму предпосылаю короткое письмо в Ваш же адрес с предложениями XXV-му съезду КПСС.

7 января 1976.



Маюров А.Н. – Шичко Г.А.

13 января 1976 года.

Здравствуйтесь, дорогой Геннадий Андреевич!

Получил Ваши материалы. Спасибо.

Пишу тезисно.

1. «Пропитую дочь» решили напечатать в молодежной газете «Ленинская смена» с некоторыми изменениями. (1)
2. «Горбатый стакан» сдал для перепечатки в газету «Горьковский рабочий». Если пройдет, тогда проще будет «пробить» для издания книгой. (2)
3. При возможности постараюсь использовать в деле и другие Ваши материалы.
4. Был в Москве. Состоялась обстоятельная беседа с Шевердиным. (3)
5. Читали ли Вы «Комсомольскую правду» за 27 декабря 1975 года «Последняя рюмка»?
6. Интересно знать подробности об авторе статьи в «Вечернем Ленинграде» за 19 декабря 1975 года. Статья называется «Мы, мол, люди взрослые». Очень умная статья. Хорошо бы при Вашей секции начать создавать музей трезвости, о котором пишется в газете.
7. Высылаю паршивую книгу, изданную у нас в Горьком. Толчком для её написания послужила моя статья. Да жаль, что меры «от толчка» пошли не в том русле. (4)
8. Что предпринимаете к XXV съезду КПСС? Материалы, которые вышлет Вам С.Н. Шевердин, мной просмотрены и я с ними согласен. Нужно срочно предпринимать действенные шаги.

До свидания.

Ваш Саша.

13 января 1976 года.

Примечания:

1. К сожалению, повесть «Пропитая дочь» не прошла «литование» и не была опубликована.

2. Повесть «Горбатый стакан» не была опубликована в «Горьковском рабочем» по причине большого объема.

3. Шевердин С.Н. тогда еще был нормальным, разумным человеком и с ним можно было решать различные вопросы по развитию трезвеннического движения в СССР. Тогда его еще не выгнала из квартиры третья жена, он не заигрывал в те времена с либералами-западниками, не объявлял политические голодовки и не останавливал свои мыслями часы на Лондонском Биг-Бене...

4. Был это проалкогольный сборник «Пьянству – бой!», вышедший в 1974 году в Волго-Вятском книжном издательстве.



*Кокушкин Я.К. – Шевердину С.Н., Краснонососу И.А., Маюрову А.Н., Жидкову Е.М.
17 января 1976 года.*

Зеленый город.
17 января 1976.

Товарищи!

Письмо Станислава Николаевича от 22.XII.78 об организации посылок в ЦК (Комитету по подготовке XXV съезда) предложений внести дополнения в Устав КПСС, направленных на борьбу за трезвость – очень серьезная рекомендация. Из многих городов, за многими подписями – сила. Из Горького это мог бы организовать Е.М. Жидков! Но он «выбыл из строя». (1)

Да и времени до съезда осталось мало.

Я, от своего имени, послал в ЦК КПСС «Замечания и предложения по ОСНОВНЫМ НАПРАВЛЕНИЯМ развития народного хозяйства СССР на 1976-1980 гг.» с ПРЕДЛОЖЕНИЯМИ XXV СЪЕЗДУ с внесением дополнений в Программу, Устав и Конституцию СССР на 3-х страницах, с приложениями, как мотивировку моих предложений – всего 59 страниц.

Материалы приложений в общем-то вам известны. Письмо в ЦК, проект которого я вам присылал, я резко сократил, учтя замечания Станислава Николаевича и Игоря Александровича, но усилил:

«Практика застолья на высшем уровне – высочайшее благоволение выпивке, да еще перенесенная на святое святых – идеологию – БЕЗНРАВСТВЕННА, ПРЕСТУПНА».

Я учел всё значительное в письмах:

Станислава Николаевича в письме Александру Николаевичу от 2, 4, 5 июля 1975, Игорю Александровичу от 10 августа 1975, мне, Евгению Михайловичу, Александру Николаевичу, Игорю Александровичу от 29 ноября 1975.

От Игоря Александровича в письмах Станиславу Николаевичу, мне, Александру Николаевичу от 29.09.75 г., 4.10.75 г., 19.11.75 г., 29.11.75 г., 8.03.75, 1.09.75, 20.11.75, 14.12.75, 29.12.75.

И придерживался ОСНОВОПОЛАГАЮЩЕГОСЯ:

– Без перемены отношения Руководства к ВЫПИВКЕ, без принятия им курса на АБСОЛЮТНУЮ и ВСЕОБЩУЮ ТРЕЗВЕННОСТЬ, никакие частичные ограничения, запрещения действительными не будут.

Я воодушевлен тем, что в новогоднем, на 1976 год поздравлении Советскому народу нет и намек на приглашение поднять бокалы, на тосты, здравицы. Надеюсь, что этим навсегда кладется конец гнилой традиции. И что характерно: впервые в перечне поздравляемых – ветераны революции.

Рукопись – мотивировка, в какой-то степени исторический очерк о деятельности нашей боевой четверки: Первопроходчик по «Тропинке в трезвость» (а ранее – «Как быть с пьянством») – Игорь Александрович, инициатор Оргкомитета по созданию общества по борьбе с пьянством (в Горьком) – Станислав Николаевич. В рукописи помещено письмо членам бюро Горьковского обкома КПСС от 22.10.70 г. Оно в архиве Обкома, на вечном хранении, исторический документ. Отмечены переговоры с А.П. Веровым (он остался заведующим отделом пропаганды и агитации обкома). Добрым словом упомянут Константин Иванович Погодин (2) – без его участия не появились бы в «Правде» исторические письма сормовичей и горьковчан.

Вот теперь жду – какой отклик будет от ЦК. Должен быть – уж очень громко сказано в рукописи-мотивировке. Но отразится ли это на решениях съезда – маловероятно.

Эти 59 страниц – политическая платформа по узко очерченному вопросу: раскрытие пьяного уклона в партии, его опасности, меры его преодоления – БОРЬБА ЗА АБСОЛЮТНУЮ, ВСЕОБЩУЮ, ТРЕЗВЕННОСТЬ.

Конечно, стратегия не исключает, наоборот, предполагает приемы тактики, необходимые на определенном этапе борьбы, главное в достижении цели. КОММУНИЗМ.

Ваш Я.

Мы имеем миллионный МАНИФЕСТ. С ним и будем продолжать идти в масс. (3)

Прилагаю копии письма в ЦК от 7 января 1976 с предложениями XXV-му съезду (на 3-х страницах). Полностью, 59 страниц, рассылать пока что подожду.

17 января 1976.

Примечания:

1. Жидков Евгений Михайлович – активист трезвеннического движения в г. Горьком, автор ряда аналитических записок в ЦК КПСС по вопросам решения алкогольной проблемы в СССР.

2. Погодин Константин Иванович – собственный корреспондент газеты «Правда» в Горьковской области.

3. Имеются в виду известные письма сормовичей и горьковчан в «Правде» (1965 год и 1970 год).



Шичко Г.А. – Маюрову А.Н.
17 января 1976 года.

Дорогой Александр Николаевич!

Час назад неожиданно получил одновременно Ваши письмо и брошюру, и записку Шевердина. Станислав Николаевич просит «сколотить инициативную группу в Питере». Сегодня попробую поговорить с одним проф.-психиатром. От себя хочу сам послать. Давно вожусь, но как-то не получается.

Статьи в «КП» и в «В. Ленинграде» не читал. Прочту (1).

Пришлите, пожалуйста, Вашу статью, которая стимулировала написание брошюры «Без снисхождения» (2). Нам нужно обмениваться печатной продукцией.

Огромное спасибо за «Пропитую дочь» (3) и за «Горбатый стакан». В случае опубликования материалов, не откажите в любезности и попросите издательства выслать мне соответственные номера газет наложенным платежом /по 50-100 экз. Сколько можно/. Мне нужно будет дать разным организациям /РК КПСС, РК ВЛКСМ, Райисполком и т.п./ и товарищам по секции и клубу.

До лета постараюсь увидеться с Шевердиным и с Вами. Относительно С.Н. имеется договоренность с РК КПСС о приглашении его в Ленинград для прочтения лекции. К сожалению, он не сообщил тему лекции и удобное для него время.

Противоалкогольный музей – моя старая мечта. Имеем в составе секции двух музейных работников, но еще нам не дали отдельное помещение. Пока не требую, поскольку считаю нашу работу еще недостаточной. Как только выйдут из печати 2-3 наши публикации (в т.ч. и «Пропитая дочь») проявлю активность (4). В настоящее время мы создаем кабинет по противоалкогольной пропаганде на одном из заводов.

Интересно Ваше мнение о нашем коллективном обсуждении девятого номера «М.К.» (5). Хотим критически рассмотреть бахусанскую книгу Г. Блинова «История болезни № 689», на основе полученного материала написать рецензию и предложить её «Мед. газете».

Всего Вам наилучшего. Привет Вале.

Шичко

Примечания:

1. Имеются ввиду газеты «Комсомольская правда» и «Вечерний Ленинград». Я тогда выписывал газетные и журнальные вырезки по антиалкогольной тематике. И мне приходили еженедельно не только вырезки из центральной прессы, но и областной, а часто и районной. Бывало, что приходили очень интересные сведения с мест.

2. К сожалению, эта брошюра так и не увидела свет.

3. Эта работа Геннадия Андреевича Шичко так и не увидела, к сожалению, свет.

4. Мы несколько раз обсуждали с Геннадием Андреевичем вопрос о создании музея трезвости, либо в Нижнем Новгороде (воссоздать тот Музей борьбы с пьянством, который располагался до революции на Нижегородской ярмарке), либо создать музей трезвости в Ленинграде. Но тогда ни тот ни другой наши проекты, к сожалению, не прошли. В Нижнем Новгороде, только в августе 2017 года молодым энтузиастам трезвости удалось такой Музей трезвости открыть на центральной улице города Нижнего Новгорода, при поддержке и личном участии губернатора Нижегородской области Шанцева Валерия Павловича. А мотором по созданию музея были лидеры Нижегородской общественной организации «Здоровое поколение»: Якимов Алексей Викторович и Ленин Дмитрий Борисович.

5. Наверное, Геннадию Андреевичу с товарищами было интересно моё мнение потому, что впервые в центральной печати в статье С.Н. Шевердина было рассказано о нашей с Валею трезвой комсомольско-молодежной свадьбе, которую мы провели 20 апреля 1973 года.



Красноносков И.А. – Кокушкину Я.К., Маюрову А.Н.

25 января 1976 года.

г. Маюрову А.Н. копия

Орел, 25.01.76 г.

Дорогой Яков Карпович!

Получил вчера Ваше письмо. Дело сделано – и хорошо! Хотя боюсь, что из ЦК могут и на это письмо не ответить.

В поддержку предложения Станислава Николаевича, сегодня набросал короткое письмо по Уставу. Сейчас ожидаю прихода одного из орловских журналистов, с которым обсудим его и пошлем в Комиссию по подготовке съезда.

Время немного – месяц, поэтому собираюсь послать копии этого письма в обкомы – сколько успею.

Связался с лабораторией социологических исследований при нашем пединституте. Поручили обработать данные обследования материалов по пьянству, полученных при обследовании 1000 рабочих наших заводов.

При этом применяли мою методику разделения на 5 категорий по отношению к алкоголю: трезвенник, сочувствующий, любитель и т.д. Материалы подтверждают мое выступление на «ЭКО». Если удастся – подготовим статью и в сборник, посвященный XXV съезду (такой готовится).

Продолжаю, после обстоятельной беседы с журналистом. Это отчаянный летчик Отечественной войны. Во всех вопросах сошлись, подписали письмо-листовку (копии прилагаю всем). Завтра пошлю в Комиссию. Работы на работе много, в этом году она будет связана с социологическими исследованиями (технику придется связывать с производством, составлением пятилетнего плана социально-экономического развития самого большого нашего предприятия).

Желаю добра и бодрости!

С коммунистическим приветом
жму руку.

Ваш: Красноносков.



*Красноносков И.А. – в Комиссию по подготовке XXV съезда КПСС.
Копия – Маюрову А.Н.
25 января 1976 года.*

В КОМИССИЮ ПО ПОДГОТОВКЕ XXV СЪЕЗДА КПСС.

Копия: 1 секретарям обкома КПСС.

ВНОСИМ ПРЕДЛОЖЕНИЕ: обсудить на съезде и дополнить Устав КПСС раздел 1, пункт 2. «Член партии обязан:»... следующим подпунктом: «л/, постоянно, своим личным примером, делом и словом бороться за утверждение в жизни принципов коммунистической морали и норм социалистического образа жизни. Пьянство, бытовая распущенность, стяжательство, зазнайство и бюрократизм – несовместимы со званием члена партии».

ОБОСНОВАНИЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ.

1. В перечне обязанностей члена партии не выделены его морально-бытовые обязанности, не определены требования бороться за утверждение в быту норм социалистического образа жизни.

Подпункт «г/.» призывает, прежде всего, к идейно-политической и идеологической активности. Определение «другие пережитки прошлого» в нем звучит слишком обще и является недостаточным для активизации борьбы партии с конкретными, наиболее опасными в настоящее время пороками.

2. Одним из таких является всенародное пьянство. О его угрожающем развитии и вреде знает на практике каждый руководитель завода, колхоза, отдела милиции и поликлиники, каждая пятая (во многих населенных пунктах – каждая четвертая) советская семья.

Рост пьянства во всех высокоразвитых странах связан, очевидно, с развитием научно-технической революции и является, как и загрязнение окружающей среды, ее негативным, побочным продуктом. Так, поданным ЦСУ СССР среднегодовое потребление алкоголя за период 1950-1970 г.г. в расчете на душу населения росло в Англии – на 1,5%, в США – на 1,75%, в Италии – на 2,3%, в Канаде – на 2,25%, в нашей же стране – на 13,1% – не беря в расчет самогон! (См. «Соц. страны и страны капитализма в 1971 году». М., ЦСУ, 1972, с.638). Этот лавинообразный рост пьянства у нас продолжается. Искоренение пьянства переросло в первоочередную задачу партии.

3. Каждый из нас, членов партии, лично, персонально ответственен перед народом за это. «Партия – штука особая... она требует людей сознательных, готовых к самопожертвованию» – писал Ленин 23 янв. 1921 г. Коммунисты в самых трудных и необходимых делах всегда были в первых рядах. Прямо из зала X съезда партии (1921 г.) триста делегатов съезда пошли на подавление Кронштадтского мятежа. В первых цепях на фронтах Отечественной войны шли коммунисты.

Всенародная борьба с пьянством, на которую нашей партии придется поднимать народ, кроме свертывания производства и торговли спиртным, потребует личного примера, честности и принципиальности каждого коммуниста в этой беспощадной войне.

Внесение в Устав дополнения позволит решительно очистить партию от пьяниц, их пособников и укрывателей, поднять активность первичных парторганизаций в борьбе с пьянством и другими негативными явлениями, разлагающими партию и народ и тормозящими наши Пятилетки.

Члены КПСС, участники Отечественной войны: г. Орел, 25.01.1976.

п/п /Красноносков И.А./

п/п /Итченко В.Л./



Красноносков И.А. – Шевердину С.Н., Маюрову А.Н.

31 января 1976 года.

Копия. Маюрову А.Н. Орел 31.1.76.

Дорогие Станислав Николаевич, Саша!

Послал Вам и Якову Карповичу, наше письмо по пополнению Устава КПСС подпунктом «Л». Подобные письма отправлены в «Правду», в Комиссию по подготовке XXV съезда. Буду посылать по областям. Послал Ильняной, Углову. Начал рассылать их знакомым и незнакомым с просьбой поддержать и послать свое предложение в Комиссию. Проку от этой своей возни, вижу – мало будет. Но делаю. Шлю, вам, как пример, копию моего письма Г. Троепольскому (1).

Красноносков.

Примечание:

1. Троепольский Гавриил Николаевич (16 (29) ноября 1905 года – 30 июня 1995 года) – русский советский писатель, драматург и сценарист, лауреат Государственной премии СССР (1975).



Родился в селе Ново-Спасское на Елани (ныне Новоспасовка Грибановского района Воронежской области) в семье священника Николая Семёновича Троепольского (в семье было шестеро детей). Окончил в 1924 году сельскохозяйственное училище (с. Алешки Борисоглебского уезда), работал сельским учителем. С 1931 года работал в Алешковском опорном пункте Воронежской областной опытной станции; в 1937-1953 гг. был заведующим Острогожским государственным сортоиспытательным участком по зерновым культурам; вёл селекцию проса: вывел восемь сортов проса, один из выведенных им сортов был

районирован в Центральной Черноземной зоне («Острогожское-9»). Во время оккупации Воронежской области (1942-1943) выполнял задания советской фронтовой разведки. Первый рассказ появился в 1937 году под псевдонимом "Лирваг". После 1953 года, когда в мартовском номере журнала «Новый мир» были напечатаны его рассказы, он полностью посвятил себя литературному труду и переселился в Воронеж. В 1976-1987 гг. входил в редколлегию журнала «Наш современник». Член правления СП СССР с 1967 года, СП РСФСР с 1975 года. Умер в 1995 году. Похоронен в Воронеже на Коминтерновском кладбище.



Красноносков И.А. – Троепольскому Г.Н.

Дорогой Гавриил Николаевич, здравствуйте!

Давал читать Вашего «Бима» трем разным людям. Учительница первых классов, жизнь ее обделила радостями (сын – полудебил, муж – чужд, болел очень долго, помер). Она не смогла прочесть – с половины вернула. Не могла перенести не то чтоб книгу, а рыдания, что потрясали ее при чтении. Другой дал девице лет 16-17, далеко не «тяжелого поведения», отец – алкоголик, хотя и добрый, мать – строга, крута, видно, не безгрешна, посему и менее любима. Девица не работает; учиться, конечно, бросила – на женского

парикмахера так и не доучилась – фланирует, соблазняя парней, ничего никогда крупного сама не читала. От «Бима», прячась, стыдясь, тихо и долго ревела. После как-то посветлела душой. Третий – не старый инженер, только, что заочно вышел в инженерию из шоферов, очень какой-то необтесанный, деревенский, сухой, неразвитый, несимпатичный коллегам. Этот прочитал залпом, за выходные (суббота, воскресенье), отдавая книжку, сказал мне и всем нам: «Если чувствительный человек – расплатится. Я-то сдержался. Что этот Троепольский сам, что ли собакой был?! У нас по дворам две приبلудные собаки шляются. Хотел позвонить Рогожину (это нач. спецавтобазы по уборке города, в его ведении и «собаколовы») – теперь вот – не буду, раздумал»... До этого рассказывал инженеру о «Холстомере» и Толстом.

Спасибо Вам за «Бима»!

Есть среди людей такие, которым не позавидовал бы даже Бим в самые крутые моменты своей собачьей жизни. Люди эти хуже прокаженных Индии – тех хоть в колонии собирают! Как и все – относился я к ним брезгливо, враждебно, иногда «улыбчиво», причем с тенью злорадства, вот, мол, достукались!

Потом разобрался что к чему. Ушло на это много лет. И вот, поняв, и не только «простил» их, но и пишу Вам об этом.

Неравенство людей начинается в утробе матери. Потом всю жизнь – до погоста. И даже после погребения в памяти людей оно продолжается. Государство наше пытается – и во многом успешно – сгладить это людское неравенство. Но по некоторым «параметрам» это вовсе невозможно, до некоторых «не дошли руки». Самое малоизвестное людям пока неравенство, но имеющее слишком большое значение для всех, не взирая на таланты и профессии, – это передаваемая по наследству СТЕПЕНЬ ПРЕДРАСПОЛОЖЕННОСТИ К СПИРТНОМУ. Точнее, степень защиты от него. Из каждых 16 одинаково пивших, спивается один. 2-3 останавливаются на грани пьяницы (не доходя до болезни). Все это разложено наукой по полочкам, но не дошло еще до людей. И живут, потому, среди нас изгой, «живые трупы», неизлечимые, алкоголики, душевно прокаженные, всеми презираемые, всеми проклинаемые, беспомощные перед потрясающей тягой к спиртному. И таких в стране может пять, может, что, скорее всего, десять миллионов человек. Кто их считал.

Влезть бы в шкуру такого, посмотреть на мир ЕГО глазами, в которых отражены и ненависть к людям, и вполыхи воспоминаний прошлой, не удавленной петлей алкоголя, жизни, и вспышки радости или ее жалкого подобия при получении возможности утолить жажду в спиртном.

А сколько мучают его люди, своими мерзкими, издевательскими увещеваниями, уговорами «бросить пить», «проработками» и проклятиями. Они не понимают – уговаривать больного (алкоголика) бросить пить, это, все равно, что держать под водою в речке человека не давая ему всплыть и уговаривать потерпеть еще немножко БЕЗ ВОЗДУХА побыть! А он сказать не может об этом, алкоголик-то, он даже на время верит нам, что может БРОСИТЬ пить.

Как-то шли в Свердловске через речку по мосту с писателем Рябининым (1). Разговор я затеял об этом. Собеседник и говорит: «Не могу так к ним относиться. Вот тонул бы пьяница – показывает на реку – ей-богу не полез бы спасать!» Ну, Рябинина Вы должны хорошо знать: это автор известной книги «О любви к живому», защитник «братьев наших меньших».

Кстати, заботясь о животных и полуживотных – людей-алкоголиков, мы заботимся, прежде всего, о себе самих, о своих душах, об уровне «морального потенциала», при котором жить нам и потомкам нашим. Это не потенциал радиации. Здесь, наоборот: чем ниже, тем более задыхается духовно человек, гибнет, превращаясь в животное, злое и бесполезное.

Конечно, В. Липатов (2) чуть приоткрыл в «Серой мыш» душевную шторку алкоголиков, даже динамику показал, как закрывается она, по мере втягивания человека в алкоголь. Но не с талантом и блеском Вашего «Бима».

Не заинтересует ли Вас эта человеческая проблема? Нет ли у ВАС наблюдений, отзвуков в душе, тайного, может даже подсознательного, поиска этого решения художественного такой проблемы. Ведь зацепить такое может и прямо – поглядят на алкоголиков другими глазами, и косвенно – страх не умом (это мало что даст), а чувствами перед болезнью этой – алкоголизмом. И так, и так – великая людям польза!

А с пьянством, плохо дело у нас; знаете про то не хуже меня. На днях с хорошо знакомым орловцем, послал предложение в Комиссию по подготовке XXV съезда. (Посылаю копию с большой просьбой, если можно, послать нечто подобное). Предпринимал и раньше кое-что. Мало помогает!

Помню как-то после тяжелой особенно ночи, после мерзкого проливного осеннего дождя (на дне окопа – холодная глиняная вода), проснулся, увидел восходящее солнце, подумал: «Кто выживет в войне – ох, как жить хорошо будет!» Было это в 1942, под Сталинградом, а помню, будто вчера, сегодня. Пьянство коверкает жизнь каждой пятой семьи. Пишите. Ваш: Красноносков.

Примечания:

1. Рябинин Борис Степанович (21 октября (3 ноября) 1911, Кунгур – 15 марта 1990) – уральский писатель, член Союза писателей СССР.



Б.С. Рябинин родился на Урале, в Кунгуре. Родители хотели, чтобы он стал инженером. Пробовал поступить в Ленинградский институт, но не был принят из-за юного возраста – 15 лет. Вернувшись домой, по совету отца (землеустроителя по профессии) поступил в Пермский землеустроительный техникум, одновременно со вступительными экзаменами сдал экзамены за I курс и был принят на II курс. Закончил университет по специальности геодезиста. В 1930 г. отца перевели в Свердловск. Здесь Борис Степанович поступил в Уральский механико-машиностроительный институт. Получил вторую специальность: инженера-механика. Участник Великой Отечественной войны. Был на фронте четыре месяца, будучи прикомандированным в качестве корреспондента к политотделу Свердловской гвардейской танковой бригады

Уральского добровольческого корпуса. Награждён орденом Отечественной войны II степени, медалями. Увлечение фотографией и литературой выросло в дело всей жизни. Рябинин собрал большую библиотеку. Работал фотокорреспондентом газеты «Известия», журнала «Уральский следопыт». Был хорошо знаком с писателем П.П. Бажовым. Также Рябинин стал автором многих сценариев документальных и научно-популярных фильмов. Первая книга «Каменные загадки» вышла в 1935 году. Вторая книга «Мои друзья», вышедшая в 1937 году, посвящалась друзьям человека – собакам. С тех пор они стали его любимыми литературными героями. Собакам посвящены книги и сборники «Рассказы о потерянном друге», «По следу», «Животные в нашем доме» (Рябинин – составитель). В 1959 году в Перми вышла книга для собаководов «Вы и ваш друг Рэкс» – подробное руководство для тех, кто хочет завести собаку и воспитать из неё верного и преданного друга. Борис Степанович Рябинин – лауреат годовых премий «Литературной газеты», журнала «Здоровье».

2. *Липатов Виль Владимирович (10 апреля 1927 года – 1 мая 1979 года) – советский писатель и сценарист, журналист, специальный корреспондент.*



В.В. Липатов родился в семье интеллигентов. Отец – журналист, мать – учительница. В 1929 году родители разошлись, и мать с сыном уехали на Дальний Восток. В 1939 году Виль с матерью переехали в село Новокороткино Чажемтовского сельского поселения Колпашевского района Новосибирской (ныне Томской) области, а в 1941 году – в село Тогур. В 1952 году окончил исторический факультет Томского государственного педагогического института и с 1951 по 1956 гг. проработал журналистом и заведующим промышленным отделом томской областной газеты «Красное знамя». В романе «Игорь Саввович» с журналистской точностью описал старые улицы Томска. В 1957 году переехал в город Асино, работал заведующим отделом писем и культуры в районной газете «Причудымская правда». Затем работал в Чите, Брянске специальным корреспондентом газеты «Советская Россия» (1964–1966), с 1967 года в Москве – специальным корреспондентом газет «Известия», «Правда», «Литературная газета». В последние годы жизни Виль Липатов занимал пост секретаря правления СП СССР. Скончался в Москве. Похоронен на Кунцевском кладбище.



Февраль

*Шевурдин С.Н. – Маюрову А.Н.
2 февраля 1976 года.*

Дорогой Саша!

Ты на днях получишь письмо четырех партийцев-москвичей, содержащее «Предложение о внесении...» и т.д. (Так в дальнейшем этот документ и будет именоваться в нашей работе). Дефицит времени понуждает приводить всю операцию, рассылая письма не прямо из Москвы всем адресатам, а с использованием опорных пунктов, там, где они есть. Так что в Горький отправлено только одно письмо – тебе, а ты уж, пожалуйста, доведи его до всех известных нам сторонников. Помимо «гвардии», назову еще некоторых, кого можешь забыть в спешке (не исключено, что и я в той же спешке кое-кого забуду).

Итак, кто еще в Горьком, к кому стоит обратиться за подписью-поддержкой Предложения:

Беляев Игорь Ипполитович, Королев Борис Алексеевич, Бринский Антон Петрович, Устимов Алексей Иванович (адреса всех этих товарищей у тебя есть), Бородин Федор Никифорович, ветеран партии и комсомола, старый друг «ЛС» (сошлись при разговоре на меня, его дом. тел. – 33-97-59), Гавриленко Изъяслав Григорьевич, Иванов Николай Владимирович (адреса этих у тебя есть; тел. Гавриленко – 34-14-82), Орлов Петр Андреевич, Васяев Федор Матвеевич (дом. тел. – 34-29-85).

Об остальных приемах работы с Предложением написано в типовой сопроводилке.

Что касается тебя, то ты, конечно, тоже можешь написать от своего имени (только от своего и отдельно от других), предварительно показав кому-либо из секретарей, или

секретарю вашей первичной парторганизации (реши сам). Учти: отсутствие тебя одного среди поддержавших нас не ослабит. Потеря же тебя как аппаратчика – ослабит заметно.

С комприветом С. Шевердин.

2 февр. 76.

А еще: Константин Иванович Погодин, бывший собкорр. «Правды» (33-80-24). Ему от меня большой привет!

Миша Пономарев – беспартийный?

Попытайся еще разыскать Александра Александровича Романова. Он недавно мне написал, пожелав возобновить контакты. Точно не помню, но, кажется, в 1968 году он участвовал на нашей стороне в алкогольной операции. Тогда он работал на заводе «Теплообменник». (закрытый завод в Ленинском районе). Был уже членом партии. Ему лет 35 (!). Очевидно, что-то о нем знает Федоров Александр из «ЛС» – позвони сначала ему: они вместе лежали в больнице.

Остальные твои просьбы – пока в долгом ящике: ничего не поделаешь.



Шичко Г.А. – Маюрову А.Н.

4 февраля 1976 года.

Дорогой Саша!

Огромное спасибо за газетные вырезки. Вы молодчина! Умно, грамотно и убедительно пишете. Планирую устроить на собрании Клуба самообладания коллективную читку Ваших статей. Возвратить вырезки или они дар? (1).

Собираюсь как-либо освободиться и написать статью-протест в связи с алкоголизацией пищевых продуктов. Постараюсь физиологически показать, что такая алкоголизация по существу есть спаивание людей, приобщение их, в том числе несовершеннолетних, к алкоголю. Если у Вас имеется на эту тему материал, пришлите, пожалуйста. Очень понравилась статья «Хмельная уха». Её непременно использую.

В связи с тем, что мои товарищи не со всеми положениями «Замечаний...», которые прислал С.Н., согласились, мне пришлось написать новые «Замечания...» с таким расчетом, чтобы они удовлетворили всех, кому предложу подписать. Конечно, вложу в «Соображения...» много труда и времени, но, думаю, это пойдет на пользу нашему делу. Лучше, если в ЦК поступит больше разных материалов, иначе, неоднобразно отображающих общую идею. Подписали письмо: поэт Г. Горбовский (мой бывший пациент, не пьет 5 л.), соавтор по «Граненому стакану»; член-корр. АПН Кольцова, Емельянов, рабочий Кротов (бывший мой пациент, не пьет второй год, активнейший противоалкогольный пропагандист) и т.п. Я мог бы много собрать подписей, но это потребовало бы больших трат времени, а проку особого, полагаю, не было бы.

В принципе договорились с проф. Банщиковым (2) написать совместную брошюру против умеренного питья. Если у Вас на эту тему имеются интересные факты и литературные материалы, прошу поделиться ими со мной. Мы должны помогать друг другу, иначе толпа пьяниц раздавит нас.

Кстати, я получил интересные экспериментальные факты. Не только питье спиртного, но представление акта питья вызывает у человека отрицательные реакции, в том числе резкое увеличение скорости периода двигательных реакций (снижается скорость движений),

сонливость, плохое самочувствие. Например, сегодня был один алкоголик из новичков. Вчера он выпил, сегодня скрытые периоды оказались на 50% больше нормы. Предложил ему представить, что он не пьет неделю. Ск. п. нормализовались, просветлела голова, поднялось настроение. В прежних наблюдениях, когда он имел нормальный ск. п., достаточно было ему представить акт выпивки и эта реакция резко возрастала.

Думаю, что по пьянству можно нанести сильнейший удар, если умело разбить порочные взгляды на культурнопитие. Кстати, нам нужно подумать о встрече, провести как бы мини-конференцию, на которой, помимо прочего, обсудить вопрос о терминологии. Следует придумать такие термины, которые имели бы соответствующую их содержанию выраженную эмоциональную окраску. В Ленинграде я смог бы договориться о помещении. Пока следовало бы собраться 10 активистам (Вы, С.Н., Краснонос, Жидков, Банщиков, я). В Ленинграде я смогу придать нашей конференции официальный вид. На ночлег участников конференции распределили бы между членами секции. Нужно решить много вопросов. Подумайте и посоветуйтесь с Швердиным и другими товарищами. Если решите устроить встречу в другом городе, то я готов буду приехать (3).

У Вас, надеюсь, имеются адреса разных противоалкогольных обществ, в том числе и прибалтийских. Не откажите в любезности прислать мне их адреса. Наши клубисты хотят связаться с такими обществами (4).

Извините за большое число опечаток. Пишу без черновика, два часа ночи, устал.

Привет Вале. Всего Вам наилучшего.

Шичко.

Примечания:

1. Геннадий Андреевич имеет ввиду ряд моих публикаций в горьковской областной и городской прессе, которые я написал и опубликовал в 1974-1975 годах: *Поговорим откровенно*. // Ленинская смена. 1974. 6 марта; *Пить в меру можно?* // Ленинская смена. 1974. 21 августа; *К молодым*. // Знамя труда. 1974. 8 августа; *Вино... для папы*. // Ленинская смена. 1973. 29 мая; *Хмельная уха*. // Горьковская правда. 1975. 22 марта; *Полумеры – не помощь делу*. // Горьковская правда. 1975. 12 февраля; *Используя все жанры*. // Горьковская правда. 1974. 29 октября; *Бутылочки-выручалочки*. // Горьковский рабочий. 1974. 26 декабря; *Начинается с малого*. // Горьковский рабочий. – 1974. 8 июля; *Не одним обедом...* // Горьковский рабочий. 1974. 6 августа; *В аспекте товарооборота*. // Горьковский рабочий. 1974. 19 сентября; *Давайте жить красиво!* – /Педагогический всеобуч родителей. // Горьковский рабочий. 1975. 11 февраля; *«Лечение» в столовой*. // Горьковский рабочий. 1975. 11 января; *«Не будьте такими, как мой отец...»* // Ленинская смена. 1975. 4 июня; *«Пей, сыночек, пей»* // Горьковский рабочий. 1975. 20 июня; *От вина вдвойне вина*. // Горьковская правда. 1975. 25 июня; *Голосую за трезвость*. // Ленинская смена. 1975. 16 октября; *И словом, и лекарством*. // Горьковский рабочий. 1975. 9 декабря. В это время я заканчивал факультет журналистики Университета Марксизма-Ленинизма при Горьковском обкоме КПСС и довольно много писал статей в местную прессу. И конечно, все эти газеты я выслал в дар Г.А. Шичко.

2. Банщиков Василий Михайлович (11 мая 1898 года – 17 августа 1992 года) – известный советский психиатр, педагог и организатор медицинской науки в СССР, заслуженный деятель науки РФ, профессор, доктор медицинских наук, активный проводник трезвой жизни.



К сожалению, совместная работа Г.А. Шичко с проф. В.М. Банщиковым так и не вышла из печати.

3. Такая встреча тогда, к сожалению, не состоялась. Но позднее было довольно много встреч, споров, дискуссий по тактике и стратегии нашей работы и по трезвеннической терминологии. Одна такая встреча была в г. Горьком с участием: Г.А. Шичко, Я.К. Кокушкина, С.Н. Шевердина и А.Н. Маюрова. Вообще, в отношении выработки терминов я всегда был сторонник кабинетной, тихой академической работы. Эффект другой, более результативный. Но и общая мозговая атака иногда нужна.

4. Конечно же, я с удовольствием поделился с Геннадием Андреевичем, примерно, сорока адресами, тогда активно действующих в стране клубов и обществ трезвости из Клайпеды, Вильнюса, Риги, Тарту, Киева, Николаева, Днепропетровска, Москвы, Горького, Тюмени, Якутии, Казани, Петрозаводска, Урала и других мест.



*Кокушкин Я.К. – Шевердину С.Н.
Копии – Красноносому И.А., Маюрову А.Н.
12 февраля 1976 года.*

Зеленый город, 12 февраля 1976.

Дорогой Станислав Николаевич!

Твою рекомендацию – посылать письма в ЦК за многими подписями – не могу выполнить. Привлеч к этому Александра Николаевича (1) нельзя, его надо «беречь». Евгений Михайлович (2) потерян. Иду от себя лично, хожу «с больших козырей».

Рукопись на 59 страницах я Тебе послал. Выдержки из них, экземпляр, прилагаю. К нему текст препроводительного письма делегатам XXV съезда и особо – т.т. Демичеву и Катусеву (все на одном листе).

Прилагаю, кстати, копию моего препроводительного письма к экземпляру тов. Рубинчика (3).

Вот разделаюсь со всем этим (или со мной разделяются) и тогда за выполнение «меморандума». (4)

Твой Я.

Тане, Лане по большому привету.

Примечания:

1. Здесь Яков Карпович имеет в виду меня. Я тогда только начал работать в Горьковском обкоме комсомола ответственным организационного отдела.

2. Речь идет о Жидкове Евгении Михайловиче, активисте трезвости в г. Горьком.

3. Рубинчик Ефим Эммануилович – директор завода «Красное Сормово» (1942-1949 гг.), директор завода им. Петровского в г. Горьком (1955-1957 гг.), начальник Управления материально-технического снабжения Волго-Вятского экономического района (1965-1985 гг.).

4. Имеется в виду упорное написание книги «Весна человечества».



Кокушкин Я.К. – Делегатам XXV съезда КПСС, избанным на XXII Горьковской областной партконференции.

Копии – Красноносову И.А., Маюрову А.Н., Киселеву Л.К., Погдину К.И., Пайщикову В.В., Пахомову В.М., Монюшко В.А., редакции «Правда», редакции «Комсомольской правды», редакции «ЭКО», редакции «Молодого коммуниста», редакции «Горьковской правды».
12 февраля 1976 года.

ДЕЛЕГАТАМ XXV СЪЕЗДА КПСС, ИЗБРАННЫМ XXII ГОРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ПАРТКОНФЕРЕНЦИИ

Товарищам: Масленникову Н.И. (1), Муравьеву М.Ф., Рубинчику Е.Э., Соколову А.А. (2), Удалову А.П. (3), Христораднову Ю.Н. (4), Чубарову Г.Я., Шайдакову Б.П. (5),

Демичеву П.Н. (6), Катушеву К.Ф. (7)

Я. Кокушкин, второй из ветеранов, подписавший «сердечный партийный привет... делегатам Горьковской областной партконференции», помещенный в газ. «Горьковская правда» на месте передовицы в день открытия конференции под заголовком: «УМ, ЧЕСТЬ И СОВЕСТЬ ЭПОХИ».

Предложения непосредственно Съезду я послал письмом от 7 января в ЦК КПСС.

Прилагаемые тексты были заготовлены мною для выступлений на партсобраниях, но полностью я их не приводил. Я еще их подработал и добавил приложения с целью полностью, со все прямотой довести мои взгляды до вас, товарищи, решающие судьбы партии и страны.

Призывы: Алкоголь, никотин, как и всякий НАРКОТИК окружим атмосферой всеобщего ПРЕЗРЕНИЯ, НЕГОДОВАНИЯ!

С коммунистическим приветом

Я. Кокушкин

12 февраля 1976.

Примечания:

1. Масленников Николай Иванович (2 декабря 1921 года – 28 октября 2013 года) – первый секретарь Горьковского обкома КПСС, депутат Верховного Совета СССР, первый заместитель Председателя Совета Министров РСФСР, председатель Госплана РСФСР.

Вспоминаю с ним деловую встречу в Москве в Госплане в 1984 году. Я тогда работал директором самого большого детского дома в г. Горьком. У нас было более 200 воспитанников. А здание детского дома было страшно ветхим, поломки канализации, крыши и других частей здания были постоянными. И я решил построить для детей новое здание. Город и область не нашли денег. На строительство всего комплекса требовалось более 5 млн. рублей. По тем временам это очень большие деньги. И я написал письмо Николаю Ивановичу: помогите. Через две недели он пригласил меня в Госплан РСФСР. Мы беседовали 40 минут. Н.И. Масленникова больше интересовался деталями, как дети живут, как питаются, как учатся, как отдыхают, общаются ли с родственниками. К сожалению, 95% детей были сиротами при живых родителях (пьяницах и алкоголиках). Все это растрогало Николая Ивановича, и он сказал:



– Хорошо, деньги на строительство детского дома дадим. Езжайте спокойно домой.

Но, по приезду в г. Горький, меня стали вызывать «на ковер» во все вышестоящие инстанции – как я посмел шагнуть через головы городских и областных властей. Была дана команда снять меня с работы и исключить за старые дела (проведение Всесоюзной антиалкогольной конференции в г. Дзержинске Горьковской области) из партии. Меня, конечно же, исключили из партии в Сормовском райкоме и я по собственному желанию перешел на работу в геологическое управление (базовое образование у меня географическое). Я ушел, но детский дом был построен на те деньги, которые выделил И.И. Масленников. А в партии восстановили и реабилитировали, но уже позднее в Комитете партийного контроля при ЦК КПСС.

2. Соколов Александр Александрович (13 июня 1930 года – 8 апреля 2014 года) – председатель Горьковского облисполкома.

3. Удалов Александр Петрович (9 ноября 1922 года – 26 февраля 2014 года) – бригадир завода «Красное Сормово», Герой Социалистического Труда.

4. Христораднов Юрий Николаевич (21 ноября 1929 года – 16 октября 2018 года) – с 7 мая 1974 года по 16 июня 1988 года – первый секретарь Горьковского обкома КПСС, с 24 мая 1988 года по 25 мая 1989 года – Председатель Совета Союза Верховного Совета СССР, с июня 1989 года по январь 1991 года – председатель Совета по делам религий при Совете Министров СССР.

5. Шайдаков Борис Петрович (13 мая 1928 года – 1 января 1990 года) – секретарь парткома завода «Красное Сормово», 1 секретарь Сормовского райкома партии.

6. Демичев Пётр Нилович (3 января 1918 года – 10 августа 2010 года) – советский государственный и партийный деятель, член Бюро ЦК КПСС по РСФСР (1959-1961 гг.), член ЦК КПСС (1961-1989 гг.), секретарь ЦК КПСС (1961-1974 гг.), кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС (1964-1988 гг.), министр культуры СССР (1974-1986 гг.).

7. Катусhev Константин Фёдорович (1 октября 1927 года – 5 апреля 2010 года) – советский партийный и государственный деятель, первый секретарь Горьковского обкома КПСС (1965-1968 гг.), секретарь ЦК КПСС (1968-77 гг.), заместитель Председателя Совета Министров СССР (1977-82 гг.), председатель Государственного комитета СССР по внешним экономическим связям (1985-88 гг.), Министр внешних экономических связей СССР (1988-91 гг.).



Шичко Г.А. – Маюрову А.Н.

13 февраля 1976 года.

Дорогой Александр Николаевич!

Что-то Вы молчите. Нам нужно договориться о том, чтобы сразу же извещать о получении материалов, хотя бы открыткой.

Пришла из Москвы от четырех коммунистов-ветеранов просьба о поддержке «Предложения о внесении в Устав КПСС пункта о несовместимости пьянства с членством в партии». Поддержал это предложение и выразил, не вошедшее в первое письмо в ЦК, взгляды на алкогольную проблему. Подписали, кроме меня, два коммуниста. Посылаю Вам копию нашего документа. Найдете ошибки или неточности, сообщите. Учту на будущее.

Получил от «Агигатора» просьбу о написании статьи о наших секции и клубе. Никак не выберу время сосредоточиться на этом вопросе. А надо и очень (1).

Как Ваши дела? Что предприняли горьковчане по вопросу усиления борьбы с алкоголепитием?

Привет и добрые пожелания Вале.

Всего наилучшего.

Шичко.

Примечание:

1. Журнал «Агитатор» в те времена завидно отличался в лучшую сторону в области пропаганды трезвости. Мне так же приходилось неоднократно публиковаться на его страницах: За трезвый быт. // Агитатор. 1983. № 3. с. 44-46; В детском доме. // Агитатор. 1985. № 8. с. 41-43; Активно, наступательно. // Агитатор. 1987. № 6. с. 59-60; Вперед, на фронт своих кварталов! // Агитатор. 1987. № 20.



Красноносков И.А. – Кокушкину Я.К., Шевердину С.Н. и Маюрову А.Н.

16 февраля 1976 года.

т.т. Кокушкину, Шевердину, Маюрову

Орел, 16.2.76 г.

Дорогие товарищи, здравствуйте!

Время на большое письмо – нет. Ограничусь этой запиской.

1. Два письма Якова Карповича получил (копии его писем в ЦК и в «ЭКО»). Потрясен огромной работой Вашей, дорогой Яков Карпович. Это же Ваша «Тропинка»! Уверен, что польза будет практическая, пусть не сразу, но будет!

2. Письмо Саши получил и брошюру горьковчан – ее еще не просматривал. На первый взгляд – издание необычное, оригинальное и поможет здесь у нас в Орле.

3. Со Станиславом Николаевичем поддерживаем связь по телефону.

4. Получил исключительно дружеское письмо от Шичко из Ленинграда. Решил познакомить его с Угловым – написал обеим. С письмом-обращением, предложенным Угловым (он советовался насчет проекта письма «Отечество в опасности» с очень «левацкими» предложениями – свернуть ВСЕ производство – продажу спиртного в 3-4 года, удешевить цены на этот период на водку и пр.) посоветовал повременить: к съезду не попадет, надо подождать, что скажет о пьянстве съезд и, конечно же, помочь Углову в грамотно-составленном таком письме.

5. Из обкомов КПСС со всех концов страны стали поступать и нам, авторам предложения, и еще больше в наш обком – письма-ответы. Пока поступило их около двух десятков (может и больше, в обкоме сказали сегодня – очень много).

6. Вчера меня и соавтора (эти названия условные, конечно, потому как мысль и аргументация предложения по Уставу – от Станислава Николаевича) лично на рабочих местах посетил 1 секретарь РК КПСС. Сообщил, что звонили из ЦК, письмо-предложение по Уставу получили, благодарят, как всегда. Потом, вчера же пригласил нас в райком.

Сегодня утром передали ему для 1 секретаря обкома нашего: «Первоочередные мероприятия по свертыванию пьянства в Орловской области на 1976 год» (проект предложений). Среди последних есть и такое, например: «Решением Обкома КПСС, под персональную ответственность каждого коммуниста-руководителя КАТЕГОРИЧЕСКИ ЗАПРЕТИТЬ проведение любых официальных мероприятий (праздники, конференции, приемы делегаций, слеты передовиков и т.п.) с использованием на банкетах и официальных обедах ЛЮБЫХ видов «спиртных напитков», заменив их кофеем, или, напитками безалкогольными. Ввести систему постоянной проверки выполнения данного решения и наказания виновных вплоть до исключения из партии».

7. Сегодня же подняли с соавтором вопрос о встрече перед съездом с 1 секретарем обкома. ПОКА ВСЕ. С комприветом, ваш: Краснонос.

С Днем Советской Армии и открытием Съезда нашей партии!



*Ратманова Т.П. – Маюрову А.Н.
19 февраля 1976 года.*

Уважаемый, товарищ Маюров!

Причиной моего письма послужила Ваша статья «Голосую за трезвость», напечатанная в газете «Ленинская смена» в октябре 1975 года. (1) Тема борьбы с пьянством меня давно волнует. Решила написать Вам письмо в надежде получить ответ. Осенью я была на проводах решила написать вам письмо в надежде получить ответ.

Осенью я была на проводах у своего одноклассника. Когда вернулась домой, мама спросила понравилось ли мне.

Я ответила: «Скучно было. Вино – ещё не всё, чего-то не хватает». Она-то и рассказала мне про статью, о том, как один парень сыграл свадьбу без вина.

Нашла я эту газету, несколько раз перечитала статью и долго думала над ней. Хотела написать Вам ещё тогда, позвонила в редакцию «Л.С.», но вот дотянула до сих пор. Я ненавижу пьяниц, считаю, что все несчастья от вина: преступления, аварии, болезни, неполноценные дети. И дальше можно продолжить этот список. Вино прочно вошло в нашу жизнь. Ни один праздник, знаменательное событие или просто выходной день не обходится без него. Покупают новую вещь – нужно обмыть, иначе носиться не будет. Решают какую-нибудь хозяйственную задачу (дров нужно привезти) – опять с бутылкой. Существует даже поговорка: «Без бутылки не решишь».

Пили вино мои одноклассники. Опять же для этого были «уважительные» причины: 8 марта, последний звонок, выпускной вечер. Я отказывалась, меня уговаривали, смотрели на меня удивленно и даже осуждающе. Поступила в педагогический институт. Опять тоже самое: первая стипендия, «картошка» и так далее. У девушки день рождения. Собирают деньги, обсуждают что купить. Пробую предложить: «Девчонки не будем вино покупать. Купим сладостей, заварим чай. Поздравим девчат, посидим, попьём». Смотрят удивлённо: «Какой же это день рождения без вина?!»

Я увлекаюсь туризмом, хожу в походы даже в зимние каникулы, морозы. И опять все пьют вино – немножко, чтобы не заболеть. Попробуй им чего-нибудь докажи, если они твердо уверены, что немного выпить – полезно для здоровья.

Выпишите о себе, о друзьях, о том, как боролись с пьянством.

Мне не повезло. За 18 лет я не смогла найти друга, но не потеряла ещё надежды.

Одной очень трудно и жить и бороться. Решила попробовать организовать агитбригаду по борьбе с пьянством в своей группе, но не знаю, получится ли у меня. Может быть, Вы что посоветуете?

Ратманова Тамара П. 19.02.76 г.

Примечание:

1. Речь идет о моей статье: Голосую за трезвость. // Ленинская смена /г. Горький/. 1975. 16 октября.



*Шевердин С.Н. – Кокушкину Я.К., Красноносому И.А., Шичко Г.А., Маюрову А.Н.
27 февраля 1976 года.*

Т.Т. Кокушкину, Красноносому, Шичко, Маюрову.

Дорогие товарищи!

Это – краткое сообщение-просьба (обобщающее работу двух месяцев и отвечающее на многочисленные вопросы письмо – через две-три недели).

24 февр. Делал часовой доклад в «Знании» – удалось провести два полезных решения.

Первое – главное! – в конце апреля входим в ЦК и в Минздрав с проектом документа о введении внутриведомственной цензуры на все алкогольные публикации и вообще произведения (антитатевосовский, антисунягинский и т.п. документ).

ЖДУ ПРЕДЛОЖЕНИЙ!

Председатель комиссии – я, среди членов – Энтин. Стрельчук активно за. Документ должен пойти за именем Артоболевского. (1)

Новые имена дал анализ почты «КП»: некоторым уже написал, одному даже послал свою брошюру с надеждой занять еще один опорный пункт.

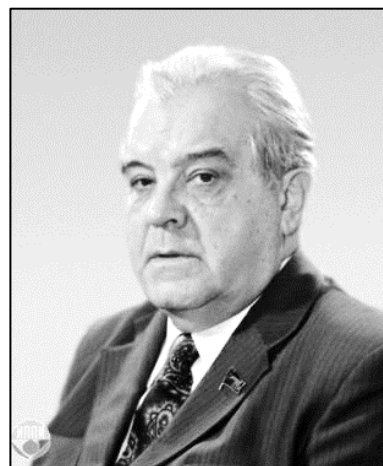
С комприветом С. Шевердин.

27 февраля 76.

Примечание:

1. Артоболевский Иван Иванович (26 сентября [9 октября] 1905 года – 21 сентября 1977 года) – советский учёный-механик, специалист в области теории механизмов и машин; академик АН СССР, Герой Социалистического Труда (1969).

Родился в семье священнослужителя. В 1938 году его отец – священномученик Иван Алексеевич Артоболевский – был расстрелян. В 1926 году окончил Московскую сельскохозяйственную академию имени К.А. Тимирязева. В 1927 году экстерном окончил математическое отделение физико-математического факультета МГУ. С 1927 года – на преподавательской работе. В 1929-1932 годах возглавлял



кафедру теоретической механики Московского химико-технологического института им. Д.И. Менделеева. Был самым молодым профессором за всю историю института. В 1932-1949 годах – профессор МГУ (работал сначала на кафедре теоретической механики). В 1941 г. организовал на механико-математическом факультете МГУ (совместно с Б.В. Булгаковым) кафедру прикладной механики и был с 1941 по 1944 гг. и. о. заведующего этой кафедрой. Читал обязательный для всех студентов-механиков мехмата годовой курс «Прикладная механика». С 1942 года – профессор Московского авиационного института. С 1937 года работал также в Институте машиноведения АН СССР; заведующий отделом теории механизмов и машин, 1938-1941 гг. – заместитель директора по науке. В 1939 году избран член-корреспондентом, а в 1946 году – действительным членом АН СССР. В годы Великой Отечественной войны был председателем Всесоюзного научного общества инженеров-машиностроителей (ВНИТОМАШ). С 1947 года – заместитель председателя, с 1966 года – председатель Всесоюзного общества «Знание». Депутат Совета Союза Верховного Совета СССР 7—9-го созывов (1966—1979 гг.) от Тульчинского избирательного округа № 430 Винницкой области. Член Президиума Верховного Совета СССР 9 созыва (1974-1979 гг.)



Март

*Шичко Г.А. – Маюрову А.Н.
4 марта 1976 года.*

Получил Ваши письмо и открытку. Спасибо за приглашение в Горький с докладом. Охотно сделаю. Сегодня разговаривал с начальством, предложили непременно ехать. Примерная тема доклада: «Противоалкогольные объединения и их возможности». Предполагаю дать краткую историческую справку о возрождении обществ трезвости, представлю свою классификацию противоалкогольных объединений, расскажу о наших клубах и об их возможностях в деле воспитания против алкоголепития.

Согласен буду на общественных началах прочесть лекцию для Вашего комсомольского актива на одну из следующих тем: «Новые представления о гипнозе», «Почему мы употребляем спиртное?», «Не реку не пити...», «Методы дезалкоголизации», «Как помочь самому избавиться от алкоголизма?». Я предпочел бы первую лекцию. В области гипноза я сделал многое. Посылаю Вам тезисы моего не состоявшегося доклада на 2-ом Международном конгрессе по высшей нервной деятельности, который проходил в прошлом году в Праге. Я не смог выехать.

Спасибо за вырезки, подаренные нашему клубу. Очень жаль, что Вы часть вырезок своих статей потеряли (1).

Возвращаю с большой благодарностью замечательные вырезки, материал которых в дальнейшем надеюсь использовать. Несколько удивило резонерство Павловой. Иметь такой удивительный факт, как добровольное объединение молодежи для организации здоровой, культурной жизни, для самосовершенствования, и так грубо обыграть его. Молодец Леша! Жаль, очень жаль, что ему не оказали дружеской помощи и его опергруппа распалась.

В связи с «Соображениями...», посланными в ЦК, 2 марта был приглашен в обком КПСС для разговора. Встретили благожелательно, заинтересовались работой секции, просили дать некоторые фактические материалы. Обещана поддержка в издании сборника рассказов бывших алкоголиков и членов их семей. Это моя многолетняя мечта (2). Еще в

старом Клубе благоразумия мы стали работать над таким сборником, но не успели его закончить до отпуска. Сейчас возобновляем эту работу. Через все рассказы будет проходить красной нитью идея трезвости.

Согласен с Вами, что мы должны использовать и пьющих людей. Я и делаю это на практике: умеренных алкоголепийц, пьяниц и алкоголиков превращаю в трезвенников, и они даже по своей инициативе потом начинают бороться с алкоголепитием. Использую при случае эти категории людей и без предварительного обращения в трезвенников. Однако в этом случае пользы от них значительно меньше.

Вы привели интересные статистические данные. Если они из печатной работы, сообщите её название.

С противоалкогольными статьями в ж. «Химия и жизнь» № 1 знаком.

Подборку литературы для совместной с Банщиковым работы пока не надо высылать. В Горький я захвачу с собой фотоаппарат и сделаю фотокопии (3).

Если возможно, то попросите, пожалуйста, общество «Знание» выслать в мой адрес наложенным платежом экземпляров 100 «Горбатого стакана». Мои товарищи по секции и клубу хотят иметь у себя эту повесть (4).

Благодарю за адреса противоалкогольных объединений.

Надеюсь, скоро увидимся. Было бы хорошо в Горьком встретиться с Шевердиным и Красноносковым (5).

Прошу сообщить о том, как много времени будет отведено мне на доклад и каким будет состав аудитории (врачи, партийно-комсомольские активисты и т.п.). Буду рад получить от Вас и от Вали заказы на ленинградские покупки. Может быть какие-либо продукты привезти? Недавно приезжал знакомый доцент из Ярославля и сделал здесь продовольственные запасы.

Не откажите в любезности попросить оргкомитет конференции забронировать мне место в гостинице. Я не люблю останавливаться ни у родственников, ни у знакомых.

Поздравляю Валю с Днем Женщины и шлю ей наилучшие пожелания.

Всего доброго.

Шичко.

Адрес нашего института: 197022, Ленинград, Кировский пр., 69/71. Директор НИИ Экспериментальной медицины АМН СССР – академик АМН и член-корр. АН СССР, проф. Наталия Петровна Бехтерева.

Мои телефоны: 44-02-82 /дом/; 34-27-35 /сл./

Примечания:

1. Речь шла вот об этих моих статьях, опубликованных в областной и местной прессе: Как быть с пьянством? // Ленинская смена /г. Горький/. 1968. 14 марта; Если нужна помощь. // Кандалакшский коммунист /г. Кандалакша/. 1970. 26 марта; Поговорим на чистоту. // Знамя труда /г. Шахунья/. 1972. 24 августа; О современном и современнике. // Ленинская смена /г. Горький/. 1968. 30 ноября; Открытая пропаганда пьянства. // Ленинская смена /г. Горький/. 1970. 20 декабря; Под строгий контроль. // Знамя труда /г. Шахунья/. 1972. 26 августа; Нужна последовательность. // Ленинская смена /г. Горький/. 1972. 20 июля; Блага для ...пьяниц. // Ленинская смена /г. Горький/. 1972. – 25 июля; Совещаются наркологи. // Ленинская смена /г. Горький/. 1973. 3 июля; Лихачи. // Ленинская смена /г. Горький/. 1973. 1 ноября; Поговорим откровенно. // Ленинская смена /г. Горький/. 1974. 6 марта; Пить в меру можно? // Ленинская смена /г. Горький/. 1974. 21 августа; К молодым. // Знамя труда /г. Шахунья/. 1974. 8 августа;

Вино...для папы. // Ленинская смена /г. Горький/. 1973. 29 мая; Хмельная уха. // Горьковская правда. 1975. 22 марта; Полумеры – не помощь делу. // Горьковская правда. 1975. 12 февраля; Используя все жанры. // Горьковская правда. 1974. 29 октября; Бутылочки-выручалочки. // Горьковский рабочий. 1974. 26 декабря; Начинается с малого. // Горьковский рабочий. 1974. 8 июля; Не одним обедом... // Горьковский рабочий. 1974. 6 августа; В аспекте товарооборота. // Горьковский рабочий. 1974. 19 сентября; Давайте жить красиво! (Педагогический всеобуч родителей) // Горьковский рабочий. 1975. 11 февраля; «Лечение» в столовой. // Горьковский рабочий. 1975. 11 января; «Не будьте такими, как мой отец...» // Ленинская смена. 1975. 4 июня; «Пей, сыночек, пей» // Горьковский рабочий. 1975. 20 июня; От вина вдвойне вина. // Горьковская правда. 1975. 25 июня; Голосую за трезвость. // Ленинская смена /г. Горький/. 1975. 16 октября; И словом, и лекарством. // Горьковский рабочий. 1975. 9 декабря.

2. К сожалению, мечта Геннадия Андреевича так и не осуществилась по вине издателей.

3. Здесь говорится о большом списке дореволюционной трезвеннической литературы, которую я «раскопал» тогда в Горьковской областной библиотеке. Сейчас её полностью можно посмотреть в нашей коллективной работе «Собриология. Наука об отрезвлении общества». /Под ред. проф. А.Н. Маюрова. Изд. 3-е доп. и исправл. М.: Концептуал, 2013, 2016, 2017. 480 с. Работа переиздавалась несколько раз.

4. По вине издательства Горьковского общества «Знание» повесть Г.А. Шичко так и не была издана.

5. Такая встреча произошла в Горьком. На ней, к сожалению, не было Красноносова И.А., но зато были Кокушкин Я.К. и Шевердин С.Н.



Красноносов И.А. – Маюрову А.Н.

15 марта 1976 года.

Орел. 15.3.76. Суббота.

Дорогой Саша!

Спасибо за письмо и две бандероли (последнюю получил только вчера – где-то около месяца блуждала).

Обе книжки сделаны в рекордный срок, хорошего полезного содержания (особенно твоя часть – раздел «об опыте и практике»), однако чисто редакторская работа очень слаба. (Когда читаешь хорошо отредактированное – будто по асфальту едешь; в данном случае – как по булыжной мостовой; однако сроки, оперативность – удивительные!).

Просидел несколько часов над первой страницей твоей заметки «Весна в сердце».

Во-первых, принципиально неверно давать как бы противопоставление воспитательных и ограничительных мер. (Это допущено в выступлении Якова Карповича). Фраза «Никакими ограничениями, запретами не исключить из жизни самоотрезвление человека» может быть понята (и запросто!) так, что, мол – де ограничения вовсе бесполезны и старания правительства в этом плане – не обоснованы. На деле же, да и по диалектике так – оба исправления почти равноценны, должны идти друг навстречу другу одновременно, выдавливая из середины наше пьянство.

Поправил (просто для примера тебе) один листик твоей заметки. Остальное поправят в редакции, да и сам ты еще поработаешь над ней.

Моя правка первого листа – не канон, конечно, не догма. Это дело вкуса, не более.

А вообще, язык, стиль, стилистика – если делать статью добротной, – играют «ОГРОМАДНУЮ» (!) РОЛЬ (хотя, безусловно, первенство держат правильные мысли).

Привет Валюше, Яшке-сынку, и Якову Карповичу.

Крепко жму руку, Сашок! Красноносов.

15.03.76.



Шичко Г.А. – Маюрову А.Н.

25 марта 1976 года.

Дорогой Александр Николаевич!

Посылаю Вам копию письма комиссии Шевердина.

С неделю назад был звонок из Горьковского УВД. Пригласили принять участие в конференции 5 апреля, обещали еще позвонить. Однако пока никаких вестей. Нужно прислать на мой адрес приглашение на конференцию, я сам передам его дирекции. Так будет быстрее. Без официального приглашения получить разрешение на выезд будет труднее.

Прошу срочно сообщить мне о состоянии дела с тем, чтобы я успел подготовить доклад, если мне придется делать его.

Привет и добрые пожелания Вале. Всего наилучшего.

Шичко.

25.03.76.



Шичко Г.А. – Шевердину С.Н.

Копия – Маюрову А.Н.

25 марта 1976 года.

Дорогой Станислав Николаевич!

В ответ на Вашу просьбу прислать предложения для подготовки «проекта документа о введении внутриведомственной цензуры на все алкогольные публикации», я сразу же составил перечень наших соображений, который затем был одобрен и утвержден Противоалкогольной секцией. Надеюсь доработать его, но оказалось столько всяких неотложных дел, что некогда было перепечатать начисто и то, что уже написано. Сегодня сделал доклад на методическом семинаре научных работников по теме «XXV съезд КПСС, его решения и наши задачи и возможности» и почувствовал такое облегчение, что легко отложил в сторону все срочное и сверхсрочное и занялся Вашим вопросом. Надеюсь, что еще не поздно. Ведь Вы должны представить документ в ЦК и в Минздрав к концу апреля.

Наши соображения:

1. Термин «цензура» имеет отрицательную эмоциональную окраску, поэтому лучше его не вносить в официальный документ. К тому же, противоалкогольная деятельность – веление

времени, дело правды, которое наперекор всему и вся непременно победит, поэтому цензура нам не нужна. Важно, чтобы публиковали действительно противоалкогольные материалы. Если противники алкоголизации получают равный с его сторонниками доступ к населению через средства массовой информации, то они быстро привлекут на свою сторону очень многих и парализующе повлияют на алкоголистов – проповедников культурнопития.

В настоящее время принципиальные противоалкогольные работы по существу не публикуют, что является вопиющим нарушением права на свободу слова, к тому же слова, направленного на реализацию постановления ЦК КПСС «О мерах по усилению борьбы против пьянства и алкоголизма». Создается впечатление, что на такие работы существует цензура. А её не должно быть!

Важнейшая задача комиссии – добиться этого.

2. Алкогольная проблема многопланова, она располагается на стыке идеологии, политики, психологии, морали, социологии, биологии, медицины и т.д. Однако по преимуществу эта проблема идеологическая, поскольку алкоголепотребление есть реализация питейных взглядов и убеждений.

Идеология, включающая в свой состав в качестве нормального компонента питейные взгляды и убеждения, не может быть признана передовой. Они жизненно важны, поэтому деформируют многие другие взгляды, представления и поведение. Эти деформации получают наибольшее проявление у алкоголиков.

Желательно включить в документ комиссии пункт, подчеркивающий тот факт, что идеологическая работа, исключая принципиальную и настойчивую борьбу с питейными взглядами и убеждениями, не может считаться оптимальной, полноценной. Она допускает уступки идеологическим противникам.

3. Вот одно из практических подтверждений сказанного.

Советское государство располагает могущественным аппаратом насилия, огромной армией платных и общественных работников идеологического фронта, густой сетью средств массовой информации, широкой наркологической службой и некоторыми другими подразделениями того же рода. И оно, как это ни парадоксально, не может справиться с пьянством в настоящее время и признает свое полное поражение в будущем в случае введения «сухого закона». В то же время, люди имеющие лишь веру в сверхъестественное и «слово божие», ставят на ноги пьяниц и успешно десятилетия и века претворяют в жизнь «сухой закон». Этими победителями пьянства являются чуриковцы, баптисты, старообрядцы и другие сектанты-трезвенники.

Что же получается? Невежественные и полу-невежественные сектанты с помощью религиозной лжи умеют побеждать питейную ложь, а сильнейшее на планете государство терпит поражения в борьбе с пьянством. И началось оно 50 лет назад. 1 октября 1925 г. «великий кормчий» «даровал» стране водочную монополию, уверяя, что она представляет собой огромный рычаг, с помощью которого удастся поднять промышленность. Рычаг оказался универсальным, одновременно поднимал дополнительно к плану: пьянство, алкоголизм, алкогольные психозы, хулиганство, бандитизм, преступность, прогулы, порчу станков, разводы и многое другое. И вот с 1926 г. началась борьба с последствиями алкоголепотребления, однако они неуклонно растут. Основная причина: государство слабо использует адекватные средства наступления, удары направляет только против передового отряда, который все увеличивается за счет главных сил врага. Адекватное средство борьбы с пьянством – серьезная идеологическая противоалкогольная работа, главные силы врага – умеренные алкоголисты, его передовой отряд – пьяницы и алкоголики.

Сектанты-трезвенники похваляются силой своей идеологии, позволяющей им избавлять людей от алкоголизма, в том числе неоднократно безуспешно лечившихся. Сектанты уверяют, что распространенность пьянства в нашей стране – закономерный результат отказа от веры в бога, что только религиозная вера способна отвратить человека от спиртного, сделать его трезвенником на море разливанном.

Отдельные алкоголики, в том числе и коммунисты, разочаровавшись в наркологическом лечении, ищут исцеление у сектантов, у колдунов и прочих земных представителей неба. Материалистов, тем более принципиальных членов КПСС, подобные факты очень и очень огорчают.

Целесообразно в документе комиссии включить примерно такое положение: «Борьба с алкоголизмом, помимо прочего, является борьбой за атеизм».

4. Самыми опасными распространителями пьянства являются авторы алкоголь пропагандирующих материалов. Именно с ними и нужно вести борьбу в первую очередь.

5. Все рукописи, поступающие под маркой противоалкогольных в органы средств массовой информации, должны проходить рецензию специалистов, являющихся убежденными, на худой конец вынужденными, трезвенниками. Только в крайних случаях допустимо использование умеренных алкоголистов.

Желательно подготовить список возможных рецензентов, в который включить: Банщикова, Маюрова, Красносова, Шевердина, Шичко, Энтина и др. активных борцов за трезвость. Наша Противоалкогольная секция готова давать коллективные рецензии на серьезные и значительные работы.

Нужно доказать руководству, что только трезвенники способны дать объективную оценку материалам, на противоалкогольную тему. Алкоголисты не могут дать объективную оценку, поскольку сами заражены пороком алкоголепотребления и прямо заинтересованы в оправдании этого порока. Правильно писал Ленин: «...если бы истины математики задевали интересы людей (интересы классов в их борьбе, вернее), то эти истины оспаривались бы горячо». (Еще одно уничтожение социализма. Соч., изд. 4, т. 20, с. 180).

6. В случае несогласия автора с рецензией или настаивания его на опубликовании работы в неизменном виде, нужно пойти навстречу ему, но с условием опубликования критической статьи противоалкоголиста.

7. Обязать руководство средств массовой информации без задержек и, без рецензий публиковать работы, в которых обосновывается отказ от алкоголепотребления.

8. В учреждениях массовой информации целесообразно выделять из числа убежденных трезвенников ответственных за противоалкогольную пропаганду. Все материалы, затрагивающие проблему алкоголепития, такие работники должны визировать, а в случае необходимости направлять их на рецензию.

9. Организовать специальный семинар для таких работников по вопросам проведения настоящей и эффективной противоалкогольной пропаганды. Периодически устраивать конференции на противоалкогольные темы с привлечением к их участию специалистов разных областей знаний.

10. Провести дискуссию на страницах газеты или журнала примерно на такую тему: «Кому радостней живется: алкоголику, пьянице, умеренному алкоголисту или трезвеннику?»

11. Добиться согласия на издание противоалкогольного сборника. В него можно включить антисунягинские статьи Шевердина и Шичко, сокращенный протокол собрания Противоалкогольной секции, посвященный обсуждению работ Карпова и Шевердина (Молодой коммунист. 1975. № 9) и т.п.

Для сборника можно было бы собрать высказывания известных наших граждан-трезвенников о их отношении к алкоголепиту (Банщиков, Т.С. Мальцев (1) и др.)

12. Самым серьезным образом поставить вопрос об учреждении специального противоалкогольного и противотруреительного журнала. Руководить им должны убежденные трезвенники. Это основной пункт и надлежит любой ценой реализовать его. Если у нас будет свой журнал, то процесс очищения нашей Родины от алкогольной грязи резко ускорится. Кстати, в дореволюционное время более 10! журналов занималось антиалкогольной пропагандой. В 30-е годы был один противоалкогольный журнал (2), а в наше время ни одного, хотя алкоголепийство выросло в несколько раз. Маленькая Болгария и некоторые другие социалистические страны имеют противоалкогольные органы печати (3).

На первых порах можно согласиться и на часть журнала, например, такого, как «Наука и религия».

Следует предупредить руководство о том, что отказ в учреждении специального журнала может вынудить убежденных трезвенников издавать его в машинописном виде (4).

13. В настоящее время алкогольная проблема достигла высокого напряжения и, если власти её не разрядят, то это сделает население. Недовольство трудящихся алкогольной политикой правительства растет. Противоалкогольным пропагандистам, читающим лекции на заводах, приходится выслушивать упреки и оскорбительные реплики, будто они – основная причина пьянства. Вот некоторые вопросы и реплики слушателей: «Почему правительство не введет «сухой закон»?»; «Кому выгодно делать из нас дурачков?»; «Почему нас спаивают?»; «Государство ради своего барыша травит нас сивухой!»; «Кто-то производит у нас идеологическую диверсию с помощью алкоголя!»

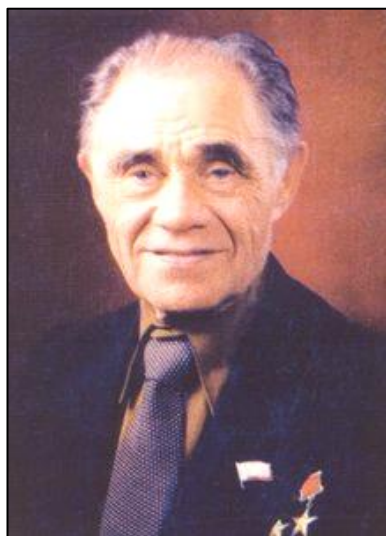
Хорошо было бы составить перечень таких высказываний и приложить его к документу Вашей комиссии.

Извините за многочисленные опечатки. Четвертый час ночи, слипаются глаза.

Г. Шичко.

Примечания:

1. Мальцев Терентий Семенович (29 октября (10 ноября) 1895 года – 11 августа 1994 года) – хлебороб, академик, дважды Герой Социалистического Труда, активный сторонник трезвой жизни (Шадринск Курганской области).



Родился в селе Мальцево (Кривская волость Шадринского уезда Пермской губернии (ныне Шадринский район, Курганская область) в бедной крестьянской семье. В 1916-1917 годах служил в армии. В 1917-1921 годах находился в Германии в плену. В 1923 году – после возвращения из плена приступил к работе. С 1930 года – полевод колхоза «Заветы Ленина» Шадринского района Курганской области. В 1935 году – делегат 2-го Всесоюзного съезда колхозников-ударников. С 1950 года – руководитель опытной станции при колхозе, созданной по прямому указанию И.В. Сталина. С 1951 года разрабатывал безотвальную систему обработки почвы, включавшую плуг собственной конструкции и систему пятипольного земледелия с безотвальной обработкой почвы. 7 августа 1954 года состоялось Всесоюзное совещание в селе Мальцево, которое

длилось три дня. Совещание состоялось после приезда 14 июля 1954 года в село Н.С. Хрущёва. На совещание прибыли более 1000 человек, вместо приглашённых 300. В

последующие 2,5 года с новой системой приехали познакомиться около 3,5 тысячи человек. В 1969 году – делегат 3-го Всесоюзного съезда колхозников. Почётный академик ВАСХНИЛ (1956). Мальцев участвовал в девяти съездах КПСС. Депутат ВС РСФСР. Депутат ВС СССР 2-5 созывов (1946-1962). Активнейший пропагандист трезвой жизни. Умер и похоронен в родном селе.

2. Здесь Геннадий Андреевич, к сожалению, ошибается. В это время издавалось четыре трезвеннических журнала в Москве, Харькове, С.-Петербурге и Горьком.

3. К слову сказать, целая плеяда трезвеннических периодических изданий выходила в то время и в капиталистических странах: Великобритании, Германии, Швеции, Швейцарии, Дании, Норвегии, Финляндии и других. Подробно эта тема освещается нами в специальной энциклопедии – Маюров А.Н., Маюров Я.А., Маюров М.Я. Аннотированный каталог СМИ по проблемам наркотизма и трезвости. Энциклопедия. Нижний Новгород: Гладкова О.В., 2019.

4. Именно такие самиздатовские трезвеннические вестники, газеты и журналы издавались в 70-80-90 годы в СССР в разных местах: в Прибалтике, Петрозаводске, Москве, Горьком, Ленинграде, Абакане, на Урале, Украине и других местах.



Шевердин С.Н. – Шичко Г.А.

Копия – Маюрову А.Н.

31 марта 1976 года.

Дорогой Геннадий Андреевич!

1. Спасибо за полезные советы относительно подготовки документа, регулирующего алкогольные публикации. Если не в доклад на комиссии «Знания», то в свое выступление на межведомственной конференции в Киеве (21-24 апр.) использую. Командирован на эту конф. по линии ЦК.

2. Думаю, что письма в «Правду» о днях трезвости посылать не надо, Л.К. Киселев своим письмом (копию прилаю) проверит ее отношение к этому делу.

3. Ваше письмо по поводу «Предложения четырех» будет обобщено, после сбора всех откликов. Очевидно, документ получится серьезный.

4. Писать сейчас статью об истории возрождения винной монополии бессмысленно – давайте не будем отвлекаться от реальных задач.

5. Скорее всего, что заверения разных лиц по поводу Вашего письма (в том числе сожаление «Правды») – только слова. Что касается зам. министра Сафонова, то я буду иметь возможность послушать его в Киеве.

6. Думаю, что с Отоцкой нужно связи свертывать. Она, безусловно, больной человек, да и противоалкогольного штаба в г. Железнодорожном – увы! – не существует. Это ей так кажется. К сожалению, она может все трезвенническое движение – независимо от своих благих намерений – дискредитировать. Участие Отоцкой в подпольной работе тоже пока не подтверждается.

С коммунистическим приветом С. Шевердин.

31 марта 76.



Апрель

Шичко Г.А. – Монюшко А.В.

Копия – Маюрову А.Н.

3 апреля 1976 года.

Глубокоуважаемый А.В. Монюшко!

Давно отправил Вам копию письма КПСС, написанного группой ленинградцев (1) в связи с вашей коллективной просьбой поддержать предложение о внесении в «Устав КПСС» пункта о несовместимости злоупотребления спиртным с пребыванием в партии. К сожалению, пока не получил сообщения о том, что наш материал пришел по назначению.

На тот случай, если Вы с товарищами будете добиваться положительного решения, поднятого вами вопроса, хочу обратить внимание на следующее.

В 1972 г. мне пришлось выступать с докладом по постановлению ЦК КПСС «О мерах по усилению борьбы против пьянства и алкоголизма».

Припоминаю, что в этом документе говорилось о том, что ЦК рассматривает факты пьянства коммунистов, как грубейшее нарушение партийной дисциплины, несовместимое с членством в КПСС. Вместе с тем ЦК признал невозможным пребывание на руководящих постах людей, злоупотребляющих спиртным. В документе указывалось на необходимость использования всех средств убеждения и принуждения для реализации требования трудящихся об искоренении пьянства и алкоголизма в нашей стране. Замечательное слово: «Искоренение»! Оно обязывает уничтожить корни пьянства и алкоголизма, а ими являются умеренное алкоголепитие и пропаганда лживых идей «культурного потребления спиртного».

Вы, ветераны КПСС, сделали бы крупный шаг к вашей цели, как кажется мне, если бы в связи с четырехлетием выхода в свет указанного постановления ЦК КПСС написали статью с включением в нее сильных цитат из этого документа. Маловероятно, что партийные органы осудят такой шаг. Постановление, насколько помню, ничего секретного не содержало и зачитывалось не только коммунистам. Последнее и позволяет мне говорить о нем открыто в письме, без риска нарушить партийную дисциплину.

Привет и добрые пожелания О.П. Лепешинской, М.И. Кузьмицкой и Е.Д. Монюшко. Всего Вам наилучшего и больших побед на страшном фронте борьбы с Бахусом и его многочисленным воинством.

Г. Шичко

194156, Ленинград, К-156, пр. Энгельса, 28, кв. 159.

Примечание:

1. Такое письмо написала группа ветеранов партии из Москвы: А.В. Монюшко, О.П. Лепешинская, М.И. Кузьмицкая и Е.Д. Монюшко.



*Мажоров А.Н. – Киселеву Л.К., Красноносому И.А., Ушаковой Л.А, Шевердину С.Н., Шичко Г.А.
4 апреля 1976 года.*

Здравствуйтесь, дорогие товарищи!

Научно-практическая конференция завершила свою работу. Состоялись, в основном, ерундовые выступления – самоотчеты. Даже в содокладе ОК ВЛКСМ (который готовил я) прошло не совсем много наших установок. Уж очень сильно кастрировали мою работу. Но прошло следующие:

1. О возобновлении в школах предмета «Основы трезвости». О немедленном выполнении постановления СНК от 1926 года.
2. Создание при каждом РК и ГК ВЛКСМ лекторской противоалкогольной секции, при лекторских группах.
3. Поддержка противоалкогольной демонстрации учащихся села Челатьма Дивеевского района, Горьковской области. О распространении подобного и на другие места. (Уже потом в беседе с Веровым – зав. отделом агитации и пропаганды ОК КПСС им же было предложено секретарю ОК ВЛКСМ организовать подобное на предприятиях города Горького). Только вот не пойму ирония это или серьёзное предложение?
4. О явном невыполнении письма Министерства просвещения по противоалкогольной пропаганде в школе (1974 год).

Но зато выступление Я.К. Кокушкина было за сотню подобных конференций (текст выступления Яков Карпович всем вам вышлет). В зале были и ахи, и охи, и восклицания, и вздохи, и шум поддержки, и бурная авация. И только Веров всё иронически улыбался и улыбался.

Я на следующий день был в командировке в Воскресенске. Так там начальник милиции мне заявил:

– Знаете я вот вчера был в Горьком на конференции, так там один старик так здорово выступил! Мы не ожидали от него такого.

Вышла в преддверии этой конференции книга «Дело всех и каждого» (для служебного пользования). Ценно то, что в неё вошел весь основной материал, предложенный мной, начиная с 69 страницы и до конца. Вошли в книгу и три плаката Н. Ковалёва. Сама выставка Ковалёва произвела огромное впечатление.

Сейчас решается вопрос с изданием этих плакатов, но рогадки сильны и решать их нужно опять через Верова. Инициатором хочет стать милиция. Хорошо бы, если Станислав Николаевич подтолкнул эту инициативу своим письмом в УВД товарищу Власову. Ведь всё-таки бывший редактор. А я бы с ним имел уже позднее разговор.

Горисполком готовит для издания следующую противоалкогольную книженку. Она будет состоять из рассказов и повестей, тираж 50000 экземпляров. Думаю, в ней и забронировать один рассказ на нас с Учаевым. (1) Хотелось бы получить долгожданные предложения на книгу, на 1977 год (ваши предложения).

Станислав Николаевич, решился ли вопрос по статье в журнал «Слово лектора»?

До свидания Саша 14.4. 76.

Приложение:

1. Учаев Борис – корреспондент газеты «Горьковская правда».



*Шевурдин С.Н. – О.П. Лепешинской, А.В. Монюшко, М.И. Кузьмицкой и Е.Д. Монюшко
Копия – Маюрову А.Н.
5 апреля 1976 года.*

Глубокоуважаемые товарищи О.П. Лепешинская, А.В. Монюшко, М.И. Кузьмицкая и Е.Д. Монюшко!

ПОЛНОСТЬЮ СОГЛАСЕН С ПРЕДЛОЖЕНИЕМ О ВНЕСЕНИИ В УСТАВ КПСС ПУНКТА О НЕСОВМЕСТИМОСТИ ПЬЯНСТВА С ЧЛЕНСТВОМ В ПАРТИИ. Убежден, что такое положение в Уставе послужит усилению активности партийных организаций в борьбе с злейшим пороком и – в конечном счете – полному преодолению питейных традиций и обычаев в нашем обществе.

Поскольку вы планируете продолжить работу над Предложением, прошу учесть излагаемые ниже соображения: 1) история вопроса; 2) обоснование необходимости включения в Устав КПСС специального пункта о борьбе с пьянством.

В нижеследующем тексте ваше предложение именуется для краткости Предложением четырех.

К ИСТОРИИ ВОПРОСА

Здесь, разумеется, исследуется не вообще история алкоголя в человеческом обществе (для этого потребовалось бы начать с эпохи нового каменного века – неолита, когда появились алкогольные «напитки»), а проблема, которую модно обозначить (условно) так: народ и алкоголепотребление, партия и борьба с питейными традициями и обычаями.

Борьба с пьянством и алкоголепейством в среде молодой русской социал-демократии началась еще в 90-е годы, о чем можно судить по воспоминаниям. Это понятно: сознательность и организованность рабочего класса и его передовых слоев были их единственным оружием в борьбе за освобождение.

Рассказывая о передовой рабочей молодежи 90-х годов, профессиональный революционер М.Н. Лядов писал: «Она (эта молодежь – С.Ш.) резко выделяется своей личной трезвой жизнью...» (см. История «Красного Сормова». М., 1969, с. 77). Об этом же периоде и как раз в Сормове и в тех же словах писал и М. Горький в романе «Мать», рисуя быт кружка рабочих социал-демократов, возглавляемых Павлом Власовым. Прототип Власова Петр Заломов (2) в своей речи перед судом Московской судебной палаты 28 октября 1902 года рассказывал: «Я не пил водки, не курил, не ругался скверными словами...»

Прямо-таки символическим представляется рассказ П. Заломова, знаменосца знаменитой Сормовской демонстрации 1902 года: «...я приготовил три знамени и понес их на демонстрацию. Они оказались кстати: у демонстрантов не было приготовлено знамени... Увидев в толпе много пьяных, я не хотел выкидывать флага и пошел обратно. Увидев другую толпу, шедшую по Большой улице с пением, я присоединился к ней и вынул знамена...»

Любопытная деталь: «Литературная газета», перепечатывая эту речь 30 апреля 1975 года, опустила подчеркнутые слова. Зачем? Рабочее движение не нуждается в приукрашивании и лакировке: оно достаточно героично и без того. При этом совершенно ясно, что прямой связи между трезвенничеством, трезвостью и революционными заслугами нет. И Октябрьскую революцию, и социалистическое строительство в основном совершали и совершают отнюдь не ангелы, исполненные всех добродетелей, хотя принципиальная несовместимость революционности и безнравственности несомненна, что и подтверждается, например, широко известными ленинскими словами: «Пролетариат – восходящий класс. Он не нуждается в опьянении, которое оглушало бы его или возбуждало». (Воспоминания о В.И. Ленине. Т. 5, 1970, с. 46).

... Запомним: Заломов понимал несовместимость красного знамени социал-демократии с пьяной толпой, – и пойдем дальше.

В многочисленных воспоминаниях о видных деятелях большевистской партии содержатся подтверждения их трезвеннического образа жизни. По словам М. Горького, Ленин был «человек, чуждый к вину, табаку» (А.М. Горький, Собр. соч., в 30 томах, т. 17, с. 37). Тоже писал о Ленине Н. Семашко. В.Д. Бонч-Бруевич (3) писал: «Борьба со всевозможными дурманами, затемняющими сознание, всегда находила в Владимире Ильиче самого яростного приверженца.

Лично он показывал пример и в этом отношении. Все что одуряло сознание, он ненавидел всеми силами». («Делегатка». Еженедельный журнал отдела работниц МК ВКП (б). 1929. № 34. С. 3). Эта черта личности Ильича отмечена и в популярной книге Эм. Казакевича (4) «Синяя тетрадь».

А вот отрывок из воспоминаний о сибирском быте политических ссыльных (автор воспоминаний К.Т. Свердлова (5) – жена первого председателя ВЦИК) когда «...садились за стол, веселью и шуткам не было конца, однако спиртного за столом никогда не бывало. Яков Михайлович совершенно не пил ни водки, ни вина, говоря, что искусственно подбадривать себя нужно лишь людям со скучной душой». (К.Т. Свердлова. «Яков Михайлович Свердлов». М.: Молодая гвардия, 1960, с. 222). Как пишет дочь М.И. Калинина Юлия Михайловна, Михаил Иванович «никогда не пил» (цитировано по газете «Ленинская смена», Горький, 4 февраля 1973 года).

Обширный материал для изучения платформы большевиков по борьбе с пьянством и алкоголизмом дают многочисленные публикации в «Правде» в 1912-14 гг. (от рождения газеты до её закрытия). Так, на основании большой (5 страниц) подборки в 9-ом номере «Рабочего» от 7 июля 1914 г. можно утверждать (в пользу этого утверждения говорят и другие публикации), что большевики выступали как сторонники полной трезвости. Вот только один характерный отрывок из небольшой редакционной заметки «День печати – день трезвости» («Путь правды», 29 марта 1914 г.): «Наступает светлый день для российского пролетариата – праздник рабочей печати...

И мы хотим обратиться к товарищам со словами:

В этот день не пейте вина.

Алкоголь – самый темный и страшный враг светлой человеческой мысли. Он искажает и расслабляет её и вызывает в человеке грубые и дикие чувства. А наш праздник есть день светлой мысли и пусть не осквернит его темная трава.

Как было бы хорошо, если бы наш праздник стал и навсегда остался днём трезвости и послужил бы началом пролетарской пропаганды трезвости! (разбивка в газете).

Пьянство среди рабочих могут уничтожить только сами рабочие... Сила, которая выгонит зеленого змия из рабочих кварталов, выйдет от самих рабочих».

В первые же дни и недели после свержения временного правительства алкоголь показал себя решительным сторонником контрреволюции. «...буржуазия идет на злейшие преступления, подкупая отбросы общества и опустившиеся элементы, спаивая их (подчеркнуто мной – С.Ш.) для целей погромов...» (В.И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 35, с. 156). Предшественник ВЧК, специальный комитет по борьбе с погромами, возглавляемый Бонч-Бруевичем, вынужден был ввести в Петрограде осадное положение и ликвидировать бесчинства погромщиков путем красного террора. Ядро комитета составляли вызванные по приказу Ленина 100 «абсолютно надежных членов партии – для несения службы комиссаров» (Полн. собр. соч., т. 50, с. 17).

Ни в коем случае нельзя забывать того факта, что в первую послереволюционную (1919 года) программу КПСС было включено положение о необходимости борьбы с такой

социальной болезнью, как алкоголизм, несмотря на то, что пьянство тогда было распространено намного меньше, чем в настоящее время.

Существует, впрочем, точка зрения, что Ленин в последние годы жизни «помягчел» к водке, санкционировав, в частности, винную монополию, учрежденную вскоре после его смерти (пленум ЦК в октябре 24-го года). Эта точка зрения обязана своим происхождением И.В. Сталину, который на упомянутом пленуме и позднее (письмо Шинкевичу – Соч., т. 9, сс. 191-192; беседа с иностранными рабочими делегациями – т. 10, с. 231-232) утверждал, что Ленин соглашался с введением водочной монополии. Вот как пишет об этом сам И.В. Сталин: «Вопрос этот (о введении государственной монополии на производство и продажу водки – С.Ш.) стоял на обсуждении ЦК нашей партии в октябре 1924 года. Некоторые члены ЦК возражали против введения водки, не указывая, однако, никаких источников, откуда бы можно было черпать средства для промышленности. В ответ на это 7 членов ЦК, в том числе и я, внесли в пленум ЦК следующее заявление: «Гов. Ленин летом 1922 г. и осенью того же года (сентябрь) несколько раз заявлял каждому из нас, что ввиду безнадежности получения займа за границей (провал Генуи), необходимо будет ввести водочную монополию, что это особенно необходимо для создания минимального фонда для поддержания валюты и поддержания промышленности. Обо всем этом считаем долгом заявить ввиду того, что некоторые товарищи ссылаются на более ранние заявления Ленина по этому вопросу» (И.В. Сталин. Соч. т. 9, м. 191-192).

Пленум ЦК нашей партии принял решение о введении водочной монополии. (6)

Позднее (беседа с иностранными делегациями) Сталин утверждал нечто совершенно странное: «Когда мы вводили водочную монополию... члены ЦК, в том числе и я, имели тогда (в октябре 24-го (?) – С.Ш.) беседу с Лениным...» (т. 10, с. 232).

Не будем строго судить членов ЦК за то, что ссылки на авторитет Ленина оказались достаточно, чтобы их несогласие на водочную монополию сменилось согласием: авторитет Владимира Ильича и сейчас для нас настолько велик, что мы нередко обращаемся к нему в качестве доказательства. Не будем их чрезмерно осуждать и за то, что они не стали перепроверять истинности заявления «семерки». Однако, сейчас истинность этого заявления проверить не мешает.

Летом и осенью 22 года некоторые члены ЦК и наркомы действительно обсуждали с Лениным (в Горках, о чем есть записи секретарей Ленина) финансовые вопросы. На эти беседы и ссылается И.В. Сталин, чтобы скомпроментировать известные членам ЦК и народу высказывание Ленина против алкоголя на X партконференции (21 год). Записей этих бесед, в которых Ленин высказывался бы за водочную монополию как средство пополнения госбюджета мы не имеем. Напротив, все письма и записки Ленина в правительственные, в частности, финансовые учреждения, касаются разных путей формирования доходной части бюджета, но водочная в них не упоминается ни разу (!). Более того: в письме от 13 октября 1922 г., адресованном в ЦК, на следующий день после беседы (очевидно, это последняя встреча Ленина со Сталиным) Владимир Ильич специально упоминает винную монополию (можно предположить, что речь о ней шла накануне и Ленин счел необходимым вернуться к этому вопросу, хотя о нем и было переговорено с И.В. Сталиным. Почему Ленин счел это необходимым?) и пишет: «С Внешторгом мы начали рассчитывать на золотой приток. Другого расчета я не вижу, кроме разве винной монополии, но здесь и серьезнейшие моральные соображения, и ряд деловых возражений Сокольников» (Полн. собр. соч., т. 45, с. 223).

Нужно учесть, что до опубликования в 1950 году (в 4-ом издании) это письмо не было известно партийной общественности, поэтому-то ссылка на летние и сентябрьские беседы с Лениным, сделанные «семеркой», о том, что Ленин якобы соглашался с винной монополией, могла убедить пленум ЦК.

Мне показалось не лишним кратко коснуться истории появления государственной монополии на производство и продажу водки, поскольку этот вопрос мне кажется тесно связанным с внутренним вопросом партэтики и нормирования партийной жизни, чему посвящено и Предложение четырех. К тому же вопрос существования алкогольного производства в нашей экономике (соответственно – «алкогольной добавки» в бюджете и, значит, алкоголизации всего быта) – это вопрос, касающийся так или иначе программы партии, а программа и устав, хотя и разные по назначению документы, но, конечно, связаны между собой. Характерно, например, что, как мне известно из частного письма, один из авторов опубликованного в «Правде» в сентябре 1965 года письма «Пьянство – нетерпимо», в котором правильно утверждается, что «член партии, пристрастный к спиртному, нетерпим на руководящей работе», Я.К. Кокушкин, предлагал в свое время, когда обсуждался проект ныне действующей Программы КПСС, внести в нее положение о борьбе с пьянством.

Да, эти вопросы связаны. И не случайно, что в первые годы действия Программы партии, принятой на VIII съезде (март 1919 года) и во внутривнутрипартийной жизни шли активные поиски мер борьбы против пьянства в партийных рядах, принимались, в частности, решения, по существу объявлявшие пьянство несовместимым с пребыванием в партии. Так, например, Арзамасский (Нижегородская губерния, ныне – Горьковская область) уком в письме к коммунистам, разосланном в апреле 1919 года, писал, что появившиеся в нетрезвом виде будут исключаться из партии, независимо от заслуг (см. Труды Горьковского политехнического института им. А.А. Жданова. Формирование общественного сознания и строительство коммунизма. Том XXII. Выпуск 4, с. 75).

Продолжение этих поисков была уже централизованная попытка выработать в 1925 году своеобразный кодекс партийной этики, чем занималась созданная по решению секретариата и президиума ЦКК комиссия из 5 человек в составе: С.И. Гусев (7), Н.К. Крупская (8), А.А. Сольц (9), М.Ф. Шкирятов (10), Е.М. Ярославский (11). С содержанием работы комиссии можно познакомиться по изданным тогда же одноименным брошюрам Ярославского и Сольца «О партэтике». Вот как этот вопрос освещают в «Очерке истории марксистско-ленинской этики в СССР» А.Г. Харчев и Б.Д. Яковлев (Ленинград, «Наука», 1972): «... Они развивали ленинские идеи о сущности и критерии коммунистической нравственности. Тем самым было показано, что моральные требования к коммунисту – это не особая, отгороженная от всей духовной жизни общества система норм, а революционная пролетарская мораль в её наиболее высокой и развитой форме. «Основа для нашего поведения заключается в том, – писал Сольц, – что мы, хотя и переживаем эпоху строительства, эпоху якобы мирную, остаемся на своих постах членов революционной боевой партии, для которых интересы борьбы, интересы революции являются, так сказать, мериллом, по которому мы оцениваем, хорошо ли мы поступаем или плохо». С этой точки зрения оцениваются и нравственные пороки, пьянство, бытовая распущенность и др. как несовместимые с задачами борьбы за социализм» (Указанное сочинение, с. 98-99).

Показателем того, насколько активно проблема вытеснения пьянства из жизни общества и партийного быта обсуждалась в те годы, могут служить, в частности, стенограммы XIV и XV съездов КПСС. Так, Е.М. Ярославский, считавший, что «идеалом коммуниста для нас является человек вообще не употребляющий спиртных напитков», говорил на XV съезде партии: «Конечно, у нас члены партии пьют больше, чем это следовало бы. Мы не можем устанавливать нормы, сколько пить и как пить... Мы совершенно забываем о том, что обладаем колоссальными силами для того, чтобы втянуть партийцев в такую жизнь, в такие развлечения, которые отвлекли бы их от дикой несуразной пьянки, ставящей вне рядов партии и восстанавливающей против них массы» («Правда», 10 дек. 27 г.)

ОБОСНОВАНИЕ НЕОБХОДИМОСТИ ВКЛЮЧЕНИЯ В УСТАВ КПСС СПЕЦИАЛЬНОГО ПУНКТА О БОРЬБЕ С ПЬЯНСТВОМ.

В Предложении четырех удачно связан вопрос о внесении в Устав пункта о борьбе с пьянством в партийных рядах с необходимостью выделения в Уставе нравственных обязанностей коммуниста и актуальностью постановки вопроса о необходимости активно участвовать в формировании социалистического образа жизни.

Мне также хотелось бы подчеркнуть своевременность и современность постановки этого вопроса, обратив внимание на два обстоятельства: во-первых, возрастание в современный период значения нравственного регулирования общественной жизни и, во-вторых, роль коммунистической партии как авангарда народа, разведчика будущих форм жизни.

Думаю, что следовало бы более четко и конкретно поэтому определить задачи партии в нравственно-бытовом строительстве как в Программе, так и в Уставе КПСС.

Будем здесь, оставаясь в рамках Предложения четырех, говорить только об Уставе.

Чрезвычайная распространенность пьянства в нашей стране достаточно жестко обуславливает нарушения нравственного здоровья общества, под которым здесь понимается четкая отрегулированность требованиями коммунистической морали всего нашего трудового и нетрудового быта. Между тем борьба за нравственность – это в немалой степени и борьба за социально-политическую крепость нашего общества. «Безнравственность ведет к контрреволюции», – пишет философ Г.Г. Водолазов (12) (см. его книгу «Диалектика и революция. Методические проблемы социальной революции». М.: изд-во МГУ, 1975, с. 226). Не надо в этой фразе, вырванной из контекста, искать прегрешений против исторического материализма. Написавший: «Безнравственность ведет к контрреволюции», – не хуже нас с вами понимает, что движущим фактором истории является классовая борьба. С тем же успехом можно было бы тогда сказать, что законы исторического материализма забыл человек, сказавший: «В отличие от капиталистических стран, которые пускают в ход такие вещи, как водку и прочий дурман, мы этого не допустим, потому что как бы они не были выгодны для торговли, но они поведут нас назад к капитализму, а не вперед к коммунизму» (подчеркнуто мной – С.Ш.). Как так «назад к капитализму»? Это при общественных-то средствах производства? При социалистическом принципе распределения? При социалистической форме государственного устройства? При отсутствии эксплуатируемых чужой труд классов? И т.д и т.п.... Может быть, это ленинское «назад к капитализму» – а высказывание является отрывком из речи Ленина на X партконференции (Полн. собр. соч., т. 43, с. 326) – всего лишь риторическая фигура? Метафора? Полемическая гипербола? Давайте остановим свои гипотетические сомнения: от них уже пахнет безусловной развязностью. О движении назад к капитализму, другими словами – контрреволюционному! – говорится в прямом смысле! Пьянство на самом деле обуславливает обратное движение в коммунистическом строительстве, поддерживая и культивируя настоящую буржуазность в нашем социалистическом быту, оказывая серьезное тормозящее влияние на весь прогресс, поскольку алкоголь разрушает главную – точнее, единственную! – силу этого прогресса – человека. (13)

Чрезвычайность сложившегося положения требует и чрезвычайного умножения усилий партии в борьбе с пьянством, а это трудно сделать без законодательного закрепления антиалкогольной инициативы в виде специального требования Устава.

Устав КПСС – не катехизис. Сохраняя свою незыблемость в основах, фиксирующих политическое назначение и вытекающее из этого назначения организационное строение и функционирование партии, Устав – именно для большего соответствия этим незыблемым основам – меняется в подробностях в зависимости от меняющихся условия действительности, в которых партия осуществляет свою роль политического вождя трудящихся, руководителя социального творчества.

Приводить примеры таких изменений, очевидно, нет необходимости – тем более, что все они – в доступной литературе. Важно подчеркнуть обязательное качество стиля любого

законодательного документа, в частности, такого, как Устав партии, который и является сводом законов – это качество: определенность, четкость, исключая возможность разных толкований, исключая дилеммы вроде «применять – не применять»; «исполнять – не исполнять»; «подлежит – не подлежит»; «обязательно – не обязательно».

Надо сказать, что в случаях, о которых идет речь в Предложении четырех, возможность сослаться на Устав исключительно полезна, поскольку дело касается весьма тонких материй (бытовых и нравственных вопросов), когда не только обоснование, но даже объявление личного мнения весьма затруднительно в силу, во-первых, сложности и деликатности товарищеских отношений в любом партийном коллективе и, во-вторых, трудности оценки того или иного проступка, если она основывается только на субъективных представлениях о дозволенном и недозволенном.

Парторгу, не желающему по какой-либо причине (может быть, потому, что сам не без греха) обсуждать пьяное поведение коммуниста, Устав прикажет это сделать. Парторгу, который и хотел бы вынести на обсуждение организации такой вопрос, да боится или стесняется, специальный пункт в Уставе поможет обрести уверенность и внешнюю опору.

Так что и поэтому наличие в Уставе определенных указаний значительно облегчило бы ведение исключительно важной работы по нравственному воспитанию коммунистов, активизировало их борьбу за нормы социалистического образа жизни, а также – в конце концов – способствовала бы и очищению партии от недостойных звания коммуниста.

Надо думать, что такая работа партии, к тому же закрепленная организационно, послужила бы примером и для других общественных организаций, прежде всего – комсомола. Очевидно, и в уставе ВЛКСМ тоже полезно было бы записать соответствующее требование к комсомольцам.

Иногда говорят, что для проведения всей той работы, закрепить которую законодательно предлагается в Предложениях четырех, достаточно уже имеющихся в Уставе положений, что несовместимость пьянства с членством в КПСС самоочевидна. Это, на мой взгляд, заблуждения.

Необходимо исходить из реальности. А в реальности получается, что даже к явным пьяницам, в частности руководителям, довольно часто в партийных организациях относятся терпимо. Я не располагаю сейчас точными данными о том, сколько человек не получили новых партийных документов (то есть по существу были исключены из партии) в результате обмена партдокументов и какова в этой совокупности доля запятнавших себя «злоупотреблением» спиртными «напитками». По отрывочным сведениям, она значительна (от трети до половины исключаемых в связи с обменом). Но – спрашивается – зачем ждать кампаний вроде обмена билетов? И – во-вторых, – нужно ли было бы её ждать, будь в Уставе орггарантия для подобных санкций?

Что касается очевидности несовместимости пьянства с членством в КПСС, то ведь и честность перед партией, как будто, тоже очевидна. Между тем требование быть правдивым перед партией включено в Устав. И это правильно, потому что необходимо. Нельзя в таких случаях исходить из романтических представлений.

Предложение четырех о внесении в Устав КПСС специального пункта о несовместимости пьянства с членством в партии представляется мне политически и тактически правильным.

Шевердин Станислав Николаевич, научный консультант журнала ЦК ВЛКСМ «Молодой коммунист», член КПСС, п/б № 13688317.

5.04.76 г.

Примечания:



1. Лядов Мартын Николаевич (настоящая фамилия Мандельштам) (12 (24) августа 1872 года – 6 января 1947 года) – советский партийный деятель, историк, революционер.

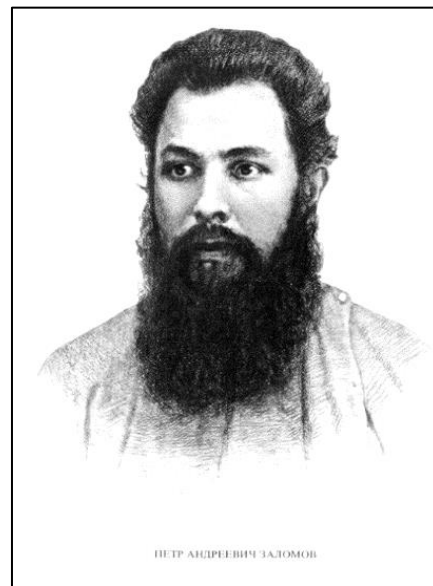
Родился в Москве. В 1881 году поступил во 2-ю Московскую гимназию. Из 3-го класса был исключен за то, что обругал инспектора. Был послан в Митаву к дяде, где учился в немецком реальном училище. В 1890 году поступил вольноопределяющимся в 114-й новоторжский полк, в августе 1891 года был уволен в запас младшим унтер-офицером и вернулся в Москву. В 1893 году участвовал в создании Московского рабочего союза. В 1895 году организовал празднование 1 мая под Москвой в Вешняках. В июле 1895 года был арестован, два года был в тюрьме, а затем в 1897 году выслан на пять лет в Якутскую область. В ссылке в Верхоянске пробыл до февраля 1902 года. После

возвращения из ссылки жил в Саратове, где работал в статистическом бюро губернского земства и входил в состав Саратовского комитета РСДРП. В феврале 1903 года уехал за границу. Входил в берлинский кружок искровцев. Участник II съезда РСДРП, где был на стороне большевиков. Принял участие в большевистской конференции в Женеве, был избран членом Бюро Комитетов Большинства. В качестве такового поехал нелегально в Россию. 9-го января 1905 г. был в Петербурге. Участвовал в подготовке III съезда РСДРП и был его делегатом, после чего объезжал заграничные и российские партийные организации с докладами о съезде. В августе 1905 года Лядов был арестован в Баку, бежал из тюрьмы. Прибыл в Москву в октябре 1905 года, вошёл в Московский комитет. В декабре 1905 года входил в состав исполнительного комитета МК по руководству вооружённым восстанием в Москве. В январе 1906 года, как агент ЦК, объезжал Урал и Сибирь. Делегат IV съезда РСДРП в Стокгольме, после съезда работал в Петербургском комитете. При начале Свеаборгского восстания был послан ЦК руководить им, но прибыл уже к моменту ликвидации восстания. Некоторое время работал в Финляндской военной организации, участвовал в Таммерфорской конференции военных и боевых организаций. Проводил избирательную кампанию во 2-ю Думу и на лондонский съезд в уральской организации, откуда и получил мандат на V съезд РСДРП в Лондоне. В 1908—1909 годы работал в областной организации Центрально-Промышленного района. Был членом Московского Областного бюро вместе со Станиславом Вольским (Андрей Владимирович Соколов) и В.М. Шулятиковым, представлял этот район на Парижской конференции в январе 1909 г. Весной 1909 г. участвовал в организации партийной школы на Капри, вел там занятия и вошёл в группу «Вперёд». Участвовал в организации школы в Болонье. В 1911 году вернулся в Россию, легализовался и поступил на работу в Баку. Работал в Совете Съезда Нефтепромышленников, конторе братьев Нобель. Был секретарем редакции журнала «Нефтяное Дело». После Февральской революции 1917 года – заместитель председателя Бакинского совета, редактор «Известий Бакинского совета»; примыкал к меньшевикам. После занятия Баку турецко-азербайджанскими войсками был арестован, сидел в тюрьме. Перед сдачей Баку англичанам и белым с последним эшелоном турецких войск был вывезен в Грузию. В 1918-1920 годах жил и работал в меньшевистской Грузии (Грузинской демократической республике). После установления советской власти в Закавказье выехал в Москву. Был восстановлен в рядах большевистской партии. Работал в Главтопе, затем директором правления нефтяной промышленности. В 1923-1929 годах – ректор Коммунистического университета имени Я.М. Свердлова. В 1929 году – заведующий Главнауки, в 1930 году – заведующий архивом Октябрьской революции. Член

научных советов Института Ленина и Истпарта. Делегат XII-XVI-го съездов РКП (б)/ВКП (б). В 1927-1930 годах – член Центральной ревизионной комиссии ВКП (б). Кандидат в члены ВЦИК и ЦИК СССР. С 1932 года персональный пенсионер. Скончался в Москве, урна с прахом захоронена в колумбарии Новодевичьего кладбища.

2. Заломов Пётр Андреевич (3 мая (15 мая) 1877 года – 18 марта 1955 года) – активный участник революционного движения в России, прототип героя романа М. Горького «Мать» Павла Власова.

Родился в семье рабочего, по профессии – слесарь. Работа отца была крайне тяжёлой, как и у других рабочих того времени, вследствие чего, от крайне большой нагрузки в продолжительное время, он умер, когда его сыну было лишь 11 лет. Потеряв единственного кормильца, многодетная семья переезжает во Вдовый дом на нынешней площади Лядова в Нижнем Новгороде. Достигнув совершеннолетия, молодой революционер устроился туда же, где работал и его отец. Там же вступил в марксистский кружок. Его деятельность была замечена полицией, вследствие чего он переехал и стал работать



на Сормовском заводе, где в 1901-1902 годах организовал в Сормове социал-демократическую группу. В мае 1901 года вошёл в Нижегородский комитет РСДРП. Был одним из организаторов первомайской демонстрации 1902 года в Сормове, нёс красный флаг с надписью «Долой самодержавие!». Во время демонстрации был арестован, на суде выступил с речью, направленной против монархии и низкого уровня жизни рабочего класса в Российской империи, вследствие чего избежал казни. В.И. Ленин высоко оценил поведение П.А. Заломова и его товарищей на суде. Был приговорён к пожизненной ссылке в Восточную Сибирь. В марте 1905 года, при содействии А.М. Горького, приславшего на организацию побега 300 рублей, бежит из ссылки, сначала в Киев, а затем находится на нелегальном положении в Петербурге и Москве. Вместе с большевиками участвовал в Московском декабрьском восстании 1905 года, организатор боевых дружин. После Февральской революции 1917 был избран членом исполкома Суджанского совета, участвовал в организации Советов в Курской губернии. Во время Гражданской войны арестовывался гайдамаками, а позже – деникинцами, подвергся пыткам и едва избежал расстрела. 18 сентября 1925 года вступил в ВКП (б). Был организатором колхоза «Красный Октябрь». П.А. Заломов – автор «Воспоминаний» (Курск, 1939).

3. Бонч-Бруевич Владимир Дмитриевич (28 июня [10 июля] 1873 года – 14 июля 1955 года) – российский революционер, большевик, советский партийный и государственный деятель, этнограф, публицист. Ближайший помощник и фактический секретарь В.И. Ленина. Доктор исторических наук, убежденный трезвенник.

Владимир Бонч-Бруевич родился в семье землемера, выходца из шляхты Могилёвской губернии. В 1883 году поступил в подготовительные классы Константиновского межевого института в Москве; в 1884-1889 годах учился в этом институте; за организацию выступления студентов был исключён и сослан под надзор полиции в Курск; там окончил землемерное училище. Вернулся в 1892 году в Москву, вошёл в «Московский рабочий союз».



**В.Д. Бонч-Бруевич
с В.И. Лениным в кремле**

Настроил печать на гектографе и распространение нелегальной литературы. С 1894 года работал в издательстве П.К. Прянишникова «Народная библиотека». С 1895 года участвовал в работе социал-демократического кружка, позже вошедшего в «Московский рабочий союз». В 1896 году эмигрировал в Швейцарию, организовывал пересылку в Россию революционной литературы и полиграфического оборудования. После знакомства с В.И. Ульяновым (Лениным) стал активным сотрудником «Искры». Учился на естественном факультете Цюрихского университета. Осенью 1898 года выехал в Англию, где участвовал в организации переселения духоборов с Кавказа в Америку. В 1899 году сопровождал в Канаду последнюю партию духоборов, затем помогал им устроиться на новых местах. Изучал жизнь и верования разнообразных сектантов, в том числе на предмет возможности рассылать сектантам «Искру». Вернувшись из Канады, издавал в издательстве Чертковых «Материалы к истории и изучению русского сектантства» (с 1908 году возобновил их в России под названием «Материалы к истории и изучению религиозно-общественных движений в России»). В 1909 году опубликовал собранные им в Канаде псалмы духоборов («Животная книга духоборцев»). В 1903-1905 годах – заведующий экспедицией ЦК РСДРП (Женева), один из создателей архива ЦК. В 1904 году издавал специальный социал-демократический трезвенный журнал для сектантов «Рассвет». В 1905 году вернулся в Россию, работал в газете «Новая жизнь». В 1905 году участвовал в подготовке вооружённого восстания в Санкт-Петербурге, организовывал подпольные склады с оружием. В 1906-1907 годах секретарь и член редколлегии журнала «Наша мысль». В 1908-1918 годах руководил большевистским издательством «Жизнь и знание» (издательством «им. В. Бонч-Бруевича и Н. Ленина»). С 1912 года член редколлегии газеты «Правда». Неоднократно арестовывался, но серьёзным преследованиям не подвергался. В 1917 году член исполкома Петроградского совета, временный редактор газеты «Рабочий и солдат» (одно из названий «Вечерний Петербург»). В 1917 году возглавлял комендатуру района Смольный – Таврический дворец. Был управляющим делами Совета Народных Комиссаров до октября 1920 года. Одновременно в декабре 1917 – марте 1918 года был председателем Комитета по борьбе с пьяными погромами, в феврале – марте 1918 года – членом Комитета революционной обороны Петрограда. С 1918 года – управляющий делами СНК РСФСР. Принимал активное участие в национализации банков, в подготовке переезда советского правительства в Москву в марте 1918 года. С марта 1918 года – заместитель председателя Совета врачебных коллегий. В 1919 году – председатель Комитета по сооружению санитарно-пропускных пунктов на московских вокзалах и Особого комитета по восстановлению водопровода и канализации Москвы. В 1918-1919 годах – руководитель издательства ЦК РКП (б) «Коммунист». В 1918 году избран действительным членом Социалистической академии общественных наук, в 1918-1920 годах издал ряд книг: «Кровавый навет на христиан», «Волнения в войсках и военные тюрьмы» и др. После смерти Ленина перешёл к научной работе. Автор сочинений по истории революционного движения в России, истории религии и атеизма, сектантству, этнографии и литературе. В 1920-1929 годах был организатором и руководителем опытного совхоза «Лесные Поляны» под Москвой, продукция которого, прежде всего, направлялась руководителям компартии и правительства. Инициатор создания и первый директор (1933-1945 гг.) Государственного литературного музея в Москве. В 1945-1955 годах – директор Музея истории религии и атеизма АН СССР в Ленинграде. Похоронен на Новодевичьем кладбище в Москве.

4. Казакевич Эммануил Генрихович (известный как Эмма Казакевич) (11 (24) февраля 1913 года – 22 сентября 1962 года) – еврейский советский писатель и поэт, переводчик, киносценарист. Прозаические произведения писал преимущественно на русском языке, поэзию – на идише.

Эммануил Казакевич родился в Кременчуге (ныне Полтавская область, Украина) в еврейской семье. В детстве жил с родителями и старшей сестрой Галиной (Люсей) в Гомеле, Москве, Киеве и с 1924 года в Харькове. В 1930 году окончил Харьковский машиностроительный техникум и в 1932 году приехал с родителями в Биробиджан, где в 1934 году была образована Еврейская автономная область. Был бригадиром, инженером, начальником участка и, наконец, начальником строительства городского Дворца культуры, затем председателем еврейского колхоза «Валдгейм» (1932), организатором еврейского молодёжного театра (ТРАМ), затем директором Биробиджанского государственного еврейского театра (БирГОСЕТ, 1933-1934 гг.), а также председателем областного радиовещания на идише, в 1935-1938 годах – штатный сотрудник и заведующий литературной частью редакции газеты «Биробиджанэр итэрн» и заведующий литературной частью Биробиджанского ГОСЕТа. Публиковать стихи на идише начал в 1932 году в газете «Биробиджанэр итэрн» (Биробиджанская звезда), первым главным редактором которой был его отец. Уже в 1933 году стихотворение Э. Казакевича в русском переводе Семёна Бытового было опубликовано в газете «Тихоокеанский комсомолец». С 1937 года Эммануил Казакевич работал внештатным переводчиком в государственном издательстве «Дер Эмс» (Правда). С 1938 года жил в Москве. Член Союза писателей СССР с 1940 года. В 1941-1945 годах служил в действующей армии, сначала в писательской роте народного ополчения. На фронте с июля 1941 года: с июля 1941 по июнь 1943 года – Западный фронт, после – 1-й и 2-й Белорусские фронты. Контужен в октябре 1941 года. Прошёл путь от рядового разведчика до начальника разведотдела дивизии и капитана – помощника начальника разведотдела 47-й армии. Повесть «Синяя тетрадь» (первоначально «Ленин в Разливе») была издана в 1961 году. Похоронен в Москве на Новодевичьем кладбище.



5. Свердлова-Новгородцева Клавдия Тимофеевна (10 марта (22 марта) 1876 года – 23 марта 1960 года) – деятель революционного движения в России, большевичка. Вторая жена Якова Михайловича Свердлова.

Клавдия Тимофеевна родилась в Екатеринбурге в семье купца. Окончив гимназию, в 1894-1897 годах занимала должность учителя в школе Сысертского завода. Вскоре Новгородцева уезжает в Санкт-Петербург, где оканчивает лесгафтовские курсы воспитательниц и руководительниц физического образования в 1899 году. Во время своего обучения в Петербурге сблизилась с марксистами. По возвращении на Урал Клавдия Тимофеевна устанавливает связь с одним из местных нелегальных марксистских кружков и в январе 1904 года вступает в ряды РСДРП. С 1904 года – член Екатеринбургского, а с 1906 года – Пермского комитета Партии. В 1906 году выбрана пермскими большевиками в качестве делегата на Четвёртый («объединительный») съезд РСДРП. За время своей революционной деятельности неоднократно подвергалась арестам. Последнюю свою ссылку в 1915-1917 годах провела уже вместе с Яковом Михайловичем Свердловым в селе Монастырское Туруханского края Томской



губернии. После падения самодержавия в результате Февральской революции Новгородцева вместе с мужем отправляются в Петроград. С июля 1917 года заведует издательством ЦК РСДРП (б) «Прибой». Одновременно с этим Клавдия Тимофеевна продолжает работу в секретариате ЦК Партии. С марта 1918 года Свердлова назначена помощником секретаря ЦК РКП (б). 30 марта 1918 г. Новгородцева Клавдия Тимофеевна утверждена заведующей аппаратом ЦК и секретарём ЦК РКП (б) в Москве. До июня 1919 заведующая Общим отделом ЦК РКП (б). С июня 1919 по 1920 год – заведующая Финансовым отделом ЦК РКП (б). С 1920 г. по решению ЦК РКП (б) Клавдия Тимофеевна переходит на работу в систему народного образования, избирается в состав Учёного Совета Наркомпроса РСФСР. Здесь она стала ближайшей соратницей Надежды Константиновны Крупской. Ей принадлежит большая заслуга в деле подготовки и издания первых советских учебников для начальной школы. Работа эта требовала большой эрудиции и организационных способностей. Клавдия Тимофеевна подобрала и сплотила коллектив педагогов, писателей, художников. Под её руководством были изданы первый советский букварь «Смена», первая и вторая книги для чтения («Искорка» и «Советские ребята»). В 1920-1925 гг. – заведующая Отделом детских учреждений ВЦИК. В 1925-1931 гг. – заведующая Отделом детской литературы Объединённого государственного издательства. В 1931 году – заведующая Отделом учебников Объединённого государственного издательства. В 1931-1944 гг. работала в Главлите, в качестве уполномоченного в издательстве «Молодая гвардия». С 1946 года персональный пенсионер. Уже будучи на пенсии, Клавдия Тимофеевна с сыном написала большой труд, книгу о жизни и деятельности Якова Михайловича Свердлова.

6. Персонально членами ЦК тогда были: Андреев Андрей Андреевич (1895-1971), Антипов Николай Кириллович (1894-1938), Бубнов Андрей Сергеевич (1884-1938), Бухарин Николай Иванович (1888-1938), Ворошилов Климент Ефремович (1881-1969), Дзержинский Феликс Эдмундович (1877-1926), Догадов Александр Иванович (1888-1937), Евдокимов Григорий Еремеевич (1884-1936), Залуцкий Пётр Антонович (1887-1937), Зеленский Исаак Абрамович (1890-1938), Зиновьев Григорий Евсеевич (1883-1936), Каганович Лазарь Моисеевич (1893-1991), Калинин Михаил Иванович (1875-1946), Каменев Лев Борисович (1883-1936), Квиринг Эммануил Ионович (1888-1937), Киров Сергей Миронович (1886-1934), Колотилов Николай Николаевич (1885-1937), Комаров Николай Павлович (1886-1937), Косиор Станислав Викентьевич (1889-1939), Красин Леонид Борисович (1870-926), Кржижановский Глеб Максимилианович (1872-959), Кубяк Николай Афанасьевич (1881-1937), Куклин Александр Сергеевич (1876-1936), Лашевич Михаил Михайлович (1884-1928), Лепсе Иван Иванович (1889-1929), Лобов Семён Семёнович (1888-37), Мануильский Дмитрий Захарович (1883-1959), Медведев Алексей Васильевич (1884-1937), Микоян Анастас Иванович (1895-1978), Михайлов Василий Михайлович (1894-1937), Молотов Вячеслав Михайлович (1890-1986), Николаева Клавдия Ивановна (1893-1944), Орджоникидзе Григорий Константинович (1886-1937), Петровский Григорий Иванович (1878-1958), Пятаков Георгий Леонидович (1890-1937), Раковский Христиан Георгиевич (1873-1941), Рудзутак Ян Эрнестович (1887-1938), Румянцев Иван Петрович (1886-1937), Рухимович Моисей Львович (1889-1938), Рыков Алексей Иванович (1881-1938), Смирнов Александр Петрович (1878-1938), Сокольников Григорий Яковлевич (1888-1939), Сталин Иосиф Виссарионович (1878-1953), Сулимов Даниил Егорович (1890-1937), Томский Михаил Павлович (1880-1936), Троцкий Лев Давидович (1879-1940), Уланов Николай Александрович (1886-1937), Уханов Константин Васильевич (1891-1937), Фрунзе Михаил Васильевич (1885-1925), Харитонов Моисей Маркович (1887-1948), Цюрупа Александр Дмитриевич (1870-1928), Чубарь Влас Яковлевич (1891-1939), Шварц Исаак Израилевич (1879-1951).

7. Гусев Сергей Иванович (настоящее имя – Дробкин Яков Давидович) (1 января 1874 года – 10 июня 1933 года) – российский революционер, большевистский и советский

партийный деятель. Член РСДРП с 1896 года, кандидат в члены ЦК (1920-1922 гг.), член ЦКК (1923—1930 гг.), член Президиума ЦКК (1923-1925 гг.), осн. секретарь ЦКК (1924), секретарь ЦКК (1923, 1925 гг.).

Родился в еврейской семье. Сын учителя. Детство до 5 лет провёл в городе Борисоглебске. До 1884 года жил в селе Надеждино (Куракино) Сердобского уезда Самарской губернии. В 1884-1886 гг. жил в Сердобске. В 1887 году переехал в Ростов-на-Дону, где поступил в 3 класс реального училища, которое окончил в 1892 году. В 1893 году пытался поступить в Петербургский технологический институт, но не был принят. Жил в Одессе, Ростове. В 1896 году поступил в Петербургский технологический институт. Вступил в Союз борьбы за освобождение рабочего класса. После участия в студенческой демонстрации 4 марта 1897 был арестован 21 марта, при обыске у него были найдены социал-демократические брошюры. После этого в 1899 году Гусев был выслан в Оренбург, а затем в Ростов-на-Дону под гласный надзор полиции.



С 1900 по 1903 гг. был сотрудником в «Приазовском крае» и «Донской речи», работал в донском партийном комитете РСДРП, который возглавлял некоторое время. В 1900—1901 гг. ездил на 8 месяцев в Брюссель. Участвовал в руководстве ростовской забастовкой 1902 года. Скрываясь, вынужден был уехать за границу, в Женеву. Уже там узнал, что ростовчане избрали его делегатом от Донского комитета на II съезд партии. Участник II съезда РСДРП, в свободное от заседаний время, по вечерам С.И. Гусев великолепным баритоном пел арии из опер, романсы. Осенью 1903 года объехал южнорусские города (Киев, Одесса, Николаев, Харьков) с докладами о съезде. Затем выехал за границу, где оставался (Женева, Париж) до ноября 1904 года. Участник Первой русской революции, с декабря 1904 по май 1905 гг. секретарь Петербургского комитета РСДРП и член Бюро комитета большинства. Затем секретарь Одесского комитета РСДРП(б). Во время прибытия в Одессу восставшего броненосца «Князь Потёмкин-Таврический» написал В.И. Ленину письмо, в котором предлагал воспользоваться ситуацией, захватить в свои руки власть в городе и создать Временное революционное правительство. С 1906 года – организатор большевистской организации железнодорожного района Москвы. Весной 1906 года ездил в Стокгольм на IV съезд РСДРП. В сентябре 1906 года был арестован в Москве. Провёл в тюрьме 9 месяцев, а затем был выслан в город Берёзов Тобольской губернии. Через год был переведён в Тобольск, откуда весной 1909 бежал. В течение лета и осени 1909 года по поручению ЦК объезжал южные города (Киев, Одесса, Николаев, Елисаветград, Екатеринослав, Харьков), затем работал около 2 месяцев в Одессе. В 1910 году отошёл от партийной работы. Как писал сам Гусев «Острое нервное заболевание, начавшееся в Териоках и затем крайне усилившееся вследствие пребывания на нелегальном (без паспорта, без квартиры, без заработка), на долгие годы вывело из строя и лишило возможности продолжать партийную работу, которая возобновилась только в 1917 году». Работал секретарём, корректором «Военной энциклопедии», издававшейся И.Д. Сытиным. Во время Октябрьской революции 1917 года возглавлял секретариат Петроградского военно-революционного комитета. В феврале-марте 1918 года – секретарь Комитета революционной обороны Петрограда, затем управляющий делами Северной коммуны, ближайший сотрудник Г.Е. Зиновьева. 12 сентября – 4 декабря 1918 года – член Реввоенсовета (РВС) 2-й армии, 10 декабря 1918 – 15 июня 1919 гг. – Восточного фронта. В июне-декабре 1919 года командующий Московским сектором обороны, военком Полевого штаба Реввоенсовета Республики. В июне-декабре 1919 года и в мае 1921 – августе 1923 гг. – член РВСР. В июле-декабре 1919 года в его непосредственном

подчинении находились органы советской военной разведки. Член РВС Юго-Восточного (декабрь 1919 – январь 1920 гг.), после его реорганизации – Кавказского (январь-август 1920 года), Юго-Западного (сентябрь-октябрь 1920 года) и одновременно Южного (сентябрь-декабрь 1920 года) фронтов. С января 1921 по февраль 1922 гг. – начальник Политуправления РВСР и одновременно председатель Туркестанского бюро ЦК РКП(б). В феврале 1922 – апреле 1924 гг. – член РВС Туркестанского фронта. В 1923-1925 гг. – член коллегии Наркомата рабоче-крестьянской инспекции СССР. Гусев возглавлял Военно-историческую комиссию по изучению опыта мировой и Гражданской войн при РВС СССР. В 1925-1926 гг. – заведующий отделом печати ЦК ВКП(б). С 1928 года руководитель Центрально-Европейского секретариата Коминтерна. С 1928 года – кандидат в члены Исполкома Коминтерна (ИККИ), в 1929-1933 гг. член Президиума ИККИ. Автор работ по истории Гражданской войны. Скончался после болезни в Крыму. Похоронен в Кремлёвской стене.

8. Крупская Надежда Константиновна (14 (26) февраля 1869 года – 27 февраля 1939 года) – российская революционерка, советский государственный, партийный,



общественный и культурный деятель, организатор и главный идеолог советского образования и коммунистического воспитания молодёжи.

Жена Владимира Ильича Ленина. Доктор педагогических наук. Почётный член АН СССР (1931). Член Президиума Верховного Совета СССР. В 1920 году была председателем Главполитпросвета при Народном комитете просвещения; выступила инициатором создания общества «Друг детей». В дискуссии о применении в воспитании советских детей скаутской методики считала, что пионерская организация должна быть скаутской по форме и коммунистической по содержанию. Этому вопросу была посвящена статья Крупской «РКСМ и бойскаутизм». Вместе с немецким коммунистом Эдвином Гёрнле разрабатывала вопросы

пролетарского, коммунистического воспитания детей.

9. Сольц Арон Александрович (10 (22) марта 1872 года – 30 апреля 1945 года) – старый большевик (был известен как «совесьт партии»), член ЦКК РКП(б), председатель юридической коллегии Верховного Суда.



Родился в многодетной еврейской купеческой семье. Окончил Первую Виленскую гимназию. Учился на юридическом факультете Петербургского университета (не окончил). Член РСДРП с 1898 г., участник революции 1905-1907 годов. В 1907 году отправлен под надзор полиции в Тюмень. Организовал там выпуск первой нелегальной газеты «Тюменский рабочий». Через 5 месяцев газета была закрыта жандармами, Сольца отправили в ссылку в Туринск. По окончании ссылки вновь пытался обосноваться в Тюмени, чему воспрепятствовали жандармы. В 1912 году оказался в очередной ссылке в Нарыме, которую отбывал вместе со

Сталиным. В 1917 года – член Московского комитета РСДРП(б), а также редакций газет «Социал-демократ» и «Правда». В 1918 год – противник заключения мира с Германией, «левый коммунист». С 1920 года – член ЦКК РКП(б), в 1923-1934 гг. – член Президиума ЦКК. Курировал строительство заключёнными Беломорско-Балтийского канала. Заведовал распределением продовольствия в дни голода. С 1921 года – член Верховного суда РСФСР и заведующий юридическим отделом Рабкрина, с 1923 года – Верховного суда СССР. С 1935 года – заместитель генерального прокурора, затем

председатель юридической коллегии Верховного Суда. В годы Большого террора был одним из немногих, кто открыто стал уличать власти в фальсификации уголовных дел. В октябре 1937 года в выступлении на конференции свердловского партактива потребовал создать специальную комиссию для расследования деятельности Вышинского. В феврале 1938 года отстранён от работы в прокуратуре и принудительно помещён в психиатрическую клинику (Сольц пытался добиться приёма у Сталина, но ему отказали). Согласно одним сведениям, с 1938 по 1945 годы находился в психиатрической клинике на принудительном лечении. По другим сведениям, через два месяца был выпущен из психиатрической клиники, работал архивариусом в Музее народов СССР. Во время Великой Отечественной войны вместе с группой старых большевиков эвакуирован в Ташкент, позже вернулся в Москву. Согласно воспоминаниям А.И. Микояна, Сольц скончался в психиатрической лечебнице в 1945 году. Урна с прахом А.А. Сольца захоронена в колумбарии № 5, в здании бывшего крематория на новом Донском кладбище в Москве.

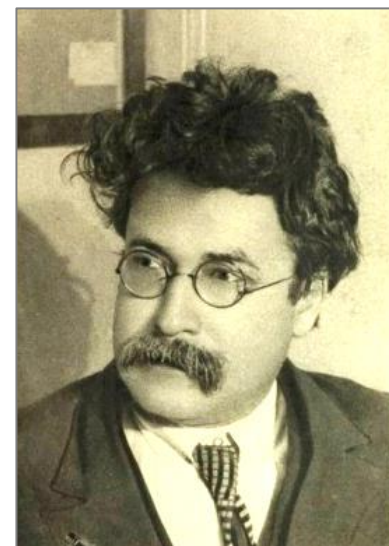
10. Шкирятов Матвей Фёдорович (3 (15) августа 1883 года – 18 января 1954 года) – советский государственный и партийный деятель, член Президиума ЦК КПСС (1952-1953 гг.), председатель Комитета партийного контроля при ЦК КПСС (1952-1954 гг.).

Из крестьян. Рабочий. Член РСДРП с 1906 года. Партийную работу вёл в Москве, Ростове-на-Дону, Туле. Неоднократно арестовывался. В 1915 г. мобилизован в царскую армию, вёл революционную агитацию среди солдат. После Февральской революции 1917 г. – член Исполкома Московского совета солдатских депутатов и Военного бюро при Московском комитете РСДРП(б), член Исполкома Тульского совета и ВРК. В 1918-1920 гг. – секретарь ЦК профсоюза швейников, член МК и МГК партии. С 1921 г. – член комиссии ЦК ВКП(б) по проверке и чистке рядов партии. В 1922-1934 гг. – член ЦКК ВКП(б), в 1934-1939 гг. – секретарь партколлегии ЦКК ВКП(б), в 1923-1924 и 1930-1934 гг. – член Партколлегии ЦКК ВКП(б) и коллегии наркомата Рабоче-крестьянской инспекции. С 1934 г. – член Комиссии Партийного контроля ЦК ВКП(б). Был одним из основных организаторов массовых партийных чисток. С 1939 г. – заместитель председателя Комитета партийного контроля, член ЦК ВКП(б), с 1952 г. – председатель Комитета партийного контроля при ЦК КПСС. В 1952-1953 гг. – член Президиума ЦК КПСС. Член ВЦИК РСФСР и ЦИК СССР, депутат Верховного Совета СССР 1-3 созывов. Похоронен в Кремлёвской стене.

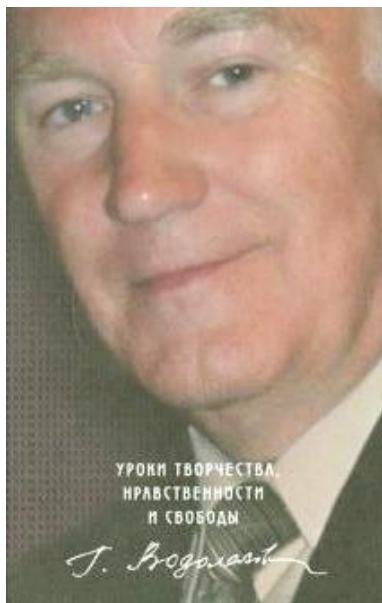


11. Ярославский Емельян Михайлович (настоящее имя – Губельман Миней Израилевич) (19 февраля [3 марта] 1878 года – 4 декабря 1943 года) – российский революционер, советский партийный деятель, идеолог и руководитель антирелигиозной политики в СССР. Председатель «Союза воинствующих безбожников» и Антирелигиозной комиссии при ЦК РКП(б) – ЦК ВКП(б). Академик АН СССР (28.01.1939).

Родился в еврейской семье ссыльнопоселенцев. Получил низшее образование и в 9 лет поступил учеником в переплетную мастерскую, проработал в ней три года. В 1892 г. закончил в Чите городское 3-классное училище. По окончании его сдал экстерном экзамен за четыре класса



гимназии, и больше нигде не учился. В 1898 году вступил в РСДРП, организовал социал-демократический кружок на Забайкальской железной дороге. В 1901 году – за границей, корреспондент «Искры». В 1902 году – член Читинского комитета РСДРП. В 1903 году на нелегальном положении, член Петербургского комитета РСДРП. Стал одним из руководителей Боевого центра РСДРП. Боевой центр создал хорошо вооружённые формирования, занимавшиеся так называемыми экспроприациями – грабежами банков и частных лиц, средства от которых направлялись, в том числе, на партийные нужды. Организатор стачки текстильщиков в Ярославле (отсюда псевдоним Ярославский). Ярославский был участником Революции 1905-1907 годов. Ярославский вёл партийную работу также в Екатеринославе и Петербурге (редактор газеты «Казарма»); участвовал в 1-й конференции военных и боевых организаций РСДРП в Таммерфорсе, был членом Московского комитета РСДРП и военной организации большевиков, делегатом 4-го и 5-го съездов РСДРП. В 1907 году был арестован и отправлен на каторгу (отбывал в Горном Зерентуе, Нерчинская каторга), затем жил на поселении в Восточной Сибири. В 1915-1917 годах заведовал Якутским краеведческим музеем. После февральской революции 1917 года стал членом Якутского комитета общественной безопасности, затем в мае возглавил Якутский совдеп. С июля 1917 работал в Московской военной организации Московского комитета РСДРП(б). Делегат 6-го съезда РСДРП(б). В дни Октябрьской революции Ярославский – член Московского партийного центра по руководству вооружённым восстанием, член Военно-революционного комитета, первый комиссар Кремля. Ярославский был одним из редакторов московских газет «Социал-демократ» и «Деревенская правда». В 1918 году примыкал к группе «левых коммунистов» по вопросу о Брестском мире. В 1918-1919 годах Ярославский – уполномоченный ЦК РКП(б) по проведению мобилизации в Красную армию, комиссар Московского военного округа. В 1919-1921 годах – кандидат в члены ЦК ВКП(б). В 1919-1922 годах – секретарь Пермского губкома, член Сибирского областного бюро ЦК РКП(б). В 1921-1923 годах – член ЦК РКП(б). В 1921 году – секретарь ЦК и член Оргбюро ЦК РКП(б). Один из инициаторов создания журнала «Сибирские огни». Ярославский был старостой Общества бывших политкаторжан, а с 1931 года – председатель Всесоюзного общества старых большевиков и Общества бывших политкаторжан и ссыльнопоселенцев (1929-1935 гг.). Был членом редколлегии «Историк-марксист», газеты «Безбожник», редактором «Исторического журнала», членом редколлегии газеты «Правда». В 1923-1934 годах – член Центральной контрольной комиссии (в 1923-1934 годах член Президиума, в 1923-1926 член Секретариата, в 1924-1934 секретарь Партколлегии Центральной контрольной комиссии). Кандидат в члены Исполкома Коминтерна (1928).



В 1934-1939 гг. – член Комиссии партийного контроля при ЦК ВКП(б). С 1939 года до смерти – член ЦК ВКП(б). С 28 января 1939 года – академик АН СССР по специализации: история. Руководил кафедрой истории ВКП(б) в Высшей партийной школе при ЦК ВКП(б) и лекторской группой ЦК. Ярославский был членом ЦИК СССР, депутатом Верховного Совета СССР. Умер в Москве от рака желудка. Прах помещён в урне в Кремлёвскую стену на Красной площади.

12. Водолазов Григорий Григорьевич (р. 1938 год) – доктор философских наук, профессор, вице-президент Академии политической науки.

После окончания МГУ (в 1960 г.) работал три года в редакции газеты «Известия» (главным редактором которой был в те времена А.И. Аджубей). Окончил аспирантуру МГУ, защитил в 1967 году кандидатскую диссертацию, в 1977 году – докторскую. В 1969 г. выпустил книгу «От

Чернышевского к Плеханову (об особенностях развития социалистической мысли в России)»; её центральная идея: различение двух типов социализма – казарменного (от Нечаева до Сталина) и демократического (от Чернышевского, Герцена, Плеханова до Ленина и Грамиши). Продолжение и развитие этих идей – в статье «Ленин и Сталин» (Октябрь. 1989. № 6). В 1975 г. – книга «Диалектика и революция»; в ней – разработка концепции «всемирности» (то, что потом, на западный манер, у нас стали называть «глобальностью»). Активно сотрудничал в «Новом мире» (в бытность Твардовского главным редактором). Заведовал кафедрами: философии гуманитарных факультетов МГУ, мировой политики Академии общественных наук при ЦК КПСС, политологии МГЛУ. В конце 80-х годов был ответственным секретарем и исполнял обязанности шефа-редактора международного журнала «Проблемы мира и социализма» (в Праге), где стремился объединять силы, ориентированные на демократическую модель социализма – вернуть в журнал еврокоммунистические партии, наладить сотрудничество с социал-демократами (то есть с таким типом социалистического движения, которое сумело ассимилировать и ряд важных либерально-демократических принципов). Один из авторов известного сборника демократической интеллигенции второй половины 80-х годов «Иного не дано» (Статья «Кто виноват, что делать и какой счёт?» – об опасности превращения «перестройки» в бюрократический, недемократический процесс). В 1996 г. – книга «Дано иное (от номенклатурного социализма к номенклатурной демократии)»; в ней предложено (и обосновано): политический режим 90-х годов квалифицировать, как «номенклатурная демократия» (то есть – демократия только для номенклатуры), а социально-экономический строй (это – в содружестве с Ю. Буртиным), как «номенклатурный капитализм» – категории, ставшие весьма употребительными в политологической литературе. Из самых последних работ – «О перспективах политического плюрализма в России (номенклатурная многопартийность против демократии)», в сборнике «Политический плюрализм в современной России» (2001 г.); и «Что делать? и Кому делать?» – в книге Ю. Буртина «Исповедь шестидесятника» (2003 г.). Руководитель целого ряда кандидатских диссертаций (среди учеников – Борис Капустин и Игорь Клямкин). Академик РАЕН, член правления Российской Ассоциации политических наук, член международного совета журнала «Полис».

13. Как я жалею, что вот эти мысли С.Н. Швердина, тогда в далеком 1976 году не были опубликованы в «Правде» или хотя бы в Международном журнале «Проблемы мира и социализма». Очень сожалею, что эти слова, в общем-то, политического провидца, мы в то время правдами и не правдами не смогли довести до членов Политбюро ЦК КПСС. Может быть, тогда и история нашего Отечества была бы другой? Сегодня я отсылаю эти пронзительные строки руководству современного Китая, где идет, к большому сожалению, нарастание алкогольных проблем...



Кокушкин Я.К. – выступление на областной Междуведомственной научно-практической конференции

Копия – Маюрову А.Н.

8 апреля 1976 года.

Выступление Кокушкина Я.К. на областной Междуведомственной научно-практической конференции на тему: «Пути совершенствования работы по борьбе с пьянством и

алкоголизмом в свете требований XXV съезда КПСС об улучшении нравственного воспитания трудящихся».

Горький, 8 апреля 1976 года.

Товарищи!

Десять лет миновало, как в «Правде» было опубликовано письмо сормовичей «Пьянство – нетерпимо!», пять лет – письма горьковчан «Если взяться по-рабочему. Мы должны и можем покончить с алкоголизмом», три года – Постановлений ЦК КПСС, Совета министров СССР и Президиума Верховного Совета РСФСР о «Мерах по усилению борьбы против пьянства и алкоголизма».

Можно ли признать, что пьянство и алкоголизм пошли на убыль, при том, что административные органы тратили на эту борьбу не мало сил, энергии?

Почему же потребление абсолютного алкоголя не снижается, а из года в год растет? А это влечет за собой все последствия: неисчислимы беды в нашем обществе, потери в народном хозяйстве. Но в первую очередь деградацию человека самого, утрату им чувств чести, совести, сознания общественного долга.

Кто осмелится оспаривать это, как повседневную, повсеместную действительность?

Я, чья подпись первая под обоими письмами в «Правду», неоднократно с 1968 года по настоящее время, обращался непосредственно к товарищу Подгорному, Брежневу, членам ЦК КПСС, пытаюсь обратить внимание на всю серьезность положения в стране, необходимость действенной борьбы против пьянства и алкоголизма, за всеобщую трезвость.

Наше общество социалистическое. Партия, руководство имеют огромный авторитет в народе. Но будет ли иметь успех «сухой закон», если не будет проводиться решительная ИДЕОЛОГИЧЕСКАЯ борьба за выкорчевывание ГНИЛЫХ ТРАДИЦИЙ?

Именно: выпивка якобы для укрепления дружбы, солидарности, выпивка, сопровождающая изливанием чувств радости, уважения в ознаменование торжеств. Особенно сильно воздействует этот ритуал на умы широких масс, когда практикуется он на самом высоком уровне.

Без ликвидации ореола вокруг бокала, фужера, рюмки, стопки, без воспитания в массах убежденности, что можно пить счастливо, именно благодаря воздержаний – счастливо (в этом я – живой пример, не пью с 1904 года, а появился на свет в 1898-м)...

Но для того, чтобы такая убежденность стала сознанием масс, нужен высокоавторитетный пример, мобилизация партии, всего честного в народе. Необходима подлинно культурная, КОММУНИСТИЧЕСКАЯ революция.

Такое мое определение я вывожу из сказанного в передовой статье «Правды» за 6 марта с/г. «ПОД ЗНАМЕНЕМ ЛЕНИНА – К КОММУНИЗМУ», где ПОСТРОЕНИЕ КОММУНИСТИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА именуется конечной задачей РЕВОЛЮЦИИ СОЦИАЛЬНОЙ.

И действительно, «в условиях социализма научно-техническая революция обретает верное, отвечающее интересам человека и общества НАПРАВЛЕНИЕ» (там же в «Правде»). Выделено мною.

Привожу строки из статьи в «Правде» за 27 апреля «XXV съезд КПСС»: «ТВОРЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ТЕОРИИ»: «Развитой социализм, подчеркивается в Отчетном докладе ЦК КПСС создает новые возможности... для всего, что способствует формированию нового человека, разностороннему развитию личности, совершенствованию социалистического образа жизни... Особое внимание съезд уделил решению вопроса о неуклонном росте эффективности коммунистической политики, повышения руководящей роли партии во всех сферах общественной жизни. Тем самым был внесен существенный вклад в

ленинское учение о возрастающем значении СУБЪЕКТИВНОГО ФАКТОРА в современном историческом процессе» (Выделено мною).

Привожу строки из письма Г. Шичко (сотрудник ленинградского научно-исследовательского института экспериментальной медицины АМН СССР) С.Н. Шевердину (сотруднику журнала ЦК ВЛКСМ «Молодой коммунист», чья статья «Я за абсолютную трезвость» помещена в журнале № 9 – 1975 г.): «Алкогольная проблема многоплановая, она располагается на стыке идеологии, политики, психологии, морали, социологии, биологии, медицины и т.д. Однако, по преимуществу эта проблема идеологическая, поскольку алкоголепотребление есть реализация ПИТЕЙНЫХ ВЗГЛЯДОВ и УБЕЖДЕНИЙ... Они деформируют многие другие взгляды, представления и поведение...

...Идеологическая работа, исключая принципиальную и настойчивую борьбу с питейными взглядами и убеждениями, не может считаться оптимальной, полноценной. Она допускает уступки идеологическим противникам.

Вот одно из практических подтверждений сказанного: Советское государство располагает могущественным аппаратом насилия, огромной армией платных и общественных работников идеологического фронта, густой сетью средств массовой информации, широкой наркологической службой и некоторыми другими подразделениями того же рода. И оно, как это ни парадоксально, не может справиться с пьянством в настоящее время и признает свое полное поражение в будущем в случае введения «сухого закона»...
...главные силы врага – умеренные алкоголики.

... Самым опасным распространителем пьянства являются авторы алкоголепропагандирующих материалов. Именно с ними и нужно вести борьбу в первую очередь.

Нужно доказать руководству, что только трезвенники способны дать объективную оценку материалам... Алкоголики не могут дать объективную оценку, поскольку сами заражены алкоголепотреблением и прямо заинтересованы в оправдании этого порока... В учреждениях массовой информации целесообразно выделить из числа убежденных трезвенников ответственных за антиалкогольную пропаганду».

Я разделяю изложенные взгляды и предложения товарища Г. Шичко. Моё призыв ко всем: Алкоголь, никотин, как и всякий НАРКОТИК ОКРУЖИМ АТМОСФЕРОЙ всеобщего ПРЕЗРЕНИЯ, НЕГОДОВАНИЯ!

К молодым: отказ от рюмки, папиросы – УЖЕ ПОДВИГ. Ни одного пьющего, курящего рядом!

Я. Кокушкин.

8 апреля 1976 г. Горький, Зеленый город. Дом-интернат персональных пенсионеров, комната 47.

Довольно! Хватит человеку отравлять себя. Отравлять самое ценное в человеке – мозг,
Я.

8 апреля 1976 года.



Кокушкин Я.К. – Маюрову А.Н.

22 апреля 1976 года.

Зеленый город, 22.IV.76.

Дорогой Александр Николаевич!

Посылаю текст моего выступления на научно-практической конференции 7 апреля. Если тов. Аитов (1) пожелает – передай ему. У меня есть «запас», возьмешу.

Приложения – для Твоего пользования, возврату подлежит только «Самая интересная жизнь». У меня только один экземпляр.

В соответствующей папке с белым голубем:

«Да здравствует мир и дружба между народами.

Почетная грамота.

Кокушкин Яков Карпович награждается Почетной грамотой Советского комитета Защиты Мира за активную деятельность по укреплению мира между народами.

Председатель Советского комитета Защиты Мира (Н. Тихонов)

Ответственный секретарь комитета (М. Котов)

30 сентября 1959 г. № 404».

Моя переписка с Альбертом Рис Вильямсом опубликована в «Правде» 6 ноября 1960 г. Это тов. Аитову известно.

Всё, пока.

Твой Я.

Примечание:

1. Аитов Борис Абдрахманович – собственный корреспондент газеты «Советская Россия» по Волго-Вятскому экономическому региону РСФСР, убежденный трезвенник. Через него проходила моя статья, опубликованная в «Советской России» «Пример старших» (Советская Россия. 1976. 31 августа), в которой я рассказывал о Якове Карповиче Кокушкине. Статья вызвала «переполох» в верхушке руководства Горьковского обкома комсомола, где я работал в то время ответственным организатором.



Организационный отдел Горьковского обкома ВЛКСМ. А.Н. Маюров – стоит, крайний справа.

Руководство пыталось меня за статью серьезно наказать, вплоть до увольнения из аппарата обкома комсомола, так как я не согласовал с ними текст материала. Но у них ничего не получилось. Впоследствии, через Бориса Абдрахмановича я опубликовал еще одну острую и принципиальную статью в «Советской России» – «Опасное застолье» (Советская

Россия. 1979. 10 января). В руководстве обкома комсомола были недовольные статьей, но меня тогда было наказать сложнее, так как я на то время был повышен в должности – стал заведующим сектором учета и статистики Горьковского обкома комсомола и являлся номенклатурой ЦК ВЛКСМ. Во всяком случае, отчетные ежеквартальные и годовые документы для ЦК ВЛКСМ подписывали мы только вдвоем с первым секретарем обкома комсомола.



*Шичко Г.А. – Маюрову А.Н.
26 апреля 1976 года
26.04.1976 год.*

Дорогой Александр Николаевич!

Поздравляю с Первомаей и Днем победы!

Больших успехов Вам на всех фронтах и, особенно на фронте боев с алкоголепитием. Горячо желаю Вам семейного счастья и радостного отдыха.

Привет, поздравления и добрые пожелания Вале.

Только что получил сборник. Огромное спасибо.

Г. Шичко



Май

*Шевурдин С.Н. – Маюрову А.Н.
6 мая 1976 года.*

Дорогой Саша!

Высылаю текст статьи для «Слова лектора». Думаю, что он вполне может быть принят за основу. Полезно, однако, убрать здесь вопрос о том, почему продают, тем более, что ответа ты не даешь и не сможешь, к сожалению, дать, а также не писать прямо о цензуре, а предложить более «пластичную» формулировку о необходимости преодолеть разноречивую в столь важной области пропаганды. В некоторых местах убрать ЦУ вроде «пора подумать...» и т.п. (1)

Может быть, в субботу я смогу продиктовать письмо-отчет о конференции, однако, главное – это сдать обе статьи (торопят!). Очень пригодились бы мне для закрепления некоторых контактов и т.п., во-первых, статматериалы из «МК» и, во-вторых, 2-3 хотя бы экземпляра методразработки, чтобы можно было показать в ЦК (там сетуют на отсутствие разработок для чтения перед молодежью – вот бы и показать, да издать!).

Если есть возможность, поторопи, пожалуйста! (2)

Спасибо за книгу. Другую мне выслал Власов – ему привет и благодарность.

Поздравляю с Праздником Победы.

Всю семью!

6 мая 76.

Примечания:

1. К сожалению, данная статья не была опубликована в журнале «Слово лектора». Причина мне не известна.

2. Методразработка С.Н. Шевурдина так и не увидела свет, так как против неё категорически был первый секретарь Л.Н. Февралев – сам активный любитель поддаться алкоголю.



*Шевердин С.Н. – Маюрову А.Н.
14 мая 1976 года.*

Дорогой Саша!

1. Статью о Кокушкине приветствую. Однако, это, как ты правильно, пишешь – первый вариант. Свои замечания на полях высылаю.

Обязательно нужно согласовать с редакцией (очевидно «ЛС»): когда?, всвязи с чем? И т.д.; и с самим Я.К. Может быть, газета откроет какую-то рубрику типа «Учителя» или в том роде.

2. Насчет методички. Обком что-то финтит, потому что вряд ли здесь дело в обллите (в тексте нет гос. и военных тайн), а если бы ыло в обллите, то его замечания легко устраняются. Пусть те, кто отвечают за издание объяснят мне, почему меня заставили работать зря. С кем нужно говорить? С Февралевым (1)? Бородачевым (2)?

С. Шевердин.

14 мая 76.

Примечания:

1. Февралев Лев Николаевич (р. 12 ноября 1939 года) – первый секретарь Горьковского обкома ВЛКСМ.



***Делегаты XVIII съезда ВЛКСМ от Горьковской области
(Л.Н. Февралев – седьмой в первом ряду – слева направо)***



2. Бородачев Владислав Владимирович (р. 2 июля 1947 года) – секретарь по идеологии Горьковского обкома комсомола.

Родился в г. Выкса Горьковской области. С 1954 по 1965 учился в средней школе № 36 г. Горького. В 1971 году окончил Горьковский политехнический институт по специальности «Судостроение и судоремонт» квалификация «Инженер-кораблестроитель». С 1965 года по 1980 год учился и работал в известной в стране научной школе прочности скоростных судов, возглавляемой профессорами Н.В. Маттес и В.В. Давыдовым. Закончил аспирантуру по кафедре «Теория и строительная механика корабля», успешно в 1977 году защитил диссертацию на соискателя

ученой степени кандидата технических наук. С 1972 г. по 1980 г. работал на выборной комсомольской работе в должностях секретаря райкома (с 1972 по 1973 гг.) и секретаря Горьковского обкома ВЛКСМ (1973 по 1980 гг.). С 1980- 1982 гг. – заведующий научной лабораторией, а с 1982 г. по 1992 г. проректор по заочному обучению Горьковской высшей партийной школы. С 1980 по 1991 год организовал и возглавил научную школу по проблемам ускорения научно-технического прогресса в городе Горьком. В 1992 году он возглавил первый в России научно-консультационный центр «Приватизация» КУГИ Нижегородской области и кафедру управления госимуществом МИПК НГАСУ. В 1993 г. Бородачевым В.В. создан Нижегородский «Институт приватизации и управления», который в 1998 г. был преобразован в Негосударственное образовательное учреждение «Институт Развития Бизнеса». В 1994 г. Бородачеву В.В. было присвоено ученое звание профессора. С 2001 г. по 2003 г. Бородачев В.В. работал заместителем губернатора, министром имущественных отношений Правительства Нижегородской области. В 2004 году был утвержден директором Межотраслевого института повышения квалификации ННГАСУ (МИПК ННГАСУ). В 2006 году МИПК ННГАСУ был реорганизован путем присоединения к ННГАСУ и Бородачев В.В. был назначен проректором по ДПО ННГАСУ. С 1 августа 2013 года по 11 апреля 2016 года В.В. Бородачев работал директором МИПК ННГАСУ. С 2016 года по настоящее время Бородачев В.В. работает советником при ректорате ННГАСУ. Бородачев В.В. – член Академии инвестиций и экономики строительства. Им опубликовано около 480 научных статей, монографий, методических изданий, в том числе более 250 на актуальные проблемы рыночной экономики и образования.



*Шевурдин С.Н. – Кокушкину Я.К., Краснонососу И.А., Маюрову А.Н., Шичко Г.А.,
Найману А.Я., Киселеву Л.К.
30 мая 1976 года.*

Дорогие товарищи!

Существенно то, что меня утвердили членом редколлегии и редактором отдела «Молодого коммуниста». Это усиливает нашу позицию и внутри «МК» и в области «внешней политики». Я редактор отдела политучебы, но, поскольку освобождается место редактора отдела комвоспитания, где и проходили последние известные мытарства противоалкогольные публикации, то, может быть, я буду какое-то время вести по совместительству и этот отдел. Постараюсь доказать целесообразность их слияния: в самом деле – разве не резон вести координированно проблемы идейно-политической работы и проблемы нравственности и культуры?

Написал короткое письмо с приложением всех четырех статей Лисицыну (1): надо использовать такой орган, как институт мединформации. Смотрели «Науку и жизнь» № 3? Очевидно, некоторым из вас пришло письмо Игоря Александровича (2), где он грозит порвать отношения со мной и призывает вас к тому же, если я не изменю отношения к «казенному имуществу». Потому вынужден кое-что уточнить, поскольку И.А. пользовался информацией от Тани (3), а она, конечно, струхнула, как говорится, малость лишку. Что у меня по объективным измерениям? Вот что: гипертония 2-й ст. (в среднем 150 в.д., при нормальном нижнем д.), брадиаритмия, смещение оси сердца влево и недостаточное кровоснабжение задней стенки одного из желудочков (не припомню сейчас какого, а искать кардиограмму некогда). Я лечусь, притом весьма исправно и дело идет

хорошо. Ночной же эксцесс 16 апреля был, видимо, вызван спазмом коронарных сосудов или кризом.

Ленинград. Г.А. Шичко.

Ваша инициатива относительно создания общественной кафедры противоалкоголизма – ПРЕКРАСНА! О письме этого, к сожалению, нельзя сказать: человеку такого общественного темперамента и такой максималистской тактики лучше не заниматься дипломатией. Текст письма мог бы составить кто-то другой. В конце концов, прислали бы нам идею /имею в виду себя с Киселевым/ (4), мы её облекли бы в слова «министерского» стиля и вернули Вам на подпись.

ЕЩЕ РАЗ: берегите свое время и силы. Лучше написать одну монографию или две статьи в центральный журнал, чем несколько сотен в многотиражки и пресловутый ЦНИИ санпросвета. Из того, что Вы писали в письмах о гортоновике, я понял, что Вашу концепцию нужно обязательно вписывать в деятельностную теорию психологии личности, то есть рассмотреть в связи с принципом деятельности, в частности вербальной (очевидно, это и ставите Вы своей целью, интегрируя все виды словесного воздействия?). Опасаюсь, что особенности Вашей терминологии могут привести к тому, что Вас не поймут многие из тех современных исследователей, которые копают свои грядки на том же поле, что и Вы.

Киев. А.Я. Найману. (5)

С удовольствием читал Ваши критические эссе против первомайского урока с вином в «Комсомолке» и др. ОТЛИЧНО СРАБОТАНО! ЭТО ПЕРВОКЛАССНАЯ ПУБЛИЦИСТИКА! У нее, пожалуй, только один недостаток: она, так сказать, для «внутреннего употребления» – подобие той веревки, которой герой пушкинской сказки море морщил да проклятое чертого племя корчил. ВАМ РЕШИТЕЛЬНО ПОРА ПИСАТЬ ДЛЯ ОПУБЛИКОВАНИЯ! Давайте обдумаем тактику.

Горький. А.Н. Маюрову.

Важно обобщить методику подготовки вопроса о молодежном алкоголепотреблении и сдать попытку распространить ее для общего пользования, чтобы она пошла по другим комсомольским организациям. Твои предложения? Нельзя ли эту методику (с балахнинской наглядностью) обобщить для «Комсомольской жизни»? Преподнести, как положительный опыт горьковчан – с тем, чтобы Февралев (6) ничего не имел против, а – наоборот – был «за»? Кто автор (номинальный) несущественно.

Россчитываю в первых числах июня внести в ЦК (комсомола) записку о наведении порядка в алкогольных публикациях молодежной прессы. Платформа изложена в «Журналисте» № 10, примеров разноголосицы и вздора – не счесть. Момент удобный: мне поручено составить записку о проблеме эффективности пропаганды – за эту записку я и «зацеплюсь», чтобы представить алкогольную одновременно в секторы печати и «преступный» и секретарю ЦК (записка по пропаганде составляется по его просьбе).

Осенью сядем с Львом Константиновичем (7) за обработку материалов, присланных Четырем. (8) Ценными подпорками в этом деле могут стать публикации о потачках пьяницам (см., например, «Правду» от 25 марта и 25 апреля сего года и «Партжизнь» № 3, с. 30). Кто приглядит аналогичные, присылайте материалы Л.К.

4 июня будет опубликован Проект Конституции. Нужно будет посмотреть, не найдется ли там кое-что и для нас. И если найдется – РЕАЛЬНО! – то можно будет включиться в обсуждение, но не расплытаться, потому что в этом деле – никаких гарантий: слишком высоко торжественная акция, чтобы рассчитывать, что удастся пролезть на пиршество с нашей ложкой дегтя.

С коммунистическим приветом С. Швердин.

30.05.77.

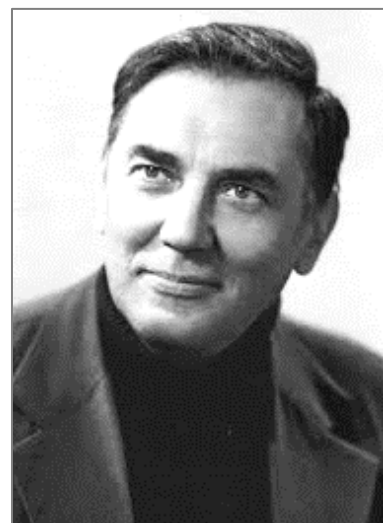
Примечания:

1. Лисицын Юрий Павлович (12 марта 1928 года – 2 сентября 2013 года) – советский и российский специалист в области социальной гигиены. Доктор медицинских наук, профессор (1967). Академик РАМН (до 1992 года – АМН СССР; 11.12.1986, чл.-корр. с 1975). Член Петровской академии наук и искусств.

Окончил лечебный факультет 1-го ММИ (1952), аспирантуру там же. В 1955 году защитил кандидатскую диссертацию, в 1966 году – докторскую диссертацию. Работал в Институте организации здравоохранения и истории медицины имени Н.А. Семашко (ныне Национальный НИИ общественного здоровья). С 1963 года заведует кафедрой общественного здоровья и здравоохранения РГМУ им. Н.И. Пирогова. В 1972—1981 годах директор Всесоюзного научно-исследовательского института медицинской и медико-технической информации (ВНИИМИ). С 1973 года – президент Конфедерации историков медицины (международной) (Международного (ранее – Всесоюзного) общества историков медицины). В 1981-1988 годах директор Центрального издательства «Медицина». В 1995-2000 годах директор Института истории медицины РАМН. Член президиума Международного общества историков медицины. Один из основоположников науки о социальных основах здравоохранения. Им создана крупная научная школа в области социальной гигиены (медицины), организации здравоохранения и истории медицины. Под его руководством защищено более 100 кандидатских диссертаций, в работе над 60 докторскими диссертациями он выступал как консультант. Автор более 600 научных работ. Похоронен в Москве на Даниловском кладбище.



2. Красноносков Игорь Александрович (8 ноября 1923 года – 6 марта 1999 года) – выдающийся деятель трезвеннического движения СССР, зачинатель современного трезвеннического движения в СССР в 60-е годы.



3. Шевердина Татьяна – третья жена С.Н. Шевердина.

4. Киселев Лев Константинович – тот самый активист трезвости в Москве, которого Яков Карпович Кокушкин категорично предложил исключить из нашего круга.



5. Найман Александр Яковлевич (р. 9 ноября 1945 года) – кандидат политических наук, ветеран трезвеннического движения СССР и Украины, публицист.

6. Февралев Лев Николаевич – первый секретарь Горьковского обкома комсомола. Февралев всегда и во всем был против опубликования любых (положительных или тем более отрицательных) материалов в центральной прессе. Его всегда устраивало «тихое болото».

7. Уже упоминавшийся Киселев Лев Константинович.

8. Речь идет о письме четырех ветеранов партии в ЦК о введении специального пункта в Устав КПСС о несовместимости пьянства со званием коммуниста.



Июнь

Маюров А.Н. – Киселеву Л.К., Красноносову И.А., Ушаковой Л.А, Шевердину С.Н., Шичко Г.А.

24 июня 1976 года.

Здравствуйте, дорогие товарищи!

Давно вам не писал.

Новости:

1. Готовлю материал для издания в издательстве УВД некоторых наших принципиальных статей – ноябрь 1976 года. Будут за подписями: Шичко, Шевердина, Красноносова, Маюрова, Кукушкина. Когда всё утрясётся, то напишу подробнее.

2. Застопорилось дело по изданию:

а. Перепечатки «Гранёного стакана» (Шичко).

б. Перепечатки материала из «МК» № 9 (Шевердин)

в. Издания методички по противоалкогольной пропаганде (Шевердин)

Выйду с гос. экзаменов, буду искать новые пути издания. Кстати первый гос. сдал на «отлично». (1)

3. Ждём материал Шевердина:

а. Для сборника в Волго-Вятском издательстве (до печ. л.)

б. О конференции в Киеве.

4. Высылаю две моих статьи (А. Янин – А. Маюров) (2)

«... потворствует спаиванию населения» – адресуем нашим законодателям, а не торговцам и торговкам у винного прилавка.

...

До свидания ваш Саша 24.6.76 г.

Примечания:

1. Я завершал обучение в Горьковском педагогическом университете на географическом факультете.

2. Речь идет о двух моих статьях: «На то мы и родители» // Горьковский рабочий. 1976. 15 июня и «Без снисхождения!» // Ленинская смена /г. Горький/. 1976. 23 июня.



Г.А. Шичко – статья.
Копия – Маюрову А.Н.
29 июня 1976 года.
Г.А. Шичко

Почему мы употребляем «спиртные напитки»?

«Спиртными напитками» называются «напитки», содержащие этиловый или винный алкоголь. Этот алкоголь еще называют спиртом или, что правильнее, этанолом. Его химическая формула – C_2H_5OH . Фармакологи относят этанол к наркотическим веществам, поскольку он по особенностям действия на человека сходен с эфиром, хлороформом, морфином и другими наркотиками. «Алкогольные напитки» получаются при спиртовом брожении сахаристых веществ. Брожение же представляет собой распад сложных органических соединений под влиянием микроорганизмов, дрожжей, которые широко распространены в природе. Они, например, обитают на виноградных ягодах, поэтому виноградный сок способен к самосбраживанию и превращению в вино. Отсюда понятно, почему этот «напиток» стал известен людям примерно 10 тысяч лет назад. Вообще же опьяняющие «напитки» человек научился производить еще раньше, одним из подтверждений чего могут служить наблюдения нашего отважного ученого Н.Н. Миклухо-Маклая за жизнью папуасов, пребывавших в то время в каменном веке. Папуасы не умели добывать огонь и делать одежду, но обладали способом приготовления хмельного «напитка». Способ был прост: разжевывали растение кеу, обильно смачивая его слюной, руками отжимали жвачку так, что жидкость стекала в скорлупу кокосового ореха, её обычно смешивали с небольшим количеством воды и давали постоять некоторое время. В результате получался очень горький и сильно пьянящий «напиток» кеу.

С периода дикости «опьяняющие напитки» сделались как бы спутниками людей и, как ни парадоксально, по мере интеллектуального, культурного, экономического и политического развития человечества распространялись все шире, и в наше время производство их достигло астрономических величин. Земляне только вина выпивают ежегодно примерно 30 млрд. литров. Если бутылки с этим вином поставить в ряд, то они уйдут далеко в космос, поскольку длина такого ряда окажется равной десятикратному расстоянию от нас до Луны. В нашей стране на каждого приходится по 11 литров вина в год, а если учесть другие «алкогольные напитки», то это число нужно увеличить раза в три. Алкоголепотребление в нашей стране, к сожалению, быстро растет. Так за последние 25 лет продажа спиртного увеличилась примерно в 6 раз. Не смогли остановить этот печальный рост и партийно-правительственные противоалкогольные решения, принятые в 1972 году, о чем свидетельствуют следующие данные статистического сборника «РСФСР в цифрах в 1975». Продажа алкогольных изделий в РСФСР в процентах к 1970 году составила: в 1971 г. – 108, в 1972 году – 114, в 1973 году – 120, в 1974 – 128, в 1975 году – 138 (стр. 98).

Что же хорошее дает человечеству алкоголь? Человечеству – ничего хорошего, а вот отдельным слоям населения приносит выгоды. «Спиртные напитки», как говорят, кормят их производителей и продавцов. Они – отличное средство для проведения различных преступных акций, начиная от угощения за противозаконную услугу и кончая уродованием и истреблением целых этнических объединений. Правильно писал Дж. Бернал: «Крепкие «спиртные напитки»... стали наиболее мощным средством воздействия на невежественных дикарей». (стр. 219). О свойстве алкоголя быстро уничтожать большие массы людей свидетельствует такой факт: за 10 лет употребления «огненной воды» племя краснокожих индейцев почти перестало существовать: его численность снизилась с 80 до 2 тысяч человек! (ж. «Трезвая жизнь», 1914 г., №3, стр. 303). Спиртное вызывает деградацию не только отсталых племен, но и цивилизованных народов.

Издавна люди считали самым ужасным бедствием войну и больше всего боялись ее. За 5,5 тысяч лет произошло 14.500 войн, в которых погибло 3.640 млн. чел. Если бы удалось подсчитать жертвы алкоголя, то получилось бы еще более значительное число. Это жидкость не хуже оружия калечит и убивает людей. Считается, что перед первой мировой войной умирало от алкоголепития ежегодно 10 тыс. россиян. За три с лишним года войны боевые потери России убитыми составили 680 тыс. человек. Наши западные союзники по второй мировой войне потеряли в результате боевых действий значительно меньше, чем за послевоенный период в связи с потреблением алкоголя. Например, США потеряли в бою, умершими от ран и в лагерях смерти 405 тыс. человек, а из-за алкоголепития ежегодно умирает около 100 тыс. американцев (А.Г. Гукосян, 1968). За 6 лет мировой войны погибло 210 тыс. французов, а по данным А.А. Литманович (1974), алкоголизм ежегодно убивает во Франции 215 тыс. человек. Что же касается искалеченных алкоголем людей, то их число не идет ни в какое сравнение с числом раненых боевым оружием. Особенность алкоголя состоит в том, что он в отличие от пули и осколка повреждает весь организм и особенно сильно головной мозг. Другая особенность алкоголя: он ранит не только человека, в организм которого попал, но его языком, руками, ногами, а порой и зубами до 10 других людей, конечно, в первую очередь родственников.

Законно поставить вопрос: если алкоголепотребление приносит столько бедствий человечеству, то почему с ним не ведется борьба? Ведется, причем с древнейших времен. История знает много фактов жестокой расправы с любителями хмельного. В древнем Вавилоне существовало специальное противоалкогольное законодательство, за серьезное нарушение которого виновных бросали в воду, сжигали на костре и т.п. При Соломоне I пьяницам вливали в рот расплавленный свинец, при афинском правителе Драконте опьяневших приравнивали к взбесившимся животным и соответственно поступали с ними, при Карле Великом пьяниц сначала секретно истязали, не помогало – истязали публично, после чего за рецидив казнили. И в наш просвещенный век кое-где пьяниц не жалуют. В период гражданской войны в СССР подвыпивших военнослужащих отправляли на скамью реввоен трибунала, который строго карал виновных. Здесь же заметим (!) российская армия в первую мировую войну и красная армия в гражданскую были трезвыми. В Сальвадоре пьяных водителей приговаривают к смертной казни.

Любителей алкоголя наказывают не только власти, но и они сами себя. Для многих употребление спиртного, особенно водки, коньяка и других крепких «напитков», неприятное занятие. С наступлением выраженного состояния опьянения появляется плохое самочувствие, которое нередко сохраняется и на следующий день. Если «спиртные напитки» приносят вред обществу, самим пьющим и их семьям, то почему мы их употребляем? Этот вопрос я неоднократно задавал слушателям своих научно-популярных лекций, ученым, алкоголикам и их близким. Ответы получал самые разнообразные. Остановлюсь на трех: 1) «В России всегда много пили, любовь к спиртному – наша национальная черта». 2) «Советское государство получает огромный доход от продажи «алкогольных напитков», поэтому долг сознательного гражданина СССР – в меру возможностей поддерживать эту статью госбюджета». 3) «Пить приятно». Эти, как и им подобные ответы, надуманны. Наши предки отличались сдержанным отношением к спиртному, причем одна часть населения соблюдала трезвость, например россияне, татары, другая часть почти не пила, например россияне-евреи, третья часть сравнительно мало употребляла алкоголь. На Руси обычно пили квас, брагу, мед, пиво. При князьях Иване III и Василии III москвичи пили хмельное только по праздникам. Водка в московском государстве появилась в XVI в. и вскоре после этого Иван IV построил первый кабац, который понравился правителям, почему стали открывать новые.

Народ сопротивлялся питейной политике царизма, и это нашло яркое выражение в массовом трезвенническом движении, которое началось в пятидесятых годах прошлого столетия. Население брало коллективные обеты не пить кабацкую отраву и строго

держало свое слово. Ему удалось добиться права на закрытие питейных заведений по решению сельских обществ, и скоро десятки тысяч селений потребовали избавить их от кабаков. О том, что действительно в России пьянство было сравнительно слабо распространено свидетельствуют следующие данные о душевом потреблении абсолютного спирта в предвоенный период в ведущих странах: Франция – 23,32, Италия – 11,67, Германия – 10,06, Англия – 10,00, Австро-Венгрия – 9,69, США – 6,56, Россия – 3,13 литров.

В 1914 г. под давлением народа царизм объявил о запрете продажи казенной водки на все времена, а других «алкогольных напитков» до окончания войны. Россияне же настаивали на отказе государства навсегда от торговли вообще спиртным. Наш так называемый сухой закон не провалился, он был сознательно отменен в 1925 г. Сталин утверждал, что это было сделано с целью получения денег для подъема промышленности, что после решения этой задачи водочная монополия будет отменена (И.В. Сталин. Соч. т. 9, с. 191-192; т. 10, с. 231-234).

Следует заметить, что В.И. Ленин придерживался иного взгляда на спиртное. В 1921 г. он заявил, что советское руководство не допустит торговли водкой и прочим дурманом, поскольку «они поведут нас назад к капитализму, а не вперед к коммунизму...» (В.И. Ленин. Соч., изд. 4, т. 32, с. 403). В беседе с К. Цеткин Ленин указал на то, что пролетариату не нужно опьянение алкоголем, что ему нужны ясность, ясность и еще раз ясность.

Несколько слов о так называемом большом доходе государства от торговли спиртным. «Алкогольные напитки» действительно выгодный для государства товар, но при условии, что он сбывается за границу, а еще лучше во враждебную страну. В противном случае - торговля спиртным экономически очень убыточна. Так, царская Россия зарабатывала на спиртном 1, а теряла 4 млрд. рублей. Во Франции в настоящее время убытки от последствий алкоголепития в четыре раза превосходят доход от него. Мы из-за алкоголя теряем десятки миллионов человеко-дней, а стоимость прогулов на некоторых предприятиях доходит до 300 и даже до 500 рублей. Производство «алкогольных напитков» и продажа их на внутреннем рынке не обогащают, а разоряют и казну, и народ.

Теперь о третьем ответе на вопрос, почему мы пьем? Как-то на страницах журнала «Аврора» (1973, № 10) психиатр В.П. Беляев заявил: «Когда меня спрашивают: почему люди пьют? – я отвечаю: Это приятно!» Психиатр незаконно приписал свою субъективную реакцию на алкоголь всему человечеству. Этиловый спирт имеет жгучий, неприятный вкус и противный запах. Эти качества, но в ослабленном виде, он придает всем «напиткам», в которых оказывается. Правильно заметил в одной из статей А.Черняховский, что организм любого здорового человека активно противится алкогольному яду, что это сопротивление выражается в естественном отвращении к сивушному запаху, в тошноте, иногда рвоте. «Спиртные напитки» могут быть приятны только опытным алкоголепийцам, да и то не всем. Джек Лондон, например, писал в знаменитом произведении «Джон-Ячменное зерно», что ему потребовалось двадцать лет насилия над организмом, чтобы преодолеть отвращение к алкоголю, однако ненависть к его вкусу и после этого не пропала. Конечно, можно извратить свой мозг настолько, что отравка покажется приятной. Такая возможность хорошо известна психологам и физиологам.

Из сказанного видно, что приведенные ответы на вопрос: почему мы употребляем «спиртные напитки» не выдерживают критики. Чтобы правильно ответить на поставленный вопрос нужно придерживаться следующего указания В.И. Ленина: «...только тогда мы научимся побеждать, когда мы не будем бояться признавать свои поранения и недостатки, когда мы будем истине, хотя бы и самой печальной, смотреть прямо в лицо». (В.И. Ленин. Соч., изд. 4, т. 33, с. 133). Особенно важно смотреть истине

прямо в лицо для правильного понимания алкогольной проблемы. В технике, а в последнее время и в биологии широко используется понятие «программирование». Оно и позволяет вскрыть основную причину алкоголепития. Люди употребляют «спиртные напитки» в связи с тем, что их мозг запрограммирован соответственным образом. Программистов в нашей жизни предостаточно. Это и родители, учиняющие попойки на виду у детей и устраивающие для и них застолья сначала с лимонадом, а потом с вином, и знакомые, и улица, и средства массовой информации, и художественные произведения и многое другое. Формированию в головах молодых людей питейной программы содействует циркуляция ложных сведений о спиртном, о его действии на организм и о распространенности алкоголепития. Широко известно мнение, будто «все люди и все народы пьют». Неправда! Многие народы не пьют, например, египтяне, алжирцы, индийцы. Примечательно, что в указанных странах спиртное свободно продается.

В СССР имеется много трезвенников по возрасту, по болезни, по религиозным соображениям и по материалистическому убеждению. Убежденными трезвенниками, например, являемся мы, члены противоалкогольной секции Штаба ДНД Петроградского района Ленинграда. Несколько лет назад все мы выпивали, а некоторое из вас были алкоголиками. Теперь мы гордимся трезвостью, радуемся жизни и удивляемся, как прежде могли покупать себе отраву под видом напитка и уродовать свое здоровье, извращать свою психику, коверкать свою жизнь. Почему мы пришли, причем естественно, без насилия над собой, к трезвости? Потому что в процессе общения друг с другом, проведения противоалкогольной пропаганды, усвоения истинных знаний мы перепрограммировались – избавились от стихийно сложившейся в наших головах под влиянием пьющей среды вредной питейной программы и приобрели здоровую противопитейную программу.

Питейная запрограммированность включает в себя настройку на алкоголепитие и питейное убеждение. Настройка представляет собой как бы общий план обращения человека со спиртным. Некоторые, например, настроены на употребление только вина, причем в компаниях, по особо торжественным случаям, в небольших количествах и в дозволенных законом местах. Другие настроены на употребление водки, причем повсюду сколько-нибудь значительному поводу, как с собутыльниками, так и самостоятельно и т.п.

Поведение, а в какой-то мере и судьба человека зависит от его настройки. Так, один студент настроил подростка А.В. Горбатова на трезвость, в результате будущий известный полководец спиртное не употреблял, хотя из-за этого не раз подвергался оскорблениям и насмешкам. Учитель Я.А. Горбовский, будучи гимназистом, по своей инициативе дал товарищам слово никогда не употреблять спиртное и до сих пор он не знаком с его вкусом. Подобные факты нужно иметь в виду родителям и стараться выработать у своих детей настройку на пожизненное воздержание от употребления алкоголя, табака, фармакологических наркотиков.

Очень важным компонентом питейной запрограммированности являются питейные убеждения. Убеждение – это система взглядов, в правильности которых убежденный твердо уверен. Убеждение обладает рядом особенностей. Одна из них состоит в том, что оно побуждает человека к соответствующей деятельности, именно этим в первую очередь объясняется тот факт, что запреты и тяжелые кары не приводили людей к отказу от алкоголепития, если в их среде господствовали питейные убеждения.

Вторая особенность убеждения состоит в том, что его нельзя изменить ни угрозами, ни оскорблениями, ни лекарствами, ни жестокими репрессиями. Убеждение может быть изменено только определенными психологическими воздействиями – переубеждением.

Убеждения отличаются большой стойкостью. Человек сравнительно легко отказывается от ложных знаний в пользу истинных, но он с большим трудом поддается и переубеждению.

Четвертая особенность убеждения состоит в том, что человек упорно отстаивает и добровольно пропагандирует его.

Последняя важная особенность убеждения выражается в его тесной связи с эмоциями. Все согласующееся с убеждением человека приятно ему, все противоречащее вызывает раздражение, досаду, обиду. Обычно люди проявляют нетерпимость к попыткам изменить их убеждения. Этим объясняется бурное реагирование пьяниц на уговоры близких отказаться от разгульной жизни. Убеждение подчас обладает такой огромной жизненной значимостью, что человек нередко предпочитает смерть отказу от него. Так поступали многие, например, Дж. Бруно.

В чем же выражаются питейные убеждения? Прежде всего, в уверенности, что употребление «спиртных напитков» нормальное, оправданное и необходимое явление. Подробно о питейных убеждениях и, об их формировании речь пойдет в статье о том, как человек становится алкоголиком.

29 июня 1976 г.



Июль

Противоалкогольная секция Ленинграда – Маюрову А.Н.

5 июля 1976 года.

Ленинград.

Мы, члены Противоалкогольной секции Ленинграда, сердечно поздравляем Вас с успешным окончанием института! Желаем вам счастья в личной жизни, больших служебных успехов, побед на тяжелом фронте борьбы с алкоголепитием и следствием – пьянством и алкоголизмом.

Вас с товарищами и нас объединяет одна благородная цель – избавление нашего народа от употребления алкогольных «напитков».

Нам, участникам большого и благородного дела, было бы полезно встретиться, обменяться опытом, наметить пути организации более эффективной борьбы с алкоголепитием. В июне 1977 г. наша секция отметит трехлетие своего существования. По этому случаю мы предполагаем организовать противоалкогольную конференцию. Приглашаем Вас и Ваших товарищей по оружию на наш маленький юбилей.

Горячо поздравляем и Вашу мужественную подругу – Валю. В Вашем вузовском дипломе и её труд. Крепкого здоровья Вам, настоящей семейной дружбы, много радостей и больших удач очень и очень желает Противоалкогольная секция.

Всего 14 подписей.



Шичко Г.А. – Маюрову А.Н.

6 июля 1976 года.

6 июля 1976 г., 2 ч. ночи.

Дорогой Александр Николаевич!

Очень рад, что успешно окончили институт (1). С удовольствием присоединил свою подпись к поздравлению, которое написали Вам мои товарища по секции.

Сообщите о том, какую приобрели специальность. Если будете продолжать работу по партийной линии, советую подумать о диссертации на противоалкогольную тему (2). Я согласен буду взять на себя руководство. Кажется, у Вас есть мое краткое описание сущности направления, которое разрабатываю, – гортоновика. Станете участником созидания новой науки. Её важнейшие задачи: защита мозга человека от все-нарастающих вредностей (алкоголя, наркотиков, стрессов, шумов и т.п.); помощь ему в избавлении от страданий психологической природы (неврозы, алкоголизм, курение и т.п.), содействие в организации оптимальной жизни. Несколько дней назад изд. «Медицина» просило дать статью любого объема о гортоновике для сборника. Еще не решил принять предложение. Подумываю о подготовке статьи для «Вопросов психологии» или «Вопросов философии».

Гортоновика далеко не сводится к алкоголизму и пьянству. Проблема алкоголизма всего лишь один из её разделов. Заинтересуетесь моим предложением, дам более подробные сведения о моем научном направлении.

Большое спасибо за сборники и за письмо от 24 июня. Огорчило сообщение о пасквиле. С клеветниками нужно бороться, прощать им нельзя. Я на Вашем месте потребовал бы создания комиссии по проверке письма и наказания его автора (3). Такое действие послужит на пользу борьбы с пьянством. Кстати, моя принципиальная позиция в отношении психиатра Ленгорздравицы, который добился закрытия двух клубов благоразумия, дала свои плоды – наркологической службой теперь у нас ведает женщина, в целом придерживающаяся наших взглядов. Упомянутый же психиатр Беляев (4) стоял на позициях пьяницы, да это и понятно, поскольку относится к любителям спиртного. Меня просили помочь организовать общегородской противоалкогольный клуб при создаваемом городском психоневрологическом диспансере. Сейчас положение нашей секции стало прочным. Правда и прежде Беляев и К боялся открыто выступать против нас, он тайно распространял клевету, а теперь, кажется, отказался от этого грязного промысла.

Мы, убежденные трезвенники, не имеем права мирно принимать удары пьяниц.

Спасибо за заботу о наших материалах. Пусть Вас не беспокоит «Горбатый стакан». Не хотят печатать, не навязывайте. У меня есть другая, более сильная вещь об одном писателе-алкоголике, который прежде пил одеколон и др. заменители спиртного, а затем в результате психологической помощи (но не лечения!) стал убежденным трезвенником и стойко держится уже пять лет. Я всё собирался направить её в какой-либо журнал, но не мог выкроить время на окончательную правку. Если горьковские боссы от печати заинтересуются, постараюсь выслать (5). Вы сообщаете в письме о том, что в сборнике предполагается публикация за моей подписью. Не откажите в любезности сообщить, что именно Вы наметили опубликовать. Кстати, у нас имеется интересная как бы коллективная статья: «Люди, опасайтесь бахусанщиков!» Объем её около 1,5 п.л. Она направлена против пропагандистов алкоголепития вообще, Сунягина в частности, который в заметке, опубликованной в «Литерат. г.» в 1972 г., призывал обучать молодежь культуре питания. «Литературная газета» собиралась её отредактировать и опубликовать, потом предложили нам сократить до 6 стр. Мы отказались коверкать свою работу и так она лежит в моем архиве (6).

Мы готовим сборник противоалкогольных рассказов, в котором алкоголики опишут свою прошлую пьяную жизнь с позиций потерпевшего, жены или матери покажут горе своей жизни под одним кровом с алкоголиком. Одна дама – член нашей секции пишет рассказ о том, как худо ей жилось с соседом-алкоголиком в коммунальной квартире. Один бывший учитель рассказал, как он прожил долгую жизнь, так и не вкусив спиртного. Отказался выпить за бывшего нашего великого кормчего, корифея науки и пр. и пр., за что побывал в местах отдаленных. Было бы очень хорошо, если бы Кокушкин написал о своей трезвой жизни в течение полувека, а Вы подробно описали собственную безалкогольную свадьбу. Конечно, уверять, что сборник непременно издадут, нельзя, однако в обкоме обещали поддержку (7).

На моей совести лежит большая и очень Важная работа – подготовка к печати противоалкогольного словаря. Однако серьезно заняться им не могу, поскольку заедает текучка (8). Много обращается страждущих помощи. Например, сегодня пришла на работу неизвестная и стала умолять спасти мужа-алкоголика, в клуб пришли двое новых и им нужна помощь, женщина просила принять мальчика, который мочит свою постель во время сна, жена члена клуба просила дать сеанс мужу в связи с отъездом на дачу, моя подопечная, диссертационной работой которой руковожу, объявила, что ей необходима консультация по написанию статьи... Отказывать не умею, вот и барахтаюсь в мелочах, а своя работа медленно ползет. Говорю об этом еще и потому, чтобы не обижались за редкие письма. Давно собирался Швердину написать, но никак не выкроить время.

Всего Вам наилучшего, привет и добрые пожелания Вале. Не забудьте ответить на вопрос о том, что наметили опубликовать от моего имени.

Шичко.

Примечания:

1. Вначале я окончил географический факультет Горьковского государственного института. Специальность – учитель географии. Затем я окончил аспирантуру по социальной педагогике Владимирского государственного университета.

2. Такая работа проводилась мной в школах г. Горького и плодом её в дальнейшем стало около двух сотен статей в газетах и журналах, а также написание и издание книг: Диалог о наболевшем. Горький: Волго-Вятское книжное издательство, 1980; Диалог о наболевшем. Вильнюс: Минтис, 1986; Антиалкогольное воспитание. М.: Просвещение, 1987; Антиалкогольное воспитание: Пособие для учителя /перевод на каракалпакский язык. Нукус: Каракалпакстан, 1990 и другие. Тексты же кандидатских диссертаций у меня дважды крали. И только много позже мне по совокупности опубликованных работ, на основе научного доклада, была присвоена степень доктора педагогических наук в Молдавии.

3. Был тогда в Горьком один слабый человек. Звали его Иван Виноградов. Когда-то защитил кандидатскую диссертацию по философии, преподавал в Институте инженеров водного транспорта. Писал статьи по истории пьянства и трезвости в нашем Отечестве. Много общался со мной по питейным проблемам, набивался в друзья. По сведениям, полученным из надежных источников, оказывается, давно сотрудничал с КГБ, был их осведомителем. Писал всяческие пасквили в газеты. Мне по почте организовывал и присылал оскорбительные анонимные письма, считая, что психологически ломает меня и одним борцом в СССР будет меньше. Тогда, к сожалению, были такие программы в арсенале КГБ. Не получилось. Сломался сам. Пошел «гулять» по психиатрическим больницам. А затем сгинул и вовсе.

4. Беляев Владимир Павлович, главный психиатр г. Ленинграда.

5. К сожалению, и эта повесть Г.А. Шичко не заинтересовала горьковские издательства.

6. Мне не известно, выходила ли коллективная работа ленинградцев с таким названием.

7. Этот сборник так же не увидел, к сожалению, свет. Я как-то решил посчитать, в связи со вступлением в Союз писателей России, сколько статей я опубликовал в газетах, журналах и сборниках. Их оказалось больше 3 тысяч. Знаю, по печальному личному опыту, что в те времена у меня публиковалась только каждая пятая статья. Значит, какое огромное количество моих материалов не увидело свет?!

8. Г.А. Шичко более 10 лет работал над словарем-справочником трезвенника «Основная трезвенная терминология», подготовил его окончательно для обсуждения в марте 1985 года. Но Геннадий Андреевич так и не увидел словарь-справочник вышедшим из печати. И только в 1989 году Центральный Совет Всесоюзного добровольного общества борьбы за трезвость принял решение издать словарь-справочник в 1990 году для широкого актива трезвеннического движения.



Шевердин С.Н. – Маюрову А.Н.
6 июля 1976 года.

САША!

1. Черкни, пожалуйста, поскорее, если у тебя есть под рукой сообщение «ЛГ» о пресловутом «Нектаре» – где, когда... Нужно для публикации в «Журналисте».
2. Важное, хотя и короткое письмо-дополнение к своему ответу московской Четверке послал /копию/ Я.К. Посмотри при встрече.
3. Не нужно ли вмешаться в историю с письмом-пасквилем? Может быть, мне позвонить Февралеву?

Привет Вале!

С. Шевердин
6 июля 76.



Птицына Т. – Маюрову А.Н.
26 июля 1976 года.

Дорогой товарищ Маюров!

Нам очень понравилась Ваша статья, в которой Вы рассказываете о своей работе в командировках, делитесь своими мыслями и наблюдениями.

Статья подготовлена к печати и будет опубликована в одном из ноябрьских номеров.

Большое спасибо за внимание к журналу.

Желаем Вам успехов.

С уважением – литсотрудник Т. Птицына.

Примечание:

1. К сожалению, по неизвестным мне причинам, статья не увидела свет в журнале «Комсомольская жизнь».



Сентябрь

Красноносков И.А. – Маюрову А.Н.

8 сентября 1976 года.

Маюрову А.Н.

8 сент. 76 г.

Дорогой Саша!

А «Сов. Россию» получаю; с твоей заметкой о Якове Карповиче – порадовался еще

1 сентября! Ну и молодец же ты!

Закончил отчет по работе, на днях пойду в отпуск. Личные дела хороши. Переехал с матерью на новую квартиру (адрес мой теперь – см. н/обороте открытки). В ней еще много работы, конечно, но 2-х комнатная, в новом 9-эт. доме.

В июле был в Ленинграде, повидался с Шичко (это совершенно Большой Человек!) Демонстрировал мне своих бывших пациентов-алкоголиков. Кое в чем не сошлись, но основное он в этой проблеме и понимает и делает очень нужно и верно.

Привет мой всей твоей семье!

Твой – Красноносков.



Шевурдин С.Н. – Шичко Г.А.

Копии – Кокушкину Я.К., Красноноскову И.А., Киселеву Л.К., Маюрову А.Н.

18 сентября 1976 года.

Шичко Г.А.

Копии гг. Кокушкину, Красноноскову, Киселеву, Маюрову.

Дорогой Геннадий Андреевич!

Крайне жаль, что, будучи в Москве, Вы не смогли до меня добраться. А виновата все та же цивилизация, которую мы благодарим и за расцвет алкоголепийства, и за расцвет автомобилизма, в результате чего транспорт постепенно становится медленнее пешеходов. Однако, пора – от шуток к делу, тем более, что время не регенерирует.

Иду по текстам Вашего письма и статей.

1. Конечно, надо проникать и в ЦНИИ санпросвета, поскольку он издает, в основе своей, вреднейшие сборники по противоалкогольной пропаганде (по названиям), а на самом деле

по алкогольной пропаганде: польза культурного потребления вин, пива и т.д. Это, очевидно, будет продолжаться, пока действителен Л.В. Орловский, ДМН, 85 лет, человек еще бодрый и пользующийся авторитетом не только в НИИ СП, но и – увы! – в нашей комиссии, возглавляемой милейшим, но непоследовательным Стрельчуком (1). Статьи они Ваши не опубликуют – по крайней мере в их настоящем виде: из-за драчливости и заостренной политичности. Рядится с ними из-за этого – не имеет смысла. Однако, можно подумать, как все-таки, не отступая от принципов, воспользоваться реалистическим советом героя хемингуэевского «Колокола»: «Я хотел бы взять все, но согласен взять то, что можно». Есть еще и такой путь: прикрытие именем, скажем Банщикова (2), с которым Вы, как будто, намерены работать над брошюрой (он, кстати, помнит об этом разговоре, о чем говорил мне по телефону).

2. Не исключено, что мне удастся найти пути к постепенному просвещению кафедры психотерапии ЦОЛИУВ, руководимой Рожновым (3). Он хвалил мою (старую) брошюру, которая подарена мной кафедре, по ее просьбе. Рожнов сетовал мне, что она мало используется сотрудниками кафедры, в чем и сам он, как видите, грешен. Кафедра обращалась ко мне в прошлом году – выступить у них по проблеме: пьянство и искусство. Если удастся осуществить, обязательно использую для атаки на культурничество и безграмотность Рожнова и рожновцев.

3. Что касается Бабаяна (4), то в него я не очень верю: лицо официальное со всем присущим минздраву консерватизмом. Говорит о нейтрализации алкоголя – что это? Незнание его, алкоголя, действительного метаболизма, о чем, кстати, хорошо написал ленинградец Г.И. Езриелев в книжке «Новые аспекты патогенезе алкоголизма» (5) или припудривание мозгов?

4. Вы правы в оценке подборки писем в № 4 «МК» но там хоть есть и очень неплохие. А вот в № 7! Обязательно пишите редактору, возмущайтесь, но лучше не Вы сами, а Ваши товарищи. Вы же возможный автор, так что раздражать редактора и людей, ведущих раздел «Молодежь и культура» Вашей фамилией не нужно.

5. Точку зрения, что алкогольные «напитки» появились еще в палеолите, до земледелия и гончарного производства, разделяет не очень мало историков. Кажется, последним её всерьез защищал в конце прошлого века русский академик Карл Тиандер (6) в брошюре «Древнейший алкогольный напиток» – она есть в Салтыковке: если любопытствуете, посмотрите. Извините, что не аргументирую своего возражения – экономия времени.

6. Продолжение 5-го. Безусловный факт: не пьянство «дикарей», а – напротив – спаивание их цивилизованными колонизаторами.

7. Не «мед, пиво», а «мед-пиво», т.е. сброженный мед.

8. Все-таки не нужно идеализировать борьбу против откупщиков и высоких цен на водку (50-е годы 19 века) – и у Добролюбова в «Народном деле» и – вторично – в моей брошюре об этом написано.

9. Исторически точнее нужно писать и о «запрете» 14 года. Не годится здесь и «россияне» – это уводит от классовых, политических оценок: платформы большевиков и неалкогольных промышленников были совсем различны, хотя и те, и другие выступали за отрезвление народа.

10. Неосторожно написано о выгоде продавать спиртное за границу и во вражеские страны: пить-то все равно будут не одни проклятые империалисты.

11. Увы! – сейчас пьянство становится проблемой и в мусульманских странах. Очень и очень осторожно нужно писать о различии в отношении к спиртному россиян-татар, россиян-русских, россиян-евреев и т.п. В короткой статье тонкостей здесь не объяснишь, а способствовать воленс-ноленс закреплению точки зрения, что есть сами по себе трезвые и

пьяные нации, можно. Между тем, отличия эти не национального, а социально-исторического происхождения.

12. Интересно написано о алкогольном программировании и о многочисленных программистах, начиная с родителей... Но и здесь нужно очень и очень подумать, чтобы не сойти с платформы социально-исторического детерминизма на платформу детерминизма психологического. Стало быть, нуждается в пояснении и Ваш тезис о том, что алкоголиками становятся под воздействием среды. Какова тайна и природа этого воздействия? Психологическая? Конечно, это уточнение не для популярной статьи, каковыми и являются эти две Ваши рукописи. Но и в них лучше избежать заведомых неточностей, а сознательно поставить и обозначить задачу – мы, мол, показываем, как и почему отдельный человек становится алкоголем и т.д. Здесь у Вас много интересных наблюдений и выводов. В этом контексте нет ошибки и в инверсии: питейные действия – результат идеологических установок, – тогда как в социально-историческом разрезе, то есть в филогенезе, конечно же, наоборот, как и вообще в истории: идеология обслуживает складывающиеся общественные отношения (питейные обычаи – это ведь общественные отношения).

13. Мне кажется, что пропагандистки неправильно – утверждать, что «питейно запрограммированный непременно будет пить» и еще более неверно продолжать: «запретят ему это занятие, он тайно продолжит его». В этом контексте и «закон» Демокрита, так же как известные слова Толстого о том, когда человек бросит пить (когда, мол, хоть поставь перед ним спиртное, он откажется по убеждению), переводит решение проблемы из социальной плоскости в плоскость личного нравственного самосовершенствования.

14. В проповеди, обращенной к личности, не только можно, но и должно утверждать: от тебя, от твоей убежденности зависит, будешь ли ты пить, хотя бы на тебя давило алкогольное окружение вместе с алкогольным прилавком, но делать вывод: «Алкоголизм – проблема, прежде всего, идеологическая» – серьезная ошибка, говоря серьезно, возвращение к тезису: мнения правят миром. Другими словами: идеализм, подмена сущности видимостью. Наши противники, кстати, именно на этом и протестируют, спекулируют: нечего мол, добиваться ликвидации алкогольного производства и алкогольного прилавка – люди будут пить, пока хотят. Наша задача – вскрыть природу и сущность этого хотения, которая, если посмотреть материалистически – ... вне человека! Идеологические рычаги отрезвления действуют лишь до границы владений рычагов спаивания. Примеров тому множество: тот же бойкот высоких цен, остановленный тогдашним минфином, или запрещение наших противоалкогольных обществ, едва они покусились на производство алкогольных «напитков» в плане первой пятилетки и способствовали снижению потребления отравы, то есть сокращению алкогольных поступлений в казну. На этот счет у нас не должно быть никаких иллюзий. Сопrotивление органов печати нашей – последовательно трезвеннической – платформе имеет не идеологическую, а политикоэкономическую природу.

15. В Ваших статьях необходимо снять кое-какой личный элемент: явные симпатии и антипатии и т.п.

16. В № 10 «Журналиста» заслана моя статья по проблемам противоалкогольной пропаганды в системе массовой информации. Там сказано против «Литгазеты», «Недели» и т.п. – вообще против пропаганды алкоголем.

17. 23-24 сент. ЦК ВЛКСМ и «МК» проводят круглый стол по проблеме нравственности молодежи. Я на нем гость по теме нравственность и пьянство. Очевидно, будет и публикация в одном из ближайших номеров. Возможно, увидит свет и моя статья, опирающаяся как на повод на весеннюю конференцию и посвященную пьянству несовершеннолетних.

18. Было бы неплохо, если бы Емельянов (7), Немцова (8) возмутились невниманием редакции к Вашему отклику на № 9 – может быть, подействует.

Если я вскоре уйду в отпуск, то буду иметь время для более обстоятельного письма и наведения порядка в других наших делах.

Простите, что не вычитываю опечаток в письме – некогда.

С коммунистическим приветом С. Шевердин.

18 сентября 76.

Примечания:



1. Стрельчук Иван Васильевич (26 ноября 1901 года – 30 марта 1991 года) – выдающийся отечественный психиатр, замечательный врач и ученый, заслуженный деятель науки РСФСР, доктор медицинских наук, профессор, автор более 200 научных работ, в том числе 8 монографий, посвященных клинике и лечению алкоголизма и алкогольных психозов, наркоманий и токсикомании, атеросклероза сосудов головного мозга, неврозов, эпилепсии, активный убежденный трезвенник.

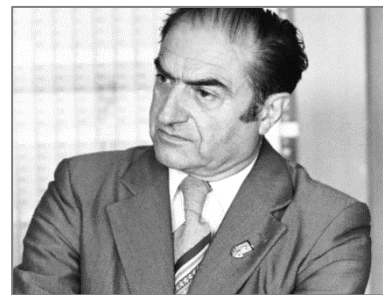


2. Баничиков Василий Михайлович (11 мая 1898 года – 17 августа 1992 года) – известный психиатр, педагог и организатор медицинской науки в СССР, заслуженный деятель науки РФ, профессор, активный проводник трезвой жизни.



3. Рожнов Владимир Евгеньевич (1918 год – 1998 год) – российский психиатр, психотерапевт, доктор медицинских наук (1956), профессор (1965), Заслуженный деятель науки РСФСР. Создатель кафедры психотерапии, медицинской психологии и сексологии в Центральном институте усовершенствования врачей. Автор «Методического письма по применению гипноза в лечебных целях» (1957) и концепции эмоционально-стрессовой психотерапии (1979, 1980).

4. *Бабаян Эдуард Арменакович (31 августа 1920 года – 12 мая 2009 года) – советский и российский врач, один из ведущих наркологов России, специалист по проблемам наркотиков и наркомании.*



Председатель Постоянного комитета по контролю наркотиков (ПККН) при Министерстве здравоохранения РФ (более 40 лет), профессор, доктор медицинских наук (1990), заслуженный врач Российской Федерации.

Руководитель бюро Государственного научного центра социальной и судебной психиатрии им. Сербского. Академик общественной организации «МАИ». С 1964 по 1993 годы был руководителем российской делегации в Комиссии по наркотическим средствам Экономического и социального совета ООН (ЭКОСОС), а также дважды (в 1977 и 1990 годы) Председателем Комиссии. С 1995 по 2004 годы был вице-президентом Международного комитета по контролю над наркотиками ООН и членом Международного комитета по контролю над наркотиками при ООН.

5. *Новые аспекты патогенеза алкоголизма [Текст] / Г.И. Езриелев. Ленинград: Медицина. Ленингр. отд-ние, 1975. – 144 с.*

6. *Тиандер Карл Фридрихович (1873 год – 1938 год) – приват-доцент кафедры роман-германской филологии историко-филологического факультета Санкт-Петербургского университета, академик. Родился в Санкт-Петербурге. Окончил Санкт-Петербургский университет (1896). В 1902 – 1917 гг. работал приват-доцентом Санкт-Петербургского университета. После 1917 г. переехал в Финляндию, где до 1919 г. преподавал в Гельсингфорском университете. Являлся сотрудником целого ряда периодических изданий: «Хувудсталсбладет», «Нюа Фюрен», возглавлял издательство «Фундамент». Преподавал в Рижском университете. В 1922-1937 гг. был корреспондентом финских газет в Германии. Тиандер – специалист по истории Скандинавских стран, а также по истории литературы. В своей магистерской диссертации он исследует пути открытия народами Северной Европы морского пути в Белое море. Также Тиандер в своей работе разбирает содержание исландских саг и норвежских летописей, сочинений Саксона Грамматика. В качестве докторской диссертации Тиандер защитил первый из трех томов «Датско-русских исследований». Впоследствии он обратился к изучению истории искусств. В 1911 г. он опубликовал очерк по истории театра в России и Западной Европе, в 1915-1916 гг. подготовил к изданию 4 тома истории античной и европейской литературы. Автор работы «Культовое пьянство и древнейший алкогольный напиток человечества». СПб., 1908. – 57 с.*

7. *Емельянов Александр Николаевич (1899 год – 1982 год) – член партии с 1917 года, красногвардеец, помогал отцу обеспечивать безопасность Ленина и Зиновьева в Разливе, участник Октябрьского вооружённого восстания в Петрограде, активный сторонник трезвости.*

8. *Немцова – активистка трезвеннического движения в Ленинграде в 70-80 годы прошлого века.*



*Шичко Г.А. – Маюрову А.Н.
Сентябрь 1976 года.*

Дорогой Александр Николаевич!

Большое спасибо за письмо и вырезки из газет. Нашел интересные для себя материалы.

Собрался написать Вам обстоятельное письмо, но сломалась машинка, поэтому на сей раз ограничусь отправкой рукописей двух своих статей и копии письма Станиславу Николаевичу. Из него узнаете, почему долго не было вестей от меня.

Всего наилучшего.

Шичко.



Октябрь

Маюров А.Н. – Красноносову И.А., Шевердину С.Н., Шичко Г.А.

16 октября 1976 года

Здравствуйтесь, дорогие товарищи!

1. Высылаю свою статью из «Горьковской правды». (1) Удивлён пропуску её на страницу газеты. Она вызвала сильный шум в «торговых рядах».

2. За статью в «Советской России» (2) меня обсуждали на секретариате обкома ВЛКСМ. По той причине, как мне объяснил первый секретарь Л. Февралёв, я вообще не имею право печататься в центральной прессе, а посему нарушил комсомольскую этику. И ещё потому, что эту статью я не согласовал лично с первым секретарём, а согласовал только с зав. отделом. Но наказывать, в связи со звонком собственного корреспондента «Советской России» Б. Аитова первому секретарю, меня не стали. А на самом деле они хотели уничтожить мои трезвые взгляды. Ведь и сам первый – любитель выпить. Вам никому пока никаких действий предпринимать не следует. Посмотрим, что получится.

3. Перепечатаваю один абзац из доклада первого секретаря Горьковского горкома КПСС товарища Соколова (материал «Горьковского рабочего» за 4 августа 1976 года)

– К сожалению, пьянство в нашем городе не сокращается, масштабы его растут. Из года в год возрастает продажа водки.

Что у вас нового?

До свидания ваш Саша

16.10. 76.

Примечания:

1. Речь идет о моей статье «Разве автобусы пьют пиво?» (Горьковская правда. 1976. 13 октября).

2. Имеется в виду моя статья «Пример старших» (Советская Россия. 1976. 31 августа), в которой я рассказал о Якове Карповиче Кокушкине – прародителе и ветеране трезвеннического движения в СССР.



*Шичко Г.А. – Кокушкину Я.К., Красноносову И.А., Шевердину С.Н., Киселеву Л.К. (1)
и Маюрову А.Н.
25 октября 1976 года.*

Дорогие друзья!

Извините за долгое молчание. Объяснение в очередном письме.

Меня пригласили в Кемерово на 3 недели для чтения лекций. Могу поехать на полмесяца. Перечень лекций посылаю для знакомства и критических замечаний. Буду благодарен, если сообщите некоторые малоизвестные факты по противоалкоголизму, которые целесообразно было бы использовать в лекциях. Предполагаю специально остановиться на несколько часов в Москве и в Горьком для встречи с вами. Позже сообщу день, конечно, при условии, что вы изъявите желание увидеться.

Александру Николаевичу посылаю рукописи моих противоалкогольных статей, а Льву Константиновичу «Горбатый стакан».

Поджимает время, сейчас явится алкоголик на сеанс.

Всего наилучшего.

Шичко.

Примечание:

1. Г.А. Шичко адресовал это письмо и Киселеву Льву Константиновичу, инженеру из Москвы, исследователю алкогольной проблемы в стране, а позднее, в 1990 году – первому арендатору ряда страниц в журнале «Трезвость и культура».



Ноябрь

Шевердин С.Н. – Маюрову А.Н.

5 ноября 1976 года.

Дорогой Саша!

С ПРАЗДНИКОМ – ВСЕХ МАЮРОВЫХ!

Твое поздравление получили – спасибо. В связи с публикацией в «Журналисте» (все-таки орган газеты «Правда», которая сама, кстати, за дело щелкнула по носу «Московский комсомолец» – 13 окт.) пытаемся повернуть, помимо глобальной локальные акции насчет координации: в Ленинграде, на Украине (письма отправлены) и в комсомольском масштабе. Вот в связи с последним просьба к тебе. Не напишет ли кто-нибудь из известных тебе комсомольцев и комсомольских работников письмо в ЦК, сектор печати, куда я являюсь тоже, в таком духе: вот, мол, есть разноречивые выступления молодежной прессы, например, «МК» против «СМ» (1) и т.д. не навести ли порядок в комсомольском масштабе.

Я.К. обещал написать прямо в сектор печати ЦК КПСС, тем более, что зав. этим сектором, член редколлегии И.А. Зубков, наряду с другими, санкционировал публикацию.

Аналогичную просьбу я направил Пономареву (2) (относительно ЦК ВЛКСМ).

С комприветом С. Шевердин.

5 ноября 76.

А статья для нас, для «Молодого коммуниста», – увы! – маринуется.

Да, Саша! Найди, пожалуйста, способ переслать карточки (перфокарты) со сторонниками и почти сторонниками – или все. (3)

Примечания:

1. «МК» против «СМ» – газета «Московский комсомолец» против журнала «Студенческая молодежь».
2. Пономарев Михаил – создатель отрядов «молодых совершенцев» в Оренбурге.
3. Шевурдин, переезжая в 1972 году из Горького в Москву передал мне вести картотеку трезвенников СССР и потенциальных наших сторонников (более 200 имен), которую через четыре года запросил себе назад.



Краснонос И.А. – Маюрову А.Н.

14 ноября 1976 года

г. Орел. 14.11.76.

Дорогой Саша!

Если найдешь время – познакомься срочно с Сашей Дудиным (живет он: Горький, ул. Июльских дней, д. 20 а, кв. 10). О нем в третьей уже «Комсомолке» пишет В. Аграновский (статья «Сыновья», «Комс. правда» 10, 11 и 13 ноября 1976 г. – и будет продолжение.

В газете 13 ноября хорошо описано (но очень кратко!) отношение семьи Сашиной к водке. Типичная семья сочувствующих.

Вот бы на примере знакомства с Сашей и семьей этой выяснить ряд фундаментальных вопросов по пьянству и может тебе написать статью (или даже работу) на этот счет.

– Как воспиталось в этой семье у сыновей сдержанное отношение к спиртному?

– Пил ли до инфаркта и крепко ли (?) – отец? Или всегда – умеренник (сочувствующий)?

– Как трудно удерживаться семье (мужчинам) на грани умеренности, когда вокруг так (!) пьют?

– Роль матери.

И тому подобное.

Посылаю (временно с возвратом) разработанную мной с некоторой помощью социолога (из одного из наших орловских НИИ) – «Анкету коммунального работника». Может (если займешься этим делом, о коем пишу тебе) – некоторые вопросы сгодятся тебе. (Верни анкету, ибо у меня сохранилась только одна она).

Привет и самые добрые пожелания семье!

Крепко жму руку: Красноносов.

Был ли в Москве? Что нового?

Как относятся к тебе теперь в ОК? (1) Доволен ли работой?

Привет Якову Карповичу!!!

Примечание:

1. Так вопрос был задан потому, что после моей публикации в газете «Советская Россия», в которой я рассказал о трезвом примере для молодежи Якова Карповича

Кокушкина. Заметку же я подписал, как инструктор Горьковского обкома комсомола, где тогда и работал. Оказывается, я не имел права подписывать частную статью с обозначением моей официальной должности. Руководство обкома комсомола специально проводило по статье заседание секретариата и мне на это было указано. Перед этим был ряд недовольных звонков из аппарата ЦК ВЛКСМ руководству Горьковского обкома комсомола по поводу моей статьи. Понятно, что если бы я написал статью о хлеботоргах и похвалил их или о рабочих и отметил их хорошую работу, то за статью бы просто объявили благодарность. А тут я восторженно отметил трезвость у известного ветерана партии из города Горького, в чем, мягко говоря, не всегда отличались высокие чиновники от комсомола.



*Шевердин С.Н. – Маюрову А.Н.
19 ноября 1976 года.*

Дорогой Саша.

И бандероль с карточками, и бандероль с текстами передач получил своевременно. Карточки мы будем обрабатывать с Л.К. Киселевым. По передачам подготовили с Таней (1) корреспонденцию – попытаемся куда-нибудь пристроить.

Есть неплохие и замыслы, и свершения в этих передачах, но есть и ошибки. Езять хотя бы смысловой ляпсус с передачей о хищениях на винзаводе. Сама по себе идея воспитывать уважение к социалистической собственности на примере вина (!) – это нонсенс. По существу, идет защита монополии и государственного права безубыточно спаивать людей. «Солнцедар» что ли воровали? О нем так патетично разглагольствовал Григорий Миронович Гейтман (2).

Есть фактические ошибки. Например, сообщается, что в Киеве выступал директор Максимовский (так было написано в программе), а выступал зам. Зелов.

Ты говоришь о том, что Стрельчук проводил такие же опыты, как и Найсли (3). Насколько мне известно, таких опытов Стрельчук не проводил. Неизвестна мне и сообщаемая тобой арифметика (100 гр. пива – 350 клеток... 100 гр. водки – 1150). Напиши, пожалуйста, где читал об этом, хотя мы еще не располагаем методикой для такого точного счета. Кстати, нельзя называть обществом неуштовский клуб алкоголиков. Вот если бы они вели массовую работу. (4)

В «Журналист» приходят отклики. Пока что из наших только один. Мне предложено готовить по ним новую статью для № 2. А вопрос о статье в «МК» пока не решен.

Привет Маюровым.

С комприветом С. Шевердин.

19 ноября 76.

Тексты высылаю бандеролью.

Примечания:

1. Таня – третья жена С.Н. Шевердина.

2. Гейтман Григорий Миронович – сотрудник Горьковской областной прокуратуры, активный лектор общества «Знание».

3. Мелвин Найсли – профессор анатомии Медицинского университета Южной Каролины (США).

4. Клуб трезвости, где председателем был нарколог Альберт Дмитриевич Неуитов, как раз вел активную пропагандисткую и просветительскую работу среди жителей города Горького и Горьковской области. Причем, клуб пытался быть как бы неким координирующим центром в СССР. К примеру, по инициативе и непосредственном участии клуба трезвости в Горьком было проведено два Всесоюзных слета клубов трезвости нашей страны. Подтверждением такой работы являются следующие фотографии:



А.Д. Неуитов (в центре) на заседании круглого стола (1985 год)



Участники Всесоюзного слета клубов трезвости в г. Горьком (1985 г.) из Нижнего Тагила, Риги, Первоуральска и Новосибирска.



Участники Всесоюзного слета клубов трезвости в Горьком из Нижнего Тагила и Новосибирска (1985 год).



*Участники Всесоюзного слета клубов трезвости (1987 год)
из Риги, Москвы, Горького и др.*



*Академик Исаков Б.И. в кругу соратников
на Всесоюзном слете клубов трезвости в Горьком (1987 год).*



*Маюров А.Н. – Красноносову И.А., Швердину С.Н., Шичко Г.А., Кокушкину Я.К.,
Киселеву Л.К.*

27 ноября 1976 года.

Здравствуйте, дорогие товарищи!

Получил ряд писем от вас. Спасибо.

1. Фактическая «ошибка» допущена в передаче по областному радио умышленно, так сказать для пропагандистского эффекта. Безусловно, гибнет, вероятно, большее число клеток, а не 350... 1150.

Фамилия И. Стрельчука приведена с расчётом воздействия на среднюю категорию слушателей. Ведь он (средний), а их большинство, иностранным исследованиям и исследователям не доверяют.

Хотя я и уверен, что в дальнейшем этого делать не следует. Что касается Гетмана, то это – человек стоящий на позициях культурного питания.

2. Организован ряд откликов на статью в «Журналисте».
 3. Встречался с Устимовым Алексеем Ивановичем. У него отклик уже послан. Сам Алексей Иванович интереснейший человек, второй Сухомлинский. О нём нужно книги писать. А «Молодой коммунист» о нём писал ещё в 1940 году. Писали почти все центральные газеты, но некоторые люди (высокопоставленные) считают, что мыслит он чересчур далеко смотрящими вперёд задумками. Вот книгу бы..., Станислав Николаевич, а что если кого-то подтолкнуть, кому-то подсказать тему?
 4. Игорю Александровичу спасибо за анкету.
 5. Ждём в гости Геннадия Андреевича Шичко.
 6. На всякий случай. Имею около десятка экземпляров журнала «Журналист» №10 (1).
 7. Продолжаю подготовку картотеки трезвенников или сочувствующих трезвости в СССР.
 8. Используя в нашем деле «культурника» к.э.н. Подорова (2). Подготовил для него анкету по опросу руководящего состава по методике борьбы с пьянством (Около 70 предложений). Он с той анкетой был уже у первых секретарей ОК и ГК КПСС. Те дали добро.
- Что у вас нового?
- 27.11. 76. До свидания ваш Саша.

Примечания:

1. Вспоминаю, как я носился в Горьком по газетным киоскам и скупал журнал.
2. Честно говоря, положительного результата от активного культуропитейщика Григория Макаровича Подорова в деле развития трезвости тогда в г. Горьком не было, а вреда – достаточно.



Декабрь

Кокушкин Я.К. – редакция «Ленинской смены» (г. Горький).

Копия – А.Н. Маюрову

9 декабря 1976 год.

В РЕДАКЦИЮ «ЛЕНИНСКОЙ СМЕНИ»

В декабре мне стукнет 84, поэтому я не высказывал с ответами на анкету «ЛС» наперед молодежи. Пишу по ознакомлении с итогами в номере «ЛС» за 5 декабря.

Я – подписчик «ЛС», её читатель и почитатель особенно со времени, когда в ней подвизался борцом за трезвость Станислав Николаевич Шевердин. Он, еще будучи сотрудником «Красного Сормовича» (1962), пробудил во мне стремление следовать его примеру. Я, по крайней мере, ощутил, что я – не одиночка.

Представившись, отвечаю прямо на анкету.

Моей душе близка тема нравственного воспитания молодежи, она, кстати, находит желанное место на страницах «ЛС». Вырезки сохраняю – может получится хорошая, нужная книга. Особенно понравилось мне самое последнее, в номере за 8-е декабря, статья Д. Туманова «С камнем на сердце» и всё в рубрике «Гражданин».

Как это важно создавать в коллективе атмосферу, которая понуждает срабатывать механизм совести споткнувшегося! Как приятно замечать, что наставничество набирает силу.

Теперь я позволю себе развить суждение шире, глубже. Используя свой жизненный опыт, почерпнутый из бесед с умными людьми, из книг, публикаций непосредственно и сообщенных мне моими корреспондентами-обозревателями.

Не находите ли вы, дорогая Смена, что действующие на благородном поприще нравственного воспитания молодежи напоминаете гомеровского Сизифа?

Потребление алкоголя в старне развитого социализма из года в год растет, причем алкоголизм «молодеет», опережающими темпами охватывает молодежь, мужскую и женскую. Почему?

В газете «Московский комсомолец» 30 октября 1976 года врач-психиатр Г. Блинов высказывается в рубрике «Лишняя рюмка»: «... Постараюсь обосновать, что часто «лишней» рюмкой может быть уже первая.

... многие люди считают умеренное винопотребление не только безвредное, но даже полезное для здоровья, работоспособности и т.д. И такая благодушная оценка влияния алкоголя на организм – одна из причин, приводящая к пополнению рядов пьяниц и хронических алкоголиков».

Автор приводит многочисленные доказательства, развенчивающие предрассудки, гнилые традиции.

Главный врач Воронежского городского психоневрологического диспансера Г. Скрипченко пишет в статье «И гости сели за стол»: «... Безвредных спиртных «напитков», равно как и безвредных доз, не существует. Это точка зрения науки и практики. А, коль так, то правомерно ли, логично ли обучать население правилам потребления алкоголя. Нам думается, что встать на эту точку зрения – значит превратить противоалкогольную пропаганду в пропаганду алкоголя, его малых, якобы безвредных доз...

... Отучать пить – одна из главных задач коммунистического воспитания, не терпящего всякого рода лицемерий, компромиссов».

Я, покончивший со всякой выпивкой в 1904 году, всецело согласен с товарищем Скрипченко. 62 года возмущаюсь оскорблениями в мой, вообще трезвенника адрес: ханжа, лицемер. Так пьяницы, выпивохи, примиренцы, т.е. оппортунисты в корне извращают существо противоречия. Ханжой, лицемером является именно пьющий, пусть и «умеренно», «культурно». Именно он создает атмосферу, благоприятствующую пьянству.

Я опускаю здесь историю, начина с 1965 года, моих обращений к руководству страны, оказавшихся безрезультатными. Но я знаю, убежден, что многие – многие, особенно из женщин, приходят самостоятельно к выводам, как мои. Но их голос не слышен, и они боятся подавать его из опасений обвинения, по меньшей мере в «некомпетентности». Ведь вот смелое заявление С.Н. Шевердина в «Молодом коммунисте» № 9 за 1975 год «Я за абсолютную трезвость», осмеяно в «Неделе» № 37 за 1976 год, полагающей, что «Неделя»-то компетентна.

Я не уверен, что «ЛС» склонна пропагандировать мои взгляды, хотя в 60-х годах она публиковала призыв авторитетных горьковчан о создании общественной организации по борьбе за трезвость. Но я был бы очень признателем, что всё же моё мироощущение было принято вами к сведению.

Недавно в отрывном календаре для школьников мое внимание привлек рисунок: мальчик со злорадной улыбкой ломает деревцо. На первом плане, крупно, лицо сверстника,

искаженное болью. На обороте строка: «Если я вижу плохое и молчу – я сам враг» – Глеб Успенский.

Я всё продумал, всё взвесил, убежден, что прав и совесть меня мучает, если я отмалчиваюсь. Я ненавижу самого себя. Особенно тяжело было переживать, когда чувствовал себя одиноким.

В нашем, повторяю, развитом социалистическом обществе отказ от выпивки в компании, да при том обязательной 1-го Мая, 7-го ноября, рассматривается как отступничество, измена. Поэтому, отказ от банальной выпивки, «за здоровье» и т.д. – уже подвиг.

Меня обуревают страстное желание: довести мое мироощущение до каждого, дать ему силу противодействовать гнилым традициям, чувствуя себя отнюдь не одиночкой.

Кокушкин Я.К.

Член КПСС с июня 1917 г.

9 декабря 1976 г.



Шевурдин С.Н. – Юзефовичу Г.Я.

Копия – Маюрову А.Н.

22 декабря 1976 года.

Дорогой Григорий Яковлевич,

к сожалению, ориентироваться на принятое в медицине – это, как правило, отказ от всякой научности. Словечко «микросоциальные» – образец. Это просто абракадабра. Все равно что «микроматериальные», «микроидеальные», «микробиологические», «микроисторические», «микropsихические» и т.п. Говоря точнее: порождение этого нелепого термина – результат методологической небрежности и беспечности ученых-медиков. Точно так, как и о вселенной, и об атоме мы говорим «материальна», «материалы» – так и об обществе в целом, или о такой его частности, как семья обязаны сказать, не можем не сказать «социально», «социальна». Термин же «микросреда» достаточно корректен, здесь просто фиксируется отношение части к целому.

Еще раз о социальных корнях пьянства и до сих пор встречающемся утверждении, что-де у нас отсутствуют социальные корни. Можно говорить лишь о том, что у нас отсутствуют классы, заинтересованные в пьянстве, то есть – об отсутствии классовых корней.

Что касается принятого в медицине акцента на биологических и социальных факторах, то и оно крайне некорректно (эти факторы слишком разнопорядковы, они отнюдь «параллельно» детерминируют жизнедеятельность человека и тем более его поведение: здесь биологическое вообще ничего качественно не определяет) – но это тема специальная.

Очень неверно считать полем социальных факторов макрообщественные образования («соц. строй и вытекающие из него отношения людей» – как Вы пишете), а полем социально-психологических факторов влияния микросоциальные (семья, первичный коллектив и т.п.). Социальное и соц.-психологическое, так же как и экономическое, нравственное, этническое и т.п. проявляется и на том, и на другом уровнях. Не имею возможности писать об этом подробно, (продолжаю после более чем двухнедельного перерыва, за время которого срочно сдавал вторую статью для «Журналиста», сдал – увы! – на очередной курс лечения в рожновскую клинику жену, как говорят, не менее чем на

два месяца и т.д. и т.п. А поэтому кое-какие актуальные мысли, прерванные на полуслове, забыты, но все это пора внедрять и в медицинскую науку, поскольку она весьма агрессивно – в лучшем значении этого слова – сама внедряется в социальные сферы. Это тем более касается Вашей книги, поскольку она ХОРОШАЯ, а в хорошей – неточности особенно нетерпимы, тем более – методологические, поскольку именно они и определяют прежде всего научный уровень.

Наконец, единство методологии всех нас, исследователей проблемы и единомышленников в конкретных воззрениях на проблему пьянства, укрепит наши силы в защите и – главное – в продвижении этих конкретных воззрений – тезисов и в практическом их осуществлении.

Пока что в отделе «Журналиста» намерены дать мою статью, обобщающую письма, в качестве редакционной. Если это пройдет и на более высоком уровне, то это будет еще большая победа, чем «Оплывшие свечи», потому что тема – пьянство и труд, экономика. Однако, поживем – увидим.

Пока что наша комиссия не собиралась: еще не поправился после болезни (лежал с почками) Стрельчук. Тянется волынка и с моей статьей для «Молодого коммуниста», но вопрос о публикации в принципе, кажется, решен.

Простите, письмо получилось куцым сравнительно с тем, которое замышлялось вначале. Надеюсь, что нереализованные мысли дойдут в других письмах Вам или в копиях писем другим товарищам.

С НОВОГОДЬЕМ ВАС, которое принесет нам Вашу новую хорошую книгу. (1)

Всего наилучшего. С. Шевердин.

22 декабря 76.

Примечание:

1. Речь шла о втором издании книги: Юзефович Г.Я. Диалог об алкоголизме. Издание второе дополненное и переработанное. Хабаровск: Книжное издательство, 1977. – 128 с.



*Шичко Г.А. – Поиск-2
Копия – Маюрову А.Н.
28 декабря 1976 года.*

Дорогой поиск-2!

С Новым годом!

Крепкого здоровья ТЕБЕ, много радостей и полезных знаний, еще больших успехов в учебе и новых добрых дел.

О добрых делах хочу особо поговорить. Поиск-2, ты с достоинством принял эстафету из благородных рук Поиска-1 и успешно несешь её. Работа, проводимая тобой, большая и нужная. Значительных успехов тебе в её проведении!

Поиск-2, ты выразил горячую благодарность нам, бывшему экипажу знаменитой канонерской лодки «Усыскин», за активное участие в разгроме фашизма в Великом волжском сражении. Думаю, завидуешь нам и не раз в воображении проигрывал сцены с

собственным участием в борьбе за Волгу, совершал подвиги. Это характерно для молодости. Мы, мальчишки сороковых годов, часто в уме представляли себя на фронтах гражданской войны, а затем солдатами Республиканской Испании. Некоторые из нас посылали письма республиканцам, которыми старались оказать им психологическую поддержку в их тяжелой борьбе с фашизмом. Отдельные подростки сороковых годов тайно убегали из дому с твердым решением добраться до сражавшейся Испании. Однако скоро война ворвалась в нашу страну. Мы перешли от воображаемых батальонов к реальным.

Тебе, Поиск-2, не придется использовать боевое оружие или фронтную сумку санитаря. К счастью, произошло небывалое: четвертое десятилетие наш буйный континент живет и, есть основание надеяться, так будет жить и дальше.

Подвиги можно совершать не только на поле боя, но и на других, подчас невидимых фронтах. Важнейший из них – фронт борьбы с пьянством и курением. Алкоголь и табак уносит больше жизней, чем уносило боевое оружие, вызывают больше горя и бед, чем вызывали войны. По данным ВОЗ алкоголизм является причиной каждой третьей смерти и каждого четвертого сердечно-сосудистого заболевания. Считают, что пьяница заставляет систематически страдать примерно 10 человек. Значит, в нашей стране из-за пьянства ведут безрадостную, а подчас мученическую жизнь десятки миллионов граждан. Факты ужасные, они призывают к действию.

Дорогой Поиск, советую тебе одновременно с пропагандой сведений о боевой деятельности «Усыскина» активно включиться в борьбу с алкоголизмом и курением. Вот широкое и благородное поле деятельности, на котором можно совершить много подвигов и принести огромную пользу Родине, сделать её культурнее, богаче, могущественнее, а, следовательно, еще больше снизить вероятность военного нападения на нас. На этом поле деятельности ты также будешь Поиском, но не Поиском-2, а Поиском-1. Ты будешь искать новые и эффективные формы профилактики алкоголизма и курения. Если принимаешь мое предложение, то наша Противоалкогольная секция Штаба ДНД Петроградского района Ленинграда научит тебя ведению систематической борьбы с опаснейшими врагами человечества, врагами № 1 – алкоголизмом и курением.

Жду твое решение, Поиск-2.

Всего наилучшего в Новом году.

Г. Шичко.

194156, Ленинград, К-156, пр. Энгельса, 28, кв. 159.



1977 год

Январь

Краснонос И.А. – Шеврдину С.Н., Шичко Г.А., Киселеву Л.К., Маюрову А.Н.

6 января 1977 года.

г. Орел. 6.01.77г.

ДОРОГИЕ ТОВАРИЩИ!

Вчера случайно зашел на почту. Неожиданно получил по старому своему адресу письмо от Станислава Николаевича от 24 дек., от Льва Константиновича от 10 дек., а сегодня

принесли домой письма с ф/карточками от Геннадия Андреевича; до этого были новогодние вести от Саши Маюрова, от Углова, Банщикова и даже от Н.С. Анциферова из Правдинска. Последний с супругой пишет такое, что соответствует его размашистому русскому характеру: «Желаем успеха в новом году в НТР и связаться с неземными цивилизациями». Эвон, куда, будто на Земле нет космического размаха дел?!

Простите, что пока ограничусь этой небольшой запиской, которую посылаю С.Н., Г.А., Л.К. и А.Н. (1)

1. С.Н., поздравляю еще раз Вас с полезнейшей статьей «Опльвшие свечи» (2). Ссылка на мой отклик (Вы мое мнение знаете не хуже, чем я сам) – полностью на Ваше усмотрение. Заявочный столб в Долине Журналистики поставлен. Среди пишущей братии все те же «сочувствующие», «любители», «пьяницы» и только единицы «трезвенников». Всяк пишет и судит о проблеме пропорционально своей «подмоченности» спиртным. Про камертон Вы – прекрасно, но хватит ли? Тут свой «ЛИТ» нужен!

2. Рубинову в «ЛГ», думаю, что писать бесполезно, дорогой Л.К. Он мне как-то ТАКОЕ ответил по тому же поводу, что неолитовский дикарь не позавидовал бы «глубине мысли и логике» т. Рубинова (3). Бабаян-чинуша. Его письма – от 1967 года еще – есть у меня. Вы очень правы, что берете полезное у «культурпиец», но даже это в «ЛГ» не пустит тот же Рубинов. Может в «Журналист» с легкой руки Станислава Николаевича?!

3. Дорогой наш рыцарь, Г.А., не пройдя сам по одному лишь вопросу всю, хотел сказать – лестницу, но нет – бюрократический лабиринт и не познав его, я бы просто посочувствовал Вашим мытарствам с лекциями. Но, зная это на собственной шкуре, я с болью кричу Вам: не входите в этот лабиринт, если даже отдаленного просвета не видно: у Вас светлейшая голова и, думаю, плодотворное научное направление работы (4).

Позвольте мне подумать еще над вашими важными и интересными письмами, тем более что сегодня свалил меня грипп, придется полежать. Т.К. невдалеке от нас есть ул. Садовского с таким же домом № 5 и почтари путаются, лучше пишете адрес наш так: 302016 г. Орел, обл. Проезд Садовый, 5, кв.43.

Крепко жму ваши руки: Красноносков.

Примечания:

1. С.Н., Г.А., Л.К. и А.Н. – имеются в виду Станислав Николаевич Шевердин, Геннадий Андреевич Шичко, Лев Константинович Киселев и Александр Николаевич Маюров.

2. Статья «Опльвшие свечи» была опубликована в журнале «Журналист» (1976. № 10. с. 55-57).

3. Рубинов Анатолий Захарович (Абрам Залманович) (6 февраля 1924, Смоленск – 9 мая 2009, Москва) – советский и российский журналист, публицист, писатель, активный сторонник культуропитейства.

Восемнадцатилетним юношей ушёл на фронт, был солдатом. Писал заметки в дивизионную многотиражку «Отвага», куда его вскоре направили на работу. После войны работал в многотиражных газетах «Жилищный работник» и «Коммунальный работник», одновременно публиковался в городских газетах. В 1951 году заочно окончил Московский полиграфический институт. Три года работал в «Вечерней Москве», а затем 33 года вел отдел социально-бытовых проблем в «Литературной газете». Был постоянным автором журнала «Журналист». Был членом Союза журналистов, Союза писателей, автор трёх



десятков книг. Анатолий Рубинов – основатель Общества потребителей России, основатель «Телефона доверия», основатель в России «служб брачных знакомств». В частности, благодаря его усилиям более чем на 10 лет была отложена система повременной оплаты за телефонные переговоры, введен почтовый индекс, все продукты в стране маркируются – указываются даты изготовления, срок годности и состав. Выступал в поддержку перехода СССР на летнее и зимнее время (такой переход стал ежегодным начиная с 1981 года, но в 2014 году окончательно отменён). В последние годы писал новую книгу «Ю», также готовил к печати второй том нашумевшей в 1990-е годы книги «Интимная жизнь Москвы». В марте 2008 года перенёс инфаркт, почти месяц пролежал в больнице. Скончался на 86-м году жизни. Похоронен на Перловском кладбище в Москве.

4. Вопрос идет о разработке Г.А. Шичко психолого-педагогического метода избавления от зависимостей, который позднее был назван его именем.



Шичко Г.А. – Маюрову А.Н.
Январь 1977 года.

Саша!

Посылаю копию письма, которое должно быть завтра подписано и отправлено в «Ленинскую смену» (1). Продумайте вопрос, как с наибольшей пользой применить его. Лучше, если редакция воспользуется им для поддержки Вас в ОК ВЛКСМ. Как только редакция поставит Вас в известность о получении письма Шпакова, «ознакомьтесь» с ним и отправьте ответ с сообщением фактов, о которых хотите косвенным путем (через нарколога) поставить в известность высокого начальника. В любом случае Ваши факты постараемся использовать.

Прошу Красноносова оказать Вам поддержку путем отправки отзыва на последние Ваши статьи в ОК ВЛКСМ или ОК КПСС. Если у него нет этих статей, нужно выслать (2).

Запомните: всякое плохое имеет нечто хорошее, это нечто нужно найти и использовать.

Желаю стойко удерживать позицию принципиальности. Вы победите (3).

Всего наилучшего.

Шичко.

Примечания:

1. 12 декабря 1976 года в Горьковской областной комсомольско-молодежной газете «Ленинская смена» была опубликована моя критическая статья «За трезвое веселье» вышедшая в свет под моим литературным псевдонимом А. Янин. В статье я ратовал за проведение повсеместно трезвых молодежных свадеб. Статья очень не понравилась обкомовскому начальству и начались на меня гонения.

2. Имеются в виду мои статьи, опубликованные в областной прессе Горьковской области: На то мы и родители. // Горьковский рабочий. 1976. 15 июня; Без снисхождения! // Ленинская смена /г. Горький/. 1976. 23 июня; Разве автобусы пьют пиво? // Горьковская правда. 1976. 13 октября; За трезвое веселье. // Ленинская смена /г. Горький/. 1976. 12 декабря и другие.

3. Тогда так и получилось. Твердая поддержка моей трезвеннической позиции со стороны Г.А. Шичко, И.А. Красноносова, Я.К. Кокушкина и других отрезвляюще подействовала на моих гонителей, и они притихли, правда, до некоторых времен.



*Шаков П.С. (1) – в газету «Ленинская смена»
13 января 1977 года.*

Уважаемая редколлегия!

С огромным интересом прочел статью А. Янина (2) «За трезвое веселье», опубликованную в «Ленинской смене» за 12 декабря 1976 г. Статья отличная. Если бы на страницах нашей печати часто появлялись подобные публикации, то распространенность пьянства в нашей стране оказалась бы много меньше.

Это замечательно – свадьбы без рюмки спиртного! И как хорошо прошли: красиво, весело и без печальных последствий. Планировали свадьбу на 3-4 часа, а она шла 9.

Мне кажется, что г. Горький является инициатором безалкогольных свадеб. В Ленинграде о подобном не приходилось слышать.

Ценность статьи состоит, помимо прочего, в том, что она опровергает многочисленные печатные и устные уверения многих сторонников культурного питья, что нельзя провести такое важное событие как свадьба совершенно без алкоголя. Статья доказала, что можно, причем с несравненно большим успехом. Трезвая свадьба, как видно из публикации, доставляет больше радости людям, усиливает желание быть вместе, оказывается менее разорительной для организаторов и совершенно безвредной для участников. Особенно важно то, что подобная свадьба исключает риск получить через 9 мес. уродливого потомка.

Пора, давно пора гнать из жизни алкогольные «напитки». Они ничего хорошего не дали людям, а горя и бед принесли массу. Вспоминаю свое прошлое. Я, как и многие мои сверстники, приобщился к спиртному на фронте, где получал «наркомовские сто грамм». В дальнейшем «пил как все». Последние годы являюсь принципиальным трезвенником. Считаю, что только в период полного отказа от спиртного жил полноценной, здоровой жизнью. Даже так называемое «культурное» питье искажает жизнь. Алкоголь мне ничего хорошего не дал. Не могу умолчать о том, что не всегда чувствую себя уютно в пьяных компаниях. Известно, что в наших условиях положение трезвенника оставляет желать лучшего. На него за пьяным столом косовато смотрят как на чудака или психически неполноценного человека.

Судя по содержанию статьи, Янин убежденный трезвенник. Думаю, ему порой достается от любителей выпить. Большую пользу делу борьбы с пьянством может принести «Ленинская смена», если встанет на защиту трезвенников. Убежденных трезвенников у нас сравнительно мало, поэтому к ним требуется особенное отношение. Только они могут проводить настоящую противоалкогольную работу. Их нужно поддерживать, выдвигать на посты, требующие серьезной противоалкогольной деятельности. Янина следовало бы ввести в областную или городскую комиссию по борьбе с пьянством, поручит ему дело, связанное с непосредственной реализацией партийно-правительственных постановлений от 1972 г.

Я много лет работаю в Ленинграде в качестве нарколога. В основном занимаюсь лечением алкоголиков. Мои многочисленные наблюдения заставляют думать, что любители выпить, будь это сотрудники редакции или издательства, члены противоалкогольных комиссий, гл. врачи и т.п. обычно приносят больше вреда при занятии противоалкогольной работой, чем пользы. Даже выпивающие наркологи, основной платной обязанностью которых являются профилактика алкоголизма и лечение алкоголиков, не могут похвастаться удовлетворительными качеством и эффективностью своего оплачиваемого труда.

Передайте, пожалуйста, Янину поздравление с написанием удачной статьи и благодарность от читателей за новые сведения и радость, доставленные его публикацией.

Благодарю редколлегия газеты за опубликование полезной статьи «За трезвое веселье».

П.С. Шпаков

Примечания:

1. Шпаков П.С. – нарколог, психиатр из Ленинграда.

2. А. Янин – литературный псевдоним А.Н. Маюрова



Шичко Г.А. – Маюрову А.Н.

16 января 1977 года.

Дорогой Саша!

Для верности лично сам съездил к наркологу, подписал рецензию на Вашу статью и отправил редколлегии «Ленинской смены». Она придет раньше этого письма. Содержание Вам известно.

Советовался с Вашей старой знакомой – Елисеевой. Она теперь работает в «Ленинградской правде». Вариант с рецензией одобрила.

Посылаю две противоалкогольные статьи: одна написана членом нашей секции, вторая – мною.

Привет и добрые пожелания Вале.

Неприменно информируйте меня о ходе дела. Если нужно, то напишу в ОК КПСС, но в таком случае потребуются достоверные и достаточно подробные факты.

Всего наилучшего.

Шичко.



Красноносков И.А. – Маюрову А.Н.

20 января 1977 года.

Орел. 20.1.77.

Дорогой Саша!

Только ПОЛУЧИЛ письмо от Шичко Г.А. Он сообщил об обострении конфликта у тебя на службе и сообщил, какие советы тебе он послал (1).

К сожалению, давно от тебя не получал писем, да и статью ты не прислал свою «За трезвое веселье».

Напиши мне четко и быстро, чем по твоему мнению, смогу тебе помочь я. (Куда, о чем написать. Только написать, ибо приехать и побить кому-то морду – даже это не поможет, пожалуй).

Если ты действительно и настоятельно хочешь продолжить работу на прежнем месте, то, к сожалению, нет иного пути, как трезво оценить формально выдвинутые претензии к тебе (а они именно формальны, ибо являются предложением, не более), оценить их и только в них покаяться (обещать ошибки не повторять). Если возьмешь шире, и будешь говорить о самой сути конфликта (а она в том, что выступления против пьянства допускаются в ограниченных рамках и без указаний на конкретных, тем более чиновных виновников; ну а выступления за абсолютную трезвость – вовсе считаются неуместными) – то тебе не удастся, скорее всего (помимо воли своего начальства) остаться на прежней работе.

Это горько писать, но: «Правда всегда выигрывает, как бы не было трудно к ней приспособиться». (Швейцер А.).

Не зная конкретно обстановки, не имея самых последних сведений – не могу тебе просто и однозначно сейчас посоветовать «Бейся» или «Уходи». То, что написал выше (помимо начальства невозможно даже и думать остаться работать под руководством этого начальства) – это так. Будь ты слесарь-станочник, тогда это, возможно, то есть можно добиться того, чтоб остаться работать у своего станка. Понял ли ты меня Сашок? Не считаешь ли что неверным? Или может быть даже обидным?

Привет моей Вале и Яшеньке. Крепко жму руку. Пиши скорее. Краснонос.

P.S. Посылаю вырезку из «Советской России», может пригодится?

Примечание:

1. Речь идет о системных притеснениях меня в Горьковском обкоме комсомола. «Все пьют и один только Маюров не пьет. Это настораживает» – обычно говорили высокие чиновники между собой. Я же в то время работал всего лишь инструктором-ответственным организационного отдела обкома комсомола. И только в 1988 году меня повысили в должности, утвердив заведующим сектором учета и статистики Горьковского обкома комсомола (номенклатура ЦК ВЛКСМ).



Шевурдин С.Н. – Киселеву Л.К.

Копия – Маюрову А.Н.

22 января 1977 года.

Лев Константинович!

Думаю, что предложение «Литгазеты» – тем более Рубинова – хорошо бы принять. Неважно, что тема (служба знакомств как средство устройства matrimониальных дел) касается алкоголепийства только краем. Предложение «ЛГ» – это средство завязать диалог, тем более, что Рубинов, проявляя добрую волю, приглашает к сотрудничеству такого «вредного» читателя, как Вы. Во-первых, можно предложить, как-то отразить в самом опросном листе отношение «знакомство и алкоголь.» Во-вторых, можно – если не искусственно отразить, в интервью. В-третьих, пригласив Вас, Рубинов и сам «купился»

на доверительный деловой контакт, а это может пригодиться: у Вас – а значит и у нас – будет неформальный канал в отдел социально-бытовых проблем «ЛГ».

Не принимайте серьезно в расчет технические затруднения – в конце концов мы найдем фактического исполнителя-интервьюера. Главное; что Вы им будете номинально.

С комприветом С. Шевердин.

22 января 77.



Кокушкин Я.К. – Киселеву Л.К.

Копия – Маюрову А.Н.

28 января 1977 года.

Зеленый город, 28.1.77.

Лев!

Пусть Станислав не беспокоится, что Ты отрываешь меня от «ВЧ». (1)

В Твоем обилии информации есть кое-что не бьющее в цель («меченые деньги»), но Ты хорошо проявляешь себя, как воинствующий абсолютный трезвенник, хорошо помогаешь Станиславу, советуешься с ним. Главное – расширишь контакты.

Твои материалы я готовлюсь использовать в продумываемом письме тов. Брежневу – в тексте и приложениях.

Статья Г. Блинова «Лишняя рюмка» (Московская правда. 1976. 30 октября)

Статья «И гости сели за стол» Скрипченко (Воронеж)

Статья А. Королева «Питейные предрассудки» (Удмуртская правда. 1976. 18 апреля)

Письмо мне Г.А. Шичко от 18.IX.76

Лекцию Г.А. Шичко «Почему мы употребляем спиртные «напитки».

Приложу:

Текст моего выступления на научно-практической конференции 7.04.

Текст моего письма в «Ленинскую смену» от 9.12.76 (Тебе послано)

Текст моего письма Ген. Прокурору СССР т. Руденко от 20.12. 76. Прилагаю две копии: для тебя и Станислава). С ответом пом. Ген. Прокурора.

Использую ответ Академии наук СССР, отделение физиологии. 119001, Москва, В-71, Ленинский проспект, 14 тов. Козлову А.И. за подписью академика-секретаря П.Г. Костюка, который ярко характеризует безинициативность «ученого мира» в столь важном вопросе.

Сегодня горьковское телевидение, по просьбе владивостокского, заслушивало меня и снимало на ленту.

Привет маме, Алле и Алле.

Будьте здоровы, не менее, к примеру, чем я.

Я.

Примечание:

1. Имеется в виду роман «Весна Человечества», над которым тогда активно работал Яков Карпович Кокушкин, но, который так и не увидел, к большому сожалению, свет.



Маюров А.Н. – Красноносому И.А., Швердину С.Н., Шичко Г.А., Кокушкину Я.К., Киселеву Л.К.

29 января 1977 года.

Здравствуйтесь дорогие товарищи!

1. Высылаю записку, которую (при нашим общем согласии) передаст Геннадий Андреевич члену ЦК КПСС товарищу Щёлокову. Прошу, пожалуйста, этот материал иметь только для сугубо внутреннего употребления. Необходимо посоветоваться, стоит ли пускать этот материал в работу? Ведь мы не должны ошибаться, а это всё может обойтись боком лично мне: ни жилья, ни работы тогда не будет. Несмотря на то, что истину и всё написанное в письме докажут. Ведь в нем нет ни одного преувеличения, есть, наверное, преуменьшения только.

2. Хочу посоветоваться и в другом. Может быть, мне начать всё сначала, то есть пойти работать рабочим на производство или строительство и доказать, что нет у меня политической близорукости, за что объявили устный выговор на партийном собрании и освободили от партгруппоргов (1), но дали вести в отделе раздел нравственного и идейного воспитания. Работать в ОК ВЛКСМ оставили до первого замечания.

3. Вариант насчёт учёбы в ВПШ отставлен. Сказали: «Ты что совсем спятил, после выговора да в ВПШ!».

4. В ОК ВЛКСМ мне жильё не дадут по крайней мере года два ещё (2). А за это время, конечно же, они найдут недостатки в работе (у кого их нет?) и удалят из обкома.

5. Противоалкогольную деятельность, видимо, пока необходимо мне свести до минимума? Выждать.

6. Мер пока предпринимать никому никаких не надо. Может повредить. Позднее посмотрим.

7. Советуете ли подавать апелляцию?

8. Внешне в ОК ВЛКСМ всё нормально, хотя отношение ко мне со стороны начальства ужасно настороженное. А вдруг выкинет ещё что-то.

До свидания ваш Саша.

29.1.77 г.

Примечание:

1. Наказание связано с тем, что я не согласовывал ряд трезвеннических материалов, перед публикацией в областной прессе. В частности, начальство задело мои статьи: «Разве автобусы пьют пиво? (Горьковская правда. 1976. 13 октября) и «За трезвое веселье» (Ленинская смена /г. Горький/. 1976. 12 декабря).

2. Мы с женой Валею и сыном жили в общежитии Горьковского индустриально-педагогического техникума, где я до работы в обкоме комсомола трудился секретарем комсомольской организации.



Февраль

Шичко Г.А. – Маюрову А.Н.

1 февраля 1977 года.

Дорогой Александр Николаевич!

Ваше заказное письмо получил. Поздравляю с победой. Пусть неполная, но все же у алкоголистов номер не вышел. Конечно, лучше уйти (1).

Вчера читал лекцию во Всеволожском райкоме для секретарей парторганизаций. Присутствовал первый секретарь ГК КПСС. Перед лекцией я пытался увлечь его идеей борьбы за превращение Всеволожска в город принципиальных трезвенников, некурящих и атеистов. Подчеркнул, что этого можно будет со временем добиться, если возглавит дело инициативный, энергичный человек, причем непьющий, некурящий и атеист. Рекомендовал Вас. Мои предложения восторга не вызвали, но и отвергнуть их секретарь не решился. Относительно Вас сказал, что нет смысла брать человека из Горького, поскольку и здесь можно найти подходящего человека. Я возразил: «Это не так просто сделать. Маюров редкий человек, большой энтузиаст противоалкогольной работы, имеет опыт, много печатается в газетах, соавтор замечательной статьи «Если взяться по-рабочему», опубликованной в «Правде» несколько лет назад. Он, пожалуй, один из первых в стране провел трезвую свадьбу по материалистическим, а не религиозным соображениям. Сомневаюсь, что Вам удастся найти настолько подходящего для проведения противоалкогольной работы человека, как Маюров. Я попробую сагитировать его».

Секретарь заметил: «Но ему потребуется прописка, квартира...»

Я прервал перечень того, что Вам потребуется и твердо заявил: «Это пустяки в сравнении с той огромной пользой, которую он принесет. Ваши потери сторицей окупятся».

Руководитель ГК заверил меня, что он с товарищами обсудит этот вопрос. Не очень верю. Нужно Вам самим проявлять активность. Мне сказали, что во Всеволожске свободно место 2-го секретаря ГК ВЛКСМ. Если бы Вы смогли приехать на 2-4 дня, то, думаю, смогли бы подыскать что-либо подходящее. Конечно, об обосновании в Ленинграде пока нельзя говорить. Не пропишут, а работу найти можно. Если приедете, то будем искать в области, но вблизи от Ленинграда. Мы вместе сможем развернуть большую работу, здесь мне легче будет Вам подготовить диссертацию. Говорить подробно на эту тему до той поры, пока не обоснуетесь прочно, нет смысла.

Кстати, 25 февраля мы проводим во Всеволожском доме культуры диспут на тему: «Что дает алкоголь пьющему, его семье и обществу?» Может быть, Вас отпустят для ознакомления с этим и другими мероприятиями противоалкогольной направленности, проводящимися в наших краях? Гостиница Вам не потребуется, остановитесь у меня.

На всякий случай пришлите свою автобиографию, рекомендацию Якова Карповича (2), если можно, характеристику с места работы. Я это передам члену нашей секции, работнице милиции Всеволожска, она использует их для подыскивания для Вас места. Если надеетесь в ближайшие дни приехать, то эти документы не нужно высылать.

Всего наилучшего.

Шичко

1.02.77 г.

Примечания:

1. Я не ушел из Обкома комсомола и проработал там еще 5 лет. Более того, из ответственных был назначен заведующим сектором учета и статистики Горьковского обкома комсомола.

2. Имеется в виду Кокушкин Яков Карпович (29 декабря 1892 года – 17 июля 1984 года) – выдающийся деятель трезвеннического движения СССР, зачинатель четвертого – современного этапа трезвеннического движения в нашем Отечестве (г. Горький).



Маюров А.Н. – Красноносому И.А., Швердину С.Н., Шичко Г.А., Кокушкину Я.К., Киселеву Л.К.
26 февраля 1977 года.

Здравствуйте, дорогие товарищи!

1. Следуя вашим советам, ухожу «в подполье», «консервируюсь». Пример тому, мой отказ от подготовки критического материала для «Горьковского рабочего» по заводу «Красное Сормово».
2. В ОК ВЛКСМ выжидательная политика, затишье. Готовится в марте квалификационная аттестация. По работе особых эксцессов нет. Если они меня аттестуют, то удалить уже не посмеют (1).
3. Замечательную статью написал В. Аграновский (2) в «Комсомолке» за 10 февраля 1977 года. Подобный материал на фотографиях я случайно видел в нашем ОК и лично о секретаре товарище Февралева. Послал письмо Аграновскому, поддерживающее его статью, под псевдонимом.
4. Станиславу Николаевичу, Игорю Александровичу, Геннадию Андреевичу высылаю материал, который хочет напечатать областное общество «Знание». Используются труды Швердина, Шичко, Маюрова, Красноносова. Под какими фамилиями делать? Моя исключается. Пришлите, пожалуйста, правленный, дополненный, изменённый материал.
5. Игорю Александровичу высылаю первый вариант чернового материала своей автобиографической повести. Экземпляр пока один. Нужны обстоятельные замечания. Можно сменить направленность написания (3).
6. Геннадию Андреевичу высылаю статью о горьковском обществе трезвости товарища Неуштова (4), опубликованную в «Горьковском рабочем». Позднее прошу вернуть, так как один экземпляр имею.
7. Выехать в Ленинград на конференцию не смогу, к сожалению. Работать пока буду в ОК ВЛКСМ, посмотрим, что получится дальше. Настало время подумать о жилье.
8. Станиславу Николаевичу большое спасибо за книгу Г.И. Езриелева «Новые аспекты патогенеза алкоголизма» (5).

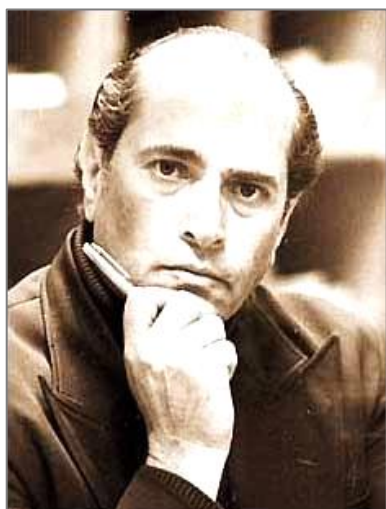
До свидания ваш Саша.

26.2. 77 год.

Примечания:

1. Я всегда был в обкоме, как «бельмо на глазу». По комсомольской, организационной работе ко мне вопросов никогда не было (а я всегда работал в организационном отделе, вначале ответственным за 3 года, а затем 4 года – заведующим сектором учета и

статистики). А вот по трезвеннической деятельности претензии были и не малые. Высокоставленные культуропитейщики меня очень и очень не любили, как в обкоме комсомола, так и в обкоме КПСС.



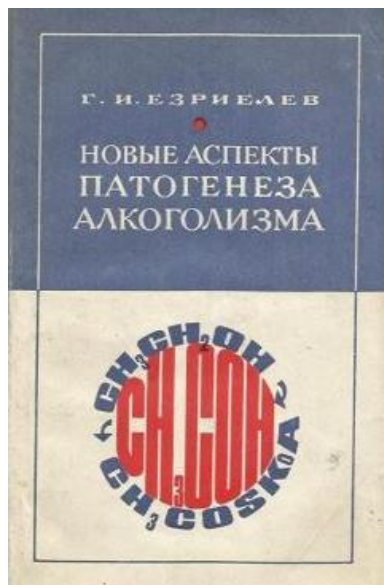
2. *Аграновский Валерий Абрамович (2 августа 1929 года – 11 ноября 2000 года) – советский журналист, литературный критик, драматург.*

Валерий окончил Московский юридический институт (1951). Заслуженный работник культуры РСФСР. Член СП СССР (1965). Первые публикации приходятся на 1948 год в журнале «Пионер». Работал также в газете «Комсомольская правда» и популярных журналах «Огонек», «Власть». Преподавал журналистику. Умер 11 ноября 2000 года. Похоронен на Введенском кладбище в Москве.

3. *К сожалению, повесть так и не увидела свет. Затерялась, где-то в пыльных редакциях «толстых» журналов.*

4. *Нарколог Неушов Альберт Дмитриевич успешно руководил обществом трезвости в городе Горьком.*

5. *Езриелев Григорий Ильич. Новые аспекты патогенеза алкоголизма / Г.И. Езриелев. Ленинград: Медицина. Ленингр. отделение, 1975. – 144 с.*



Март

*Шевурдин С.Н. – Маюрову А.Н.
11 марта 1977 года.*

ДОРОГОЙ САША!

В дополнение к письму, которое вместе с рукописью отправлено на имя Якова Карповича, хочу дать кое-какие пояснения к моей позиции, изложенной, м.б., излишне резко. Прошу учесть, что и изложенная в более мягкой – словесно – форме, она по существу была бы той же самой. Пожалуй, у моей резкости есть и субъективное оправдание, которое необходимо пояснить. Дело в том, что в Горький я приезжал не один, а с мамой и для устройства ее в Дом престарелых. Все это далось мне очень и очень тяжело, потому что

было порождено острым конфликтом, который назревал еще с сентября, привел Таню в больницу, не сгладился во время ее пребывания там (я надеялся, так сказать, «перевоспитать» мать) и достиг апогея в феврале. Нет смысла излагать детали. Три факта обрисуют глубину происшедшего. Мать писала два письма: в партбюро и главному редактору. Шли проверки и беседы с ней, со мной. Ни одно из ее обвинений не подтвердилось, конечно, но разве дело в этом. Последнее ее обвинение – что мы якобы умертвляли ее любимого кота и за это Таню нужно судить как убийцу, а меня как соучастника. Подобных горьких нелепостей было множество, включая «перехват писем», «отключение телефонов», «денежные махинации» (все это я, как будто бы, проделывал под влиянием злодейки жены).

Финал трагедий – приезд мамы в редакцию, к главному редактору, тяжелое объяснение и резолюция: везите ее немедленно в Горький (мама заявила главному, что не уйдет из редакции, пока он сам её не отправит в Дом престарелых). Надо признать, что моя вина в таком обострении есть уже потому, что я не послушался матери и не отправил ее назад еще в сентябре, хотя она на этом настаивала еще тогда, но я надеялся, что все уладится, что она привыкнет и поймет и меня, и Таню. Увы! Не вышло.

Помимо всех иных последствий этой нравственной войны, я – признаться – заметно сдал в общем состоянии и это теперь, когда из журнала «Журналист» в наш направлено письмо о моем переводе. (Замечу попутно, что гл. ред. «Журналиста» Владимир Прохорович Жидков (1) – абсолютный трезвенник и во время своего недавнего визита в Грузию не пил с самим Шеварднадзе даже «лучшего» сухого вина).

Хотелось бы начинать Новую работу с большими ресурсами мозгов, нервов и прочей механики, но чего нет – того нет, а начинать нужно.

А теперь, Саша, о тебе.

Выдумка в «ЛС» трезвых свадьбах (кроме твоей невыдуманной) – для пропагандистского эффекта (?) (2)

Неточности в передаче по радио. (ради такого же эффекта).

Анонимное (как ты пишешь, «под псевдонимом») письмо Аграновскому... (3)

И еще кое-какие подобные факты, по моему твердому убеждению, не должны повторяться. Этак можно дойти до оправдания любых средств, если, мол, цели – благородные.

И излишняя смелость, переоценка своих сил (подготовка материалов в помощь лектору – пример). Не спеши, Саша! Мало ли что нам хочется. И поскорее! Но ведь так можно только наделать глупостей, ошибок, дискредитировать правильные идеи. При этом подчас просто грамматическая, лексическая стилевая неграмотность (такие в твоих текстах встречаются, к сожалению, не так уж редко) может вызвать недоверие и к самому правильному содержанию, и к автору.

Учеба заочно и весьма интенсивная общественная работа, разумеется, препятствовали твоему широкому социологическому и гуманитарному образованию, о котором я тебе уже, кажется, писал (с рекомендациями). Но это никогда не поздно и это будет нужно и через пять, и через десять и более лет. Нажми-ка на это! (4)

С коммунистическим приветом С. Шевердин.

11.03.77.

Первый экземпляр этого письма отправлен Якову Карповичу. Второй – тебе. Больше не посылаю никому и не оставляю даже себе.

Когда я был в Горьком, просили позвонить и зайти Ковалевы. Я не звонил и не зашел? хотя очень люблю это семейство, но тогда я никому не мог объяснять причин своего пребывания в Горьком. Напишу попозже, когда очухаюсь окончательно. Если мое

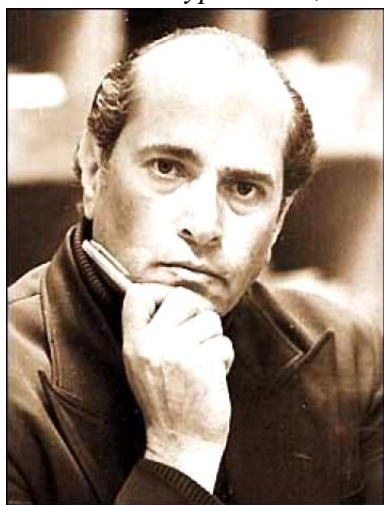
молчание затянется на месяц-другой, не обессудьте: все резервы на освоение нового места работа. (5)

Примечания:

1. Жидков Владимир Прохорович руководил журналом 20 лет (с 1969 по 1989 г.). При нем журнал постарался вернуть себе и прежние степени свободы, и тот профессионализм, без которого корпоративное издание никогда не сможет удержать планку высокого авторитета. В движении из репрессивного к свободному перестроенному периоду «Журналист» всегда был чуть впереди общества.

2. Мне совершенно не понятен был вопрос-сомнение Шевердина о трезвых свадьбах, так как после нашей с Валею трезвой свадьбы была так же трезвая свадьба у бывшего моего заместителя по комитету комсомола в Горьковском индустриально-педагогическом техникуме Николая Стародубова.

3. Аграновский Валерий Абрамович (2 августа 1929 года – 11 ноября 2000 года) – советский журналист, литературный критик, драматург.



Родился в Сочи в семье известного журналиста А.Д. Аграновского. Младший брат публициста Анатолия Аграновского. В 1937 году был репрессирован отец, а в 1942 году родителей реабилитировали. Валерий окончил Московский юридический институт (1951). Заслуженный работник культуры РСФСР. Член СП СССР (1965). Первые публикации приходятся на 1948 год в журнале «Пионер». Работал также в газете «Комсомольская правда» и популярных журналах «Огонек», «Власть». Преподавал журналистику. Похоронен на Введенском кладбище.

4. Эта рекомендация Шевердина правильная. И после окончания географического факультета Горьковского государственного педагогического института я закончил с отличием факультет журналистики, а позднее аспирантуру по социальной педагогике Владимирского государственного университета. Раньше мои статьи редактировали другие, а сегодня я редактирую других. И это нормально. Век – живи, век – учись.

5. По каким-то причинам Шевердина не взяли на работу в журнал «Журналист».



Маюров А.Н. – Центральное радио СССР.
12 марта 1977 года.

Уважаемые товарищи!

Внимательно прослушал 11 марта 1977 года литературную передачу «Цена пьянству», в которой принял участие А. Ваксберг. (1)

Хотелось бы задать вопрос ответственным работникам готовившим передачу (точка зрения товарища Ваксберга ясна), как они могли допустить такие безграмотные, прямо скажу, вредные выводы в отношении алкоголепития и борьбы с пороком? Тем более, как они могли это сделать после опубликования противоалкогольных статей в журнале

«Журналист» № 10 за 1976 год и № 3 за 1977 год), которые нацеливает всю противоалкогольную пропаганду в единое (очень верное) русло?

С приветом А.Н. Маюров.

12.03.77 г.

Мой адрес: 603043. город Горький-43, улица Челюскинцев, дом 17, квартира 3. Александр Николаевич Маюров

Примечание:

1. Ваксберг Аркадий Иосифович (11 ноября 1927 года – 8 мая 2011 года) – советский, российский адвокат, писатель, прозаик, драматург, публицист, киносценарист, активный сторонник культуропитейства.

Окончил юридический факультет МГУ (1952). Стажировался у адвоката И.Д. Брауде. Доктор юридических наук. Работал в «Литературной газете» (с 1973 года), писал статьи о коррупции (самые громкие из которых: «Баня» и «Ширма»). Собственный корреспондент «Литературной газеты» в Париже (1996), обозреватель. Член Союза писателей СССР (1973), Союза кинематографистов и Союза журналистов СССР.



Шичко Г.А.

14 марта 1977 года.

Центральный НИИ санитарного просвещения Минздрава СССР

Моя позиция – трезвость!

Дорогие товарищи!

Заранее знаю, что многие не поддержат меня. Легко предвижу их возражения: «сухой закон не оправдал себя», «дело не в спиртных «напитках», а в умении ими пользоваться, соблюдать меру» и т.д. Но все-таки позвольте мне высказать собственную точку зрения.

Люди, как известно, познакомились с алкоголем очень давно. Выдающийся путешественник Н.Н. Миклухо-Маклай наблюдал папуасов Новой Гвинеи, не умевших еще добывать огня и делать себе одежду. Но и эти дикари уже приготавливали хмельной «напиток» – разжевывали растение кеу и отжимали сок в скорлупу кокосовых орехов. Асклепиад (II-I вв. до н.э.) писал, обращаясь к Зевсу:

«Если убьешь, усмирюсь я: но

Если ты жить мне позволишь,

Бражничать стану опять,

как бы не гневался ты».

И у нас на Руси, утверждал преподобный Феодосий, «к бесноватому придет иерей, сотворит молитву, – и прогонит беса, а к пьяному хотя бы сошлись иереи всей земли и сотворили над ним молитву, – то не прогнали бы от него беса самовольного пьянства».

Стойкость алкоголизма не подлежит сомнению. Несмотря на величайший научно-технический прогресс, и сегодня нет против этого зла ни одного достаточно эффективного

средства. Не потому ли за первые 70 лет нашего столетия в 15 ведущих капиталистических странах число алкоголиков возросло в 25 раз. Проку от спившихся людей мало, а вред большой – они травмируют семьи и общество, дезорганизуют производственный процесс, выпускают брак, становятся «героями» хулиганств, преступлений и ... родителями дефективных детей.

Как же искоренить алкоголизм? Для этого нужно, в первую очередь, осмыслить, глубоко понять сущность беды. Многие считают, будто малые дозы спиртного безвредны, между тем, как доказал убежденный борец с потреблением алкоголя профессор В.М. Банщикова, они способны на одну-полторы секунды выключать сознание. Первая выпивка вызывает обычно плохое самочувствие, слюноотделение, тошноту, иногда рвоту – это организм защищается от вредоносного фактора. Если человек все же продолжает насиловать себя спиртным, то организму приходится приспосабливаться к яду ценой постепенного уродования мозга, печени, сердца и других органов. У каждого выпивающего своя суточная и разовая нормы, они, по мере разрушения защитных функций, повышается до максимума. Но затем организм от частых возлияний дряхлеет и иной пьяница уже не в состоянии поглотить больше рюмки водки.

Попутно с разрушением защитных барьеров организма вырабатывается настоятельная потребность в спиртном: на смену пьянству – пороку приходит алкоголизм – болезнь. Если человек не удовлетворяет своей жажды к спиртному, её интенсивность нарастает, становится почти непереносимой. Но плохое самочувствие можно снять выпивкой, алкоголики это и делают. Однако каждый глоток продвигает человека на соответствующую величину по пути алкоголизма – от первой стадии ко второй, от неё – к третьей. При этом, что пьют – принципиального значения не имеет. «Кто пьет водку – летит к могиле на рысаке, – пишет профессор В.Е. Рожнов (1), – кто вино – тащится на худой кляче, а пьющий пиво – догоняет их пешком». Весь вопрос лишь в том, хватит ли алкоголепийце жизни, чтобы дойти до финиша.

Таким образом, алкоголизм – заболевание, основные признаки которого: тяга к употреблению спиртного, питейные убеждения, настоятельная потребность в алкоголе. Мой опыт показывает, что относительно легко можно подавить потребность в спиртном, гораздо труднее выработать настрой на трезвость и совсем трудно преобразовать питейные убеждения, отворотить уверенность в том, будто употребление алкоголя – занятие нормальное и оправданное.

Как-то во время одного физиологического эксперимента я предложил обследуемой девушке представить: сначала – что она выпила полстакана сухого вина, потом, что давно спиртного не пила и, наконец, что теперь навсегда стала убежденной трезвенницей. В первом случае у девушки появилось плохое самочувствие и заметно снизилась скорость двигательной реакции, во втором – самочувствие почти достигло нормального и скорость реакции возросла; в третьем – настроение поднялось, а скорость реакции значительно превысила ту, которая была до начала эксперимента. Эта девушка полностью отказалась от вина.

Я бы хотел сказать в заключение, что алкогольная проблема – прежде всего проблема взглядов, убеждений человека и уж потом медицинская. Подобно тому, как жертвами войны являются раненые и убитые, закономерными жертвами алкоголепития становятся пьяницы и алкоголики. Умеренно пьющих я бы сравнил с бациллоносителями, ведь они распространяют и поддерживают пьянство. Вот почему каждый, поднимающий бокал, должен подумать: Что хорошего дает выпивка мне, моей семье, моему городу, моей Родине?» Подумать и вполне сознательно выработать программу своего отношения к алкоголю.

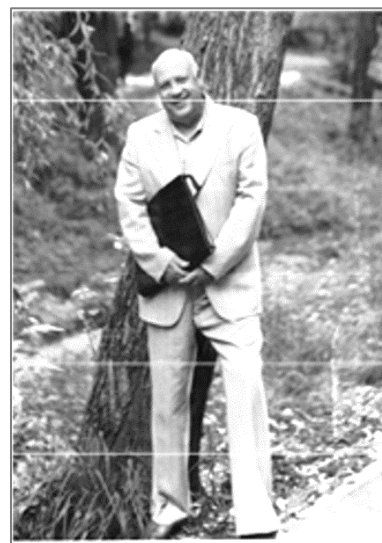
Я же лично убежденно высказываюсь за трезвость! (2)

Кандидат биологических наук Г. Шичко.

Примечания:

1. Рожнов Владимир Евгеньевич (1918 год – 1998 год) – российский психиатр, психотерапевт, доктор медицинских наук (1956), профессор (1965), Заслуженный деятель науки РСФСР, создатель кафедры психотерапии, медицинской психологии и сексологии в Центральном институте усовершенствования врачей.

Окончил военный факультет 2-го Московского медицинского института (1942). В 1949-1952 гг. работал ассистентом кафедры психиатрии 2-го Московского медицинского института. Учился в докторантуре при клинике им. С.С. Корсакова 1-го Московского медицинского института. После 1956 года работал старшим научным сотрудником Института психиатрии АМН СССР. В 1957 году был назначен заведующим клиникой алкоголизма и заместителем директора по науке Института судебной психиатрии им. В.П. Сербского. С 1966 по 1994 годы заведовал кафедрой психотерапии Центрального ордена Ленина института усовершенствования врачей. Руководитель Всесоюзного Центра по психотерапии Минздрава СССР. Главный редактор и соавтор «Руководства по психотерапии» (Ташкент. 1985). С 1972 года читал лекции по психоанализу и, по словам учеников, был едва ли не единственным, кто в СССР давал знания о психоанализе.



2. Настоящий материал Г.А. Шичко был опубликован тиражом 700 экз. в «Пресс-бюллетене для республиканских и областных газет» Центрального НИИ санитарного просвещения Минздрава СССР (1977. № 9). Главный редактор пресс-бюллетеня А. Черняховский к материалу Геннадия Андреевича сделал не случайную приписку, что, дескать, мы то выступаем не за полный отказ от спиртного, мы только против ЗЛОупотребления им. Однако есть среди нас и «чудики» типа Г.А. Шичко.



*Шичко Г.А. – Калининой Т.Е. (1)
Копия Маюрову А.Н.
18 марта 1977 года.*

Дорогая Тамара Евгеньевна!

Получил второе Ваше телеписьмо. Мне очень неудобно, что Вы так много расходуете денег на телеграммы, на их отправку и всевозможные хлопоты. К сожалению, обстановка пока не прояснилась, хотя я и старался «выслужиться» перед руководством Ленинградского отделения общества «Знание»: предотвратил срыв двух лекций, темы которых не значатся в моем «репертуаре».

10 февраля я обязан был по заданию нашего партбюро прочесть лекцию о гипнозе в агитпункте. 9-го поздно вечером инструктор городского отделения о. «Знание» Грабовская по телефону объявила: «Завтра из-за болезни лектора срывается в Петродворце лекция о гипнозе в медицине, сне и сновидениях. Вы должны нас выручить». Я ответил: «Именно завтра на те же 18.30 назначена и уже афишируется моя лекция в агитпункте». Мне намекнули, что мое согласие положительно повлияет на решение

вопроса о выдаче командировки на поездку в Кемерово. Пришлось согласиться и проделать хитрую комбинацию, чтобы косвенно участвовать в проведении лекции в агитпункте. Правда, до меня доходили слухи о том, что кое-кто был недоволен, что вместо себя послал лаборанта, который воспроизвел магнитофонограмму моего выступления по Ленрадио в 1974 г. о гипнозе и зачитал отрывок из моей одной работы. Ждал вызова в партбюро на объяснение, но вместо этого особым приказом по ИЭМ (2) вынесли благодарность за активную лекторскую работу.

Дня через два после моего выступления в Петергофе, Грабовская сообщила: «Мною получены блестящие отзывы о Вашей лекции. Рада за Вас и хочу сообщить о том, что в ближайшие дни будете оформлены союзным и республиканским лектором. Можете ехать в Кемерово в этом месяце, пусть присылают вызов». В это же время она позвонила секретарю первичной организации о. «Знание» нашего института и, как передали мне, восторженно сказала: «Мы сделали крупное открытие: открыли отличного лектора Г.А. Шичко. Мы оформляем его союзным лектором». Эти и некоторые др. факты заставили меня считать вопрос о поездке в Кемерово решенным, почему я сделал Вам оптимистическое сообщение.

Может быть, обиделись на меня за отказ прочесть две лекции – об аллергии и ожирении. Но к этим вопросам я никакого отношения не имею. Зато прочел сегодня лекцию о культурном застолье, за которую взялся, чтобы ускорить решение кемеровского дела. Получился анекдот. Месяца три назад был в город. общ. «З» в связи с Вашей телеграммой, увидел там объявление о цикле противоалкогольных лекций, причем первой значилась – «культура застолья и опьянение». Взял два абонента именно из-за этой лекции. 15-го марта, в ответ на просьбу Грабовской выручить и прочесть лекцию о культуре застолья заявил: «Считаю культурным такое застолье, которое происходит без алкогольных «напитков». Учить людей т.н. культуре питания означает проводить замаскированную пропаганду пьянства. Тема для меня новая и времени на её подготовку мало. Завтра-послезавтра обязан сдать одну статью в газету и в ближайшие дни подготовить статью о гипнозе для Центрального института санитарного просвещения». Мне дозволили рассказать о застолье без спиртного, и я согласился. Прочел Грабовской Вашу телеграмму, которую за час до её звонка получил и справился о том, когда же, наконец, решится вопрос о командировке. Меня заверили в том, что все в порядке и могу готовиться к поездке на первую половину апреля. Сегодня после лекции (проходила в Центральном лектории, где размещается и о. «З») снова выяснил о командировке в Кемерово. Г. заверила в том, что на следующей неделе обязательно буду оформлен союзным лектором, обещала сразу же известить меня об этом. Однако теперь я пессимистически отношусь к таким утверждениям. Ведь прежде мне твердо было сказано: «В ближайшие дни мы Вас дополнительно внесем в список». Оказалось, что до сих пор моя фамилия в нем не значится. Вспоминаю Ваши слова о том, что руководители о. «З» очень неохотно дают «чужим» командировки в др. города.

Сегодня появились сомнения в том, что положительно решится вопрос о поездке в Вам. Нисколько не удивлюсь, если после моей лекции изменится в худшую сторону отношение ко мне и, если акт «признания меня своим» отложат на далекое будущее. Лекция, вопреки моим опасениям, прошла хорошо. Я допускал, что мое повествование о том, как надлежит готовиться и проводить застолье без спиртного, вызовет массовый бег слушателей из зала. К моему удивлению вышла лишь одна особа и эта скоро вернулась. Был приятно удивлен, что публика заинтересовалась моим повествованием. А ведь пришла она учиться «культурно» пить. Продержали меня вопросами и выступлениями целый час. Некоторые просили мой телефон, отдельные агитировали дать согласие на выступление с подобной лекцией у них на заводах. Выступил майор-медик, который под предлогом дополнения моего ответа на вопрос о «сухом законе» в разных странах, пропагандировал культурнопитейство. В частности, он сообщил о том, будто в прошлом году на

конференции в Киеве рекомендовали обучать людей культуре питья. Доказывал, будто «сухой закон» приносит преимущественно вред, поэтому неприемлем. Я сказал: «Ваше выступление дало мне основание отнести Вас к числу пьющих... Вы подтвердили это. Я убежденный трезвенник, следовательно, мы стоим на разных позициях, почему и наши взгляды отличаются. Я противник идеи обучения культурному или умеренному питью. Этим «обучением» церковь занимается с древнейших времен. Горькие плоды его пожинают в наши дни т.н. христианские страны. Вчера в порядке подготовки к этой лекции купил два билета в «Нектар» – один на дегустацию вин (сам пошел), второй на дегустацию коньяков (ходила моя испытуемая). Задача «Нектара», как нам объяснили, состоит в обучении культуре питья, в действительности делается нечто иное... Майор, по наблюдению Люции (З) обиделся. Допускаю, что от него поступит сигнал, определенным образом обработанный. На лестнице, во время спуска в гардероб, Люция невольно подслушала разговор двух мужчин, один из которых сказал: «Не узнали о том, как следует культурно пить с друзьями, зато увидели, как следует читать лекции». Не удивлюсь, если кто-либо из недовольных моей проповедью застолья без спиртного, по телефону или письменно выразит свое мнение руководству о. «Знание».

Пишу подробно обо всем, чтобы подготовить Вас к вполне возможному отказу мне в командировке. Если такое случится, то я готов буду все расходы взять на себя и прочесть лекции на общественных началах. Чтобы не ставить в затруднительное положение руководителей Кемеровского отд. о. «З.», я заручусь письменным согласием нашего отделения общества на чтение лекций. Такое согласие я любой ценой получу. Так что Ваши хлопоты не пропадут зря, и я не обману надежды руководства Кемер. отд. общества. Пока об этом варианте никому не нужно сообщать.

Планирую так поступить. Если через неделю не последует сообщение о включении меня в «список доверенных», то сам съезжу в общество, выясню причину. Окажется фальшивой, попрошу дать письменное согласие на чтение лекций в Кемерово на общественных началах. Как только получу, pošлю Вам телеграмму. Вы мне тогда сообщите о том, согласны ли на такой вариант и какого числа желателен мой приезд.

Признаться, крайне удивлен тем, что элементарный вопрос не удастся разрешить в течение нескольких месяцев.

Извините меня за причиненное беспокойство. Не сердитесь. Мне кажется, что после этого письма у Вас не останется сомнений в том, что неоднократный перенос моей поездки в Кемерово происходит по независящим от меня причинам.

Привет и наилучшие пожелания от Люции.

Всего Вам доброго и приятного.

Шичко.

Примечания:

1. Калинина Тамара Евгеньевна – доктор биологических наук, профессор, заведующая кафедрой физиологии Кемеровского медицинского института, биограф и хранитель архива основоположника популяционной генетики Сергея Сергеевича Четверикова (1880-1959).



**Калинина Т.Е. на встрече с сотрудниками и студентами
Нижегородской государственной медицинской академии 6 ноября 2015 г.**

Родилась Т.Е. Калинина в 1919 году в г. Туруханске Красноярского края. Отец – член партии большевиков с 1906 года, был сослан царским правительством в Восточную Сибирь на вечное поселение. После смерти отца и тяжелого заболевания матери воспитывалась в детском доме для безнадзорных. С отличием окончила Горьковский университет в 1941 году по специальности физиолога. После окончания университета работала на Дальнем Востоке, в городе Комсомольск-на-Амуре, сначала зоотехником, а потом заведующей клинической лабораторией горбольницы. С 1946 года Тамара Евгеньевна начала научную работу на кафедре физиологии Горьковского университета, затем – в ИЭМе АМН СССР. После защиты кандидатской диссертации с 1951 по 1972 гг. – ассистент, а затем доцент кафедры нормальной физиологии Горьковского мединститута. В 1972 году защитила докторскую диссертацию. Затем Калинина Т.Е. была приглашена в Кемеровский медицинский институт заведовать кафедрой нормальной физиологии. Трудно представить себе область человеческих интересов и умений, которая бы не привлекла бы внимания Тамары Евгеньевны. Неутомимая путешественница, побывавшая с рюкзаком за плечами в Крыму и на Командорах, в Уральских горах и Швейцарских Альпах. Не каждый музей может похвастаться такой богатой коллекцией минералов, морских раковин, и всяческих других природных диковин, что собрана на квартире Тамары Евгеньевны. Она и поэтесса, и страстный книголюб, любитель и знаток классической музыки, кактусовод, художник, и еще многое другое.



2. ИЭМ – Ленинградский институт экспериментальной медицины, где работал Г.А. Шичко.

3. Шичко-Дроздова Люция Павловна (13 сентября 1934 года – 14 сентября 2013 года) – жена Г.А. Шичко, ветеран трезвеннического движения России.

В 1953 году она поступила в Ленинградский Государственный педагогический институт имени А.И. Герцена и в 1958 г. закончила его. Затем вышла замуж за Г.А. Шичко. Работа мужа, его трезвенная позиция увлекла Люцию Павловну настолько, что она вместе с Г.А. Шичко ездила на съезды, конференции, писала статьи, читала лекции студентам Ленинградского Инженерно-строительного института, где заведовала музеем. Она печатала статьи и материалы исследований Г.А. Шичко, помогала ему в проведении занятий с людьми,

избавляющимися от алкоголизма и других вредных привычек в клубах трезвости. В 1986 году она овдовела. В 1988 году вышла замуж за писателя И.В. Дроздова. Вместе с Иваном Владимировичем она развернула активную трезвенническую деятельность, продолжая дело Г.А. Шичко. Писатель И.В. Дроздов при поддержке Л.П. Шичко написал книгу «Геннадий Шичко и его метод», которая стала настоящим учебным пособием для преподавателей по методу избавления от вредных привычек. За двадцать с лишним лет совместной жизни с И.В. Дроздовым она помогла писателю в издании двадцати романов, во многих из которых писатель обращался к борьбе за трезвость. Почти каждую книгу мужа Люция Павловна перепечатывала и сама заключала договоры с издательствами на выпуск новых книг. В 1993 году она издала книгу о Г.А. Шичко «Он пришел дать нам веру». Через год вышло новое издание книги под названием «Слово есть Бог». В четырех номерах журнала «Трезвость и культура» за 1995 год была опубликована повесть Л.П. Шичко об академике Ф.Г. Углове. В 1998 году и 2000 году вышли две её литературоведческие статьи «Книги моего мужа» – о творчестве Ивана Владимировича Дроздова. С 1997 года Л.П. Шичко член Союза писателей России. В феврале 1999 года она была избрана членом Международной Славянской Академии в качестве профессора.



*Маюров А.Н. – Красносову И.А., Шевердину С.Н., Шичко Г.А.,
Кокушкину Я.К., Киселеву Л.К.
19 марта 1977 года.*

Здравствуйте, дорогие товарищи!

1. Высылаю всем вырезки из «Горьковского рабочего». Это та статья, которую я отказался писать. Написано, конечно, плохо.
2. Высылаю Станиславу Николаевичу и Геннадию Андреевичу наш совместный материал с Людой Никитиной, опубликованной в «Ленинской смене» (1).
3. Высылаю Якова Карповичу три экземпляра статьи «Трезвость» (2).
4. Сообщаю, что в «Советской России» за 25 февраля 1977 года были опубликованы итоги Всероссийского социалистического соревнования на повышение эффективности производства и качества работы, за успешное выполнение народнохозяйственного плана на 1976 год. В числе награжденных переходящими Красными знаменами Совета Министров РСФСР и ВЦСПС:
 - а. Георгиевский винодельческий завод производственно-совхозного объединения «Ставропольвино», Ставропольского края.
 - б. Ленинградский винодельческий завод производственно-совхозного объединения «Дагвино», г. Ленинград.
 - в. Московский ликеро-водочный завод.
5. Недавно посетил Устинова Алексея Ивановича из г. Лукоянова Горьковской области. Удивительнейший человек. О нём нужно книги писать. У него, кстати, выходит в этом году книга (сборник) в Волго-Вятском книжном издательстве. Просил у нас всех совета посылать ли ему большой материал в ЦК КПСС, который ранее был послан в ОК КПСС, о трудовом и нравственном воспитании школьников. Из ОК сообщили, что частично материал будет использован на страницах «Горьковской правды». Но в том и вопрос, что проблемы, которые ставит Алексей Иванович глобальны и могут быть разрешены на самом высоком уровне.

б. Наши силы сильно окрепли после выхода в свет «Трезвости». Как её воспринимают местные журналисты и ответственные работники?

а. П. Орлов – «Горьковская правда» – «Смелый материал. Но взглядов Шевердина я не разделяю».

б. Батаков – Горьковское радио – «Публикация близкая мне. Прочитал с удовольствием. Интересно рассказано о дне трезвости».

в. Редактор «Лукояновской правды» – «Так, ничего особенного. Об этом уже писалось».

г. К.И. Рябова – Горьковский горисполком – «Очень нужный материал. Опять Шевердин. Он, видимо, серьезно занялся этим вопросом. Приятно. Передайте ему спасибо».

д. Ескин М.П. – зам. нач. Горьковского УВД – «Постараемся использовать в своей работе».

е. Подоров – кандидат экономических наук – «Это не решение проблемы».

7. Буду в Москве 25-26 марта сего года.

До свидания ваш Саша

19.3.77 г.

Примечания:

1. Речь, по-видимому, идет о нашей статье «Без снисхождения!» (Ленинская смена /г. Горький/. 1976. 23 июня).

2. Одна из статей С.Н. Шевердина, опубликованная в журнале «Журналист».



Шевердин С.Н. – Киселеву Л.К.

Копия – Маюрову А.Н., Шичко Г.А., Краснонососу И.А.

19 марта 1977 года.

1. Спасибо, Лев Константинович, за указание на № 3 «Науки и жизни». Лет 6 назад, когда Ю.П. Лисицын (1), был редактором журн. «Здравоохранение Российской Федерации», у нас с ним налаживался было неплохой контакт, но разладился, по разным причинам: в частности, журнал не рискнул опубликовать мою статью «Общая цель – единая организация» (надо полагать, из-за радикальности). Ученый-то серьезный и – что особенно важно – не психиатр, а гигиенист и т.п., занимался проблемами бытового пьянства. Непременно возобновлю контакт. Ведь в его руках мединформация!

2. Письмо в «Комсомолке» (безусловно, придуманное) и затравку к дискуссии, написанную Изабеллой Руденко читал. На это нужно обязательно и массивно реагировать. Во-первых, потому, что, на основании текста, письма, трезвость вырисовывается как атрибут ограниченной, обывательской жизни, как преимущество для мещанства. Во-вторых, и это намного хуже, в затравочном диалоге, в котором, казалось бы, нужно представить мнения и «за» и «против», так сказать, «вилку» мнений, оба оппонента не находят настоящей истины в трезвости, не видят её истинной значимости. В общем же, и в письме, и в комментарии, трезвость явно дискредитируется, потому, что мне, например, такие трезвенники, как Андрей и Лариса явно несимпатичны (впрочем, моя, могу сказать, наша программа трезвости изложена в № 9 «МК»). (2) В комментарии, с одной стороны, отрицается совместимость трезвости с праздничностью, жизнерадостностью, с другой, трезвость приравнивается эгоистической расчетливости. Очевидно, намереваясь использовать письмо для разговора о ценностях жизни, редакция

хочет бить ценности узкого обывательского мирка и прославлять широту натур, открытых людям и большому миру, где культура дороже гаража. В нашей полемике с «КП» нужно доказывать, что, во-первых, «роскошные раи», как правило, приводят к такому атрибуту сладкой жизни как красивые выпивки, раз уж рай построен (вспомните связку в № 3 «Журналиста» между «реками, полными вина» и «золотыми горами»). Явно в «Комсомолке» возникнет линия на прославление людей с открытыми сердцами и дверями, к которым можно зайти в любое время суток и интеллектуально провести время за бокалом сухого. Нужно противопоставить им свою пропаганду ТРЕЗВОЙ жизни как ШИРОКОЙ, ОТКРЫТОЙ ЧЕЛОВЕЧЕСКИМ РАДОСТЯМ И ПРОБЛЕМАМ. Обратите внимание еще на такую подмену тезисов у мнимого адвоката Андрея и Ларисы. Вот он сказал о «чувстве ответственности». Но как интерпретируется это чувство. Как расчет только на собственные силы в добыче благ для себя. Ловко! Я все-таки думаю, что чувство ответственности трезвенников выражено в принципе правильно в № 9 «МК» и там, где я высказываюсь от себя, и там, где ссылаюсь на Сашу, Игоря Александровича и Якова Карповича. Обязательно надо писать всем - всем НАШИМ, с тем, чтобы немедленно реагировали на «Комсомолку» от 17.03. Это мое письмо Л.К., я посылаю Саше Маюрову, Г.А. Шичко, И.А. Красноносову. Возьмите, пожалуйста, на себя Наймана и Гаврюченкова. Сомова, пожалуй, не стоит привлекать – как бы не испортил песню. С москвичами (Муриным, Романенко и т.д.) я свяжусь сам по телефону. А в «Комсомолке» за 19-е информация о МЖК (3) в Калининграде (1 стр.). Я давно уже агитировал своих коллег обратить внимание на этот эксперимент. Надо туда как-то внедряться. Постараюсь еще раз – полтора года назад, когда предлагал редакции установить с калининградцами контакт, не получилось. А, может быть, и Вы – со своей стороны, как зам. председателя противоалкогольной комиссии поинтересуетесь, как у них, при новом-то быте, решается эта проблема?

С комприветом С. Шевердин.

19.03.77.

Примечания:

1. Лисицын Юрий Павлович (12 марта 1928 года – 2 сентября 2013 года) – российский доктор медицинских наук, профессор, заведующий кафедрой социальной гигиены и организации здравоохранения 2-го Московского медицинского института, академик РАМН (до 1992 года – АМН СССР, 1986 год, член-корреспондент с 1975 года), член Петровской академии наук и искусств, исследователь алкогольной проблемы.

2. Здесь С.Н. Шевердин ссылается на свою статью: Шевердин С.Н. Я за абсолютную трезвость. //Молодой коммунист. 1975. № 9.

3. МЖК – Молодежный жилищный комплекс.



*Шичко Г.А. – Красноносову И.А., Швердину С.Н., Киселеву Л.К., Маюрову А.Н.
23 марта 1977 года.*

Дорогие друзья!

Прошу не сердиться на меня за большие паузы в отправке писем. Приходится вертеться, как белка в колесе. Хочу показать, что сие значит в действительности, чтобы не выглядеть в ВАШИХ глазах недобросовестным корреспондентом.

Уйму времени отнимает противоалкогольная работа. Вы знаете, что я руковожу Противоалкогольной секцией Штаба ДНД Петроградского района и Клубом самообладания при ней. Подготовка к собраниям этих организаций отнимает много времени. К сожалению, противоалкогольных энтузиастов среди нас мало, поэтому приходится почти все делать самому: составлять годовые и месячные планы, готовить отчеты, печатать на машинке всевозможные материалы. Мои товарищи по клубу и секции выражают мне сочувствие, договариваются взять часть работы на себя, но я пока облегчения не чувствую. Не могу сказать, что никто не работает. Работают и некоторые добросовестно, но основная масса – пассив. Если бы люди получали что-то за свой труд, тогда можно было бы требовать своевременного и точного исполнения поручений, а от общественников многое не возьмешь.

25 февраля провели во Всеволожске диспут на тему: «Что дает спиртное пьющему, его семье и обществу?» Почти всю подготовительную работу пришлось делать самому (составление программы диспута, разработка и печатание опросника для социологического обследования и др.). Кстати, все больше убеждаюсь, что диспут хорошая форма противоалкогольной работы. Я никакие собрания и мероприятия искусственно не провожу и заранее не готовлю выступающих. Все присутствующие имели право голоса. Никто не смог оправдать алкоголепитие. Двое пытались оправдать потребление спиртного тем, что «оно поднимает аппетит и делает человека веселее», но их заявления были подвергнуты критике. Никто не смог защитить умеренное алкоголепитие.

Много сил отнимают дезалкоголизм и оказание помощи многочисленным просителям: курильщикам, невротикам и пр. Примечательно, что некоторые мои пациенты используют меня как эстафету: поможешь одному, он уговаривает спасти родственника или знакомого, этому дашь нужное, он тебя передает другому. Некоторые пытаются с моей помощью облагодетельствовать чуть ли не всех своих родственников и знакомых. Вот один пример. Женщина курила лет 30, болела, помог ей. Она привела своего сына, потом мужа, затем другого, приятеля спившегося поэта, знакомую старушку из Москвы...

Отказывать мне неудобно, да и жаль нуждающихся в помощи. Просителей же очень много и число их заметно увеличивается после радиопередач и лекций. Недавно, например, по просьбе общества «Знание» прочел лекцию о гипнозе и его применении в медицине в Петродворце. Публики было много, стояли в проходах. Почти час пришлось отвечать на вопросы, но и этого оказалось мало. После завершения официальной части, толпа окружила меня и многие обращались с вопросами, с просьбами, уговаривали дать телефон и домашний адрес. Скоро появятся пациенты из числа этих слушателей.

Мешают работе частые телефонные звонки. Обращаются знакомые и незнакомые за консультациями, с просьбами о помощи, с рассказами о поведении моих пациентов и их самочувствии. Обычно каждый вечер бывает 5-10 телефонных звонков. Многие любят поговорить, особенно женщины о своих мужьях или детях-алкоголиках.

Приходится переписываться с иногородними моими пациентами, их близкими, а также с незнакомыми мне просителями. Иногда дирекция дает письма для ответа. Нередко пишут и Ленинградцы. Вот сейчас лежит перед глазами письмо доцента, который сообщил: «По совету Минздрава СССР... обращаюсь к Вам с просьбой» избавить меня от курения.

Более года назад по партийной линии меня сделали полтинформатором-международником. Раз в месяц приходится ходить на семинары в РК КПСС, что вместе с дорогой отбирает 5 часов, а на подготовку к информации уходит 10-20 часов.

На лекции много времени трачу. К каждой, даже хорошо известной теме, готовлюсь. Нередко приходится ожидать 10-30 минут пока соберутся рабочие. В этом году на меня много ввалили лекций. Сегодня прочел 2, завтра одна.

Уйма времени уходит на чтение, реферирование и фотокопирование литературы. Собран огромный материал по противоалкоголизму, нужно его систематизировать и составить к нему предметный указатель. Прodelываю эту работу оч. медленно, урывками.

Беспощадный пожиратель моего времени – автомобиль. Много труда и времени отнял «Москвич-408», приобретенный в конце 1975 г. Продали его с браком и в день покупки пришлось заниматься ремонтом. В гарантийной мастерской орудуют пьяницы, которые или отказываются что-то сделать или делают плохо. Так в октябре прошлого года перед истечением гарантии представил список неисправностей, согласились после длительных препирательств заменить одну деталь сцепления. Пришлось пробыть в гарантийной мастерской с 8 до 22 ч., причем почти все время на ногах провел, поскольку предметы для сиденья отсутствовали. Гарантийщик часто отлучался для выпивки, много болтали, почти каждую фразу сопровождали матом. Увещевал, не помогло. То ли по злобе (не дал на водку), то ли из-за опьянения вызвали две новые неисправности. Для их устранения дважды пришлось ездить в г. Пушкин, где помещается специальная станция обслуживания для «москвичей». И здесь хватает пьяниц. В первую поездку невольно оказал содействие им. Работник станции попросил меня подвести его в магазин за продуктами к обеду. Позже, когда вернулись, он сообщил, что на станции работники ОБХС и начальство решило угостить их.

В Пушкине неисправности не устранили, но деньги взяли. Кроме того, механическая мойка оставила на крыше глубокую царапину. Пришлось самому ремонтировать автомобиль. Из-за заводских бракоделов я в общей сложности потерял примерно 250 часов. Кроме того, в прошлом году расходовал около 170 часов в связи с наездом на мой автомобиль, произведенным флотским офицером из числа пьяниц и жуликов. Пришлось судиться. Оформление аварии в наших бюрократических организациях, подготовка материалов для суда, ремонта кузова и пр. основательно дезорганизовали мою работу.

Выше говорил о телефонных звонках. Сегодня пришел с работы в 19.20, сейчас 22.30. За это время мне звонили: 1) незнакомец с просьбой проконсультироваться по вопросу организации клуба, 2) жена алкоголика (сообщила о муже алкоголике, который выпил на похоронах своего собутыльника и из-за невоздержания страдал всю ночь), 3) мать наркомана (агитировала написать сыну поддерживающее письмо, поскольку ему тяжело в ЛТП для наркоманов в Осетии), 4) житель пригорода (сообщил о том, что после первых двух сеансов самочувствие заметно улучшилось, но для окончательного избавления от страха, считает необходимо еще побывать на одном сеансе) и 5) референт общества «Знание» просила прочесть лекцию об аллергии.

Почти месяц назад оставил недописанным это свое объяснение. Хотел перепечатать, но не смог выкроить время.

Вышеизложенное показывает, что я редко пишу ВАМ из-за занятости. В течение многих лет хронически недосыпаю, часто случается спать по 4-6 часов. Я ко всем ВАМ питаю теплые дружеские чувства и не хочу, чтобы у ВАС из-за моего редкого письмописания ухудшилось мнение обо мне. Постараюсь в дальнейшем писать чаще, но коротко. Первое такое письмо информационного порядка пошлю в ближайшие дни. Ловлю мартовский номер «Журналиста», в котором надеюсь увидеть статью Станислава Николаевича. С трудом купил второй номер, но в нем этой статьи не оказалось.

Решение вопроса о моей поездке в Кемерово с недели на неделю откладывается. Подробности об этом можно узнать из моего письма проф. Калининой, которое прилагаю. Шичко.



Апрель

Кокушкин Я.К. – Шевердину С.Н., Маюрову А.Н.

3 апреля 1977 года.

Зеленый город, 3 апр. 1977.

Дорогие Станислав, Саша!

Товарищи!

Я обменялся с Сашей мнениями по поводу Твоего, Станислав, письма мне от 25 марта. Конечно, такое письмо тов. Брежневу, со ссылкой на «Трезвость» в «Журналисте», я посылать не буду. Я и обещал, но не успел послать в догонку «проект» еще письма, в котором черновик набросан, я высказывался, что «проект» – это мое кредо на данном этапе, которое в дальнейшем может стать документом.

«Трезвостью» я воспользовался как новой высотой, от которой следует идти дальше и выше: я чувствовал, что ссылка на «Трезвость» в «проекте» может в трудное положение поставить Тебя и редакцию, повредить Нашему делу борьбы за трезвость. Я выжидал более благоприятную обстановку.

Но события так быстро развиваются – беседа Лисицина (1) в «Науке и жизнь» (№3 – 1977). Это еще большая высота, в некотором отношении более выгодная.

Я напишу тов. Брежневу (надо предупредить пьяную вакханалию в связи с 60-ти летием Октября), но уже опираясь на новую высоту. Прилагаю подработанные выписки из Лисицына. Кажется, я всё выжал «питательное» (с добавлением «перца» от себя). Как вы, Станислав и Саша, найдете. Найдете, положите – учту.

Станислав! Останови Льва! (2) Он зарвался. Теперь заранее оплачиваемые талоны на спиртное. Уж лучше бы предложил карточную систему, в ней хоть есть чуточки логики. Но, кто её примет, в том числе и трезвенники. Но пьяницы – взбесятся.

Начал я писать ему зубодробительное письмо, но никак не кончу. Ведь каждую строку надо анализировать, а строк у него ой-ой!

Передай ему привет и спасибо за новую ценную информацию.

Еще бы надо написать, но тороплюсь в Сормово. Ведь переезжаю на Юбилейный 23-19, но до 20 апреля пишите на Зеленый город.

Ваш Я.

3 апреля 1977.

Примечания:

1. Лисицын Юрий Павлович (12 марта 1928 года – 2 сентября 2013 года) – советский и российский специалист в области социальной гигиены, доктор медицинских наук, профессор (1967). Академик РАМН (до 1992 года – АМН СССР; 11.12.1986, чл.-корр. с 1975), член Петровской академии наук и искусств.



2. Имеется в вину Киселев Лев Константинович – московский друг Шевердина С.Н.



Шевердин С.Н. – Кокушкину Я.К.
Котия – Краснонососу И.А., Маюрову А.Н.
6 апреля 1977 года.

В «Правде» 3 апр. 77. – тезис: ПРИВИВАТЬ УВАЖЕНИЕ К ТРЕЗВОСТИ (!).

Это безусловный шаг вперед по сравнению с «мы можем и должны покончить...» и т.д.

Хотя еще не лозунг: прекратить пропаганду культуры питания!

ЯКОВ КАРПЫЧ!

Надо закрепить этот маленький плацдарм маленькой – строк на 50-100 – заметкой в «Правду»! Может быть, Вы сможете как старый автор «Правды» и герой её материалов – к тому же юбиляр Октября через нынешнего собкора или через Погодина. В письме одна только эта идея – уважение к трезвости – меткое слово и вовремя сказанное. Не затрагивая впрямь культурнической платформы (чтобы не спугнуть Евгения Петровича Манько (1) и его начальников) поще пару раз и подтвердить УВАЖЕНИЕ К ТРЕЗВОСТИ! К ТРЕЗВЕННИКАМ, кои часто еще третируются как ханжи и мещане. А в дальнейшем мы смело будем оперировать ТРЕЗВОСТЬЮ, прошедшей в «Правде», для атак на культурников.

А, может быть, удастся и коллективное письмо с ТРЕЗВОСТЬЮ? К нему, кстати, и подпись Саши вполне можно будет присоединить БЕЗ всяких предварительных консультаций с Февралевым (2): тогда он его не прищемит. Напротив того: тронуть Сашу – будет значить косвенно «полемизировать» с «Правдой».

Постараюсь на днях набросать возможную партитуру письма. Жду хотя бы коротенького уведомления.

С комприветом С. Шевердин.

6.04.77.

Примечания:

1. Манько Евгений Петрович (1927 год – 14 ноября 2012 года) – советский журналист, заслуженный работник культуры РСФСР. Вся сознательная жизнь Евгения Петровича была неразрывно связана с журналистикой. Выпускник журфака Уральского государственного университета, он успешно осваивал «секреты» журналистского мастерства в газетах «Советская Мордовия», «Днепровская правда», на Днепропетровской студии телевидения. В полную силу его дарование публициста проявилось в «Правде», где за тридцать лет работы он последовательно занимал посты собственного корреспондента главной газеты страны в регионах Дальнего Востока, в Куйбышевской и Ульяновской областях. С 1971 года Евгений Петрович – на ответственных должностях в секретариате редакции «Правды», в отделах культуры и быта, социальной политики.

2 Февралев Лев Николаевич – первый секретарь Горьковского обкома ВЛКСМ, где я тогда работал ответственным организатором.



Маюров А.Н. – Киселеву Л.К., Красноносову И.А., Ушаковой Л.А, Шевердину С.Н., Шичко Г.А.

10 апреля 1977 года.

Здравствуйтесь дорогие товарищи!

1. Высылаю всем анкету. Вопросы обведенные красным – предложены мной. На эту анкету дано разрешение 1 секретаря ОК КПСС (Станиславу Николаевичу передал анкеты лично). По материалам исследования будет выпущена книга в «Политиздате».
 2. Всем высылаю статьи из «Горьковского рабочего» об «Обществе трезвости»
 3. Якову Карповичу высылаю материал из журнала «Партийная жизнь» для исследования в дальнейшей работе.
 4. Привожу выдержку из газеты «Известия» за 11 марта 1977 года: «В одном из колхозов отмечали день урожая. Обернулось торжество горем: человек выпил столько, что тут же умер, осталось у него трое детей. Жена предъявила иск к колхозу о взыскании ущерба... Колхоз-де должен отвечать за то, что её муж переборщил. Можно понять отчаяние женщины, но, конечно, отвечать за подобное колхоз не может».
 5. Обязательно нужно использовать материал товарища Манько в «Правде». Мы экстренно готовим письмо в газету.
 6. Противоалкогольные плакаты Н. Ковалёва приняты к печати в Волго-Вятском книжном издательстве. Издание запланировано на 1977 год.
 7. Читали ли хорошую статью в «Соц. индустрии» за 8 апреля 1977 года.
 8. Мне поручено официально готовить, впервые за всю историю Горьковской комсомолки, вопрос на секретариат ОК ВЛКСМ по профилактике пьянства и правонарушений среди молодёжи в Балахнинском районе. Ваши предложения необходимы, так как делать документы буду на голом месте. А качество вопроса обязано быть высшим. Причём нужно это сделать так, чтобы линия трезвости прошла не в лоб, альтернативно.
 9. В июне месяце у Якова Карповича большой юбилей – 60 лет партийного стажа. Хорошо бы нам встретиться всем вместе в начале июня в городе Горьком в одно из воскресений. Здесь бы мы и продумали программу нашей работы на ближайшие годы, основные акции, статьи, приобщение актива и т.п.
- До свидания ваш Саша 10.4. 77 г.

Примечание:

1. Девятый пункт был отправлен всем, кроме Я.К. Кокушкина.



Шичко Г.А. – Красноносову И.А., Шевердину С.Н., Киселеву Л.К., Маюрову А.Н.

11 апреля 1977 года.

Дорогие друзья!

Посылаю Вам выродка, порожденного ЦНИИ санитарного просвещения и Мин. Здравоохранения СССР. Отцовство приписано мне, о чем вчера был извещен. Выродок мне снился всю ночь и не раз заставлял вскакивать. Вот он произвол издателей: из двух серьезных статей сделать полуграмотное письмо! Это письмо мне прислали на подпись в феврале. Сначала я хотел вернуть его ЦНИИ санитарного просвещения и потребовать публикации моих статей или обоснованного отклонения их. Однако плод ЦНИИСП и

Минздрава понравился дирекции и меня просили пересмотреть свою позицию. Оказали влияние и два дружеских письма ЦНИИСП, в которых советовали «Начинать пробивать дело... с малого!»

Отложил текущие дела и засел за написание своего варианта письма, которое по объему и форме мало отличалось от предложенного мне. Однако в печать оно не пошло. Разослали в республиканские и областные газеты свое письмо.

Для лучшей ориентировки в вопросе об отношении властей к идее отрезвления народа привожу выдержки из посланий работников ЦНИИСП.

«После длительных дебатов и согласований с Минздравом СССР, наконец, появился этот окончательный текст о трезвости. Он, конечно, значительно сокращен по сравнению с первоначальным и тем вариантом, который подготовили мы, но мы рады и этому...

.....

Думаю, уважаемый Геннадий Андреевич, что нет резона решительно протестовать против сокращений и на этом основании задерживать публикацию материала. Все, что можно было отстоять в Минздраве, мы отстояли...»

«Я уже писал, что эта точка зрения расходится с официальной. Кроме того, все статьи об алкоголизме мы вынуждены предварительно показывать в Минздраве (1). Примерно до двух страниц там из последнего варианта вычеркнули. Лично я думаю, что предоставлять трибуну пропагандистам полной трезвости полезно – они дуют в ту же, нужную «дуду». Но послушайте моего дружеского совета – не возражайте...

О курении, пожалуйста, пишите, нам эти темы очень нужны.

Жму сердечно руку!»

Именно под влиянием этих документов решил несколько изменить тактику и более серьезно заняться противокурительной работой. Начал противокурительные и противоалкогольные занятия с 10 классом одной из школ. У нас много болтают о том, будто молодежь лекции и беседы, призывающие полностью отказаться от спиртного, не станут слушать. Моя работа в школе – новое опровержение подобных заявлений. Я откровенно рассказал школьникам о том, какие занятия намерен провести с ними. Они просили меня начать эти занятия. После первого был большой перерыв. Учащиеся узнавали у директора обо мне, ждали моего прихода.

Теперь постановили собираться по пятницам.

Мой опыт говорит о том, что молодежь охотно слушает противоалкогольные лекции, выступления и беседы.

Станислав Николаевич и Лев Константинович! Большое спасибо за «Журналиста» 1977 № 3. Мне удалось купить два экземпляра. Готовлю свой отзыв, а 18-го обсудим на секции и клубе, и резолюцию вышлем. Завтра мы идем на просмотр противоалкогольных фильмов и при обсуждении статей «Ж» материал их используем. Хотел съездить к Емельянову, чтобы договориться об отзыве, но отказал автомобиль (В прошлом году пьяницы-гарантийщики заменили заводскую бракованную деталь своей негодной. Она сейчас полностью износилась). Постараюсь выбрать время, отремонтировать машину и съездить в Разлив.

Александр Николаевич! Теперь, когда ЦНИИСП по существу отказался публиковать статьи «Почему мы употребляем спиртное?» и «Как человек становится алкоголиком?» я имею право предложить их другому издателю. Если Вы, действительно, можете включить их в сб. «Трезвый взгляд на пьянство», буду благодарен. Не удастся, сообщите, отправлю в какой-либо журнал (2).

Открою одну «тайну». Установил связь со школой в основном из-за Вас. Хочу получить реальное представление о возможности проведения исследования по выяснению

эффективности противокурительных и противоалкогольных занятий с учащимися. Склонен думать, что Вы могли бы проделать в 1-3 школах Горького интересную, оригинальную и ценную научную работу... (3) Однако подробнее об этом позже в особом письме.

С Кемерово пока вопрос не решился. Опять уговорили меня немного подождать.

Всего наилучшего.

Шичко.

Примечания:

1. Вот тут затронут очень серьезный политический вопрос. И не Минздрав тут виноват. Мне кажется, ему так же приказали свыше, чтобы они отслеживали все противоалкогольные материалы, проверяли их, на предмет – нет ли там пропаганды сухого закона. Как известно, была в те времена полная монополия на производство и реализацию алкоголя в стране. Бюджет государства в то время в СССР на 20-25% формировался за счет алкогольной добавки. Подавляющее большинство членов Политбюро ЦК КПСС, к сожалению, были пьющими (Члены: Л.И. Брежнев, Ю.В. Андропов, А.А. Гречко, В.В. Гришин, А.А. Громыко, А.П. Кириленко, А.Н. Косыгин, Ф.Д. Кулаков, Д.А. Кунаев, К.Т. Мазуров, А.Я. Пельше, Н.В. Подгорный, Г.В. Романов, М.А. Суслов, Д.Ф. Устинов, В.В. Щербицкий. Кандидаты: Г.А. Алиев, П.Н. Демичев, П.М. Машиеров, Б.Н. Пономарев, Ш.Р. Рашидов, М.С. Соломенцев). Знаю, что не употребляли алкоголь Ю.В. Андропов и М.С. Соломенцев. Кто еще? А через фужер с алкоголем не всегда и не очень точно разберешься в алкогольной проблеме.

А проблемы-то возникли намного ранее. И.В. Сталин, как известно, оставил Н.С. Хрущеву страну «в некотором подпитии». В программном курсе того времени наряду с прочими был пункт о «создании человека нового типа», то есть стойкого к невзгодам, истинно советского человека, высокоморального, грамотного, интеллектуального, готового к труду. Так, 16 мая 1956 года в партийные организации КПСС и трудовые коллективы государства было направлено Письмо ЦК КПСС, Совета Министров СССР и ВЦСПС «Об укреплении трудовой дисциплины на предприятиях и стройках промышленности и транспорта, в МТС, совхозах и учреждениях», в котором особое внимание обращалось на участвовавшие случаи прогулов и появление на производстве рабочих и служащих в нетрезвом состоянии. Пьянство никак не вписывалось в образ передового советского человека. Кроме того, было известно, как высоко ценилась минута времени в рамках всей страны. Одна потерянная минута в масштабах всего Отечества означала, что около 400 тыс. рабочих (Два Горьковских автозавода) простояли целый день (проф. В.И. Мишин). При Хрущеве изменилась оплата труда в деревне. Вместо «сталинских палочек» на трудовни, худо ли бедно ли в деревне стали выплачивать зарплату. Кроме того, крестьянам начали выдавать паспорта, и многие сельские жители поехали жить в города. А в городах они устраивались на работу, становились рабочими и стали получать зарплату. Объем зарплат сразу возрос. Вырос объем дензнаков. Но грош – цена таким бумажкам, на которые нечего купить. Зарплата стала повышаться стремительно, а товары народного потребления не получили такого развития. И получился разрыв: зарплата растет, а товары народного потребления сильно отстают от роста зарплаты. Между ними возникла солидная разница. А закон экономики, открытый еще К. Марксом, никто не отменял. Он гласил, что количество денежных знаков, должно соответствовать количеству (по цене) товаров и услуг. Многие задумались: что делать. Разницу нужно было ликвидировать. После некоторых размышлений, было решено разницу ликвидировать, за счет выпуска в оборот дополнительно большого количества алкогольных изделий. И по всей стране, по плану началось строительство новых водочных, винных и пивных заводов.

Возникает вопрос, почему «экономические ножницы» решили закрыть за счет алкогольных предприятий. Почему не строительство новых трикотажных, обувных и прочих фабрик и заводов, а именно винно-водочных объектов? Оказывается, гораздо дешевле построить предприятия по выпуску алкогольных изделий, так как затрат на строительство таких объектов нужно на много меньше, чем стали бы строить предприятия для выпуска полезных товаров народного потребления. А денежная окупаемость от продажи алкоголя почти моментальная. Казалось: затрат мало, а прибыли будет много и быстро. Руководство страны пошло по пути наименьшего сопротивления. Дебит с кредитом свели. Но свели его за счет резкого увеличения продажи алкоголя, за счет спаивания населения страны Советов. В 1965 году производилось на душу населения около 5 литров алкоголя в стопроцентном исчислении, другими словами – спирта. Если при Ленине наша страна была относительно трезвой, при Сталине была – малопьющей, то при Хрущеве мы стали средне пьющим государством. За 15 лет, начиная с 1950 по 1965 годы, производство и потребление алкоголя в нашей стране возросло на 200 процентов, превысив темпы такого роста в других европейских странах за тот же период времени в 10-20 раз.

Тогда Н.С. Хрущев и его приспешники развернули массовую акцию по «окультуриванию» потребления алкоголя. Об этом затрубили газеты, оповестили журналы, взвыло радостно радио, прокричало зарождающееся телевидение.

2. Означенный сборник, к сожалению, не увидел свет.

3. Таковую работу я начал проводить в ряде школ г. Горького и Горьковской области. В результате чего, издал ряд статей в центральной прессе: *Опасное застолье*. //Советская Россия. 1979. 10 января; *Проигрышная лотерея*. //Советская культура. 1981. 24 апреля; *Негатив под микроскопом*. //Советская Россия. 1981. 5 июня; *Быть ли рюмке последней?* //Комсомольская правда. 1981. 18 июня; *Обвиняется Бахус*. //Комсомольская правда. 1982. 23 сентября; *Не потеряй себя!* //Сельская жизнь. 1983. 17 декабря; *Щедрость на добро*. //Учительская газета. 1983. 3 ноября.



Кокушкин Я.К. – в редакцию газеты «Правда»

Копия – Маюрову А.Н.

14 апреля 1977 года.

... «Правда» еще в 1965 году, публикуя письмо сормовичей (19.IX), «Пьянство – нетерпимо!», выдвигала вопрос о воссоздании обществ трезвости. Ныне у нас, в Дворце культуры железнодорожников, первая ласточка.

Мы просим редакцию «Правды» поддержать, популяризовать это начинание, потому что сама идея трезвой жизни подвергается осмеянию, осуждению из уст не только пьяниц, выпивох, скептиков. Трезвенники третируются, зачастую, как ханжи, мещане. Один у нас и самый сильный довод за трезвую жизнь – пример Великого Ленина.

Но надо же опуститься апологетам «культурного застолья» до того, что в телефильме «Последний подвиг Камо» (1), демонстрировавшем недавно, пьют за здоровье Владимира Ильича!?!

Желательно, настоятельно необходимо, чтобы «Правда» следовала «Пути правды» (20.III.14), в праздник рабочей печати, пожелавшей, чтобы праздник «НАВСЕГДА

ОСТАЛСЯ ДНЕМ ТРЕЗВОСТИ, И ПОСЛУЖИЛ БЫ НАЧАЛОМ ПРОЛЕТАРСКОЙ ПРОПАГАНДЫ ТРЕЗВОСТИ».

14.IV.77. Сормово.

Кокушкин Я.К.

Примечания:

1. Назовем этих самых пропагандистов пьянства. Сценаристами были Георгий Капралов (8 октября 1921 года – 14 октября 2010 года) и Семён Туманов (22 июля 1921 года – 22 июня 1973 года), а режиссерами – Степан Кеворков (1 апреля 1903 года – 15 августа 1991 года) и Григорий Мелик-Авакян (21 июня 1920 года – 23 октября 1994 года). Фильм производства «Арменфильм» вышел на экраны в 1973 году. Попробуй теперь докажи, кто из них соврал тогда?



Кокушкин Я.К. – Красноносому И.А., Шевердину С.Н., Маюрову А.Н.

20 апреля 1977 года.

Сормово.

Дорогие друзья.

... Я добился-таки: при поддержке райкома КПСС 24 апреля состоится организационное собрание клуба трезвости при сормовском дворце культуры. (Возглавляет врач, районный нарколог). Я – на подхвате (когда потребуется на помощь классовая позиция. Партийность).

Я за внесения в массы широкой дискуссии о преимуществе трезвого образа жизни, пагубности «культурного», «умеренного» винопития.

Сила привычки – огромная сила, а гнилые вековые традиции – неодолимая, на первый взгляд.

Так пусть трезвенники по убеждению, я, одиночки, робкие, несмелые объединяются в общества.

Чтобы противостоять «диктатуре» пьяниц.

Трое единомышленников – уже ячейка.

Вдохновит на трезвую свадьбу, на трезвый «день рождения», на трезвые похороны, на трезвое застолье и, что особенно важно, на трезвые проводы в армию, вот и заработаю «капитал» в общественном мнении.

И расширят свои ряды.

Отказ от рюмки – уже подвиг. Берегите юность.

Сормово.

Кокушкин Я.К.

20.04.77.



*Устимов А.И. – Маюрову А.Н.
21 апреля 1977 года.*

Дорогой Александр Николаевич!

Разрешите поздравить Вас с праздником 1 мая! Желаю Вам всего самого хорошего, особенно доброго здоровья, новых успехов в работе, счастья и, конечно, отличного праздничного настроения.

Передайте мои поздравления и наилучшие пожелания С.Н., адрес которого я, к сожалению, не знаю.

В райкоме КПСС мне рассказали о Вашем выступлении на пленуме и пригласили на семинар директоров школ. (1) Получил письма от корреспондентов «Советской России» и «Горьковского рабочего» вчера – думаю, что это результат их встречи с Вами.

21.04.77 г.

А. Устимов.

Примечание:

1. Я в те годы работал ответственным организатором Горьковского обкома комсомола и Лукояновский район входил в мою территорию, которую я курировал и за деятельность которой отвечал. Часто тогда приезжал в Лукояновский район, где жил Алексей Иванович Устимов, регулярно бывал у него в гостях.



*Кокушкин Я.К. – Шевердину С.Н., Красноносому И.А., Маюрову А.Н.
22 апреля 1977 года.*

СЕМЬДЕСЯТ СЕМЬ ЛЕТ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ ЛЕНИНА

Товарищи Станислав Николаевич, Игорь Александрович, Александр Николаевич!

Здр-р-равия желаю.

Первомаем поздравляю!

Дорогой Станислав!

Саша, наверное, информировал Тебя об обстановке, сопутствующей письму в «Правду».

Где Твоя «партитура», товарищ зачинатель?

Мой «проект», конечно – скелет. Хорошо бы, если бы ты эту партитуру незамедлительно послал бы непосредственно Константину Ивановичу. (1) Он ею очень интересуется. За ним окончательная редакция и отсылка по адресу. Также и подписи в соответствии с советами Саши.

О себе. Возвращаюсь к семье, на прежнюю квартиру (2). Для письменных увлечений буду удаляться на дачи Мэльса, Искры или Карманьолы. (3) Там и физзарядка. Адрес на конверте (с 1-го мая).

Ваш Я.

Адрес Константина Ивановича: Горький, П-9, Суетинская, 7, кв. 23.

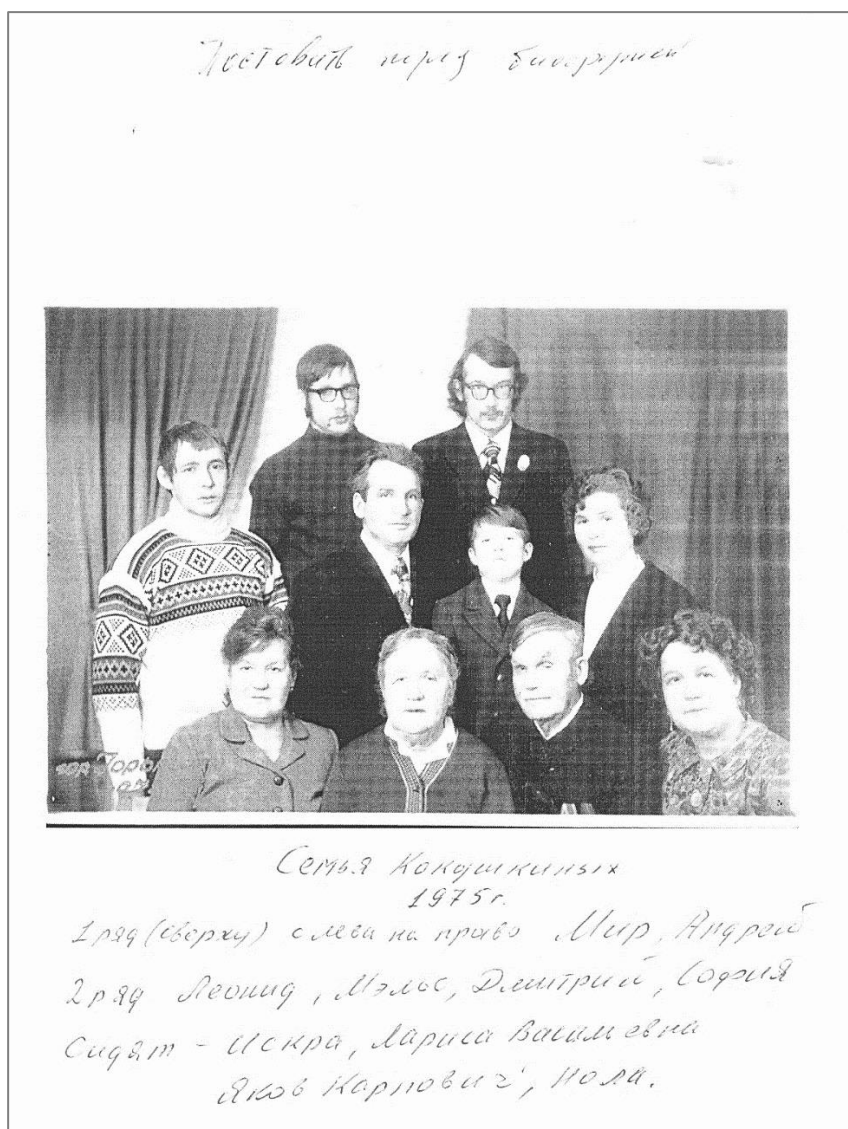
Примечания:

1. Имеется в виду собственный корреспондент газеты «Правда» в Нижегородской области и Волго-Вятском регионе **Погодин Константин Иванович**.

Он вырос в Горьком, работал в молодежной и партийной газете. Пришел в «Комсомольскую правду» в 28 лет достаточно опытным журналистом. В годы войны работал собственным корреспондентом по Туркменской ССР, г. Сталино, в Куйбышеве, а потом снова в Сталино.

2. **Яков Карпович** несколько лет жил в пансионате персональных пенсионеров в Зеленом городе под городом Горьким, где работал над романом «Весна человечества», который, к сожалению, так и не увидел свет.

3. **Мэльс, Искра** или **Карманьола** – дети **Якова Карповича Кокушкина**.



*Шевурдин С.Н. – Кокушкину Я.К.
Копия – Маюрову А.Н.
22 апреля 1977 года.*

А. Маюрову. Саша, прости, посылаю невыправленный текст. См. у Кокушкина.

ПРИВИВАТЬ УВАЖЕНИЕ К ТРЕЗВОСТИ (1)

Как-то так получилось, что «Правду» от 3 апреля и журнал «Правды» «Журналист» № 3 некоторым из нас довелось прочитать одновременно. И вот какое совпадение – конечно, не случайное – бросилось в глаза. В журнале процитирована редакционная заметка из «Пути правды» от 29 марта 1914 года, в которой содержится призыв к рабочим превратить праздник печати в день трезвости, с тем чтобы он «послужил началом пролетарской пропаганды трезвости». И вот теперь, тоже весной и тоже незадолго до Дня печати в обзоре писем, подготовленным Е. Манько выдвигается тезис «прививать уважение к трезвости». Верное слово и вовремя сказано! Мы видим в нем продолжение пропаганды трезвости!

Горьковчане не раз писали в «Правду» по вопросам борьбы со злейшим пережитком прошлого и всегда убеждались в том, что публикации в главной газете страны вызывали признание и одобрение читателей. Так было в 1965 году, когда «Правда» напечатала письмо «Пьянство – нетерпимо!» (19 сентября), где ставился вопрос о воссоздании обществ трезвости. Такие общества есть сейчас в разных уголках страны, в частности – в Горьком. Их уже немало, хотя и явно недостаточно, чтобы полностью победить зло. Принципиально и веско поддержала «Правда» и позицию горьковчан, высказанную в письме «Если взяться по-рабочему. Мы можем и должны победить алкоголизм (18 октября 1970 года). Здесь, кстати, тоже созвучие с той, давней заметкой: «Пьянство среди рабочих могут победить только сами рабочие... Сила, которая выгонит зеленого змия из рабочих кварталов, выйдет от самих рабочих».

В чем же видим мы особую своевременность и актуальность лозунга: прививать уважение к трезвости? В том, во-первых, что распространенный призыв «Долой пьянство!» – призыв очень верный и очень правильный – дополняется и получает завершение в новом призыве. Ведь отрицать антикультуру – это полдела. Главное – утверждать положительные качества, культуру быта (обзор в «Правде», кстати, так и назван – «Утверждать культуру быта»). А трезвость, принципиальный отказ от самоодурманивания – это, по нашему глубокому убеждению, один из атрибутов социалистической культуры быта. Вспомним Ленина: «Пролетариат – восходящий класс. Он не нуждается в опьянении, которое оглушало бы его или возбуждало».

Слово «Правды» пришлось в самую, так сказать, пору еще и потому, что невесть почему повелось у нас не только в быту, но и в кино, литературе, искусстве представлять сторонников трезвости как ханжей и лицемеров, людей эгоистически расчетливых и «себе на уме». В прошедшем недавно по телевидению многосерийном фильме о славной рабочей династии наиболее неприятный тип, карьерист, проходимец и нечистоплотный ловелас наделен почему-то и таким положительным качеством как трезвенность. Ну а честные, передовые рабочие, конечно, пьющие. Это, видимо, должно подчеркнуть широту натур, человечность.

Художественный шаблон: показывать выпивку – как признак дружеских чувств, и товарищеских отношений – становится вредной пропагандистской традицией, вольно или невольно способствующей сохранению привычки к самоодурманиванию и одурманиванию других, А вот для того, чтобы прививать уважение к трезвости, делается, к сожалению, мало. Тем более верен и актуален призыв «Правды».

Дорогой Яков Карпович!

Вот то, что я набросал. К сожалению, не вполне в форме – поэтому не получилось, как хотелось бы.

Относительно подписей. Неплохо бы пригласить в авторы И.И. Беляева (2), член-корр АМН и А. Романова с завода «Теплообменник» (координаты у Саши). Пайщиков вряд ли подходит, да и не нужно нам титулованных, кроме Вас. Меня не надо включать: я работаю по автономной программе. В этом есть плюсы. Могу, например, цитировать материалы, подготовленные мной, если нет моей подписи.

Сегодня звонила А.В. Монюшко. Возмущалась фильмами «Сердце матери» (3) и «Ленин в Польше» (4), где В.И. пьет. О.П. Лепешинска будет писать в ЦК и Комитет по кинематографии свое возмущение со ссылкой на отца, утверждавшего, что не видел Ленина пьющим, а он, между тем, имел возможность его наблюдать много и неформально (5). Думаю, что-то же напишет и А.Н. Емельянов (ленинградец) (6). Напишите и Вы хоть полстранички. А?

С текстом О.П. Лепешинской займемся мы с Львом.

Напишите, пожалуйста, яснее о своем переезде в Горький.

С коммунистическим приветом С. Шевердин.

22.04.77.

Примечания:

1. *Черновик статьи в газету «Правда», написанный С.Н. Шевердиным. Статья, к сожалению, не увидела свет в «Правде».*



2. *Беляев Игорь Ипполитович (20 августа 1910 года – 5 июня 1984 года) – советский гигиенист, доктор медицинских наук, профессор, член-корреспондент АМН СССР (1969), активный сторонник трезвости.*

3. *Сценаристы художественного фильма «Сердце матери» – Зоя Воскресенская и Ирина Донская. Режиссер – Марк Донской.*

4. *«Ленин в Польше» – совместный польско-советский историко-биографический фильм, снятый в 1965 году режиссёром Сергеем Юткевичем на киностудии «Мосфильм» и ТО «Студио» (Варшава), по сценарию Евгения Габриловича и Сергея Юткевича.*



5. *Лепешинский Пантелеймон Николаевич (12 марта 1868 года – 30 сентября 1944 года) – профессиональный революционер, партийный деятель, литератор.*

Родился в селе Студенец в семье сельского священника. В 1874 году семья Лепешинских переехала в деревню Литвиновичи Рогачёвского уезда. 1877-1886 годах – Лепешинский учащийся Могилёвской мужской гимназии. В 1886 год поступает на физико-математический факультет Петербургского университета. Здесь он становится одним из самых активных организаторов подпольных студенческих кружков, членом студенческой народофильской

организации. В революционном движении с 1880-х годов, в РСДРП с 1898 года, большевик с 1903 года. В 1900 году – корреспондент «Искры». Неоднократно подвергался арестам, сидел в тюрьме, был в ссылке (1898-1900 гг.), (1902-1903 гг.). В 1903 году эмигрировал в Швейцарию. В 1905-1916 годах – на партийной работе в Екатеринославе и Петербурге. Активный участник Великой Октябрьской революции. Великая Октябрьская Социалистическая революция застала Лепешинского в городе Орша. В 1918-1919 годах – член коллегии Наркомпроса. В 1921-1924 годах – член комиссии по изучению истории партии и Октябрьской революции. В 1925-1927 годах – председатель ЦК МОПР. В 1927-1930 годах – директор Исторического музея. В 1935-1936 годах – директор Музея Революции. Автор ряда очерков и брошюр по истории партии. Делегат XV-XVIII съездов и XV-XVII конференций ВКП(б). За несколько дней до своей смерти закончил роман «Борьба и творчество», над которым трудился около двадцати лет. Похоронен в Москве в колумбарии Новодевичьего кладбища.

б. Емельянов Александр Николаевич (1899 год – 1982 год) – член партии с 1917 года, красногвардеец, помогал отцу обеспечивать безопасность Ленина и Зиновьева в Разливе, участник Октябрьского вооружённого восстания в Петрограде, активный сторонник трезвости.



Маюров А.Н. – Красносову И.А., Швердину С.Н., Шичко Г.А., Кокушкину Я.К., Киселеву Л.К.
22 апреля 1977 года.

Здравствуйтесь дорогие товарищи!

Вчера посмотрел фильм «Верность матери» (1), где В.И. Ленин показан дважды выпивающим вино, а один раз приводится выдержка из его письма матери: «Вчера вернулись мы с Надей из Минусы, дорогая мамочка, где провели недели у Глеба и Базеля очень весело и встретили Новый год среди товарищей. Тостов при встрече Нового года была масса, и особенно горячо встречен был тост одного товарища «За Эльвиру Эрнестовну и за отсутствующих матерей» (Полное собрание сочинений, том. 55, страница 126).

А вот что пишет товарищ Ю. Боженко в газете «Уральский рабочий» за 31 декабря 1976 года: «...свердловское шампанское производится по непрерывному методу. Он разработан в Советском Союзе и отмечен Ленинской премией. Родина шампанского Франция сейчас ведет переговоры о приобретении лицензии на эту технологию».

Да, печальные выдержки! И как идиотски преступно поставлен данный фильм. Как нам после этого молодежь воспитывать? Да, нам будет ещё труднее. Но мы должны и будем держаться крепко взявшись за руки и этим победим «культурапийцев».

Вот они другие высказывания.

1. «Любителям «зеленого змия» не место в рядах партии и Комсомола» (из статьи в «Орловской правде» за 24 июля 1976 года П. Тапкова, члена КПСС, ветерана Великой Отечественной войны, село Троицкое Орловского района). Хорошо бы Игорю Александровичу познакомиться с ним.

2. Станиславу Николаевичу сообщаю ряд адресов москвичей, активных пропагандистов трезвого бытия:

а. Николай Кривенко, автор статьи в «Вечерней Москве» за 20 июля 1976 года.

б. Щекутева Екатерина Андреевна, учительница 154 школы Ворошиловского района, депутат Верховного Совета СССР, заслуженный учитель школы РСФСР, автор статьи в «Вечерней Москве» за 6 января 1977 год.

в. Моряков Н. С., председатель добровольного общества трезвости, неутомимый пропагандист организации досуга без употребления вина, Пролетарский район. Отмечен в «Московском Комсомольце» за 25 января 1977 года.

Хорошо бы наладить с ним связь через товарища Киселёва.

Газета «Ленинская смена» создала коллективный портрет современного студента. Вот он в отношении алкоголепития.

ВОПРОС: «Пошёл ли бы ты на вечер, если бы знал, что там не будет вина?»

ОТВЕТЫ: «С большим удовольствием – это значит, состоится встреча с моими друзьями. Темы разговоров мы находим без «допинга»».

«Лично я хожу только на те вечера, где нет вина».

«Мне всё равно».

«Достоинства вечера измеряю не количеством выпитого вина, а тем удовольствием, которое я получаю от общения с друзьями».

«Хорошее вино – это, разумеется, неплохо, но с интересными людьми лучше встречаться без него. Мы сами создаем жизнь и лицо очередного вечера».

«Вечеринки без вина не любим – скучно».

(Из «ЛС» за 21 апреля 1977 год).

Дорогие товарищи! Поздравляю Вас с 1 Мая.

Желаю всего доброго, счастья, успеха в победе над злом № 1.

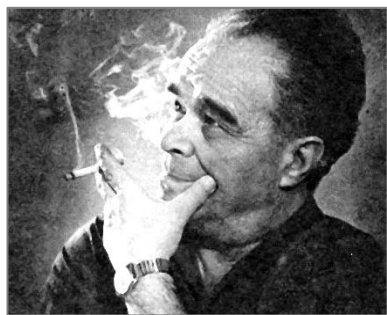
До свидания ваш Саша 27.4. 77 г.

P.S. В детстве мечтал, когда мне будет лет 25, то мы победим пьянство. Ан, нет. Сегодня исполнилось 26 лет, а отвратительная гидра живёт и даже процветает.

Самочувствие моё после операции (аппендицит) нормальное.

Примечания:

1. Режиссером фильма «Сердце матери» (1966 год) был Марк Донской, а сценаристами Зоя Воскресенская и Ирина Донская. Все зависело от их честного взгляда на историю вопроса.



а. Донской Марк Семёнович (21 февраля (6 марта) 1901 года – 21 марта 1981 года) – советский российский кинорежиссёр, сценарист, народный артист СССР (1966), Герой Социалистического Труда (1971), лауреат трёх Сталинских (1941, 1946, 1948) и Государственной премии СССР (1968).

Марк Донской родился в Одессе в еврейской семье. В годы Гражданской войны служил в Красной армии (1921-1923), десять месяцев был в плену у «белых». Демобилизовавшись, изучал психологию и психиатрию в Крымской медицинской школе. В 1925 году окончил правовое отделение факультета общественных наук Крымского университета имени М.В. Фрунзе (ныне Таврический национальный университет имени В.И. Вернадского) в Симферополе. Одновременно работал в следственных органах, в Верховном Суде УССР, в коллегии защитников. В кино – с 1926 года. Работал в сценарном отделе, затем помощником режиссёра на 3-й Московской кинофабрике, ассистентом по монтажу на киностудии «Белгоскино» (ныне «Беларусьфильм») в Ленинграде, режиссёром на киностудиях «Совкино» (ныне «Ленфильм»), «Востоккино», Ялтинской киностудии. В 1938-1941 гг., 1945-1955 гг. – режиссёр киностудии «Союздетфильм» (с 1948 года – Киностудия имени М. Горького) в Москве. В 1942-1945 гг. и в 1955-1957 гг. – режиссёр Киевской киностудии (ныне Киностудия имени А. Довженко). С 1957 года – вновь режиссёр киностудии имени М. Горького, её художественный руководитель.

б. Донская Ирина Борисовна (9 мая 1918 года – 1983, там же) – советская актриса, редактор и сценаристка. Родилась в Москве.

В 1947 году поступила на сценарный факультет ВГИКа, который окончила в 1952 году и была назначена на должность редактора дубляжа иностранных фильмов Киностудии имени Горького. Позже написала ряд сценариев к кинофильмам, а также текстов к песням. Скончалась в Москве. Ирина Донская вышла замуж за кинорежиссёра Марка Донского.



в. Воскресенская Зоя Ивановна (по мужу – Рыбкина (15 (28) апреля 1907 года – 8 января 1992 года) – советская разведчица и детская писательница, лауреат Государственной премии СССР (1968), полковник, почётный гражданин Тульской области.



*Маюров А.Н. – Аитову Б.А. (1)
25 апреля 1977 года.*

Здравствуйтесь уважаемый Борис Абдурахманович!

Высылаю:

1. На память нашу статью в «Правде» «Если взяться по-рабочему». (2)
2. Три «партитуры» предполагаемого коллективного письма в «Советскую Россию». Думается, что оно будет вовремя, после выхода постановления ЦК КПСС по работе с подростками ... А тут письмо от молодых людей.

В соавторы можно будет пригласить:

- а. П. Горнова – зам. директора ПТУ-32, члена КПСС, 27 лет.
- б. А. Фролова – педагога, члена КПСС, 25 лет.
- в. А. Маюрова – комсомольского работника, члена КПСС, 25 лет.
- г. Н. Ковалёва – художника, 38 лет.
- д. Ю. Комиссарова – врача-нарколога, члена КПСС, 27 лет.

Каковы Ваши суждения?

Борис Абдурахманович!

Разрешите поздравить Вас с Первомаем. Желаю Вам всего самого хорошего, особенно доброго здоровья, новых успехов в работе, счастья и, конечно, отличного праздничного настроения.

Поздравления и наилучшие пожелания Вашей семье!

До свидания Ваш Саша Маюров.

25.4.77.

Примечания:

1. Аитов Борис Абдурахманович – советский журналист, собственный корреспондент газеты «Советская Россия» в Волго-Вятском регионе.

2. Если взяться по-рабочему //Правда. 1970. 18 октября.



Шевердин С.Н. – Маюрову А.Н.

26 апреля 1977 года.

Дорогой Саша!

Еще до получения твоего письма о «Верности матери» отправил письмо Я.К., а позднее и «болванку» письма Лепешинской (копию – Я.К.).

Твои уточнения и дополнения весьма существенны.

С Я.К., свяжись, тем более, что у него и мои предложения по письму горьковчан в «Правду». Правда, я не рассчитывал на 200 строк. Думаю, что совершенно не нужно в этом письме давать конкретику вроде преподавания в школе и т.п. Достаточно было бы одной абстрактной поддержки тезиса об уважении к трезвости. Разумеется, если «Правда» сама предложит такие дополнения и конкретизацию, тогда – другое дело. А пока – достаточно провозгласить лозунг со столь высокой трибуны, а частности можно будет доводить попозже. Если же ввести такие частности, то их согласование (в разных инстанциях) и прочая и прочая могут затянуть дело. Повторяю – важно крикнуть на весь свет: **УВАЖАЙТЕ ТРЕЗВОСТЬ!** Нужно решать вопрос крупно, не привлекая «Правду» для решения частностей.

С ПЕРВОМАЕМ ВСЕХ МАЮРОВЫХ!

С. Шевердин.

26 апр. 77.



Устимов А.И. – Маюрову А.Н.

26 апреля 1977 года.

Дорогой Саша!

Письмо твоё я получил. Я рад, что операция удаления аппендицита прошла благополучно. Желаю тебе быстрого и полного выздоровления.

Был такой случай: от такой же операции умер мой хороший друг и товарищ -заслуженный учитель А. Теплов.

«Молодой коммунист» № 4 ещё не читал – не дошёл этот номер журнала до нас, но, когда дойдёт, обязательно прочитаю.

Ещё раз перечитал статью Манько (1) «Утверждать культуру быта». Мне кажется, что, при всех своих хороших качествах, эта статья не может служить основанием для письма в «Правду». Во-первых, она далеко не первая на эту тему в «Правде». Во-вторых, она, собственно, в борьбе с пьянством ничего нового не предлагает. В-третьих, осуждая пьянство, она, в конце концов, приходит к выводу, что с «сухим законом» ничего не получится, и что надо учиться культурному пьянству. Из-за последнего обстоятельства она даже затрудняет действительную борьбу с пьянством.

Напечатанная в своё время статья горьковчан «Если взяться к рабочему», куда сильнее и категоричнее. И уж если писать по вопросу борьбы с пьянством письмо, то надо исходить именно из этой статьи, а не из статьи Манько. Да и начинали ведь горьковчане.

Мне думается, что схема письма в «Правду» могла бы быть такой: Время идёт, а пьянство не затухает и даже ширится. Оно охватило теперь и женщин, и молодежь и даже подростков и детей. Стране это продолжает приносить огромный ущерб не только в экономике, но и в людях: каждому известно, сколько людей деградирует и даже гибнет от пьянства. Всё это убедительно доказывает, что широко применяемые и известные всем меры, которые в борьбе с пьянством применяются, эффекта не дают и нет никаких оснований надеяться, что дадут в будущем.

Это означает, что нет в наших действиях против пьянства решительности и последовательности, не поступаем мы в этом вопросе по-рабочему, как предлагали горьковчане, идём на полумеры или на совершенно недоказуемые предположения о том, что потребление наркотиков, в данном случае – алкоголя, может быть культурным и, следовательно, пьянство может быть культурным, и тем самым дезориентируем и пьяниц, и потенциальных пьяниц – все они считают себя культурными.

Почему-то усиленно распространяется убеждение, что «сухой закон» в нашей стране невозможен и даже вреден, что об этом говорит «практика многих стран».

Но ведь речь идет о «практике капиталистических стран», где меньше всего заботятся о благе трудового человека и больше всего – о наживе, о прибылях буржуазии. В тех же США «сухой закон» не столько мешал трудовому народу, сколько тем, кто мечтал о наживе на торговле алкогольными «напитками». Кстати сказать, «сухой закон» в США, на которые обычно ссылаются, как на классический пример невозможности «сухого закона», «сухой закон» отменён не повсеместно, есть и «сухие штаты», так сказать наглядно доказывающие, что при желании власть имущих «сухой закон» не мог бы быть введён повсеместно даже в США.

А «сухой закон» во многих, например, мусульманских странах? Они-то с этим вопросом справляются – почему же мы не справимся. Разве мы в чём-то от них отстали? Или у нас возможности меньше?

«Сухой закон», если не сразу по всем категориям населения, то хотя бы по некоторым категориям, нам совершенно необходим. Неужели кто в нашей стране будет возражать против «сухого закона» для детей и по

дростков? Для людей таких профессий, которым даже малейшие дозы алкоголя противопоказаны? Неужели спорен будет «сухой закон» для школ, техникумов, профтехучилищ, вузов?

Неужели будут возражать коммунисты и комсомольцы против «сухого закона» в их рядах?

Юные болгары ввели «сухой закон» на своём участке газопровода. Оренбург – западные границы СССР», – неужели такую инициативу не поддержат комсомольцы БАМа, КАМАЗа и других молодёжных строев?

А, почему бы не ввести «сухой закон» хотя бы в нескольких краях или областях нашей страны – ведь даже в США имеются «сухие штаты»?

Всё это не так уж легко, поскольку оно запущено, но выполнимо, если за него взяться действительно по-рабочему, по-партийному, по-комсомольски.

Да и уже существующие у нас законы и постановления против пьянства принесли бы огромную пользу, если бы они неукоснительно выполнялись.

Ведь очень часто бывает и так, что вопреки нашим законам и нашей этике сама идея трезвой жизни подвергается сомнению и даже осмеянию и осуждению из уст не только пьяниц и выпивох, и на тех, кто ратует за трезвую жизнь «слишком решительно», наклеиваются ярлыки мещан и ханжей даже в статьях, печатаемых в наших газетах и журналах, особенно теми, кто проповедует «культурное пьянство».

=====

Было бы совсем хорошо, если бы к такому письму было приложено решение хотя бы одного достаточно крупного производственного или вузовского коллектива о том, что они вводят в своем коллективе «сухой закон».

Что же касается товарища Аитова, (2) то он прислал мне письмо, в котором пишет, что желал бы приехать ко мне для детального разговора, как только у него станет полегче с радикулитом; попросил, пока, прислать статью о трудовом воспитании с конфликтными ситуациями и предложениями для «Советской России». Я ответил, что возражений против встречи не имею, а написать статью мне трудно, так как последнее время я много писал и «исписался». Посоветовал познакомиться с написанным, выбрать, что заинтересует, сообщил, что материал этот находится в «Горьковской правде», для которой его всё равно слишком много.

Но потом всё-таки статью Аитову послал – о том, что растить земледельца надо не из старшекласников, а с первого класса. Что в Т. Майданский и Лукояновской ученических бригадах были все учащиеся, а не только старшекласники. Рассказал, как были организованы эти бригады и как работали. Внес предложение: лагеря труда и отдыха организовать не летом, когда колхозы без них легко обойдутся, а к началу уборки картофеля и свеклы: тогда на помощь десяткам сельских школьников придут сотни школьников городских, и работа, на которую у сельских школьников расходуется месяц, а то и вся первая четверть учебных занятий, будет выполнена за 5-7 дней. Правда, у городских школьников пропадёт 5-7 дней учебных занятий, зато у сельских школьников количество таких дней сократится в 5-10 раз, и по количеству учебных дней они попадут в одинаковые условия с городскими. Этот небольшой (5-7 дней) расход учебного времени на производительный труд будет оправдан тем, что школьники действительно, а не символически помогут колхозу. В Саврасовской средней школе всего 36 старшекласников, а в колхозе сотни гектаров картофеля и свеклы. Заметна ли будет помощь учащимся колхозу, если они за месяц – полтора уберут 7-10 гектара картофеля или свёклы? Стоит ли из-за этих 7-10 гектаров прекращать на длительное время занятия в сельской школе? И совсем другое дело, когда на помощь саврасовским школьникам прибудет, скажем, 200 школьников городских, то есть старшекласники всего лишь одной городской школы. При их помощи эти же 7-10 гектаров будут убраны за 3-4 дня. Конечно, такое предложение может напугать школы города Горького или Дзержинска, но школы Лукоянова, Арзамаса, Первомайска, рабочих поселков Разино или Шатков давно уже привлекаются к уборке урожая картофеля и, поскольку города эти маленькие и школьников в них немного, они не могут существенно помочь своим сельским товарищам. Однако и они – городские, они должны учиться и работать на тех же условиях, что и учащиеся в крупных городах.

Как видишь, острого тут немало, но не знаю, понравится ли статья Аитову, а также и то, что было написано обкому КПСС и «Горьковской правде»? Мне вроде бы обещали

напечатать много, но у меня складывается убеждение, что не будет напечатано ничего. Вы знаете, что при обсуждении вопроса о трудовом воспитании в партийных и комсомольских организациях нашего района обошлись без меня, на сессии Райсовета и сессия Горсовета – тоже. Недавно в Горьком состоялось областное совещание по трудовому воспитанию и профориентации школьников, вели его люди, хорошо знакомые с моим письмом, одоббившие его. Было приглашено очень много людей, в том числе и рабочие, и колхозники, то есть среди приглашенных мог бы быть и я. Но меня там не было ни по инициативе областных, ни по инициативе районных работников, хотя, само собой разумеется, список кого следует пригласить, конечно, рассматривался. Я мог бы там и выступить, конечно.

Все мои письма сейчас находятся в «Горьковской правде». Она их тоже никак не использует. Был резон кое-что из них напечатать в порядке подготовки к указанному совещанию – не напечатали ничего. Зачем же их печатать после совещания, на котором, видимо, и разговора об опыте прошлых, и даже давних лет не было?

Или вот статья в «Горьковской правде» председателя нашего райсполкома Ю.М. Борисова «В школе и на колхозном поле». В ней нет даже намек на собственный опыт – опыт Костромской области, даже Пильнинского района, но не свой собственный: старое подаётся, как новинка, давно знакомая – как инициатива. А ведь, печатая эту статью, редакция знала, как это было. Она и в очень большой шапке, посвящённой этой статье, ничего об опыте и традициях Лукояновского района не упоминает.

Как на всё это посмотрит товарищ Аитов – не знаю. А то ведь и сама по себе эта история интересна: пенсионер старается быть полезным, делится опытом, опыт одобряют и... откладывают в сторону.

Ещё раз желаю Вам всего хорошего.

А. Устинов.

P.S. Прилагаю вырезки из «Горьковской правды». Напишите мне обязательно – получили ли Вы это моё письмо, а то ведь вместо Вашего отчества приходится писать одну букву Н.

А с участием на совещании у меня бывало и похуже.

В 1964 или 1965 году ЦК ВЛКСМ пригласил меня участвовать в работе всесоюзного совещания по летней работе со школьниками. В ЦК ВЛКСМ не сказали: «Будете выступать и руководить одной из секций. Оплату командировочных произведет Горьковский (сельский) обком ВЛКСМ. Извещение о совещании получите через облоно.

Но о работе совещания я узнал лишь из газет: облоно предпочел задержать моё приглашение, а на вопрос обо мне в Москве ответил: «Почему он не приехал – не знаем!». На моё гневное письмо – почему так поступили, облоно просто не ответил.

Примечания:

1. Манько Евгений Петрович (1928 год – 2012 год) – российский журналист, старейший ветеран-правдист, заслуженный работник культуры РСФСР. Вся сознательная жизнь Евгения Петровича была неразрывно связана с журналистикой. Выпускник журфака Уральского госуниверситета, он успешно осваивал «секреты» журналистского мастерства в газетах «Советская Мордовия», «Днепровская правда», на Днепропетровской студии телевидения. В полную силу его дарование публициста проявилось в «Правде», где за тридцать лет работы он последовательно занимал посты собственного корреспондента главной газеты страны в регионах Дальнего Востока, в Куйбышевской и Ульяновской областях. С 1971 года Евгений Петрович – на ответственных должностях в секретариате редакции «Правды», в отделах культуры и быта, социальной политики.

2. *Аитов Бельге (Борис) Абдурахманович (15 июня 1923 года – 12 января 1987 года) – российский журналист, заслуженный работник культуры РСФСР (12.08.1981), активный убежденный трезвенник. Родился в селе Сарманово Татарской АССР. Участник Великой Отечественной войны. Выпускник Московского литературного института. Работал в газете «Советская Татария», изданиях Северного Кавказа, Красноярского края, Челябинской области. В 1972 – 1987 годах – собкор «Советской России» в Горьком (сегодня – Нижний Новгород).*



Кокушкин Я.К. – выступление на пленуме Сормовского районного комитета КПСС.

Копия – Маюрову А.Н.

27 апреля 1977 года.

Пленум Сормовского районного комитета КПСС 27 апреля 1977 г. с вопросом о подготовке празднования 60-летия Великого Октября.

Выступление члена КПСС с июня 1917 г. Кокушкина Я.К.

Товарищи коммунисты, члены пленума!

От имени ветеранов партии, как активный участник установления Советской власти на Дальнем Востоке, приветствую Вас с приближающимся 60-летием Великого Октября.

Каждой годовщине Октября свойственно выдвижение новых задач. В 60-ю годовщину, на уровне развитого социализма, перед партией во весь рост встает вопрос коммунистического воспитания трудящихся.

Чего бы не касаться в многогранной деятельности партии, жизни народа – в центре внимания ЧЕЛОВЕК.

От сознательности, убежденности, организованности, трудолюбия, самоотверженности каждого гражданина зависит успех в выполнении наших хозяйственных планов, повышение благосостояния народа, его культура.

Коммунистическая мораль, нравственное воспитание, молодежи в особенности, становятся важнейшим направлением нашей партийной пропаганды.

Нет в нашей стране причин классовых, как эксплуатации человека человеком, всякого рода угнетения, которые толкали бы человека на антиобщественные поступки, преступления. Но есть пережитки, «антиподы коммунизма», по выражению товарища Брежнева, к которым он отнес и пьянство.

«С пьянством мы не войдем в коммунизм» (1).

Алкоголь – наркотик.

Краткое слово мое не о многообразии вреда обществу и самому человеку, которые следуют за отравлением мозга. Самое коварное в алкоголе то, что он парализует сдерживающие свойства клеток мозга. Человек становится развязным, несдержанным. Ему «всё нипочем», «море по колено». До нравственности ли ему.

Человек теряет чувства чести, совести, сознания необходимости выполнения общественного долга, своих же собственных социалистических обязательств.

Мне 84 с половиной. 12-летним, после, как напоили меня допьяна, я дал зарок «не пить первой рюмки» и сдерживаю его. Много я пережил на своем веку: подвергали

насмешкам, унижениям, оскорблениям. Но всегда выходил победителем, потому что не видели во мне ханжу, лицемера, а действительно товарища.

На многих-многих примерах я убеждался и доказывал другим преимущество трезвой жизни.

Меня называют воспитателем молодежи. Да. По возвращении с Дальнего Востока в Сормово, в 1923 году, я был принят сормовскими комсомольцами в свою организацию почетным комсомольцем. Выдача мне комсомольского билета была санкционирована ЦК РКСМ. С первыми пионерами проводил «вечера красной романтики». Перед уходом на пенсию работал воспитателем молодежного общежития № 1 завода «Красное Сормово», что против Дворца культуры (указываю рукой на окно, через которое здание мне видно). Это был «горячий» период освоения его. Будучи пенсионером, воспитывал молодежь на революционных и трудовых традициях.

И вот, видите – есть еще «порох в пороховнице», хочу продолжать работу с молодежью.

И работаю над книгой для юношества. А.А. Фадеев (2) в письме нашему общему другу К.П. Серову в 1944 году писал: «У Яши Кокушкина (моя фамилия на Дальнем Востоке произносится с ударением на первом слоге) – несомненно есть способности». Их надо реализовать.

Надеюсь, что это будет также мой личный вклад в дело Великого Октября.

27 апреля 1977 г.

Примечания:

1. Мало кто верил в 1977 году в этот тезис Якова Карповича Кокушкина. Но он, как пророк, был очень прозорлив, мог предсказывать историю. И вот тут вновь оказался исключительно прав. После некоторого отрезвления страны в 1985-1987 гг., начиная с 1988 года наша страна вновь окунулась в безумное бражничанье. А к 1991 году – после развала СССР – стала вновь одной из самых пьяных стран мира.

2. Фадеев Александр Александрович (11 (24) декабря 1901 года – 13 мая 1956 года) – русский советский писатель, депутат Верховного Совета СССР, член бюро Всемирного Совета Мира, автор романа «Молодая гвардия».



Май

*Красноносков И.А. – Кокушкину Я.К., Шевердину С.Н., Красноноскову И.А., Маюрову А.Н.
4 мая 1977 года.*

Александр Николаевичу Маюрову
Орел 4.5.77 г.

ДОРОГИЕ ТОВАРИЩИ! ПОЗДРАВЛЯЮ с прошедшим ПЕРВОМАЕМ и наступающим ДНЕМ ПОБЕДЫ!

Простите меня, если это возможно, что долго не писал. Нет, не охладел я к проблеме искоренения пьянства. Большое спасибо за письма Ваши, за те добрые дела, которые каждодневно делаете на благо отрезвления нашей милой единственной Родины. Прошедший год у меня был годом въедливого, изнуряющего наблюдения в самой гуще

нынешней жизни, годом поиска ответа и ответственных – за все еще не сокращающееся движение нашего народа к национальной алкогольной катастрофе.

Мои предложения в обком, сводящиеся по существу к одному: берите, располагайте мною, давайте вплотную, по-деловому, с заглядом в «завтра» займемся на Орловщине проблемой пьянства – нет, не были отвергнуты, они были просто осмеяны в перерыве между заседанием (сие узнал от очевидца). Подумал, может фигура не та, доверия нет и т.п. Нет, с другими, тыркающимися по вопросам антиалкогольным – почти тоже самое, только формы отказа разнятся – суть та же. ПОХОЖЕ НА ТО, что «низы – не хотят, верха – не могут».

Однако, идея отрезвления страны пробивает себе дорогу! Очень зримые вехи: статьи Станислава Николаевича в «Журналисте» (1), статья (не без его, конечно, влияния) Ю. Лисицина (2) «Против жизни отравленной» («Наука и жизнь». 1977. №3), в которой проводится исключительная по пользе и правильности мысль «Вообще не притрагиваться к рюмке – идеальное решение этой проблемы». Это пошло 3-миллионным тиражом и кладет мост между «абс. трезвенниками» и «сочувствующими». Раньше Лисицин, как и Рожков (3), Стельчук и др. писали иначе («мы, мол, конечно, не ханжи»... и т.п.).

Прошедший год приходилось много бывать в командировках, изъездил область (Дмитровск, Мценск, Ливны, др. места). В Ливнах предложил (и утвердил) расширение круга лиц, которым делается заключение нарколога при поступлении на работу. В Орле поставили-таки «Тревогу» (4) и очень успешно и полезно (предложил в конце 1975 г.). Но это все частности.

А вот Станислав Николаевич варварски относится к «казенному имуществу» – своему здоровью; дело настолько серьезно, что предлагаю всем под угрозой полного разрыва с ним – заставить его полноценно и немедленно отправится в отпуск, на лечение.

КРЕПКО ЖМУ РУКИ ВАШИ: Красноносков.

Примечания:

1. В третьем номере «Журналиста» за 1977 год вышла новая статья С.Н. Швердина в защиту трезвости.



2. Лисицын Юрий Павлович (12 марта 1928, Клин, Московская область – 2 сентября 2013) – советский и российский специалист в области социальной гигиены, доктор медицинских наук, профессор (1967), академик РАМН (до 1992 года – АМН СССР; 11.12.1986, чл.-корр. с 1975), член Петровской академии наук и искусств.

Окончил лечебный факультет 1-го ММИ (1952), аспирантуру там же. Работал в Институте организации здравоохранения и истории медицины имени К.А. Семашко (ныне Национальный НИИ общественного здоровья). С 1963 года заведовал кафедрой общественного здоровья и здравоохранения РГМУ им. Н.И. Пирогова. В 1972-1981 гг. директор Всесоюзного научно-исследовательского института медицинской и медико-технической информации (ВНИИМИ). С 1973 года – президент Конфедерации историков медицины (международной) (Международного (ранее – Всесоюзного) общества историков медицины). В 1981–1988 гг. – директор Центрального издательства «Медицина». В 1995-2000 гг. – директор Института истории медицины РАМН. Член президиума Международного общества историков медицины. Похоронен в Москве на Даниловском кладбище.

3. Рожнов Владимир Евгеньевич (1918 год – 1998 год) – российский психиатр, психотерапевт, доктор медицинских наук (1956), профессор (1965), Заслуженный деятель науки РСФСР.



Создатель кафедры психотерапии, медицинской психологии и сексологии в Центральном Институте усовершенствования врачей. Автор «Методического письма по применению гипноза в лечебных целях» (1957) и концепции эмоционально-стрессовой психотерапии (1979, 1980). Окончил военный факультет 2-го Московского медицинского института (1942). В 1949-1952 гг. работал ассистентом кафедры психиатрии 2-го Московского медицинского института. Учился в докторантуре при клинике имени С.С. Корсакова 1-го Московского медицинского института. После 1956 года работал старшим научным сотрудником Института психиатрии АМН СССР. В 1957 году был назначен заведующим клиникой алкоголизма и заместителем директора по науке Института судебной психиатрии им. В.П. Сербского. С 1966 по 1994 гг. заведовал кафедрой психотерапии Центрального ордена Ленина института усовершенствования врачей. Руководитель Всесоюзного Центра по психотерапии Минздрава СССР. Главный редактор и соавтор «Руководства по психотерапии» (Ташкент, 1985). С 1972 года читал лекции по психоанализу и, по словам учеников, был едва ли не единственным, кто в СССР давал знания о психоанализе.

4. Петрашкевич Александр Леонович (1 мая 1930 года – 23 августа 2012 года) – белорусский драматург, кандидат исторических наук, автор антиалкогольной пьесы «Тревога», сценарист художественного антиалкогольного фильма «Воскресная ночь» («Беларусьфильм»).



Пьеса «Тревога» белорусского драматурга – Александра Леоновича Петрашкевича была мной предложена и Горьковскому театры-драмы. Вопрос затянулся, проволынили и предали забвению. По пьесе «Тревога» на «Беларусьфильме» был снят замечательный художественный фильм «Воскресная ночь». По силе воздействия вряд ли этот фильм сможет и сегодня уступить кому-либо пальму первенства.



Шичко Г.А. – Маюрову А.Н.
12 мая 1977 года.

Автобиография Шичко Геннадия Андреевича

Родился 18 мая 1922 года в Минской области в семье служащего. В 1940 году окончил среднюю школу в городе Пятигорске и поступил в Военно-Морское училище имени ЛКСМУ (Севастополь), через год меня перевели во вновь создаваемое Военно-Морское училище ПВО, которое ускоренными темпами закончил 15 ноября 1941 года и получил

воинское звание лейтенант. Был направлен в Майкоп, где по распоряжению местного начальства временно преподавал для офицеров теорию артиллерийской стрельбы и огневую подготовку. С января 1942 года занимал ряд командных должностей в Волжской военной флотилии. 15 октября в сражении за Волгу получил тяжелые ранения в обе ноги. До июня 1944 года находился на излечении в госпиталях, выписался инвалидом из-за большого костного дефекта правой большой берцовой кости. За боевую деятельность награжден орденом и медалями.

В 1944 году организовал кафедру военно-морской подготовки в Ленинградском институте точной механики и оптики (ЛИТМО) и временно исполнял обязанности руководителя её. Одновременно с преподаванием в ЛИТМО на правах вольнослушателя на Высших исторических классах Военно-Морской академии. В апреле 1945 года меня перевели в слушатели академии и освободили от работы в ЛИТМО. В 1946 году успешно окончил Высшие исторические классы и был назначен преподавателем военно-морской тактики в училище связи (город Ломоносов). В связи с ходатайством дирекции ЛИТМО в феврале 1947 года меня возвратили на прежнее место работы. Здесь до 1950 года читал лекции по теории Артиллерийской и торпедной стрельбы, краткий курс теории вероятностей и случайных ошибок, боевые средства флота и военно-морскую тактику.

В 1948 году по состоянию здоровья вышел в отставку.

В 1950 году экстерном окончил психологическое отделение философского факультета Ленинградского университета (поступил в 1947 году) и принял приглашение дирекции и партбюро Института экспериментальной медицины заняться изучением высшей нервной деятельности. В этом институте работаю и по настоящее время. В сентябре 1951 года по просьбе руководства ИЭМ и Петроградского РК КПСС в течение года был старшим преподавателем кафедры диалектического и исторического материализма. Работу проводил с аспирантами и научными сотрудникам ИЭМ. С сентября 1952 года занят изучением высшей нервной деятельности вообще, в. н. д. человека в особенности. В 1973 году на правах почасовика прочёл небольшой курс гортоновика (см. ниже) для одной группы 5 курса психологов Ленинградского университета. Из-за сложности в оформлении совместительства прекратил преподавание.

В 1948 году принят членом КПСС. В 1954 году написал, в 1958 году защитил диссертацию и мне присудили ученую степень кандидата биологических наук. В июне 1965 года утвержден в ученом звании старшего научного сотрудника по специальности «физиология». В настоящее время являюсь старшим научным сотрудником лаборатории физиологических механизмов управления памятью.

В порядке повышения образования закончил: Философский факультет Университета марксизма-ленинизма (1948 год), Народный университет радиоэлектроники (1963 год), Отделение социологии Факультета партийно-хозяйственного актива Университета марксизма-ленинизма при ГК КПСС (1967 год).

В ИЭМе выполнял разнообразные партийные и общественные поручения был зам. секретаря партбюро, членом партбюро, партгруппоргом, депутатом Райсовета, с 1950 года по 1972 год руководил методологическими семинарами, являлся командиром ДНД института, председателем методсовета по атеизму и членом методсовета по философии при Петроградском РК КПСС и т. д. В настоящее время возглавляю Противоалкогольную секцию Штаба ДНД Петроградского района и Клуб самообладания при ней, провожу политинформацию по международным вопросам, читаю противоалкогольный и противокурительный минимум для учеников 10 класса одной из школ.

Написала две монографии (одну в соавторстве), много научных и научно-популярных статей, повесть «Горбатый стакан» (в соавторстве).

В настоящее время работаю над докторской диссертацией «Гортоновика, её принципы, методы и возможности. Термин «Гортоновика» – неологизм, образованный из двух

латинских слов – «hortatio» и «povo». Первое из них обозначает различные способы воздействия слова на человека: убеждение, внушение, уговаривание и др., второе в переводе значит: обновлять, переделывать, изобретать.

Гортоновика – научное направление, занимающееся поиском забытых, испытанием известных и разработкой новых методов благотворного словесного воздействия на человека.

Гортоновика призвана обслуживать разные сферы человеческой деятельности, в том числе обучение, воспитание, лечение.

Основными принципами гортоновики является: 1) материалистический монизм, 2) гуманность, 3) оптимализм, 4) нервизм, 5) символизм учет индивидуальных особенностей людей, 6) личный пример.

Некоторые достижения гортоновики:

1. Установление разновидности гипноза.
 2. Разработка новых, очень простых и полностью исключаящих элементов колдовства, методик гипнотизации. Эти методики позволяют вызывать не патологический, а физиологический, приятный и не дающий осложнений гипноз. Обнаруженная мною разновидность его – вигилогипноз (гипнотическое бодрствование) представляет собой по существу состояние самадхи, для достижения которого йоги проводят сложные и длительные упражнения. Вигилогипноз достаточно гипнабельных людей удается вызвать в течение нескольких секунд.
 3. Разработка и успешное практическое испытание в стоматологической поликлинике метода психоанестезии, позволяющего предупреждать появление у пациентов волнения, страха, а у некоторых и боли при лечении зубов.
 4. Создание новой теории формирования алкоголизма (алкоголизмии).
 5. Классификация методов избавления от алкоголизма (дезалкоголизмии).
 6. Создание теории дезалкоголизмии.
 7. Успешная практическая проверка правильности теории алкоголизмии и дезалкоголизмии.
 8. Классификация людей в зависимости от отношения их к алкоголю.
 9. Разработка новых методик для практической реализации принципа сингулизма.
 10. Экспериментальное установление невозможности гипнопедии и разработка метода гипнозопедии, действительно обеспечивающего лучшее усвоение учебного материала. Студенты обучаются вводить себя по собственной команде вигилогипноз с предварительной настройкой на хорошее понимание и усвоение лекции или текста. Никакие специальные классы, кушетки или кровати, переговорные устройства и пр. не требуются. Это перспективный метод, поскольку обеспечивает максимальное выявление и использование возможностей человека усваивать знания.
- Гортоновика при её надлежащем развитии будет играть большую роль в деле оптимизации обучения, воспитания, лечения, спортивных упражнений, укрепления семьи и т. п. Она поможет людям избавиться от абсурдизма, т.е. от нелепых представлений о сверхъестественном, о невозможности жить без алкогольных «напитков» и табачных изделий, о парапсихологии, телекинезе, психохирургии и прочем подобном.

12 мая 1977 г.

(Г. Шичко)

194156, Ленинград, К-156, пр. Энгельса, 28, квартира 159.

Телефон домашний: 244-02-82



*Шичко Г.А. – Кокушкину Я.К., Шевердину С.Н., Красноносову И.А., Киселеву Л.К.,
Маюрову А.Н.
23 мая 1977 года.*

Дорогие друзья!

Поздравляю с очередной победой – выходом в свет смелой и умной статьи С.Н. Шевердина «Подростки за барьером» (Молодой коммунист. 1977. № 4).

Хочу обрадовать Вас: наши власти положительно отнеслись к проведению нами научно-практической конференции, посвященной пятилетию обнародования противоалкогольных документов и трехлетию существования Противоалкогольной секции. Тема конференции: «Идеологические и физиологические методы профилактики пьянства и избавления от алкоголизма». Сами предложили помещение во Дворце им. Ленсовета, ведущим будет зам. председателя Райисполкома. Ожидается участие в нашем мероприятии представителей РК КПСС, Райисполкома, УВД, председателей комиссий предприятий по борьбе с пьянством и т.д. Наша конференция примечательна тем, что явится, думаю, первым НЕМЕДИЦИНСКИМ коллективным обсуждением вопросов профилактики пьянства и избавления от алкоголизма. Лейтмотивом будет трезвость.

Считаю конференцию нашим общим делом, поэтому обращаюсь к Вам за помощью и прошу желающих прислать тексты своих мини-докладов (3-5 стр. машинописи). Мы их читаем. Очень хотелось бы иметь доклад или рассказ Якова Карповича (1). Моим товарищам по секции приятно было бы получить, Станислав Николаевич, от «Молодого к.» даже маленькую записку с благодарностью за участие в обсуждении противоалкогольных материалов, публикуемых журналом. Между прочим, в «М.К.» № 4 опубликовано письмо доктора мед. н. Счастливого и его жены. Он член нашей секции (Ими написан отзыв о статье С.Н., опубликованной в «Журналисте»).

Хочу привлечь ВАШЕ внимание к двум докладам и к «Обращению».

Мой доклад: «Противоалкогольные организации, их уставы и результаты деятельности». В основном будет рассказано о результатах деятельности наших клубов и секции, подчеркнута большая практическая роль таких объединений. Буду благодарен за информацию об известных ВАМ противоалкогольных организациях. Особо прошу Александра Николаевича прислать мне сведения о горьковских обществах трезвости. Желательно получить устав.

А.Н. Емельянов сделает доклад на тему: «Борьба с пьянством В.И. Ленина и его соратников». Очень важно получить по этому вопросу интересные факты. Мы имеем кое-что, воспользуемся материалами, на которые ссылался Станислав Николаевич. Этот доклад надлежит особенно тщательно подготовить, а затем попытаться опубликовать его.

Мы наметили принять на конференции «Обращение к трудящимся Петроградского района» (пока довольствуемся малым). РК КПСС согласен. Цель обращения: заставить людей серьезно задуматься над вопросом о целесообразности употребления алкоголя. Жду ВАШИ советы, пожелания и формулировки.

До конференции остается 20 дней (состоится 13.VI), поэтому очень прошу, возможно быстрее, выслать материалы и высказать свои соображения.

Наконец-то, закончил и отправил письмо министру В.П. Елютину (2) с предложением услуг по организации общественной кафедры противоалкоголизма и противокурения для проведения соответствующей работы в 1-2 институтах в порядке пробы. Задача кафедры, помимо просвещения: помощь институтским курильщикам и алкоголикам, научные исследования, подготовка кадров противоалкоголистов.

Посылаю свои статьи, изуродованные беспощадными редакторами. Их авторские названия: «разоружение – верный путь к миру», «почему мы употребляем алкогольные напитки?». В статье «Поучительные уроки истории» был элемент косвенной

противоалкогольной пропаганды. Его выбросили. Было: «За 5,5 тысяч лет произошло 14500 войн, в результате которых погибло 3640 млн. человек». Стало: «За последние полтора тысячелетия по самым минимальным подсчетам на Земле произошло 14 тысяч войн, которые погубили более трех миллиардов человек» (в оттиске я внес исправления). Мало искажений в статье «Клуб трезвенников? Я – за!» (Название-то какое придумали!). Считаю, что данные этой публикации следует при случае использовать. Сам факт официального проведения диспута, да еще противоалкогольного, – очко в нашу пользу.

Всем желаю хорошего самочувствия, приятных летних прогулок и всего наилучшего.

Г. Шичко.

Примечания:

1. Кокушкин Яков Карпович (29 декабря 1892 года – 17 июля 1984 года) – выдающийся деятель трезвеннического движения СССР, зачинатель четвертого – современного этапа трезвеннического движения в нашем Отечестве (г. Горький).

В 1960-е годы ленинградский скульптор Ю.Г. Нерода создавал для г. Горького памятник вождю пролетариата В.И. Ленину. Большевика со знаменем он взял с Я.К. Кокушкина. Сегодня этот памятник стоит на площади Ленина в Нижнем Новгороде.



2. Елютин Вячеслав Петрович (26 февраля (11 марта) 1907 года – 5 февраля 1993 года) – советский государственный деятель, учёный-металлург, педагог, министр высшего образования СССР в 1954-1959 гг., Министр высшего и среднего специального образования СССР в 1959-1985 гг., член-корреспондент АН СССР (1962).



Понятно, что на предложение Геннадия Андреевича Шичко о создании специальной антиалкогольной и антитабачной кафедры реакция была формальной.



Шичко Г.А – Маюрову А.Н.
24 мая 1977 года.

Дорогой Александр Николаевич!

Что-то Вы перестали писать мне индивидуальные письма? Вы не ответили мне на вопрос относительно реальности опубликования у Вас моих статей «Почему люди пьют спиртное?» и «Как человек становится алкоголиком?» Если надежд, причем серьезных, нет, то я пошлю их в какой-либо журнал. Сейчас, после опубликования статьи-урода «Моя позиция – трезвость», можно в неизменном виде отправить в печать упомянутые рукописи. Если же они приняты к печати Вашим издательством, то так поступать не имею права.

Высылаю Вам свою автобиографию с целью ознакомления с сутью гортоновки. Этот документ явился приложением к письму министру Елютину. Никак не соберусь написать солидную статью по гортоновке. Имеется одна и значительная (на 15 страниц), но писал её пять лет назад.

Сообщите о Вашем настоящем положении, чтобы я смог продумать вопрос о теме Вашей научной работы. Каковы Ваши возможности работы в области противоалкоголизма?

Якову Карповичу мой привет и добрые пожелания. Вы как-то сообщили о том, что он усердно пишет для сборника статью. Важно получить её и зачитать на нашей конференции.

Мне хотелось бы знать домашний адрес Якова Карповича и его знаменательные даты. Мы поздравим. Если пришлете материалы, то специально посвятим ему одно собрание.

Давайте займемся с Вами подготовкой сборника «Голоса трезвости», «Трезвые речи», «Ясность, ясность и еще раз – ясность» или с иным наименованием. Должен быть сборник рассказов трезвенников (1). Можно набрать десять рассказов. Предложим нашим друзьям на добровольных началах подготовить рассказ объемом до 10 стр. машинописи. Срок 1 сентября 1977 г. Мой рассказ написан в первом варианте, имеется готовый одного трезвенника, почти готовый одного бывшего алкоголика, ныне трезвенника, обладающего собственным автомобилем. Могу набрать еще десяток. Однако мне хочется, чтобы основными авторами были друзья. Почти уверен, что такой сборник удастся опубликовать или в Горьком, или в Ленинграде, или, наконец, в какой-либо области. Найдем, пробьем. Был бы материал (2).

Подумайте.

Привет и добрые пожелания Вале.

Не уверен, что смогу приехать на торжества в Горький, но хочу. Питаю надежду.

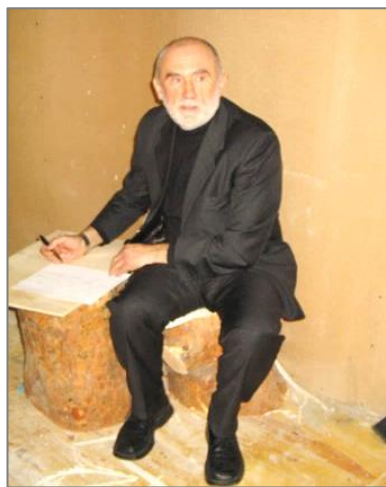
Всего наилучшего.

Г. Шичко.

Примечания:

1. Такой сборник я смог сформировать и издать только через несколько лет в издательстве «Молодая гвардия» (Трезвость – норма жизни. Сборник. /Сост. А.Н. Маюров М.: Мол. Гвардия, 1984. – 143 с.) при активной поддержке главного редактора издательства Николая Петровича Машовца (6 июля 1947 года – 14 мая 2008 год) – писателя, журналиста, издателя, бывшего главного редактора журнала «Трезвость и культура».

Родился в пос. Слободской Кировской области. В 1971 г. окончил филологический факультет Саратовского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского. В 1970–1972 гг. – литературный сотрудник литературно-художественного журнала «Волга». В 1976–1978 гг., после окончания аспирантуры – ответственный работник ЦК ВЛКСМ, заместитель главного редактора журнала «Литературная учеба». В 1978–1990 гг. – главный редактор, заместитель директора издательства «Молодая гвардия». Инициатор популярных издательских серий: 30-томной библиотеки «История Отечества в романах, повестях и документах», 10-томной подписной библиотеки для молодой семьи и др. В 1990–1996 гг. занимался издательской деятельностью в агентстве «Голос», созданном при Славянском фонде России. Тесно сотрудничал с издательским отделом



Московской патриархии. Значительное внимание уделил созданию в 1996 г. издательского дома «Русская семья», выпускал сказочную газету для детей «Жили-были», художественно-публицистический журнал «Очаг», 16 кроссвордных изданий, в т.ч. «Загадочную газету», «Крестословицу», «Богатырь». Издавал книги сказок для детей и

подростков. Организатор дома сказок «Жили-были», которому присвоено его имя, и музея «Буратино-Пиноккио» в Москве. Член Союза писателей России. Кандидат филологических наук. Похоронен на Домодедовском кладбище.

2. Такой сборник смог подготовить и опубликовать наш друг и соратник Рязанцев Виталий Александрович (22 июня 1929 года – 12 августа 2003 года) – выдающийся деятель трезвеннического движения СССР, врач-нарколог, автор метода по избавлению от табачной зависимости, публицист, руководитель страницы «Уроки трезвости» в областной газете «Николаевская правда» (г. Николаев, Украинская ССР).

Сборник вышел в свет много позднее, а в 1987 году (Беседы о трезвости / Сост. В.А. Рязанцев. Киев: Вища шк. Головное издательство, 1987. – 144 с.). В сборнике были опубликованы материалы: писателя П.П. Дудочкина из Калинина (сегодня Тверь); журналистов А.Н. Умеренкова из Николаева и В.Н. Халина из Москвы; наркологов и публицистов В.А. Рязанцева из Николаева; Э.Д. Брокана из Риги; общественных деятелей В.С. Морозова из Москвы, И.А. Красноносова из Орла и А.Н. Маюрова из Горького (сегодня Нижний Новгород) и ряда других авторов. Но, к сожалению, материал Г.А. Шичко не попал, как в этот сборник, так и в тот, который я формировал ранее в издательстве «Молодая гвардия». Против были издатели.



Маюров А.Н. – Красноносову И.А., Шевердину С.Н., Шичко Г.А.,
Кокушкину Я.К., Киселеву Л.К.
29 мая 1977 года.

Здравствуйте, дорогие товарищи!

1. Закончил изучение и подготовку вопроса по борьбе с пьянством в городе Балахне на секретариат ОК ВЛКСМ. Слушание будет, вероятно, 6 июня.
2. Станиславу Николаевичу высылаю ряд противалкогольных статей из молодежной прессы Союза ССР. К сожалению, располагаю больше партийной прессой по этой проблеме.
3. Очень рад, что бюро ЦК ВЛКСМ утвердило Станислава Николаевича заведующим отделом и членом редакционной коллегии.
4. Есть конкретная договоренность с собственным корреспондентом «Советской России» товарищем Аитовым Б.А. об опубликовании большого противалкогольного письма молодых горьковчан в газете. Прошу очень Станислава Николаевича прислать вариант письма (1). Хорошо бы получить предложение и от всех остальных товарищей. Аитов просил учесть в статье:
 - а. Горьковские традиции;
 - б. Постановление ЦК КПСС по работе с подростками (3 февраля 1977 год)
 - в. Резкая критика пропаганды выпивок средствами искусства, литературы, кино и т. д.
 - г. Увязать с подготовкой к 60-летию Октября.
 - д. Поиски и уничтожения корней молодежного пьянства.

Объём статьи – равен величине письма «Если взяться по-рабочему!», но повторения быть не должно. Аитов сильно возмущён ростом пьянства в стране и настроен довольно принципиально. А посему дело плодотворно и выступить мы должны.

5. Читали вы «идиотскую повесть» (по словам Аитова) в журнале «Новый мир», № 5 за 1977 год. Нужно ударить письмами, рецензиями, статьями по этой повести. Срочно УДАРИТЬ!

6. Якову Карповичу высылаю № 3 журнала «Журналист».

7. Ряд выдержек из собрания сочинений В.И. Ленина том 55. страница 348 из письма Н.К. Крупской и В.И. Ленина – М.А. Ульяновой: «Европейский Новый год мы встречали вдвоём с Володей, сидели за тарелками с простоквашей, а русского Нового года и вовсе встречать не будем...»

Страница 392. Из письма Н.К. Крупской к А.М. Ульяновой-Елизаровой: «...настаивали наливку не ма(лине)..., солим огурцы – всё как следует быть, как в России».

Страница 405. Из письма Н.К. Крупской к М. А. Ульяновой: «... Сварили глинтвейн: когда он был готов, поставили стрелку на 12.00 и проводили Старый год с честью, пели всё, кто во что горазд, провозглашали всякие хорошие тосты: «За матерей», «За отсутствующих товарищей» и т. д., а в конце концов плясали под гитару».

Страница 442 из письма Н.К. Крупской к А.М. Ульяновой-Елизаровой: «... Володя даже по этому случаю выучился сам в шкаф ходить и есть вне абонементов, то есть не в положенные часы. Придёт откуда-нибудь и закусывает. Теперь он пьёт на ночь молоко (вместо вина) и по утрам ест яйца».

Подробнее о встрече Нового Года можно прочитать в книге П.Н. Лепешинского «На повороте». М., 1959, стр. 96 – 110.

До свидания Ваш Саша 29.5. 77 г.

Примечание:

1. К сожалению С.Н. Шевурдин не прислал вариант такого письма и вопрос «завис в воздухе».



Июнь

Емельянов А.Н. – статья.

Копия – Маюрову А.Н.

1 июня 1977 года.

Отношение В.И. Ленина к алкогольной проблеме.

Копия А.Н. Маюрову

Мы собрались здесь, чтобы отметить трехлетие существования нашей Противоалкогольной секции и пятилетие со времени опубликования важных партийно-правительственных документов «О мерах по усилению борьбы против пьянства и алкоголизма». В первом и основном из этих документов – постановлении ЦК КПСС – предлагалось комитетам по печати, кинематографии, телевидению и радиовещанию «более активно использовать печать, радио и телевидение, кино, зрелищные

мероприятия... в целях усиления противоалкогольной пропаганды, разъяснения огромного вреда, наносимого пьянством здоровью людей, воспитанию детей и подростков, всему советскому обществу». К сожалению, это указание ЦК КПСС нередко игнорируется, более того, иногда делается противоположное: производится, несмотря на запрет, пропаганда алкогольных «напитков» и их потребления. Печально, что пропагандисты алкоголепития не щадят память большевиков дореволюционного периода и времен гражданской войны, бросают тень на светлый образ Ленина. Остановлюсь только на одном факте – фильме «Сердце матери». В целом фильм произвел на меня хорошее впечатление, но одновременно и очень огорчил тем, что без какой-либо необходимости, я бы сказал, насильно заставил на экране Владимира Ильича и его родственников употреблять спиртное. На первый взгляд этот факт может показаться пустяком, в действительности же здесь трудно не увидеть замаскированную пропаганду алкоголепития. Фильм по существу утверждает, что даже такой образованный, интеллигентный и гениальный человек, как В.И. Ленин, употреблял спиртное. Отсюда зрители легко могут прийти к выводу: «Раз выпивал Ленин, то жизнь по-ленински предусматривает, помимо прочего, и употребление алкоголя».

Я член КПСС с 1917 г., мои родители были старыми большевиками-ленинцами, не случайно партия поручила им в июле 1917 г. укрыть своего вождя. Для нас, имевших счастье лично знать Владимира Ильича, его имя священо. Прав был А.В. Луначарский, когда писал: «Если вы спросите, были ли отрицательные черты во Владимире Ильиче, – не знаю, не вспомню, не могу найти от края до края этого в политике, в товарищеской жизни, в личной, в теории. Не знаю, не могу вспомнить ни одного случая, ни одной черты отметить, которую можно было бы назвать отрицательной. Нет такой. Положительный тип с головы до ног, чудо как человек и вместе с тем такой живой, такой живой...» (Теоретик и учитель. Речь 24 января 1924 г.// Молодой коммунист. – 1977. – № 4 – с. 6).

Долгом считаю дать разъяснение по поводу об отношении В.И. Ленина и возглавлявшейся им большевистской партии к употреблению алкогольных «напитков». Начну с нашей семьи.

Мой дед не имел отношения к КПСС. Он был простой рабочий и, к сожалению, алкоголик. Периодически у него появлялись запои и, когда нужно было кончать пьянство, он шел в Сестрорецкое религиозное общество трезвости (в то время подобных обществ было много), давал обет не пить год, полтора или два. Надо сказать, что этот срок дед выдерживал, однако потом возобновлялся запой. Через некоторое время он снова обращался за помощью в общество и т.д. Родители мои алкогольные «напитки» не употребляли и считаю это результатом благотворного влияния ленинской партии. Правда, иногда на нелегальных собраниях большевиков, на встречах с партийными товарищами отцу с целью маскировки приходилось выпивать. Может возникнуть вопрос: «Почему Н.А. Емельянов в опасные моменты не разыгрывал из себя пьяного, а выпивал?» Такое разыгрывание хорошо удается в фильмах, а в жизни провести российскую полицию было не так просто. Она обладала достаточной сообразительностью, чтобы отличить симуляцию опьянения от настоящего опьянения. Отсюда видно, что некоторые старые большевики, наперекор своему отношению к алкоголепитию, вынужденно прибегали к спиртному, чтобы таким путем отвести от себя глаза царских ищек, полиции и любопытных соседей. Царизм не сомневался в том, что пьянство и революционность – явления несовместимые.

Употреблял ли алкогольный «напитки» В.И. Ленин? Я буду говорить о периоде со дня моего знакомства с ним. Вся наша семья, так или иначе, общалась с Ильичом в июле-августе 1917 г., когда он вместе с Зиновьевым укрывался у нас. Сначала они жили с нами на чердаке сарая, а потом мы перевезли их на лодке через озеро Разлив на сенокос. Моя мать готовила для них обеды, а мой брат Кондратий или я доставляли его в шалаш. При Ленина постоянно находился на положении разведчика другой мой брат –

двенадцатилетний Коля. Отсюда видно, что жизнь Ленина в Разливе проходила на наших глазах. Никто из нас не заметил, чтобы Ильичу когда-либо принесли какой-либо спиртной «напиток» или чтобы он когда-либо выпил хмельное. Вообще никакой речи не было о спиртных «напитках», они даже не упоминались в разговоре. В то время для нас алкогольные «напитки» не существовали.

В послеоктябрьский период родителей перевели в Москву, у них установились дружеские взаимоотношения с Н.К. Крупской и М.И. Ульяновой. Ни от них, ни от родителей, ни от знакомых как во время Гражданской войны, так и после неё я не слышал о том, чтобы Ленин употреблял спиртное. Более того, ка-то при мне Н.К. Крупская и М.И. Ульянова утверждали, что Ильич спиртное не употреблял. Дело было так. 30 сентября 1934 г. я был проездом в Москве и зашел к родителям. Во время разговора раздался телефонный звонок. Надежда Константиновна сообщила матери о том, что она и Мария Ильинична собираются приехать к ней. Моя мать – Надежда Кондратьевна – была в этот день именинницей, как и Надежда Константиновна. Мать с радостью пригласила дорогих гостей. Началась суета, приготовление стола. Конечно же, стола без спиртного. Крупская и Ульянова преподнесли матери букет белых роз, горячо поздравили и выразили добрые пожелания. За скромным обедом завязался непринужденный разговор. Много было трогательных воспоминаний об Ильиче. Спросили Надежду Константиновну о том, употреблял ли Владимир Ильич алкогольные «напитки»? В то время такой вопрос был актуальным, поскольку пьянство быстро распространялось. Надежда Константиновна твердо заявила, что Владимир Ильич не курил и алкогольные «напитки» не употреблял. Здесь же последовало подтверждение от Марии Ильиничны.

О том, что Ленин не употреблял спиртное, свидетельствуют его соратники и друзья, например, Н.А. Семашко и М. Горький.

В.И. Ленин, будучи главой советского правительства и руководителем партии, часто встречался с иностранцами, однако я никогда не читал газет и не слышал, чтобы при этом употреблялось спиртное и провозглашались бы какие-либо тосты.

Об отрицательном отношении Ленина к алкоголепению говорят его некоторые работы, выступления и документы (1). Известно, что еще в дореволюционное время он критиковал царскую алкогольную политику, резко выступил против монополии, введенной в России в конце XIX в. После победы Октября, контрреволюция пыталась применить спиртные «напитки» в качестве средства одурманивания людей с тем, чтобы потом использовать их в антисоветских выступлениях. Владимир Ильич хорошо понимал, что пролетариату «не нужно... опьянение алкоголем... Ему нужны ясность, ясность и еще раз – ясность» (Воспоминания о Владере Ильиче Ленине. В 5 томах. Т. 5, с. 46). Он был уверен в том, что алкоголь – союзник контрреволюции и опаснейший враг советской власти и народа. В связи с этим существовавшая тогда запретительная система на торговлю спиртным не была уничтожена. Она с некоторыми изменениями действовала до конца жизни первого руководителя первого советского государства. О противоалкогольной позиции В.И. Ленина свидетельствуют следующие его официальные заявления.

«Я думаю, что в отличие от капиталистических стран, которые пускают в ход такие вещи, как водку и прочий дурман, мы этого не допустим, потому что, как бы они ни были выгодны для торговли, но они поведут нас назад к капитализму, а не вперед к коммунизму...» (Заключительное слова по докладу о продовольственном налоге. 27 мая 1921 г. X Всероссийская конференция РКП (б). Соч., изд. 5, т. 43, с. 326).

«Если крестьянину необходима свободная торговля в современных условиях и в известных пределах, то мы должны её дать, но это не значит, что мы позволим торговать сивухой. За это мы будем карать». (Заключительное слово по политическому отчету ЦК РКП (б) 28 марта 1922 г. Соч., изд. 5, т. 45, с. 120).

Не только Ленин, но и многие другие большевики были трезвенниками, в том числе: А.В. Горбатов, Ф.Э. Дзержинский, Я.К. Кокушкин, Я.М. Свердлов, С.Г. Струмилин.

Большевики боролись не только с пьянством, но вообще с алкоголепитием. В подтверждение сказанного можно было бы привести много фактов. Приведу несколько.

19 апреля 1914 г. печатный орган нашей партии «Путь правды» писал: «Наступает светлый день для российского пролетариата – праздник рабочей печати...

И мы хотим обратиться к товарищам со словами: «В этот день не пейте вина».

Алкоголь самый темный и страшный враг светлой человеческой мысли. Он искажает и расслабляет её и вызывает в человеке грубые и дикие чувства. А наш праздник есть день светлой мысли, и пусть не осквернит его темная отравка.

Как было бы хорошо, если бы наш праздник стал и навсегда остался днем трезвости и послужил бы началом пролетарской пропаганды трезвости!»

Красная армия была трезвой армией. Военнослужащие не употребляли, говоря словами Ленина, водку и прочий дурман. Участники гражданской войны отлично об этом знают. А вот белая армия пила и это, конечно, снижало её боеспособность. Бывало, что наши воины брали по сути дела голыми руками подвыпившие белые подразделения. Приведу два случая.

Как-то мы захватили эшелон врага. Белые настолько одурели от алкоголя, что, когда мы вошли в вагон, нас не опознали и потребовали объяснить: «Почему вошли к офицерам без доклада?» Они сообразили, что перед ними красные только тогда, когда мы подняли оружие и приказали им не двигаться. Под Ижевском мы наступали. Передовые части ушли вперед, а мы, я тогда был артиллеристом, отстали. Справа было болото и наше командование считало, что правый фланг в полной безопасности. Белые воспользовались болотными лыжами и налетели на нас. В наших рядах произошло некоторое замешательство и, будь белые трезвыми, мы оказались бы в крайне тяжелом положении. К нашему счастью, противник был во хмелю и не смог развить успех своего внезапного нападения. Мы его разгромили.

В Гражданскую войну военнослужащих Красной Армии за употребление алкоголя сурово карали. Мне вспоминается такой эпизод, случившийся на Восточном фронте. Один комиссар появился в пьяном виде перед красноармейцами, за что был посажен на скамью реввоен трибунала и приговорен к смерти. Комиссар обжаловал приговор, однако его вина была признана настолько значительной, что вышестоящая инстанция оставила в силе решение трибунала. Винового расстреляли. В то время одурманивание себя алкоголем военнослужащим, тем более коммунистом, особенно комиссаром, считалось тягчайшим преступлением.

При жизни Владимира Ильича пьянства как такового не было. Мы считали нормальным для себя вести трезвый образ жизни. Водки тогда и в помине не было, молодежь о ней, можно сказать, не имела понятия. Только после смерти Ленина началась все более широкая торговля спиртными «напитками», в том числе и водкой. Некоторые раньше утверждали, да и сейчас многие думают, что причиной введения водочной монополии в 1925 г. явилось самогонование крестьян. С этим нельзя согласиться. Мне трудно понять, почему используют этот надуманный аргумент в то время, когда человек, сыгравший решающую роль в деле введения монополии – Сталин – дал совершенно определенное объяснение на этот счет. Он в письме Шинкевичу (Соч., т. 9, с. 191-192) и в беседе с иностранными рабочими делегациями (Соч., т. 10, с. 231-234) заявил о том, что водочная монополия введена с целью получения денег для промышленности (т. 9, с. 191), что «Водочную монополию ввели мы как временную меру. Поэтому она должна быть уничтожена, как только найдутся в нашем народном хозяйстве новые источники для новых доходов на предмет дальнейшего развития нашей промышленности» (т. 10, с. 235).

Введение водочной монополии, по утверждению Сталина, означало «чутьочку выпачкаться в грязи» (т. 9, с. 192).

Многие коммунисты, в том числе члены ЦК, комсомольцы и беспартийные высказывали отрицательное отношение к монополии. Часть большевиков старой ленинской гвардии отказалась от употребления алкогольных «напитков», продолжая прочно стоять на позиции трезвости.

Наш завтрашний день, судьба нашего подрастающего поколения существенно зависит от того, какое место в нашей жизни будет занимать алкоголь, в какой мере мы восстановим ленинское отношение к спиртному, осознаем, что нам, советским людям, нужна ясная голова, нужны уверенные руки и твердые ноги, требуется не дефективное потомство, произведенное на свет алкоголепийцами, а здоровое, сильное, умное. Осознав это, мы все вместе и каждый в отдельности будем прилагать максимум стараний для того, чтобы постепенно целиком вытеснить из нашей жизни спиртные «напитки» и, конечно, в первую очередь водку.

Одним из серьезных и благородных путей продвижения в таком направлении является создание противоалкогольных общественных организаций и проведение конференций, подобных этой, но в значительно большем масштабе. Я был членом первых клубов благоразумия и видел, как на глазах преобразовывались алкоголики и, что замечательно, без каких-либо лекарств, в основном под влиянием нашего трезвого коллектива. Если моему деду помогало избавляться от пьянства религиозное общество, то успех наших противоалкогольных обществ и клубов, вооруженных материалистическим мировоззрением и новейшими достижениями науки, должен быть значительно выше. Нужно только правильно, по-ленински организовать их работу. Я считаю, что наша Противоалкогольная секция правильно делает, приступив к организации новых клубов, в том числе для непьющих и умеренно употребляющих спиртное. Народу нужны разные противоалкогольные объединения и противоалкогольные секции, и клубы благоразумия, и клубы самообладания, и клубы «Ясность», и клубы «Анти-Вакха» и многие другие.

Мне очень хочется, чтобы старейший и культурный район Ленинграда – Петроградский стал районом с большим числом противоалкогольных организаций и самым трезвым в области, а потом и в стране.

188640, Ленинград, Разлив, Емельянова, 3. Телефон домашний: 237-18-22.

Емельянов Александр Николаевич

Примечания:

1. Вот основные из них: Ленин В.И. ПСС в 55 т. Т. 1. Стр. 63; Т. 1. Стр. 410; Т. 3. Стр. 250; Т. 3. Стр. 285-288; Т. 3. Стр. 710; Т. 3. Стр. 712; Т. 4. Стр. 416-417; Т. 4. Стр. 419; Т. 4. Стр. 421-422; Т. 15. Стр. 19-20; Т. 21. Стр. 399; Т. 23. Стр. 25-26; Т. 35. Стр. 156; Т. 35. Стр. 200-201; Т. 36. Стр. 318; Т. 37. Стр. 178; Т. 42. Стр. 424; Т. 43. Стр. 326; Т. 44. Стр. 362; Т. 45. Стр. 120; Т. 45. Стр. 205; Т. 45. Стр. 223; Т. 46. Стр. 146; Т. 46. Стр. 213; Т. 47. Стр. 123; Т. 50. Стр. 7; Т. 50. Стр. 17; Т. 50. Стр. 48; Т. 50. Стр. 63; Т. 50. Стр. 142; Т. 52. Стр. 52; Т. 53. Стр. 184; Т. 53. Стр. 242; Т. 54. Стр. 18; Т. 54. Стр. 182; Т. 55. Стр. 348; Т. 55. Стр. 393; Т. 55. Стр. 405-406; Т. 55. Стр. 442.



*Шевурдин С.Н. – Красноносову И.А., Шичко Г.А., Маюрову А.Н., Киселеву Л.К.
4 июня 1977 года.*

Дорогие товарищи!

(Письмо направлено Красноносову, Шичко, Маюрову, чтобы он показал его и Кокушкину. Копия передана Киселеву). Предлагаю в дальнейшем сопровождать в необходимых случаях все письма подобными указаниями, чтобы знать, кто о чем информирован и координировать ответную информацию.

Геннадий Андреевич!

Я надеюсь, что к осени наконец-то у меня появится помощник в отделе (больше полутора лет работаю один) и тогда я смогу побывать в Ленинграде. Пока же – о докладе на конференции. Не согласились ли бы Вы зачитать в качестве моего доклада «Оплывшие свечи»? Для этого необходимо лишь сделать несколько поправок и сокращений. Название доклада: «Почему не эффективна наша противоалкогольная пропаганда?». Автор – редактор отдела журнала ЦК ВЛКСМ «Молодой коммунист», член комиссии по противоалкогольной пропаганде Всесоюзного общества «Знание» имярек. Посылаю экземпляр статьи (с последующим возвратом), где отмечены сокращения. Как я понял, издание материалов не предполагается – поэтому чтец сможет воспользоваться прямо журнальным текстом. При этом страница 55 остается без изменений, кроме маленького необязательного сокращения. В центральной колонке на 56 стр. после слов «...конференции в Киеве» следует уточнить «весной 1976 года», а абзац, начинающийся со слов «Это верное...», закончить так, как было в рукописи: «...специальный документ, запрещающий всем средствам массовой информации такой показ питейных эпизодов, который делает их привлекательными для массового читателя, зрителя, слушателя». После слов «Что нужно сделать, чтобы он стал управляемым?» ввести короткую связку: «Вот несколько предложений». Ответы Стрельчука с небольшими купюрами можно давать как текст моего доклада – это мой текст и Стрельчук не станет (не захочет обижаться). Закончить нужно так: «Самое же главное – правильная установка в пропаганде. Правильная – то есть такая, которая единственно может гарантировать победу над многообразным злом пьянства. А такой, единственно реальной гарантией может быть – трезвость, установка на полное отрезвление нашего труда и быта. Распространение же псевдонаучных гипотез о возможности вытеснения пьянства так называемым «культурным» винопотреблением может привести только дополнительный вред в силу названного выше эффекта «эстетизации» подворотни, или её «общественной реабилитации», по терминологии замечательного русского советского писателя Василия Белова. А после этого можно дать отрывочек из статьи «Трезвость», стр. 61-62, со слов: «Вспомним: накануне первой...» и кончая полным текстом заметки из «Пути правды». (1)

Саша!

1) Ты писал о том, что старшеклассники нескольких школ проходили практику на винодельческом заводе. Нужно готовить выступление в газету – это (пусть они и были заняты не на самом изготовлении вина, а на наклеивании этикеток) прямое нарушение закона! Главное сейчас – выявить учащихся и все-все точные факты. О том, как исследовать этот факт социально-психологически и педагогически, я расскажу по приезду в Горький. С коротюсенькой заметкой-сигналом торопиться не надо – нужно сделать принципиальный материал о головотяпстве и безграмотности воспитателей и районных чиновников. (1)

2. О том, пил ли вино Ленин, когда пил и как пил? Обсуждая несколько недель тому назад с Л.К. Киселевым протест О.П. Лепешинской «Против опошления образа Ильича», мы пришли к выводу, что его нужно обосновывать прежде всего пропагандистки, а уж потом историко-биографически. Дело в том, что упоминания о том, как Ленин пил, скажем, пиво

или вино, можно найти и в некоторых воспоминаниях. Впрочем, не у П.Н. Лепешинского, на книгу которого ты почему-то ссылаешься: насколько я помню Лепешинский на этих страницах, рассказывая о быте ссыльных, вовсе не изображает винопития по случаю Нового года?

Заметь также, что твои выписки из 55 тома относятся в основном в 19-му веку и лишь одна – к 1912 году: письмо Крупской из Парижа о том, что «Володя.. пьет на ночь молоко (вместо вина)...». Как истолковывать эти строки? Может быть, как отказ от вина, которое – тем более тогда, да во Франции – считалось гигиеническим напитком, улучшающим сон? То есть – в пользу трезвости? Я думаю, что такие предположения и гадания лучше оставить в стороне и опираться на высказывания самого Ленина, тем более, что и «варили глинтвейн», и «настаивали наливку», и «проводглашали тосты» – еще не говорит, что Ленин пил вино (3), а вот слова Горького из очерка «чужд привычки вину и табаку» закреплены отзывом Крупской: «Правда все... Живой весь Ильич» (Впервые опубликовано в журнале «Октябрь», 1941, № 6), публиковалось многократно, в частности в собр. со. Горького.

Чтобы ни выискивалось в отдельных строках о быте молодого Ленина, тем более в эмиграции, все мы имеем право отвергнуть как дискредитацию его общепризнанных слов «Пролетариат – восходящий класс...» и в речи на партконференции. Правда, в том же очерке Горького написано, что во время Лондонского съезда Ленин выпивал за обедом кружку пива – но ведь тогда мало кто из наркологов-то говорил о пиве, как о вредном напитке и выводы Фореля (4) еще не были известны.

Так что: НИКАКИЕ ССЫЛКИ НЕ ДОЛЖНЫ КОЛЕБАТЬ НАС В УВЕРЕННОСТИ – ЛЕНИН ВСЕГДА И ВО ВСЕМ ПРОТИВ ОПЬЯНЕНИЯ! ОН С НАМИ! (5)

С. Шевердин.
4 июня 77.

Примечания:

1. Шум-то я поднял серьезный, хотя статья и не была опубликована. Могли бы «полететь головы» районных властей. А областные власти напугались центральных московских властей, как бы и им не перепало от такой публикации. Но районные сормовские власти не забыли этот шум. И припомнили мне все это (не публично, а кулуарно) позднее, когда я попал в их «епархию», работая директором Горьковского детского дома № 1 в Сормовско районе, при исключении меня из партии за трезвенническую деятельность.



1. Именно тогда я убедился окончательно, что если проводится любая конференция, форум или конгресс и его труды не публикуются специальным сборником, то это – напрасно проведенное время. К слову, это хорошо понимали наши предшественники из конца 19, начала 20 веков всегда публикуя труды своих публичных мероприятий.

2. Здесь, конечно же, Шевердин истину притягивает за уши. Так делать нельзя. Факт, что молодой Ленин потреблял и вино, и пиво. Да, он был «чужд привычки», но потреблял. Другое дело, что он встал на твердые трезвые «жизненные рельсы» после революции 1917 года и всегда отстаивал в дальнейшем полную и абсолютную трезвость.

3. Форель Август (Огюст) Анри (1 сентября 1848 года – 27 июля 1931 года) – известный швейцарский психиатр, лидер и выдающийся деятель Всемирного трезвеннического движения.

Родился в Ла-Грасьёз (La Gracieuse; кантон Во, Швейцария). Изучал медицину в Цюрихе и Вене, в 1873 году назначен врачом-ассистентом при лечебнице для умалишённых в Мюнхене и в 1877 году читал лекции по психиатрии в университете этого города. С 1879 года Форель работал в Цюрихе профессором психиатрии и директором кантональной лечебницы для умалишённых. В 1896 году он стал почетным доктором университета Цюриха. Научные исследования Фореля многосторонни и посвящены различным темам: строению и отправлениям центральной нервной системы человека, гипнотизму и другим психическим явлениям. Форель занимался систематикой, анатомией и биологией муравьёв. В сферу его научных интересов входила также разработка вопросов алкоголизма, вменяемости умалишённых и т. д. Являлся приверженцем евгеники. В научных целях Форель посетил Болгарию (1891), Тунис и Алжир (1889), Алжир (1893), Вест-Индию и Колумбию (1896), а также Северную Америку (1899). Форель основал в 1909 году Международный союз медицинской психологии и психотерапии (Internationalen Verein für medizinische Psychologie und Psychotherapie). По инициативе Фореля была основана первая лечебница для страдающих от алкоголизма. В целях борьбы с этим недугом в 1892 году он основал Швейцарский филиал (Guttemplerorden) всемирной организации International Organization of Good Templars, и выступал против трактиров. В 1916 году он стал членом Социал-демократической партии и активным социалистом. Кроме того, он был интернационалистом, пацифистом и сторонником всемирного языка эсперанто. Будущий советский нарком просвещения Луначарский, живя в эмиграции, дружил с Форелем, прослушал у него в Цюрихском университете «великолепный курс гипнотизма, сопровождавшийся блестящими экспериментальными иллюстрациями» («Огонек». 1929. № 21). Умер Форель в Иворне (Yvorne; кантон Во, Швейцария).

4. Все так. Только вот историю нельзя приукрашивать, или, как писал сам Шевердин – «припудривать истины». Делать из Ленина икону – безусловный вред!



Шичко Г.А. – Красноносому И.А., Кокушкину Я.К., Шевердину С.Н. Киселеву, Л.К.,
Маюрову А.Н.

13 июня 1977 года.

Дорогие друзья!

Только что вернулся с конференции. Масштаб её оказался значительно меньше задуманного. Причина: райисполком сагитировал меня согласиться на устройство «большой конференции» после выборов, поскольку до этого будут перегрузки. Кроме того, исполком изъявил желание принять активное участие в конференции и подготовить своих докладчиков дополнительно к нашим. Я отказался нарушать план работы нашей секции, поэтому заявил в райисполкоме, что 13 июня мы проведем «малую конференцию» (1), без широкого приглашения заинтересованных, а в дальнейшем совместно с исполкомом организуем «большую». Мое предложение приняли.

Информация о конференции. Темы докладов приведены в программе, основные сведения о докладчиках – в «Памятке председателю конференции»... Мы собрались в лекционном зале Дворца культуры им. Ленсовета (с сентября наша «резиденция» будет здесь). Председателем конференции был избран старый большевик-ленинец, член нашей секции А.Н. Емельянов.

По мнению многих, конференция прошла хорошо. Даже наши члены говорили, что действительность превзошла ожидания. Всем понравился доклад Емельянова (2). Приняли решение: «Предложить доклад «Отношение В.И. Ленина к алкогольной проблеме», сделанный А.Н. Емельяновым, одному из журналов для опубликования». Я, конечно, прежде всего, подумал о «Молодом коммунисте», в связи с чем, Станислав Николаевич, посылаю доклад Вам. Емельянов дал согласие на это и не возражает против разумных изменений и добавлений. Кстати, цитату о рабочей печати сверил с оригиналом и теперь она абсолютно точна.

Станислав Николаевич, в соответствии с Вашим пожеланием зачитали «Оплывшие свечи», причем так, как Вы указали в письме. Содержание вызвало аплодисменты (3). Обращаю внимание: в докладе Смирнова делались неоднократно ссылки на Ваши противоалкогольные публикации.

Один член нашей секции обещал договориться со своим начальством о размножении материалов конференции. Если удастся, тогда всем вышлю по экземпляру (4).

Игорь Александрович! Во время нашей приятной встречи Вы сказали, будто в новой «Конституции Индии» одна из первых статей запрещает употребление спиртного. Год назад дал задание своему подопечному студенту-юристу навести справки. Он сообщил о том, что специалисты в ЛГУ утверждают, будто в последние годы в Индии не принималась новая конституция. Сам студент ничего найти не смог. Я просмотрел разные издания «Конституции Индии», в том числе, выпущенную в Дели в 1960 г. на английском языке. Ничего нужного не увидел. Не откажите в любезности, наведите справки, если имеете возможность. Может кто-либо из других товарищей имеет сведения по затронутому вопросу?

Мне удалось установить следующее. Статья 51 «Конституции Индии» отнесла к компетенции штатов акцизные сборы с алкогольных «напитков», предназначенных для потребления. В некоторых штатах Индии установлен «сухой закон». Думаю, что эти штаты воспользовались 51 статьей конституции. Хотел в этом году съездить в Индию в качестве туриста, чтобы в меру возможностей ознакомиться с решением там проблем борьбы с пьянством и расширить свои сведения о йогах и факирах. К сожалению, не пустили в связи с тем, что еще не истек нужный период со времени моего путешествия в Египет (1974 г.).

На этом кончаю, послезавтра доклад по проекту нашей конституции. Нужно готовиться.

Г. Шичко

Примечания:

1. 13 июня 1977 г. во Дворце культуры им. Ленсовета состоялась «малая конференция» по теме: «Идеологические и физиологические методы профилактики и преодоления пьянства и алкоголизма». Открыл конференцию и выступил с заглавным докладом кандидат биологических наук Г.А. Шичко. С докладами выступили: В.П. Смирнов («Противоалкогольная пропаганда в Петроградском районе и участие в ней Противоалкогольной секции»); кандидат биологических наук Е.Д. Быстрова («Понятие алкоголизма в свете учения академика А.А. Ухтомского о доминанте»); А.И. Кротов («Классификация существующих и возможных методов дезалкоголизации»); Р.Н. Ильина («Простая методика выявления взглядов, мнений и пожеланий участников противоалкогольных мероприятий»); Т.В. Безрукова («Противоалкогольный диспут и убеждение коллективом – эффективные методы профилактики пьянства и алкоголизма»); А.Н. Емельянов («Отношение В.И. Ленина к алкогольной проблеме»).

2. Мы публикуем доклад А.Н. Емельянова полностью в нашей «Переписке по кругу».

3. Это была одна из последних статей С.Н. Швердина, которая вызывала полную поддержку и восторг наших друзей и соратников. Дальше все было очень противоречиво. А поддерживали его в дальнейшем, буквально только прохиндеи и проныры типа Овруцкого и Пронкина, еще позже – активные разрушители патриотического трезвеннического движения из так называемой Международной независимой ассоциации трезвости (Гаркави-Ловчев, Красовский и ряд других). Но об этом чуть дальше.

4. К сожалению, не удалось.



Июль

Шичко Г.А. – Красноносову И.А., Кокушкину Я.К., Швердину С.Н. Киселеву, Л.К., Маюрову А.Н.

6 июля 1977 года.

«Не откладывай на завтра то, что можешь сделать сегодня». Игнорировал эту поговорку, не отправил письмо, понадеявшись на то, что после выборов сразу встречу с зам. председателя Райисполкома и решим вопрос о новой конференции. Сначала он отсутствовал, потом я закружился – завертелся и вот только сегодня состоялась встреча. Мои предложения были приняты. Вот они: 1) конференцию провести после Октябрьских торжеств, 2) тема её: «Роль общественных организаций в борьбе с пьянством и алкоголизмом», 3) на конференцию пригласить несколько человек из других городов, 4) председателем конференции будет один из секретарей РК КПСС, 5) зам. председателя Райисполкома и пред. комиссии по борьбе с пьянством Исаченков сделает доклад. Постараюсь добиться опубликования тезисов докладов и выступлений (фиксированных). Конечно, важно будет издать все материалы, однако на это надежд мало. Приглашаю ВАС, дорогие товарищи, продумать вопрос об активном участии в нашем мероприятии. Думаю, что оно будет единственное в своем роде, поскольку наркологи ни в организации, ни в проведении конференции участия не примут. Основная наша задача, как представляется мне, должна состоять в том, чтобы показать огромные возможности, которыми располагает общественность по борьбе с пьянством и алкоголизмом.

Заседать будем один день, примерно с 10 до 16 или 18 часов.

Мне хотелось бы в ближайшее время установить связь с действующими общественными противоалкогольными организациями, но не подчиняющимися медицинским учреждениям. Буду благодарен за сообщение адресов таких организаций.

Всего наилучшего.

Г. Шичко



*Шичко Г.А. – Красносову И.А., Кокушкину Я.К., Шевердину С.Н. Киселеву, Л.К.,
Маюрову А.Н.
7 июля 1977 года.*

Дорогие товарищи!

Спешу обрадовать ВАС: наконец-то, сегодня получил ответ на свое письмо министру В.П. Елютину. Копию прилагаю. Если это отписка, то многозначительная и выгодная для нас.

ВЫ, видимо, помните содержание моего письма. В нем резко ставился вопрос и вещи назывались своими именами. Напомню два места: 1) «Можно ли обсуждать представителей моего поколения за пристрастие к спиртному? Нет! Они жертвы, их предали старшие, которые щедро одаривали спиртным, но не сообразили прежде рассказать о его влиянии на организм и на судьбу. И мы в настоящее время совершаем сходное предательство нашей молодежи, в том числе студенчества». 2) «Студентов нужно призывать стремиться не к культурному потреблению спиртного – химере, выдуманной одуренной алкоголем головой, а к принципиальной трезвости. Им нужно говорить правду, в том числе и аксиомы трезвого, здорового ума: «Истинным гражданином, патриотом и интернационалистом способен быть только принципиально непьющий», «Каждая порция спиртного на соответствующую величину уродует тело и психику человека, снижает его ценность для общества», «трезвость – великое достоинство человека».

Ни одного замечания, нет даже намека на какое-то недовольство тоном моего послания. Более того, решили разработать конкретную программу «борьбу с курением и употреблением алкоголя». А вдруг и действительно разработают программу и введут преподавание антиалкоголизма и антикурения в специальных учебных заведениях? Нужно всем готовиться на этот случай к преподавательской работе (1). Ведь настоящих кадров преподавателей нет.

Следует иметь в виду, что ответ на мое письмо – официальный документ, что он дает нам право уже в настоящее время в частном порядке договариваться с ректорами о преподавании противоалкоголизма (2). Я начинаю действовать: намерен поставить вопрос о создании в одном из институтов Ленинграда специальной кафедры и введения преподавания противоалкоголизма уже в предстоящем учебном году (3). Если бы вы, дорогие москвичи, узнали о том, насколько серьезно министерство высш. и среднего спец. образования намерено ввести курс противоалкоголизма.

Примечания:

1. К сожалению, все это не было выполнено: не разработали антиалкогольную и антикурительную программу и не ввели преподавание профилактического предмета в вузах.

2. Даже сегодня, когда Министерство образования и науки Российской Федерации ввело в учебных заведениях понятие школьного или регионального компонента, этот процесс развивается очень и очень слабо. Мы на пальцах можем посчитать в скольких вузах, колледжах и школах ведется такое преподавание.

3. К сожалению, и эта замечательная инициатива Геннадия Андреевича Шичко не была поддержана в вузах Ленинграда.



*Шичко Г. А. – Маюрову А.Н.
8 июля 1977 года.*

Дорогой Александр Николаевич!

Посылаю Вам доклад Емельянова и газету с моей статьей. Ознакомьтесь и передайте, пожалуйста, эти материалы клубу «Трезвость» (1). Получил от них письмо. Выслал кое-что.

Серьезно намерен попытаться организовать кафедру противоалкоголизма. Если удастся, то Вы сможете подать на конкурс, и мы тогда объединим свои усилия (2). Начну действовать с письмом министерства на следующей неделе.

Всего наилучшего, привет Вале.

Сообщите о том, будете ли в августе в Горьком. Может быть, на автомобиле доберусь до места братания Волги и Оки.

Шичко.

Примечания:

1. Имеется в виду Горьковский клуб трезвости, созданный по инициативе Я.К. Кокушкина при Сормовском дворце культуры. По инициативе же партийных властей Сормовского района г. Горького клуб трезвости в начале 80-х годов прекратил свое существование.

2. К сожалению, местные ленинградские чиновники эту идею Геннадия Андреевича не поддержали.



*Маюров А.Н. – Кокушкину Я.К., Шевердину С.Н., Красноносову И.А., Шичко Г.А.
21 июля 1977 года.*

Кокушкину, Шевердину, Красноносову, Шичко.
21.7.77 г.

Здравствуйтесь дорогие товарищи!

Получил ряд писем от вас. Спасибо.

1. Сообщаю те места из Собр. соч. В.И. Ленина, где так или иначе затрагивается алкогольная проблема:

а) Том 54. стр. 18, стр. 182-183, стр. 316-317, стр. 420, стр. 618 (приложение 304);

б) Том 53. стр. 183-184, стр. 242, стр. 211 (примечание 211).

2. Посылаю всем Горьковскую программу ТВ, где речь идет о Якове Карповиче. Сегодня, 21 июля, будем смотреть первую передачу о нем.

3. Сообщаем Геннадию Андреевичу, что мы оба (Яков Карпович и я) будем в августе в г. Горьком. Хорошо было бы, если Вы приехали на «место братания Волги и Оки». Ваша статья и доклад Емельянова очень интересны и ценны. Они, безусловно, пригодятся нам в работе.

4. Собственный корреспондент «Советской России» тов. Аитов сейчас занят:

- а) Статьей Якова Карповича «Руководящая роль партии».
- б) Статьей по использованию учащихся 6-9 классов 31 школы г. Горького на работах в Сормовском винодельческом заводе.
- в) Редакция «Советской России» дала ДОБРО на коллективное противоалкогольное письмо молодых рабочих г. Горького. А поэтому необходим СРОЧНО вариант статьи от Станислава Николаевича (1).
5. Приезжал в г. Горький собственный корреспондент «Советской России» тов. Гамаюнов (2) (будущий редактор отдела коммунистического воспитания журнала «Молодой коммунист»). Будет писать:
- а. Критический материал по одной школе Варнавинского района. Там учителя систематически спаивают своих учеников.
- б. Готовит письмо из г. Лукоянова тов. Устимова (3).
6. Из Балахны сообщили, что книжка Станислава Николаевича сдана в печать. Будет готова (по их предположениям) в середине августа (4).
- До свидания ваш Саша.
21.7.77.

Примечания:

1. С.Н. Швердин, как обычно, к сожалению, вариант статьи не прислал.
2. Гамаюнов Игорь Николаевич (р. 21 мая 1940 года) – советский российский журналист, прозаик и поэт.



Родился в заволжском селе Питерка Саратовской области, в семье учителя. Окончил журфак МГУ, был специальным корреспондентом «Пионерской правды» и «Советской России», заведующим отделом журнала «Молодой коммунист». С 1980-го работает в «Литературной газете». Автор множества судебных очерков. По одному из них – о фальсификаторах уголовных дел – снят художественный фильм «Место убийцы вакантно». Результатом же критической публикации (в январе 90-го) о начальственном произволе в Волгоградской области стали показанные по ТВ митинги волгоградцев, вышедших на улицы с плакатами (цитатами из статьи И. Гамаюнова), и последовавшее скандальное отстранение 1-го секретаря обкома КПСС.

Рассказы и повести И. Гамаюнова стали продолжением его публицистики. И. Гамаюнов член союза писателей Москвы и союза журналистов России, автор романов «Капкан для властолюбца», «Майгун», повестей «Камни преткновенения», «Однажды в России», «Мученики самообмана», «Свободная ладья», «Жасминовый дым», и др., а также – рассказов и очерков, публиковавшихся в «Новом русском слове» (Нью-Йорк), «Литературной газете», в журналах «Знамя», «Нева», «Огонек», «Юность».

3. Устимов Алексей Иванович, педагог-ветеран из г. Лукоянова Горьковской области, бывший директор средней школы, активный убежденный трезвенник.
4. Книжка не была издана, по причине вмешательства обллита.



*Шевердин С.Н. – Маюрову А.Н.
16 июля 1977 года.*

Саша!

22 июня, т.е. уже тогда, когда я был в Луговом (1), Неуштов (2) со товарищи отправил мне в Москву письмо с просьбой посоветовать, как проводить противоалкогольный вечер. Объясни, пожалуйста, почему я задержал ответ-совет.

Думаю, что лучшим советом будут посылаемые материалы. Скажи, пожалуйста, что в начале августа я буду в Горьком и к этому времени материалы мне могут понадобиться. Мне кажется, что неплохо было бы, проводя вечер, соединить пропагандистскую часть (шичковскую) с культмассовой (Маюров-Кузянин). (3) Найти бы еще трезвенника среди артистов – хоть одного!

С комприветом С. Шевердин.

16 июля 77.

В малом конверте – 6 руб. Спасибо!

Примечания:

1. Деревня Луговое Городецкого района Горьковской (сегодня Нижегородской) области, где неделю в доме Горнова Павла Александровича жил (отдыхал) С.Н. Шевердин.

2. Неуштов Альберт Дмитриевич – председатель клуба трезвости в Горьком (сегодня Нижний Новгород).

3. Кузянин Григорий Иванович – режиссер массовых мероприятий, специалист по просветительской работе МАУК «Нижегородский городской музей техники и оборонной промышленности», лауреат международных конкурсов игровых программ, заслуженный Дед Мороз Нижнего Новгорода, 20 апреля 1973 года вел нашу с Валею первую в СССР трезвую комсомольско-молодежную свадьбу.



Г.И. Кузянин – крайний слева



Август

*Шичко Г.А. – Красноносому И.А., Какушкину Я.К., Шевердину С.Н. Киселеву, Л.К.,
Маюрову А.Н.*

7 августа 1977 года.

Дорогие друзья!

Собирался выехать в Москву 1 августа, но из-за неожиданных поломок автомобиля задержался. Поломка – результат «борьбы за качество» Московского автозавода, кстати, не так давно удостоенного ордена. Установлены бракованные детали, вот они одна за другой и выходят из строя. На сей раз сначала полуразвалился механизм сцепления, а потом стала шалить шаровая опора. К счастью, наконец-то, кажется, нашел порядочного

спеца, который к тому же не курит и почти не пьет. Он провел завершающую часть первой ремонтной операции и целиком вторую. Благодаря этому, я отделался всего лишь восьмичасовым болезненным самочувствием. Выявился еще один заводской брак – боковины двух скатов обрели выпуклости. Хотел купить новые, но не удалось. Если «не пополняют» остальные, то доберусь до Москвы, а глядишь до Горького (1).

Собирался вчера выехать, но накануне получил сюрприз из ЦНИИ сан. просвещения – прислали несколько сокращенный и лишь слегка изуродованный вариант моей статьи «Почему мы употребляем спиртные «напитки»? Вежливо просят: внести необходимые исправления, подписать и завизировать у зам. директора нашего института. Последний – «мужчина с характером» и почти не сомневаюсь в том, что поставит на пути моей статьи в печать какое-либо препятствие. ЦНИИСП сообщил, что решено в этом месяце разослать мою статью в 200 газет Союза (2). Зам. директора смогу увидеть только завтра, в понедельник. Так теряю еще три дня.

Пишу в связи с тем, что сегодня вечером появилось недомогание у жены. Не исключено, что отъезд отложится еще на несколько дней. Жду Ушакову (3). Может быть, заедет завтра-послезавтра на пути из Болгарии домой ко мне в Ленинград, тогда с нею приедем в столицу.

Признаюсь: задержка с выездом на день-два и мне выгодна и не только в связи с ожиданием Ушаковой, но и по такой прозаической причине. Наконец-то, после 4 мес. получил из ремонта фиксационный аппарат для поврежденной ноги. Он куда лучше нового, который так истязал меня, что к вечеру я почти полностью утрачивал работоспособность. Отремонтированный вполне законно на первых порах растирает ногу. Но на сей раз он перестарался и на бедре появилось два, на голени один ряд волдырей. Через день-другой приспособлюсь и все наладится.

Несколько слов о результате использования письма из Министерства высшего и среднего специального образования. Ректора институтов (двух), которым хотел предложить свои услуги, ушли в отпуск. Случайно проезжал мимо Института усовершенствования учителей области. Зашел... В принципе договорились с директором института о преподавании гортоновки в виде спецкурса (40 ч.). Составил программу, в которой важное место отведено противокурению и противоалкоголизму. Обещали специально сформировать из учителей области для меня группу. Нагрузка будет большой. Но ради дела придется потрудиться в поте лица. В первых числах сент. состоится окончательный разговор (4).

11 июля присутствовал на «Совещании-семинаре о совершенствовании организационно-правовых мер, направленных на борьбу с пьянством и алкоголизмом». Привели интересные статистические данные. Вот некоторые по Ленинграду за 1976 г.: продажа вино-водочных изделий на ленинградца равна 40,2 (5), водки и водочных изделий – 11, 2, коньяка – 0, 36, вина – 29, 5, пива – 40, 5 л. В городе 60 тыс. алкоголиков, учтенных мед. учреждениями, 252,5 тыс. человек пользовались услугами вытрезвителей. Их 25, в том числе 1 женский. Возраст алкоголиков: 40% – 25-35, 33% – 46-45 лет...

Прилагаю копию переработанной одной части рукописи, присланной ЦНИИСП. Содержащимися здесь числовыми данными можно смело пользоваться я их могу обосновать ссылками на открытые источники.

Некоторое представление о «совещании-семинаре» можете составить по следующим заявлениям (привожу по памяти): Быховский: «Призывы к полному отказу от употребления спиртных «напитков» – это глупость, бесплодное дело». Зам. начальника Главного управления торговли продовольственными товарами: «Наши заявки на бутылочное пиво удовлетворяются только частично. Порядочный человек не может взять домой бутылку пива».

Всего ВАМ доброго.

Шичко.

Примечания:

1. Здесь необходимо пояснить, что для Геннадия Андреевича Шичко автомобиль был не роскошью, а настоящим средством для передвижения. Геннадий Андреевич, как известно, был инвалидом войны и плохо передвигался (ходил с фиксационным аппаратом для поврежденной на фронте ноги). И для него автомобиль был очень и очень важен.

2. В те времена, когда не было факсов и компьютеров, такая рассылка авторских материалов по центральным и областным газетам давала много положительных результатов, тем более, если материалы были подготовлены настоящими убежденными трезвенниками, такими как Г.А. Шичко.

3. Ушакова Лилия Алексеевна (14 июля 1927 года – июнь 2015 года) – журналистка, главный редактор трезвеннической газеты «Высокогорский горняк», ветеран трезвеннического движения в СССР и России, лауреат Международной золотой медали имени академика Ф.Г. Углова.



4. Вспоминаю это время. Во второй половине 70-х годов прошлого века я активно выступал с трезвенническими лекциями по линии Областного общества «Знание». И меня по их линии часто приглашали с циклом лекций в Нижегородский институт усовершенствования учителей. Видимо, такая практика на местах была и других регионах СССР.

5. Как были подсчитаны эти литры, я не понимаю. Возможно, складывались все алкогольные изделия, без учета их спиртуозности (крепости)? Данные доктора юридических наук Быховского Игоря Евсеевича (1924 год – 19 января 1988 года) – известный ученый-криминалист, профессор с 1978 года, активный противник сухого закона.



Участник Великой отечественной войны. В 1945-1950 гг. обучался на юридическом факультете Ленинградского государственного университета (ныне – Санкт-Петербургский государственный университет), который окончил с отличием. С 1950 года – работал в органах прокуратуры: следователь прокуратуры Волосовского района Ленинградской области; прокурор отдела, старший следователь прокуратуры Ленинградской области. С 1959 года – заведует циклом криминалистики на курсах усовершенствования следователей Прокуратуры СССР, а с 1966 года – заведующий кафедрой криминалистической тактики и методики расследования Института усовершенствования следственных работников при Прокуратуре СССР. В 1962 году защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата юридических наук по теме «Соединение и выделение уголовных дел в советском уголовном процессе», а в 1977 году – диссертацию на соискание ученой степени доктора юридических наук по теме «Процессуальные и тактические вопросы системы следственных действий». Автор около 120 научных работ.



*Шичко Г.А. – статья ЦНИИ санитарного просвещения.
Копия – Ушаковой Л.А., Маюрову А.Н.
7 августа 1977 года.*

Против питейной «запрограммированности»

Как и в любой другой стране, в СССР есть трезвенники. Одни отказались от спиртного по возрасту, другие – из-за болезни, третьи – в силу религиозных соображений, а немалое число лиц – по убеждению, причем материалистическому. Таковы и мы – члены противоалкогольной секции, действующей в Петроградском районе Ленинграда. Несколько лет назад мы тоже выпивали, а некоторые из нас были даже алкоголиками. Теперь гордимся своей трезвостью, по-новому радуемся жизни и удивляемся тому, как прежде могли под видом напитков покупать себе отраву и ею уродовать здоровье, извращать психику, коверкать жизнь. Почему же мы пришли к трезвости? Потому что избавились от существовавшей в наших головах вредной питейной «программы», от представления будто употребление спиртных «напитков» – нормальное, оправданное, чуть ли не необходимое явление.

Великий В.И. Ленин писал, что мы научимся побеждать только тогда, «когда мы будем истине, хотя бы самой печальной, смотреть прямо в лицо». (Соч., изд. 5, том 44, стр. 309). Истина же тут такова: потребление спиртных «напитков» в стране не смогли снизить ни призывы, ни запреты, ни наказания. Об этом свидетельствуют, в частности, данные статистики. В 1975 г. в сравнении с 1940 г. численность населения нашей страны выросла в 1,3 раза, а продажа алкогольных «напитков» – в 6 раз. Очень быстрый рост реализации этих «напитков» наблюдался в период 1965-1975 гг. Если продажу спиртного в 1965 г. принять за 100 %, то она составила в 1970 г. – 155, 1971 г. – 167, 1972 г. – 177, 1973 г. – 188, 1974 г. – 198, 1975 г. – 213 %. (Народное хозяйство СССР в 1975. – М., Статистика, – С. 591). Говорят: «Так всюду». Действительно, во всем мире увеличивается потребление спиртного. Человечество ежегодно выпивает свыше 30 млрд. литров только вина. Это астрономическое число. Если указанное количество вина разлить в бутылки, а их расположить в ряд, то он уйдет далеко в космос – его длина превысит десятикратное расстояние от Земли до Луны. Однако от того, что в мире широко распространено пьянство, наши огромные потери от собственных возлияний не уменьшаются. Пьем же мы много.

В чем же дело? Что хорошего дает человечеству алкоголь? Человечеству – ровно ничего! Напротив, он отличный помощник в преступных акциях, испытанное угощение за всякие противозаконные услуги. Люди издавна считают самым ужасным бедствием войну. Так вот, в 14.500 войнах, бушевавших на Земле, погибло в общей сложности 3.640 млн. человек.

Но разве меньше жертв от алкоголя? Нет, эта жидкость не хуже оружия калечит и убивает людей. Например, в сб. «Мы и планета» указано, что во время Второй мировой войны Англия и США потеряли убитыми, умершими от ран, уничтоженными в лагерях смерти соответственно 375 и 405 тыс. человек, по другим источникам, только от алкоголизма ежегодно в этих странах гибнет 40 и 100 тысяч жителей. Франция за 6 лет войны потеряла 210 тыс. граждан, что меньше ежегодных утрат людей по вине алкоголя. Подсчеты Всемирной организации здравоохранения показали, что каждый третий умирающий на планете человек, так или иначе, является жертвой алкоголизма. Если исходить из этого показателя, то следует считать, что ежегодно гибнет от алкоголя англичан и американцев значительно больше, чем пало их в боях с фашистами.

В отличие от пули или осколка алкоголь повреждает весь организм и особенно сильно головной мозг; он ранит не только самого пьющего, но и до 10 других людей – близких и родственников.

Алкоголепитие не приносит человечеству ничего, кроме бедствий, не случайно с ним издавна ведется борьба и порой жестокая. В Древнем Вавилоне существовало специальное противоалкогольное законодательство, за серьезное нарушение которого виновных бросали в воду, сжигали на костре; при Соломоне I пьяницам вливали в рот расплавленный свинец. И в наш век их не жалуют, кое-где, к примеру, пьяных водителей приговаривают к смертной казни.

Почему же зло не отступает? Слушатели моих научно-популярных лекций обычно отвечают так: «Действует традиция – в России всегда много пили, любовь к спиртному – наша национальная черта»; «Государство получает большой доход от продажи алкогольных напитков и гражданам СССР не зазорно поддерживать эту статью госбюджета»; «Пить приятно».

Тут все неправда. Наши предки в массе своей относились к спиртному сдержанно, пили предпочтительно квас, брагу, мед, пиво. При князьях Иване III и Василии III москвичи подавали на стол хмельное лишь по праздникам. И только Иван IV построил первый кабак, который понравился его творцу. Начали покрывать Россию «царевыми кабаками». Народ, как мог, сопротивлялся питейной политике царизма, а во второй половине XIX в. возникло массовое трезвенническое движение. Десятки тысяч сельских обществ потребовали избавить их от питейных заведений... И кабаки стали закрывать. О слабом распространении пьянства в России свидетельствует и статистика. Перед Первой мировой войной душевое потребление абсолютного спирта составляло во Франции – 23,32, в Италии – 11,67, в Германии – 10,06, в Англии – 10,00, в США – 6,56, в России – только 3,13 литров в год.

Алкогольные «напитки» в действительности не выгодный товар. Так царская Россия зарабатывала на спиртном вчетверо меньше, чем теряла. В современной Франции убытки от последствий алкоголизма в четыре раза превосходят доход от продажи вина и водки. Так что сбыт их на внутреннем рынке на поверку не обогащает, а разоряет нашу казну и народ.

Наконец, о приятности питья. Нормальный организм активно противится алкоголю, испытывает естественное отвращение к сивушному запаху и часто отвечает на выпивку тошнотой, рвотой и другими тягостными реакциями. Джеку Лондону, по его признанию, потребовалось двадцать лет насилия над собой, чтобы преодолеть отвращение к спиртному, однако ненависть к его вкусу и после этого не пропала. Конечно, можно настолько ИЗВРАТИТЬ СВОЙ вкус, что и отравя покажется приятной!

Обобщение множества наблюдений наталкивают на вывод, что люди пьют, потому что их мозг соответственным образом запрограммирован. «Программистов» же вокруг предостаточно. Это и родители, учиняющие попойки на виду у детей, и нестойкие к вину приятели, и артисты, «картинно» опрокидывающие бокалы на театральной сцене и на киноэкране. В результате этих и других воздействий сплошь и рядом определенная настройка на спиртное, возникает некий общий план обращения человека с горячительными «напитками». Такую запрограммированность нельзя, к сожалению, изменить призывами, угрозами, репрессиями; повлиять на нее можно только определенными психологическими воздействиями, например, переубеждением.

Все мы, конечно, хотим побороть пьянство и алкоголизм! Первое против чего надо, на наш взгляд, направить усилия – на борьбу со всякими «программистами», на распространение правдивых сведений о спиртном и последствиях его употребления, на выработку у советян, в первую очередь, у молодежи, противоположных взглядов и убеждений, на воспитание у них стремления строго соблюдать советское противоалкогольное законодательство. Во всеоружии фактов – житейских, философских, физиологических, медицинских, экономических, юридических – следует развенчивать бытующую, весьма вредную присказку: «Все пьют! Всегда пили!»

Нет, пьяное застолье – не главный и, конечно же, не единственный показатель гостеприимства. Распитие спиртного – не лучший способ весело провести время, заполнить досуг. Есть для этого десятки иных возможностей и все они, используемые широко, умно, настойчиво, массово – главная альтернатива пьянству, путь к трезвости, сохраняющей наше здоровье и счастье.

В.И. Ленин говорил: пролетариату «не нужно... опьянение алкоголем... Ему нужны ясность, ясность и еще раз – ясность». Питейная запрограммированность лишает людей ясности, ее нужно изживать.

7.VIII-77 г.

Г. Шичко, кандидат биологических наук (ЦНИИ санитарного просвещения)



*Шичко Г.А. – Маюрову А.Н.
7 августа 1977 года.*

Дорогой Александр Николаевич!

Посылаю некоторые материалы. Надеюсь скоро быть у Вас. Беру с собой проектор «Этюд» и слайды. Если потребуется, то согласен буду прочесть лекцию, сделать доклад или провести беседу (1).

Всего наилучшего. Привет и добрые пожелания Вале.

Шичко.

Примечание:

1. К сожалению, Горьковское обкомовское начальство отказалось от услуг Г.А. Шичко.



*Шевердин С.Н. – Ушаковой Л.А. (1)
Копия – Маюрову А.Н.
24 августа 1977 года.*

Уважаемая Лилия Алексеевна!

В дополнение к письму от 19.07 прошу принять во внимание и такое мое соображение. Неплохо было бы, по-моему, в развитие предложения Шитикова сказать не только об обязанности личности относиться бережно к своему здоровью как общественному достоянию, но и о том, что такова обязанность и всех государственных и общественных организаций.

Что это может дать? Предприятие не проводит мер по технике безопасности. Неконституционно! Загрязняет среду, оказывая вредное влияние на здоровье людей. Неконституционно!... Цель такая: сделать 42-ую статью непосредственно нацеленной на вредности, включая алкоголь. Ясно и без того: производство и продажа алкоголя неконституционны!

С комприветом С. Шевердин.

24 авг. 77.

Ознакомь, пожалуйста, очень осторожно! – Неуштова и К. (2)

Примечания:

1. Ушакова Лилия Алексеевна (14 июля 1927 года – июнь 2015 года) – журналистка, главный редактор трезвеннической газеты «Высокогорский горняк», ветеран трезвеннического движения в СССР и России, лауреат Международной золотой медали имени академика Ф.Г. Углова.

2. Неушов Альберт Дмитриевич (1 октября 1937 года – 2005 год) – советский врач-нарколог, руководитель Горьковского клуба трезвости «Радуга».



*Неушов А.Д. – сидит в центре
(слет клубов трезвости СССР в г. Горьком, 1985 год)*



Сентябрь

Шичко Г.А. – Конституционной комиссии

Копия – редакция газеты «Правда»

Копия – Маюрову А.Н.

8 сентября 1977 года.

Предложения по улучшению проекта Конституции СССР

Важнейшей проблемой нашего времени является алкогольная. Опасность её нарастает. Многочисленные правительственные постановления, принятые после введения водочной монополии (1 октября 1925 г.) не смогли даже сколько-нибудь заметно задержать рост

пьянства. Водочная монополия оказалась сильнее противоалкогольных решений руководства страной, в том числе и такого серьезного партийно-правительственного комплекса документов, как «О мерах по усилению борьбы против пьянства и алкоголизма», принятого в 1972 г. Требования этих документов нарушаются и не только недисциплинированными и аморальными гражданами, но и некоторыми официальными лицами – работниками планируемых органов, исполкомов, милиции, суда, деятелями торговли и т.п.

Пьянство неуклонно растет. Приведу несколько фактов. Перед первой мировой войной на душу россиянина приходилось 3,13 л абсолютного спирта в год (Н. Симович. Цифры русского пьянства. //С.-Петербургские ведомости. 1914. 19 января /1 февраля/. с. 1). Во второй половине 1914 г. по воле народа (не царя, а именно народа!) продажа алкогольных «напитков» была запрещена до окончания войны (1). В 1925 г., когда ввели монополию, потребление абсолютного спирта на душу советянина равнялось 0,88 л. (Большая медицинская энциклопедия. 1928, т. 1, столб. 410), а в 1975 г., по моим косвенным подсчетам, этот показатель оказался равным примерно 10 л. За период с 1940 по 1975 гг. продажа алкогольных «напитков» выросла в 6 раз, а численность населения – 1,3.

Приведенные и им подобные факты заставляют думать, что применяемые меры борьбы с пьянством недостаточны, нужно искать новые. Один важный метод давно и с успехом использовался в разных странах – это широкое вовлечение в противоалкогольную борьбу трудящихся. Важнейшая форма вовлечения – предоставление населению права самому решать вопрос о существовании заведений по продаже одуряющих «напитков». В 1885 г. российские крестьяне добились такого права и вот результаты: в 1891 г. 24 тыс. селений потребовали избавить их от кабаков, а через 2 года таких требований было 40 тыс.! За этот период в 16 тыс. сел продаж кабацкой отравы прекратилась. Царская винная монополия парализовала замечательное противоалкогольное движение. Оно возобновилось в 1914 г. (2). Происходило по решению населения массовое закрытие питейных заведений. Примечательно, что часто жители сел добровольно брали на себя обязательства вести борьбу с тайной торговлей спиртным. Например, 4 мая 1914 г. крестьяне с. Пойма Пензенской губ. на сходе единогласно постановили: «В целях борьбы с пьянством и злоупотреблением крепкими спиртными «напитками» ходатайствовать о немедленном закрытии всех питейных заведений, существующих в селе (2 трактира, 2 казенные винные лавки, ренсковой погреб, три пивных лавки и три пивных склада). «) Не открывать их в будущем. 3) Обязать всех членов крестьянского общества информировать местные власти о незаконной продаже вина (Вестник Пензенского земства. 1914. № 11. с. 597)

Получение советскими людьми права самим решать вопрос о существовании точек продажи спиртного в месте их проживания откроет верный и короткий путь к победе над пьянством и алкоголизмом. Мнение граждан можно будет выявлять путем референдумов. Между прочим, в 1927 г. постановление СНК РСФСР «О мерах ограничения продажи спиртных напитков» предоставило СНК автономных республик и исполкомам право прекращать торговлю спиртными «напитками», кроме натуральных вин и пива, в ответ на соответствующие решения собраний населения.

Приятный факт: проект Конституции уделяет большое внимание референдуму, чем это мы видим в действующей конституции. Референдуму посвящена статья 5, о нем говорится в статье 112.

Мне думается, что следовало бы в ближайшее время разработать «Положение о референдумах и народных обсуждениях». В нем желательно отметить, помимо прочего, следующее: 1) Референдумы проводятся периодически. 2) Референдумы могут быть общесоюзного, республиканского и местного значения. 3) Они проводятся по инициативе Президиумов Верховных Советов, исполкомов, сельских сходов, общественных

организаций. 4) Решения трудящихся, выраженные на референдумах, подлежат неременному выполнению и в возможно короткий срок.

Предлагаю статью 5 сформулировать примерно так: «Статья 5. Наиболее важные вопросы государственной жизни выносятся на всенародное обсуждение, а также ставятся на всенародное голосование (референдум). ОБСУЖДЕНИЕ ВАЖНЫХ ВОПРОСОВ И РЕФЕРЕНДУМЫ ПРОВОДЯТСЯ ОБЩЕСОЮЗНЫЕ, РЕСПУБЛИКАНСКИЕ И МЕСТНЫЕ ПО ИНИЦИАТИВЕ ПРЕЗИДИУМОВ ВЕРХОВНЫХ СОВЕТОВ, ИСПОЛКОМОВ, ДЕПУТАТОВ И ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ. РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСА ТРУДЯЩИХСЯ ПОДЛЕЖАТ НЕПРЕМЕННОМУ И В КОРОТКИЙ СРОК ИСПОЛНЕНИЮ. ПОДГОТОВКА И ПРОВЕДЕНИЕ ВСЕНАРОДНЫХ ОБСУЖДЕНИЙ И ОПРОСОВ ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ В СООТВЕТСТВИИ С «ПОЛОЖЕНИЕМ О РЕФЕРЕНДУМАХ И НАРОДНЫХ ОБСУЖДЕНИЯХ».

Статья 104. В случае принятия предложения о референдумах, уместно будет внести дополнение в статью 104 и сформулировать её первую часть так: «Депутату обеспечиваются условия для беспрепятственного и эффективного осуществления его прав и обязанностей. ОРГАНЫ ВЛАСТИ ОКАЗЫВАЮТ ЕМУ ВСЕСТОРОННЕЕ СОДЕЙСТВИЕ В ПОДГОТОВКЕ И В ПРОВЕДЕНИИ РЕФЕРЕНДУМОВ МЕСТНОГО ЗНАЧЕНИЯ И В ПРАКТИЧЕСКОЙ РЕАЛИЗАЦИИ ИХ РЕЗУЛЬТАТОВ».

Г.А. Шичко

Член КПСС с 1943 г., партбилет № 13310999, кандидат биологических наук, ст. научный сотрудник.

195156, Ленинград, К-156, пр. Энгельса, 28, кв. 159.

Домашний телефон: 244-02-82.

Примечания:

1. Понятно, что Г.А. Шичко здесь преувеличивает роль народа в ведении сухого закона в Российской Империи. Да, народ играл большую роль в антиалкогольной борьбе, но без решения царя тогда мало чего решалось.

2. Конечно же, к сожалению, Геннадий Андреевич здесь ошибается, так как не вся литература и не все архивы по этой теме в 1977 году были доступны нам. Оказывается, второе и третье трезвеннические движения не прерывались: были одни и те же лидеры, издавались те же трезвеннические журналы и газеты, работали те же трезвеннические организации, издавались книги тех же авторов и так далее и тому подобное. Таким образом, второе трезвенническое движение в нашем Отечестве, как началось в 1885 году, так и продолжалось до 1917 года с умеренными перепадами, спусками и подъемами.



Шичко Г.А. – Краснонососу И.А., Какушкину Я.К., Шевердину С.Н. Киселеву, Л.К., Маюрову А.Н.

9 сентября 1977 года.

Дорогие друзья!

Извините за долгое молчание. Был прикован к нашему общему делу. Домой добрались благополучно, долго путешествовать не могли, поскольку меня еще до выезда из Ленинграда сагитировали прочесть 22 августа лекцию в Центр. лектории на тему: «Как можно самому избавиться от курения?» Лекцию прочел, перепечатал рукопись статьи

«Против питейной запрограммированности», завизировал и отправил в ЦНИИ сан. просвещения (1).

23 авг. засел за проект Конституции, трудился не покладая рук, перестал ходить на прогулки, нарушил многолетнее правило ежедневно читать газеты, не заводил часы, чтобы не отвлекали и не будили горькие думы о низкой производительности моего труда, недосыпал (2). Весь остаток отпуска до 5 сент. провел в четырех стенах, ни разу не выехал за город, забыл о существовании беспощадного пожирателя моего времени – автомобиля.

Я издавна страдаю крупным недостатком – переоценкой скорости своей работы. Мне казалось, что еще день-два и поставлю подпись под замечаниями по проекту Конституции и сразу же напишу письма своим дорогим товарищам. Но получилось по поговорке: «Чем дальше в лес, тем больше дров». Намечал внести предложение о предоставлении права проведения референдумов местным советам и отдельным депутатам, высказать пару замечаний и поставить точку. набросок о референдумах был подготовлен перед путешествием. Не смог ограничиться такой программой-минимум, грызла совесть. Пришлось копаться в конспектах работ, просматривать фотокопии материалов, читать разные конституции, уточнять статистические данные. В процессе оформления замечаний по проекту Конституции сложился четкий план дальнейших действий, во имя реализации которого перенес срок работы над книгой и диссертацией по гортоновике (3).

Вот мой план: 1) Написать «Предложения по улучшению проекта Конституции СССР» и отправить их в Конституционную комиссию и «Правде». 2) Подготовить обращение к депутатам Верховного Совета СССР с откровенным освещением противоалкогольного вопроса в стране и с призывом ознаменовать принятие новой Конституции развертыванием серьезной противоалкогольной работы с тем, чтобы в течение ближайших лет очистить страну от алкогольных «напитков» и табачного дыма. 3) Доработать доклад на методологическом семинаре «Поколение титанов» (поколение 1901 – 1925 гг.) с тем, чтобы получилась статья и отправить в печать. В докладе заметное место заняла противоалкогольная проблема.

Первый документ подготовил и отправил в Москву, копию его прилагаю к этому письму. Второй документ процентов на 80 в первом приближении написан, однако предстоит еще большая работа. Если не свалюсь, то в ближайшие дни закончу. Не хочу подвергать кого-либо риску оказаться в опале, поэтому никому не предложил соавторство, однако если объявится настойчивый доброволец поставить свою подпись под вторым документом, сделаю уступку. Из-за срочности дела не удастся с таким добровольцем выработать текст, придется ему подписать мой вариант, а свое несогласие с отдельными положениями он сможет выразить в приложении (4).

Основу обращения к депутатам составляют доказательства того факта, что широкое распространение алкоголепития в стране деформирует и ослабляет некоторые положения и статьи основных советских документов, в том числе и проекта Конституции. Например, обоснованно утверждаю, что предприятия, организации и учреждения планирующие, производящие и реализующие спиртные «напитки» нарушают законодательство о здравоохранении. Доказываю, что употребление спиртного противоречит материалистическому мировоззрению, наносит ущерб социалистической идеологии.

Появятся к.-л. соображения, критические замечания, дружеские советы, прошу сообщить. Считаю, что пора ставить точки над «и», пора смело говорить правду и требовать принятия решительных мер по преодолению алкоголепития и курения. Протекает процесс деградации народа, его срочно нужно остановить. Знакомый сказал, будто иностранное радио говорило о широком распространении пьянства в СССР, о необходимости организации противоалкогольного журнала. Если так, то это щелчок нам.

К этому письму каждому прилагаю индивидуальное.

Доброго здоровья и всего наилучшего.

Шичко.

Примечания:

1. ЦНИИ санпросвещения эту работу Г.А. Шичко отвергло. И статья увидела свет несколько позже в Нижнетагильской многотиражной газете «Высокогорский горняк».

2. Будем считать, что такая серьезная работа Геннадия Андреевича теперь, после публикации его писем и ряда работ не прошла даром. Пусть и через несколько десятилетий, но практически все, что он писал актуально и сегодня, уверен, что будет актуально и во времена жизни наших внуков и правнуков.

3. Геннадий Андреевич, к большому сожалению, так и не успел защитить докторскую диссертацию. А вот книжка, в очень сокращенном варианте и мизерным тиражом (600 экз.) вышла в издательстве «Знание» (Ленинградское отделение) в 1981 году. Окончательное название книжки «Противоалкогольное и противокурительное воспитание детей в семье» (Методические рекомендации), которая после смерти Г.А. Шичко, в 1987 году в качестве приложения, вышла в моей книге «Антиалкогольное воспитание» (М.: Просвещение) тиражом 250000 экземпляров.

4. Дальнейшая практика показала, что всегда лучше «работали» индивидуальные, а не коллективные письма с мест. К коллективным письмам у высоких чиновников почти всегда было предвзятое отношение, так как они это считали неким коллективным сговором или даже заговором. И к такой форме обращений в верхах почти всегда отношение было отрицательным.



*Шичко Г.А. – Маюрову А.Н.
10 сентября 1977 года.*

Дорогой Саша!

Спасибо за информацию. Прошу и в дальнейшем присылать мне ссылки на сочинения Ленина, где говорится о противоалкоголизме. Это мне пригодится при написании статьи совместно с Александром Николаевичем и Яковом Карповичем (1) по вопросу об отношении Ленина и его партии к алкоголепитию.

Рад, что послали запрос в ВАК (надеюсь, уже послали). Как только закончу «обращение» и доработаю программу курса по гортоновике для Института усоверш. учителей, займусь планом Вашей диссертации. К этому времени, надеюсь, появятся вести из ВАКа.

Интересно, что в сб. «Статистический ежегодник СЭВ» нет данных о нашем экспорте спиртного. Большое спасибо за таблицу.

Сердечно благодарим за теплый прием Валю и Вас.

Всего ВАМ наилучшего.

Привет от Люции П. (2)

Шичко.

Примечание:

1. Имеются в виду ветераны партии коммунистов и ветераны трезвеннического движения в СССР Емельянов Александр Николаевич (1899 год – 1982 год) из Ленинграда и Кокушкин Яков Карпович (29 декабря 1892 года – 17 июля 1984 года) из Горького.

2. Речь идет о Люции Павловне Шичко – жене Геннадия Андреевича.

Шичко Г.А. – Маюрову А.Н.
12 сентября 1977 года.

Досылаю материалы. Коллективное письмо из-за плохой копиров. бумаги скверно получилось, пришлось перепечатывать. Из-за этого задержка. Посылаю свою статью. Обработывали любители спиртного, поэтому приспособили несколько к своей позиции, однако в целом с этим вариантом согласен. Можно сослаться на эту статью.

Сегодня первый раз заседали во Дворце им. Ленсовета. Помещение большое. Будем расширяться.

Всего наилучшего.

Шичко.



Горнов П.А. (1) – Маюрову А.Н.
14 сентября 1977 года.

Саша, здравствуй!

Последнее твое письмо о многом заставило задуматься. Действительно, нужно начинать создавать общество и создавать активно. Создавать для того, чтобы вкрапливать в сознание людей частицу трезвости.

Но вот вопрос в начинании. От того как будет это начинание, будет зависеть и весь исход дальнейшей работы. Поле деятельности предлагают все организации, органы и учреждения до тех пор, пока не начнёшь активизироваться. Внедрение чего-то нового, прогрессивного рассматривается как «лишняя волокита», обременение без того занятого времени. Поэтому, этапу создания должен предшествовать серьёзный этап подготовки.

Как ты сам понимаешь, предложенное не создаётся на голом месте, но и не имеет достаточного опыта. Да и мои познания в этом вопросе не могут быть серьёзным авторитетом для некоторых.

Поэтому:

1. Мне необходимо в ближайшее время изучить имеющийся опыт в создании общества «Трезвости».
2. Подобрать минимум литературы способствующей глубокому изучению проблемы пьянства (я имею в виду социальную, психологическую и медицинскую точки зрения).
3. Изучить проблему антиалкогольной пропаганды в печати. В частности, как заинтересовать газету в открытии постоянной рубрики и примерный план её публикации.
4. Познакомиться с планами работы обществ (если имеются).

На всё это должно уйти не менее двух месяцев + работы по подбору актива.

С последним труднее, так как придется говорить в открытую имея всевозможный арсенал предложений.

Подготовив себя, опору, сделав предварительную подготовку лиц в этом заинтересованных можно будет смело предлагать, а может пора и требовать.

1. По твоей просьбе.

а. Тебе уже известно, что пострадавший от Карлова Фёдора не объявился. Поэтому юридических мер применить нельзя.

б. Секретарь комитета ГОГРЕС больше вопрос о его проступке оставил до её прихода.

- в. Если бы этот вопрос не ковырнули, о нём без сомнения забыли бы.
2. Слова Гусева С. (2) остаются обнадеживающими по печатанию книги С. Швердина. Ещё один контроль этого вопроса и в случае всевозможных тормозов займусь сам.
 3. Швердину готовлю подробный анализ начала работы К.О. Балахны на основе личных бесед с участниками встречи.

Сердечный привет жене и маленькому Яше.

Павел
14.09.77 г.

Примечания:

1. Горнов Павел Александрович (р. 21 августа 1949 года) – ветеран трезвеннического движения СССР-России, профессор, главный ученый секретарь Международной академии трезвости.

В то время Павел Александрович работал заместителем директора по учебной работе ПТУ № 32 г. Балахны Горьковской области.

2. Речь шла о переиздании брошюры С.Н. Швердина «Человек, общество, алкоголь» большим тиражом в г. Балахна. И этому согласился способствовать 1 секретарь ГК ВЛКСМ Сергей Гусев. Но дело так и «не выгорело» – брошюрка не была издана.



*Маюров А.Н. – Кокушкину Я.К., Шичко Г.А., Красноносову И.А., Швердину С.Н.
12 сентября 1977 года.*

Кокушкину, Шичко, Красноносову, Швердину

Здравствуйте дорогие товарищи!

1. Несколько слов о проведенной встрече в Балахне (1).

Отзывы самые хорошие.

Эффект положительный.

Информация о встрече опубликована в трёх газетах города Балахны. Постараюсь достать текст.

2. Сейчас решается вопрос о взятии на работу в аппарат ОК ВЛКСМ, в качестве зав. сектором Горного Павла (2). Дал «добро» зав. отделом и второй секретарь. Осталось решение первого секретаря. Если он будет работать у нас, то ряд противоалкогольных акций проводить станет проще.

3. На днях партийное бюро ОК ВЛКСМ утвердит меня председателем первичной организации Общества «Знание». Пока меня об этом устно поставил в известность секретарь п/бюро.

4. Почему бы нам не пойти на крайнюю меру. Считаю, что Конституция этого требует от нас. В середине сентября (а сессия, как известно, в октябре) Я. Кукушкину, Драпкиной, А.

Емельянову и ещё кому-либо из старых большевиков города Москвы добиться очной встречи с товарищем Л.И. Брежнева, где и поставить вопросы и предложения по Конституции СССР. Ведь письма наши не дают нужного эффекта.

5. Уместно напомнить вам интересную выдержку из письма В.И. Ленина по А.Н. Емельянову. «Т. Склянский! Прошу дать приказ о помещении просителя, т. Емельянова, на командные кавалерийские курсы, по возможности поближе к Питеру.

Товарищ Емельянов лично мне известен, и я его рекомендую.

4/10 Ленин

А. Емельянов.

Адрес его отца: Николай Александрович Емельянов, печатается впервые, по рукописи в т 51. Страница 301-302 .

6. Ленин говорит о пьянстве как о контрреволюции в т. 52 на 52 стр.

7. Обкомовское начальство дало разрешение о направлении письма в ВАК по поводу моей соискательской работы при НИИ экспериментальной медицины города Ленинграда. Возникнет проблема с иностранным языком. Совсем его не знаю. А выучить нужно будет.

Если пройдет предложение рабочих города Горького в «Советской России» в ближайшие дни: «пропаганда пьянства и алкоголизма в СССР запрещена законом», то будут **НЕОБХОДИМЫ ПОДКРЕПЛЯЮЩИЕ ПИСЬМА.**

8. Вы, вероятно, прочитали в труде за 27 августа 1977 года статью Л. Ивановой «Залог здоровья», где она предлагает дополнить 47 статью проекта Конституции СССР словами: «Проведением профилактических мероприятий против курения и пьянства...» (Не та ли это Иванова о которой писал Швердин? Можно, наверное, зацепиться и за эту публикацию?!)

9. Для Якова Карповича, по поводу писем о личном примере руководства. У Ленина в 50 томе на 63 страницы опубликовано любопытное высказывание: «Если мы добросовестно учим дисциплине рабочих и крестьян, то мы обязаны начать с самих себя.

10. Только что купил книгу «Внешняя торговля СССР в 1976 году» тираж 16000 экземпляров. М.: «Статистика» 1977.

Приводятся интересные данные.

Экспорт СССР по товарам. Страница 31.

Товары	Ед. изм.	1975г.		1976г.	
		Кол.	Стоим.	Кол.	Стоим.
Вино-вод. Изд. и безалког. нап.	-	-	36764	-	40559
Водка	дкл.	1533749	15734	1717159	17241
Коньяк	-	293665	5140	315594	6996
Вина марочные	тыс. бут.	9286	12084	9447	12388
Вина виногр.	дкл.	654485	2899	670983	3128

Импорт СССР по товарам. Страница 44.

Вино-вод. изд. и без. напитки	-	-	381438	-	380254
--	---	---	--------	---	--------

Ликеры, водка,	дкл.	389001	3770	528348	6103
коньяк			5208		5485

До свидания ваш Саша 12.9. 77 г.

Примечания:

1. Имеется в виду моя публичная лекция по трезвости в г. Балахна Горьковской (сегодня Нижегородской) области перед руководящим составом района и города.

2. Горнов Павел Александрович (р. 21 августа 1949 года) – ветеран трезвеннического движения СССР-России, сегодня профессор, главный ученый секретарь Международной академии трезвости.

Я рекомендовал П.А. Горнова в состав рабочего отдела обкома комсомола, но первый секретарь Марков воспротивился. А помешал благому делу чистейший казус. У нас в обкоме работали почему-то люди с не очень «благозвучными» фамилиями: Сериков, Сакина... А человек, который пошел к первому секретарю на прием с предложением о принятии на работу Павла Горнова в аппарат обкома ВЛКСМ, немного картавил (не четко выговаривал букву «р» и вместо Горнова, произнес – «в»). Первый секретарь, позднее мне рассказывали коллеги, аж подскочил в своем кресле, выкрикнув: «Вот, у нас уже есть свои Сериковы и Сакины, теперь еще Го(в)новых нам не хватало!». И вопрос не стал обсуждать.



*Шевурдин С.Н. – Кокушкину Я.К., Краснонососу И.А., Шичко Г.А., Маюрову А.Н.
17 сентября 1977 года.*

ДОРОГИЕ ТОВАРИЩИ!

Пишу кратко всем и порознь.

Якову Карповичу.

Первый (известный Вам) вариант статьи, пройдя без замечаний секретариат, был остановлен редактором из-за остроты и неканоничности. Второй (очерк о Вас, с более закамуфлированной остротой) не пошел по жанру: в номере уже есть очерковый раздел, а нужен материал на открытие номера. Сейчас работаю над ним. Однако есть обещание редактората – опубликовать очерк позже. ЭТО ХОРОШО!

С 25 сентября по 5 октября я в командировке в Набережных Челнах. 20-го вышлю Вам окончательный вариант. Поправки отправьте мне по дом. адресу.

Игорю Александровичу.

Считаю нецелесообразным дополнять материалы обсуждения Предложения четырех (1) с обсуждением Проекта Конституции. Мы об этом не заявляли в письмах в ЦК, КПК и т.д. и не должны выходить за границы. Заявление: или, мол, в Конституцию или в Устав – невольно торпедирует постановку вопроса в Предложении, поскольку возможность

выбора делает предложение необязательным. Также нецелесообразно присоединять присланные Вам отклики, если Вы не имеете на то прямого согласия весьма ответственных партдеятелей, которые доверили Вам свое мнение. Это тоже ненужный переход границы – так сказать, превышение полномочий, которые – заметьте – мы сами наделили.

Геннадию Андреевичу.

Поздравляю с переездом во Дворец.

Остальным ВОЗМУЩЕН. Чем же конкретно? 1: тем, что вместо полстранички письма в «Правду», аналогичной письму шахтеров, Вы угробили уйму времени и здоровья на трактат о демократии, референдумах и т.п., который никто не будет читать, а если и прочтут, то возмутятся, что им разьясняют, что такое референдум. Не жаль Вам времени отрывать от науки, от клуба – от всего того, что реально и прекрасно?! 2: возмущен намерением подготовить обращение к депутатам и проч, проч. и проч. Опять ущерб практическим результатам ради иллюзий. А Вы не думаете, что можете навредить клубу? В своем первом письме (Конституционной комиссии и «Правде») Вы утверждаете, что запрет 14 года был сделан «по воле народа». Это неправильно по двум причинам. Во-первых, потому, что плевал царь на волю народа, если бы запрет не был выгоден ему и тем, кто за ним стоял; во-вторых, получается, что царь внял воле народа, а... кое-кто другой не желает. Это зачем же такая левизна? Что она даст, кроме ущерба всему нашему делу? Что даст то же обращение к депутатам? Дайте время: приеду в Ленинград – напишу про Ваш клуб и работу. Толк будет. А, если Вас – простите за выражение – попрут?! ПРИЗЫВАЮ ВАС К ТЕРПЕНИЮ! НЕ НУЖНО АКЦИЙ, КОТОРЫЕ НИЧЕГО КРОМЕ САМОУДОВЛЕТВОРЕНИЯ: «НЕ СМОЛЧАЛ, МОЛ, ВРЕЗАЛ ПРАВДУ-МАТКУ» – НЕ ДАДУТ НИЧЕГО ПРАКТИЧЕСКИ ЦЕННОГО, НИКАКОГО ПРОДВИЖЕНИЯ ВПЕРЕД!

Преостановите работу, пожалуйста, над пунктами 2 и 3. Если не можете остановиться, потому что необходимо выговориться, что накопело, то никуда, кроме нашего узкого круга, НЕ ПРИСЫЛАЙТЕ. Не забудьте, пожалуйста, что Вы не одиночка, что Вы связаны с другими.

Дорогой Геннадий Андреевич! Очень-очень-очень понимаю Ваши чувства и чистоту намерений. Но не могу как друг и единомышленник не высказаться начистоту.

С коммунистическим приветом С. Шевердин.

17 сент. 77.

Примечание:

1. Предложение четырех – обсуждение материалов, посланных в ЦК КПСС о внесении дополнения в Устав КПСС о несовместимости пьянства с членством в партии.



*Маюров А.Н. – Кокушкину Я.К., Шичко Г.А., Красноносову И.А., Шевердину С.Н.
24 сентября 1977 года.*

Кокушкину, Шичко, Красноносову, Шевердину.

Здравствуйтесь, дорогие друзья!

1. Слова В. И. Ленина, касающиеся алкогольной проблемы, можно найти в т. 50 на следующих страницах: стр. 5, 17, 48, 142.

2. В 1978 году выходят следующие книги:

а) в серии «Медицины», «Мозг и алкоголь», автор Сытинский.

б) в серии «Факультет здоровья», «Во зло себе, семье, общества», автор Ураков.

Хорошо бы повлиять на содержание этих книг. А то выпустит (особенно Ураков) опять «верх порос�чества» и тогда поздно будет.

3. Насчёт «московских споров», которые состоялись в августе – сентябре 1977 года при участии С. Шевердина, Я. Кукушкина, И. Красноносова и Н. Киселёва.

Считаю, что экономическая сторона вопроса (ликвидация алкогольной добавки) и политическая (ликвидация питейных убеждений и действий на всех уровнях) равнозначны. Решать нужно и то и другое.

Вариант 1. Исключить экономические вопросы, а бороться за личный пример авторитетов. Ничего из этой затеи не получится. Кто же тогда будет выпивать реки вина и водки, запланированные нашими органами и организациями?!

Вариант 2. Уничтожить «добавку», но не бороться за нравственную (трезвую) чистоту человечества. Автоматизма не получится.

Мы должны предусмотреть экономические и политические меры. Несколько слов об экономике, а точнее о предложениях, высказанных слушателями моих лекций, связанных с заменой «алкогольной добавки» в госбюджете.

а. Проведение субботников и воскресников;

б. Проведение займов;

в. Организация противоалкогольной лотереи;

г. Прекращение порчи ценных продуктов (винограда, хлеба, картофеля и так далее), что прямо пойдёт в продажу населению и изыщёт некоторое количество миллиардов рублей (2-3).

д. Отчисление средств от созданного противоалкогольного издательства.

о. Поступление средств от студенческих строительных отрядов, проведение лекций, бесед и т. п.

ж. Организация «Дней трезвости», общий заработок этого дня перечисляют в фонд замены «добавки».

з. Добровольные целевые взносы предприятий и отдельных лиц.

и. Отчисления 50% от сумм, полученных органами в качестве штрафов (например, медвытрезвителей и т. п.)

к. Работа ЛТП (1) на фонд трезвости.

4. Статью в «Советскую Россию» зарубили «начисто». Зав. отделом местных корреспондентов сказал, что людей нужно учить культуре питья. В. Литов (спец. корр.) послал протест на имя гл. редактора. Ждем официального ответа. Как вариант – за материал (при необходимости) изъявил желание взяться спец. корр. «Правды».

5. Меня избрали председателем первичной организации Общества «Знание» ОК ВЛКСМ. Развертываю организаторскую работу.

6. Читали ли вы хороший материал в «Правде» за 22 сентября 1977 год?

7. В журнале «Наш Современник» в №№ 8 и 9 за текущий год опубликована документальная повесть академика Углова, где он делает ссылки на Шевердина. Прекрасно сказано о причинности пьянства, корнях алкогольной проблемы. Хотя есть и

такое, где он (лично) «отпивает из рюмки самую малость», чтобы не выглядеть белой вороной. Сам себя сечёт. Зачем?

8. На экраны страны вышел документальный фильм «Горькие уроки», снятый по заказу Общества Красного Креста. Подобных замечательных фильмов я ещё не видел. Молодцы!!! Хорошо бы поинтересоваться сценаристом. Он должен быть абсолютным трезвенником (по убеждениям).

До свидания ваш Саша 24 сентября 1977 года.

Примечания:

ЛТП – лечебно-трудовые профилактории в СССР и некоторых постсоветских странах – вид лечебно-исправительного учреждения, предназначенного для тех, кто по решению суда направлялся на принудительное лечение от наркомании и алкоголизма. Фактически ЛТП являлись местом ограничения свободы, где основным методом лечения был принудительный труд больного. В то же время пребывание в ЛТП не считалось тюремным сроком и позволяло временно изолировать алкоголиков и пьяных нарушителей общественного порядка без отправки их в исправительные учреждения.

Первый ЛТП на территории Советского Союза был открыт в 1967 году (по другим сведениям – в 1974 году) в Казахской ССР. Затем такие заведения стали открываться в РСФСР и других республиках. 8 апреля 1967 г. вышел указ Президиума Верховного Совета РСФСР «О принудительном лечении и трудовом перевоспитании злостных пьяниц (алкоголиков)». Им устанавливалось, что в ЛТП должны направляться лица, «уклоняющиеся от лечения или продолжающие пьянствовать после лечения, нарушающие трудовую дисциплину, общественный порядок или правила социалистического общежития». Срок пребывания в ЛТП устанавливался от 6 месяцев до 2 лет, решение о направлении в него принимал местный судья. За побег из профилактория устанавливалась уголовная ответственность.



Октябрь

Маюров А.Н. – Кокушкину Я.К., Шевердину С.Н., Красноносому И.А., Шичко Г.А.
8 октября 1977 года.

Здравствуйтесь дорогие друзья!

1. В 1978 году выходят ещё две книги:

а. Блинов Г.М. «От конфет с ромом». Московский рабочий. 100 000 экземпляров.

б. Бабаян Э.А. Внимание яд! «Сов. Россия» 30 000 экземпляров.

Хорошо бы повлиять и на их содержание, хотя сделать это будет очень трудно (1).

2. Мне прислал новую доработанную книгу Юзефович Г.Я. (2) Очень интересная.

3. Пришёл отчёт из ВАК следующего содержания:

«В связи с Вашим письмом сообщаю, что разрешение ВАК СССР на подготовку диссертация т. Маюровым А.Н. не требуется.

В соответствии с Положением о соискателях ученых степеней, работающих над диссертацией вне аспирантуры, утвержденным постановлением ГКНТ от 3.06. 1968 г., № 180, т. Маюров А.Н. может прикрепиться к научно-исследовательскому учреждению или высшему учебному заведению, располагающим соответствующей научно-

экспериментальной базой и квалифицированными научными кадрами, для сдачи кандидатского экзамена, утверждения диссертационной темы и для получения консультаций по работе над диссертацией.

Согласно п. 42 Положения о порядке присуждения ученых степеней и присвоения ученых званий соискатель ученой степени кандидата наук, имеющий высшее образование, не соответствующего отрасли науки, в профиле которой подготавливается диссертация, по разрешению соответствующего специализированного совета сдает дополнительный экзамен по общенаучной дисциплине применительно к данной отрасли науки.

В специализированном совете, куда будет представлена к защите диссертация т. Маюрова А.Н., должен решаться вопрос о сдаче соответствующего кандидатского экзамена по специальной дисциплине. Главный ученый секретарь ВАКа А.И. Исаков».

4. Оказывается «Знак качества» на спиртное присваивается до сих пор. Об этом написала 13 сентября 1977 года газета «Советская Молдавия». Вот подлость, так уж подлость!

5. Проведён пленум Богородского ГК ВЛКСМ, где обсуждалась статья

С.Н. Шевердина «Подростки за барьером». Обсуждение было слабым, рядовым, не подготовленным.

6. В городе Лукоянове проведён пленум РК ВЛКСМ по профилактике правонарушений, в решении которого записано: «Войти с предложением в РК КПСС и исполком райсовета о рассмотрении вопроса о закрытии вино-водочного цеха» (даю дословно).

Подобного делового пленума я ещё за 2,5 года не видел. Были работники РК КПСС (зав отделом пропаганды), милиции (зам. начальника милиции) и другие. Хорошо бы было, если кто-то из Москвы и Ленинграда поинтересовался реализацией данного постановления. Такое необходимо, для заострения вопроса. Постановление принято без моего влияния.

7. В Балахне печатание книги тормозят. Видимо, в ГК КПСС страховщики? Хорошо бы позвонить нам всем, как и было договорено при встрече в городе Горьком, в ГК КПСС и поставить точки над «и».

До свидания ваш Саша 8 октября 77 г.

Примечания:

1. На Блинова Геннадия Михайловича мне удалось повлиять и, в конечном итоге, он отказался от пропаганды культуropитейства и стал везде выступать за трезвость. Но на это ушли годы нашего очного общения и переписки. На Бабаяна Эдуарда Арменаковича, к сожалению, не смог повлиять. Он оказался очень убежденным культуropитейщиком. Да и встреч у нас с ним было маловато, в основном на официальных мероприятиях.

2. Юзефович Григорий Яковлевич – кандидат медицинских наук, доцент из Хабаровска, активный публицист-трезвенник.



Маюров А.Н. – Юзефовичу Г.Я.
15 октября 1977 года.

Здравствуйтесь дорогой Григорий Яковлевич!

Огромное спасибо Вам за присланную книгу. Получилась она хорошей и, я уверен, будет способствовать отрезвлению народных масс.

Читали ли Вы журнал «Наш современник» № 9 за 1977 год? Там есть солидный противоалкогольный материал. Автор академик Ф. Углов. Если бы не малые уступки сиртному, то этот материал был бы просто прелестью. Но все равно публикация работает на трезвость.

Я сейчас отрабатываю вариант по подготовке диссертации и сдаче кандидатского минимума. Прикрепляюсь (в качестве соискателя) к институту экспериментальной медицины г. Ленинграда. Предполагаемый научный руководитель – Г.А. Шичко, кандидат биологических наук. Тема: «Профилактика пьянства и алкоголизма». Посмотрим, что получится. Страшит немецкий язык – я его не знаю совсем – школьный промах.

Постановление ЦК КПСС «О мерах по дальнейшему улучшению народного здравоохранения» работает за трезвость. Хорошо, что говорится не об алкоголизме, а о выпивках, об употреблении спиртного. Это ценно!

Готовится ли вопрос на Политбюро ЦК КПСС по Хабаровскому краю о ходе выполнения постановлений по борьбе с пьянством от 1972 года? Если «да», то хорошо бы знать некоторые принципиальные стороны данного вопроса. Видимо, до Вас будут что-то доводить?

Высылат Вам анкету, которую мы проводим в г. Горьком. По результатам будет книга или статья в журнале. Сообщю позднее.

Так же шлю статью о Я.К. Кокушкине из газеты «Ленинская смена». Думаю, Вас заинтересует.

До свидания Ваш Саша.

15.10.77 г.



Краснонос И.А. – Кокушкину Я.К., Шевердину С.Н., Маюрову А.Н., Шичко Г.А., Киселеву Л.К.

15 октября 1977 года.

т.т. Кокушкину, Шевердину, Маюрову, Шичко, Киселеву

Орел, суббота 15.10.77

Здравствуйтесь, дорогие товарищи!

Похоже на то, что два из предложений, которые приведены были в моей «Записке в ЦК КПСС» в 1968 году начали медленно проходить в жизнь.

1. «...Изменить общую установку: от борьбы с пьяницами перейти к борьбе с пьянством, от борьбы с ЗЛОупотреблением перейти к борьбе с УПОТРЕБЛЕНИЕМ спиртных напитков...» Сегодня впервые в партийной печати (изложение постановления ЦК и СМ СССР «О мерах по дальнейшему улучшению народного здравоохранения» «Сов. Россия», 1977, 15 окт.) нашему министерству здравоохранения СССР предписано изменить ориентацию, в результате чего: «Предусматриваются меры по... искоренению вредных для здоровья привычек курения и употребления алкоголя». Было бы любопытно и полезно нам прочесть само «Постановление», чтобы знать, как это изложено в первоисточнике.

2. «Создать в стране НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ центр по разработке мероприятий, сбору статистических данных, проведению социологических исследований, общему научному руководству и координации работ в стране ПО СВЕРТЫВАНИЮ ПЬЯНСТВА».

По этому предложению «Записки» тоже кое-что намечено. 7-8 апреля с.г. в Академии МВД СССР работала объединенная сессия ученых советов ведущих НИИ и ВУЗов

Москвы с повесткой: «Совершенствование борьбы с антиобщественными явлениями в стране». Кроме столичных приглашены представители 60 (!) научных учреждений и ВУЗов страны. Предложено пока создать координационный совет при Академии МВД СССР с привлечением Академии наук СССР, министерств и ведомств. На сессии был и выступал также Ю.М. Ткачевский (к сожалению, его выступление не комментируется в отчете о сессии).

Из выступления генерала Крылова (проф., нач. Академии МВД СССР): «Структура и динамика правонарушений характеризуется следующими основными чертами: ...б/. растет количество преступлений на почве алкоголизма. Почти 63 % всех преступлений совершены лицами в нетрезвом состоянии». И еще цитата: «Всем известны Биологический центр Академии наук в Пущине или, скажем, Международный центр ядерной физики в Дубно. ...Представляется целесообразным создание такого же Объединенного научного центра, который бы занимался проблемой социальной профилактики различных негативных явлений в жизни общества, проблемой, если можно так сказать, СОЦИАЛЬНОЙ ЭКОЛОГИИ».

Итак, к двум крайне жизненно важным проблемам (ВОЙНА и ЭКОЛОГИЯ) впервые тесно присоединена проблема СОЦИАЛЬНОЙ ЭКОЛОГИИ.

Материалы сессии опубликованы: журнал «Социологические исследования» 1977. № 3. с. 95-130 (там же и материалы по «Социологическим проблемам молодежи» (с. 35-77), полезные, на мой взгляд, особенно для Саши.

На Орловщине дело с пьянством по-прежнему глухо, без изменений к лучшему. Например, был недавно рейд ГАИ. «В Новодеревеньковском районе почти каждый ВТОРОЙ проверяемый на линии водитель находился в нетрезвом состоянии. Среди них были и руководители...» (см. «Орл. правда». 1977. 12 октября).

Дорогой Саша! Прости, что длительно смотрел и не писал о твоей «Тропинке в трезвость» (1). И теперь только кратенько смогу сказать.

1. Начало понравилось. Как первейший набросок, самый черновой.
2. Чтоб быть откровенным до конца лучше писать от первого лица, дав потом не фамилию автора, а псевдоним.
3. Лучшая форма, пожалуй, публицистическая повесть (с элементом художественной литературы: диалог, небольшие отступления, размышления вслух).
4. За образец, как поводыря лучше взять Д. Лондона, его «Джона Ячменное Зерно (исповедь алкоголика)». Здесь наоборот – исповедь трезвенника.
5. Фундамент повести – АБСОЛЮТНАЯ ПРАВДА, ГЛУБИННАЯ ИСКРЕННОСТЬ. (Фамилии отрицательных персонажей, взятых из твоей жизни и встреч придется похоже на подлинные – изменять). Больше психологизма.
6. Замысел может стать ПОЛЕЗНЕЙШЕЙ для людей повестью. Пиши (продолжая) пока безостановочно, загорись! Потом, придется раз 5 – может больше переписывать, улучшать, поправлять и т.п. Вот когда все мы (и я, безусловно) сможем практически и пристальной помочь.

Прислать ли рукопись?

С коммунистическим приветом, ваш: Краснонос.

Примечание:

1. Работа эта, к сожалению, так и не увидела свет целиком. Некоторые фрагменты из нее я позднее опубликовал в своей книге «Диалог о наблевшем» (Горький: Волго-Вятское кн. издательство, 1980 год).



*Шичко Г.А. – Кокушкину Я.К., Шевердину С.Н., Маюрову А.Н., Ушаковой Л.А.,
Киселеву Л.К.
29 октября 1977 года.*

Дорогие товарищи!

Наконец-то выкроил время ответить на ВАШИ письма. Много было разных дел, в том числе отчеты за год работы. С нас их требуют за 2,5-3 мес. до наступления запланированного срока окончания исследования. Все еще уйму времени поедает техника. Хочу в ближайшее время вместе с лаборантом приспособить свои приборы для выполнения степени влияния малых доз алкоголя на физическую и интеллектуальную работоспособность людей, на их память и нек. др. функции. Если у кого-л. появятся пожелания относительно намечаемого исследования, прошу высказать их.

Лилия Алексеевна! Горячее спасибо за противоалкогольные номера «Высокогорского горняка». С интересом прочитываю. Понравилась статья «Личным примером. Из опыта борьбы с пьянством в Болгарии». Жаль, что подписали её псевдонимом. Наметили обсудить её. Если согласится С.Н. Шевердин, то сделаем это на собрании с его участием. Он получил благовидный повод сообщать своим читателям о болгарском опыте.

Принимаю Ваше предложение: написать статью о культуре застолья, однако смогу выполнить его только через несколько месяцев. В ближайшее время согласен сделать для ВАС следующее: 1/ Подготовить статью о питейной запрограммированности, к которой Вы проявили интерес летом. Переработаю её специально для Вас. 2/ Буду присылать Вам извлечения из «Противоалкогольного словаря», который готовлю. 3/ Переработаю в соответствии с «Положением о добровольных обществах и союзах» (Постановл. ВЦИК и СНК от 10 июля 1932 г.) устав клуба.

Вопрос о конференции пока не решен. Противоалкоголизм поручен новому заму пред. исполкома, к тому же временно.

Яков Карпович! Вы перемолчали меня. Давным-давно послал Вам письма, но от Вас не услышал ни словечка. Часто вспоминаем ВАШ гостеприимный дом. В ближайшие дни вышлю фотографии. Низкий поклон Ларисе Васильевне (1).

Игорь Александрович! Вам, как бывшему вояке и товарищу по фронту, объявляю благодарность за дружескую поддержку, выраженную в открытке, за письма, фотографию и «Орловскую правду». Хорошая фотокарточка. Показал её Кудрявцевой, понравилась ей... Поздравляю с успешным завершением проталкивания на сцену пьесы «Тревога» (2).

В журнале «Наш современник» опубликовано антиалкогольное и противоалкогольное произведение Вашего «друга-товарища» Углова «Человек среди людей» (3). Мы обсудили её на секции. Пытался вместе с библиотекой Дворца им. Ленсовета организовать читательскую конференцию и пригласить на нее Углова. Идею одобрили, но отнеслись к ней холодно. Думал подготовить магнитофонограмму, обработать её и в виде рецензии отправить от имени секции в печать.

Не возьмётся ли нам с Вами за рецензию. Считаю, что мы обязаны поддерживать настоящих противоалкогольных бойцов и пропагандировать их публикации. Практически можно поступить так: я пишу первый вариант и отправляю Вам для доработки, знакомлюсь с Вашим вариантом, договариваюсь с Вами об окончательном варианте, согласовываю рукопись с Угловым, подписываем её и отправляем в печать. Полагаю, её охотно примет «Мед. газета».

Вы правы: статья «Против питейной «запрограммированности» «носит следы редакторских ножниц», в ней и искажение моих взглядов и чужие моему лексикону термины, вроде «расхожее мнение». Согласен с Вами: «Надо больше разжевывать» среднему читателю. Я так и делаю. Будучи в Москве в ЦНИИ санитарного просвещения настаивал на том, чтобы не превращали мою статью в ребус. Первый вариант рукописи,

подготовленный ЦНИИСП, был удовлетворителен, а с моими добавлениями и исправлениями почти хорошим. В моем присутствии зав. редакции печати и радио А.Л. Черняховский ухудшил этот вариант, а для укрощения меня сказал: «Мы – единомышленники и цель у нас одна. Расходимся мы в методах действия. Вы не знаете обстановку, поэтому идете не верным путем, который приведет к отклонению Вашей статьи». Он попросил меня перепечатать второй вариант статьи, завизировать в дирекции нашего института и выслать ему. Я снова засел за работу, чтобы придать рукописи «читабельный вид». Отправил с личным письмом, в котором по сути умолял не уродовать её. Сделали обратное: второй вариант так обделали, что он стал наихудшим, третьим. Его то и опубликовала «Орловская правда».

Вот мое письмо Черняховскому: «Глубокоуважаемый Або Львович! Ваш шаг по подготовке к печати рукописи «Против питейной запрограммированности» считаю смелым и важным для дела борьбы с пьянством. Думаю, многие скажут Вам спасибо, я делаю это первым. Конечно, будь на то моя воля, я переработал бы и несколько изменил, однако и в данном виде она произведет значительное влияние на читателей. В ней нет искажений, неточностей, грубых ошибок, а в статье «Моя позиция – трезвость», к моему великому огорчению, имеются.

.....
Очень прошу ничего не изменять в рукописи «Против питейной запрограммированности», возня с нею нарушила мои планы, утомила меня, заставила нервничать. Ведь в Москву я ездил в основном из-за неё. Если в результате новой редакторской обработки статьи в ней окажутся искажения моих взглядов и фактических данных, публикация принесет мне не радость, а страдания...

24 августа 1977 г.»

Редакторы народ безжалостный, их ничем не проймешь, разве только судом. Опубликованный вариант рукописи мною не подписан и разослан в разные газеты без моего разрешения (так было и с первой статьей).

Вы изъявили желание познакомиться с Люцией Павловной (4), хотя бы посредством фотокарточки. Она заявила, что давно симпатизирует Вам, поэтому хочет предстать перед Вами в наилучшем виде: на фотографиях же выходит плохо, старается их не дарить. Приглашает Вас в гости в любое удобное для Вас время. К её голосу я присоединяю свой.

Л.П. заведует музеем Инж.-строит. и-та, член нашей секции. Начинает активно помогать мне. В настоящее время мы собираем материал для противоалкогольной хрестоматии (5). Кстати, если у кого-либо появятся пожелания по вопросу о включении в хрестоматию каких-либо материалов, будем признательны за них.

Лев Константинович! Великая благодарность от меня и от Люции Павловны за дары. Пишу это письмо с помощью Ваших ленты и копировальной бумаги. Ломаю голову над тем, каким бы ленинградским предметом порадовать Вас. Может быть подскажете?

Я уже просил Вас написать статью по вопросу о трезвости при коммунизме (6). Взгляды Ваши в основном известны мне, разделяю их, поэтому снова прошу подготовить статью. Мы обсудим её на собрании секции, напишем отзыв и, вместе с ним отдадим редакции какой-либо газеты.

Александр Николаевич! Получил Ваши информационные материалы. Спасибо. Ваковский ответ можно считать удовлетворительным. Несколько дней назад узнал о появлении нового положения о диссертациях (в кой уже раз!). Обещали ознакомить с ним в ноябре. План Вашей работы составим в соответствии с его требованиями (7).

Начинаю противоалкогольную и противокурительную работу в школе. Прочел первую лекцию для родителей. Одобрили горячими аплодисментами и просили скорее начать

работу с их детьми. Несколько месяцев назад составил программы. Доработаю, передам дирекции школы, копии вышлю Вам для ориентировки.

Станислав Николаевич! Не смог обойти молчанием Ваше письмо от 17 сентября. Оно удивило меня. Я Вас представлял себе корректным, спокойным, благожелательным человеком и вдруг появилось бестактное, если не сказать грубое, заявление в связи с моими предложениями по поводу проекта Конституции и сообщением о подготовке обращения к депутатам (8). Вы выразили возмущение моими действиями и обвинили в «левизне». В прошлом как-то Вы приписали мне идеализм. Позволю себе обратить Ваше внимание на следующее: еще во время правления Н.С. Хрущева обращение между людьми с помощью подобного рода терминов и наклеивания ярлыков. Во взаимоотношениях прогрессивных и особо сознательных людей, к каковым надлежит относить всех добровольцев противоалкогольного фронта, такие формы общения недопустимы. Мы обязаны поддерживать друг друга словом и делом, критиковать объективно, благожелательно, дружески. Гиперболизация недостатков единомышленников, искаженное и утрированное изображение их взглядов, карикатурирование товарищей отнюдь не содействует делу борьбы за отрезвление нашей Родины. К карикатурированию отношу следующее Ваше заявление: «НЕ НУЖНО АКЦИИ, КОТОРЫЕ НИЧЕГО КРОМЕ САМОУДОВЛЕТВОРЕНИЯ: «НЕ СМОЛЧАЛ, МОЛ, ВРЕЗАЛ ПРАВДУ-МАТКУ» – НЕ ДАДУТ НИЧЕГО ПРАКТИЧЕСКИ ЦЕННОГО, НИКАКОГО ПРОДВИЖЕНИЯ ВПЕРЕД!» (Выделено Вами). Какое основание Вы имеете представлять меня таким примитивом? Я всегда стремился придерживаться правды и боролся за неё. Во время одного защищал людей, которых несправедливо выбрасывали из института или исключали из партии. Случалось одному голосовать на партсобрании в защиту обвиняемого... Первый клуб благоразумия можно было сохранить и вместе с тем от меня зависело обрести благоволение горздрава. Требовалось немного – покривить душой. Я предпочел остаться на позиции правды, хорошо зная, какие последствия это вызовет. Началась грязная кампания лжи и клеветы, которая серьезно повредила мне. В этих и в некоторых других случаях мною руководили отнюдь не стремление к самоудовлетворению и не демонстрация резания правды-матки из-за несдержанности, а чувство долга и желание не на словах, а на деле выполнять требования «Устава КПСС». Потеряно мною многое, в том числе частично и здоровье, например, кровоизлияние в левый глаз вызвали в 1975 г. психиатр горздрава Беляев и К. Мне многое могло дать занятие физиологией в.н.д. (9), в частности дальнейшее изучение гипноза. Более того, я мог бы упрочить свои научные позиции и обрести широкую известность только в результате опубликования материала, имеющегося у меня по гипнозу. Проблема алкоголизма мне представляется самой серьезной и актуальной, нуждающейся в безотлагательном разрешении, поэтому пришлось в жертву ей принести личные интересы, планы и почти всего себя. Хорошего ничего не обрел, но сохранил честь и преданность правде.

Станным мне показалось Ваше заявление, будто мне необходимо было выговориться. Желание выговориться, да еще письменно, у меня не появляется. На это нет свободного времени.

Вы иронически обозвали мои предложения по улучшению проекта Конституции трактатом «о демократии, референдумах и т.п., который никто не будет читать, а если и прочтут, то возмутятся...». Думаю, прочитали и не только не возмутились, но учли мой «трактат» вместе с противоалкогольными заявлениями других участников обсуждения проекта Конституции привел к появлению в постановлении ЦК КПСС и СМ СССР «О мерах по дальнейшему улучшению народного здравоохранения» описания мер по «искоренению вредных для здоровья привычек – курения и употребления алкоголя». Не злоупотребление, не пьянства и алкоголизма, а употребления!

По Вашему совету обращение к депутатам оставил, за что двое противоалкоголистов, находящихся в курсе дела, осудили меня.

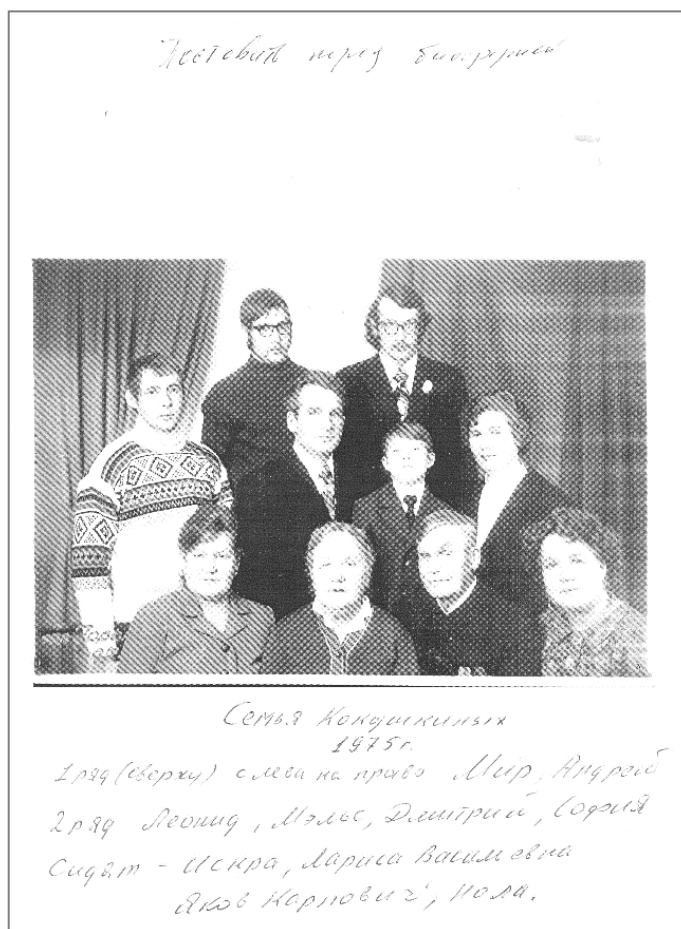
Считаю, что пришла пора предпринимать решительные действия. Довольно игры в борьбу с пьянством, слишком дорого она обходится стране. По моим подсчетам, в 1975 г. мы потеряли от алкоголизма 785 тыс. человек! Это значительно превосходит потери России за всю первую мировую войну (685 тыс. убитых, умерших от ран и от газов. Сб. «Мы и планета». М., 1967, с. 52). Я каждый день вижу жуткие живые картины последствий алкоголизма: убитых горем матерей алкоголиков, отчаявшихся жен, дефективное потомство, изуродованных пьяниц... Слезы, горе, траур... Порой хочется кричать на всю страну: Кому нужно убивать алкоголем ежегодно сотни тысяч людей? Для чего уродуются тело и ум, коверкается жизнь десятков миллионов советян? Кто заставляет миллионы трудоспособных людей заниматься вредительством: планировать, производить и распространять алкогольную отраву? Кто печется о вырождении нашего славного народа? До каких пор люди, избавившиеся от алкогольного одурения, осознавшие опасность грозящую их народу, будут спокойно созерцать, как все сильнее сжимает его смертоносными кольцами зеленый змий?

Наше молчание – нарушение «Устава КПСС» и предательство Родины. Видеть большую опасность, грозящую ей, и притворяться слепым...

Считаю, что в предстоящем году нам нужно предпринять серьезные действия по созданию всесоюзного противоалкогольного общества и по организации издания противоалкогольного печатного органа. Уверен в том, что наша активная совместная работа в указанных направлениях принесет успех. Нужно организовать в разных местах страны несколько клубов, оформить их надлежащим образом и поставить вопрос об объединении во всесоюзное общество. Как только узаконят общество, можно будет добиваться печатного органа.

Нам нужно иметь больше оптимизма и поменьше гаданий о том, что плохое может появиться и кто, и как сможет истолковать наши слова и действия. Мы идем дорогой правды и добра, поэтому должны быть решительными и бесстрастными. Не мы должны бояться сивушных джентльменов, а они нас. Алкоголепийцы не могут привести ни одного аргумента в оправдание своего дикого занятия, а мы сотни.

Выход в свет статьи Х. (так хочу обозначить своих тайных соавторов, искавших публикацию) и Г. Шичко «Против питейной «запрограммированности» – событие отнюдь не рядовое. Оно говорит о том, что произошли заметные изменения взглядов на алкоголепитие кое-где наверху. Название-то какое! Придуманно оно не мною. Подготовлена статья ЦНИИСП (10) путем компановки материала из двух моих рукописей, причем инициатива



исходила не от меня. Официально признать алкоголепийц питейно-запрограммированными людьми, радикальный шаг вперед. И это признание разнесется по всей стране, поскольку ЦНИИСП разослал рукописи в 200 крупных газет. Этот факт должен придать нам больше решительности.

Станислав Николаевич! Очень порадовало нас сообщение о скором Вашем приезде в Ленинград. На собрании секции рассмотрели Ваше письмо. Секционеры и клубисты благожелательно отнеслись к Вашему намерению собрать материал о деятельности бывших и нынешних наших организаций. Согласились специально встретиться с Вами.

Если захотите, то помогу Вам собрать материал о «дороге жизни» и о подполье Ленина у Емельяновых. Готов сделать нужные Вам фотоснимки (сарай, шалаш, монументы на «дороге жизни») и произвести магнитофонные записи Ваших собеседников.

Горячо поздравляю всех с праздником. Всего Вам наилучшего, мои дорогие друзья и единомышленники. Да будет седьмое десятилетие периодом полного отрезвления нашего народа!

Г. Шичко.

Примечания:

1. Московкина Лариса Васильевна – жена Якова Карповича Кокушкина.



2. Пьеса «Тревога» была написана белорусским драматургом Петрашкевичем Александром Леоновичем (1 мая 1930 года – 23 августа 2012 года) – кандидатом исторических наук, сценаристом художественного антиалкогольного фильма «Воскресная ночь» («Беларусьфильм»).

3. Не знаю, почему так саркастически Геннадий Андреевич отзывается о Ф.Г. Углове. Может быть потому, что в те времена Федор Григорьевич еще угощал своих гостей алкоголем и это раздвоение действий было известно Г.А. Шичко? Странно еще и то, что лично Геннадий Андреевич Шичко не был знаком с академиком Угловым. Пришлось их знакомить. К этому подтолкнула и замечательная статья Федора Григорьевича в журнале «Наш современник».



4. Люция Павловна – жена Г.А. Шичко.

5. К сожалению, такая очень нужна хрестоматия, так и не увидела свет.

6. Не написал такую статью Киселев Лев Константинович, а потенциал для этого у него, безусловно, был.

7. Все это было сделано. Позднее была проведена серьезная исследовательская работа и в течение нескольких лет была написана диссертация, которая затем просто пропала. Правда сохранились материалы к диссертации, по которым я в дальнейшем написал книгу и издал её в издательстве «Просвещение» (Антиалкогольное воспитание. М.: Просвещение, 1987, тир. 250000 экз., объем 13 авт. листов). Рад, что эта моя книга в дальнейшем была использована при написании многих книг и диссертационных работ: Колмогорова Надежда Петровна. Подготовка педагога к деятельности по профилактике наркомании учащихся в системе повышения

квалификации. Омск, 2006; Барина Анна Николаевна. Педагогические аспекты профилактики вредных привычек у юношей. Владимир, 2006; Давыдов Алексей Валерьевич. Профилактика алкоголизма у подростков. Ярославль, 2008; Бачинин Игорь Владимирович. Педагогические условия организации помощи взрослым в избавлении от негативных зависимостей в традициях православия. Екатеринбург, 2008; Болеев Талант Калдыбекович. Формирование готовности учителя к деятельности по профилактике аутоагрессии учащихся. Тараз, 2004; Набатникова Любовь Дмитриевна. Психолого-педагогические условия предупреждения наркотизации подростков 14-15 лет в школьной и внешкольной практике. Липецк, 2001; Гусев Георгий Витальевич. История обучения и воспитания трезвости в православном образовании. Москва, 2007; Палехина Марина Сергеевна. Педагогическая поддержка трудных подростков в условиях интеграции общего и дополнительного образования. Кемерово, 2010; Мугаллимова Надежда Николаевна. Первичная профилактика наркомании среди подростков различными видами двигательной активности. Набережные Челны, 2010; Алексеенко Сергей Павлович. Гигиенический мониторинг алкогольной ситуации и система обеспечения качества и безопасности алкогольной продукции на региональном уровне. Волгоград, 2010; Гетман Вероника Андреевна. Формирование профессиональной готовности будущих педагогов к работе по профилактике наркомании в подростковой среде. Ставрополь, 2009; Неустроева Анна Николаевна. Подготовка социальных педагогов в вузе к профилактике алкогольной зависимости среди подростков: На материале Республики Саха (Якутия). Москва, 2000; Чуркина Марина Юрьевна. Формирование здоровьесберегающих компетенций в процессе профессиональной подготовки учителя химии. Самара, 2009; Старцева Наталья Геннадьевна. Социально-психологическая профилактика и реабилитация гендерной аддиктивности в подростково-молодежной среде. Кострома, 2007; Попова Светлана Юрьевна. Психологические технологии профилактики наркотизации студенческой среды. Москва, 2006; Дашкевич Ирина Анатольевна. Подготовка курсантов к воспитательной деятельности с военнослужащими, склонными к наркомании. Казань, 2006; Родькина Ольга Васильевна. Первичная психолого-педагогическая профилактика употребления психоактивных веществ в досуговой деятельности школьников подросткового возраста. Омск, 2005; Смолина Татьяна Александровна. Женская преступность, связанная с незаконным оборотом наркотических средств: По материалам Тюменской области. Тюмень, 2005; Овчаренко Валентина Алексеевна. Педагогическая профилактика наркомании у подростков. Москва, 2004; Боброва Татьяна Владимировна. Педагогические условия организации профилактики наркомании в молодежной среде. Москва, 2004; Троицкая Светлана Ивановна. Здоровье человека как социокультурный феномен: Философско-антропологический аспект. Санкт-Петербург, 2004; Чернышова Вероника Николаевна. Педагогическая профилактика наркомании среди учащихся старших классов общеобразовательных учреждений. Москва, 2003; Габибова Зарема Геннадьевна. Современные возможности психологической профилактики токсикоманического стереотипа поведения у подростков. Ставрополь, 2003; Худяков Алексей Валерьевич. Клинико-социальный анализ формирования и профилактика зависимости от психоактивных веществ у несовершеннолетних. Москва, 2003; Янко Евгений Владимирович. Школьная дезадаптация как фактор формирования аддиктивного поведения. Томск, 2002; Басад Омар Обейд Ахмед. Особенности нормативной регуляции поведения подростков в Йемене и России. Москва, 2002; Николаев Андрей Валентинович.

Борьба с пьянством и алкоголизмом в 1894-1932 гг.: опыт отечественной истории. Тольятти, 2002; Вислова Аминат Данияловна. Психолого-педагогические и социальные аспекты формирования и профилактики наркотической зависимости у детей и подростков. Москва, 2001; Сухейл Адда. Педагогические основы формирования здорового образа жизни молодежи. Душанбе, 1999; Губочкин Петр Иванович. Социально-психологические факторы и коррекция алкогольной зависимости. Ярославль, 1998; Бушев Александр Владимирович. Проповедь здорового образа жизни... Тамбов, 2017 и другие.

8. Геннадий Андреевич раньше всех из нас раскусил нутро Швердина, пьющее всегда завистью, гордыней, а иногда лестью. Я порвал с ним связь много позже, когда он в очередной раз приехал к нам в Нижний Новгород и на полном серьёзе заявил, что недавно своей мыслью остановил часы на Биг-Бене (англ. Big Ben) – часовой башни Вестминстерского дворца в Лондоне.

9. В.н.д. – высшая нервная деятельность.

10. ЦНИИСП – Центральный научно-исследовательский институт санитарного просвещения, одно из подразделений Министерства здравоохранения СССР.



В 1919 году создан отдел санитарного просвещения при Наркомздраве РСФСР. Перед ним поставили следующие задачи: борьба с эпидемиями, пропаганда гигиены, профилактика, улучшение условий труда, охрана материнства и детства. Большими тиражами издавались памятки, агитационные и сатирические плакаты, к созданию которых привлекались известные художники (В. Н. Дени, Д. С. Моор) и поэты (Демьян Бедный, В.В. Маяковский «Окна РОСТА»). В сентябре 1928 года организовывается Институт санитарной культуры Мосздравотдела, с 1938 г. – Центральный научно-исследовательский институт санитарного просвещения. В 1930-1940 гг. Институт работает над включением разделов санитарии и гигиены в школьные программы и учебные планы, в профессиональную подготовку рабочих и колхозников. Под контролем Института на санитарные темы ставилось множество агитационных спектаклей (живые спектакли “Голубая блуза”), в них играли знаменитые актеры: Н. Хмелев, В. Топорков, Р. Симонов, Михаил Гаркави. В послевоенные года Центральный институт санитарного просвещения продолжает приглашать известных деятелей культуры. Многие работы в сфере санитарной пропаганды отмечены наградами: М/ф



“Непьющий воробей” (Басня С. Михалков, Союзмультфильм) награжден золотой медалью на II Международном конкурсе санитарно-просветительных фильмов в Варне (Болгария), 1965 г. Первые премии на международных конкурсах санитарно-просветительных фильмов получили фильмы: «Каждая женщина должна это знать», «Не кашей единой», «Особо опасные». Золотой медали и «Гран-при» удостоены на международных выставках плакаты, посвященные профилактике заболеваний, вреду курения и алкоголя. В 1958 году Институт санитарного просвещения выпустил серию плакатов с рисунками К.В. Зотова и стихами Н. П. Найденовой о гигиене для детей. В 1979 году Институт санитарного просвещения была организована выставка “Не губи свое будущее”, в состав которой входила серия плакатов художника Е.А. Верлоцкого о вреде алкоголя. С 1 января 1989 г. служба санитарного просвещения реорганизована в службу формирования здорового образа жизни. Основными участниками реализации данного направления являются центры

здоровья, кабинеты (отделения) медицинской профилактики поликлиник для взрослых, кабинеты по воспитанию здорового ребенка в детских поликлиниках, «школы материнства» женских консультаций.



Ноябрь

Шевердин С.Н. – Маюрову А.Н.

Копии – Красноносову И.А., Киселеву Л.К., Шичко Г.А.

5 ноября 1977 года.

САША!

Сразу после разговора с тобой и получении принципиально важного сообщения о том, что по указанию облсовпрофа при всех горьковских дворцах, домах и клубах культуры создаются общества трезвости, пишу эти соображения. Я не знаю подробностей и деталей документа, рожденного облсовпрофом, но это не столь важно для нижеследующих тезисов.

1) Не обращая внимания на то, что есть, очевидно, ответственные за проведение принятого постановления, которых, конечно, нужно взять на примету, нужно предложить создание совета обществ трезвости (ОТ). Пусть он, например, имеет тихое название: методический. Главное, чтобы его состав обеспечивал социальное и идеологическое направление всех ОТ. Кто? Кокушкин! (1) Королев! (2) Из бывших членов оргкомитета (об этом, конечно, напоминать никому не нужно). Еще кто? Игорь Ипполитович Беляев! (3) Маюров! (4) можно – из тактических (воображений – предложить тому же Муравьеву или начальнику обл (гор) здрава. Зачем? Их наличие позволит привлекать кого-нибудь из нужных специалистов (им не ловко будет отказываться, когда начальник в совете). Нужно непременно кого-нибудь из относительно молодых (есть, кажется, какая-то женщина во врачебно-физкультурном диспансере, которая выступала на конференцш 1967 года; а, м.б, профессор Добротин (5) – не берусь предсказать, может посоветовать Беляев). Очень важно проявить эту инициативу, не дожидаясь, когда ее проявят по указанию облсовпрофа и назначат людей случайных, необузданных. Обратиться с этой идеей к Муравьеву (прямо к нему) нужно на высшем уровне (6): Якову Карповичу с Беляевым, например. Этот – БОЛЬШОЙ – совет должен быть малым численно.

2) То, что поступило РАСПОРЯЖЕНИЕ создавать ОТ, может привести к скверным последствиям – образованию столь же формальных и искусственных организаций, как и пресловутые комиссии.

Совершенно ясно, что проследить за созданием всех ОТ не удастся и потому есть опасность еще более вредная, чем отсутствие ОТ. Эта опасность – СОЗДАНИЕ ОТ, СПОСОБНЫХ ДИСКРЕДИТИРОВАТЬ ИДЕЮ! Если облсовпроф (или какой-либо его отдел) даст директиву вроде – к такому-то сроку организовать повсеместно ОТ и отчитаться, это и будет крахом всей идеи. Нужно, чтобы не было такой директивы. Директива может быть только одна: при наличии сторонников воздержания от алкоголя (и никотина, как призывает постановление ЦК о здравоохранении) поддержать инициативу населения и создавать при том-то и том-то общества и ячейки трезвости. Здесь возникает другая опасность, меньшая, но все же опасность: официальные начальники культурно-просветительных учреждений не захотят возиться с инициаторами, если таковые объявятся: лишняя обуза. И вот тогда

важно, чтобы о таких инициативах знал совет, и чтобы инициаторы знали о совете. Здесь несколько путей: 1) облсовпрофская директива предусматривает, чтобы одновременно с заявлением на имя директора ДК или клуба инициативная группа слала соответствующее заявление в методсовет: за рекомендациями и т.п. Очевидно, что Муравьева в этом (в целесообразности такого дополнения к директиве о создании ОТ) убедить можно: чтоб, мол, не было отсебятины – так нужно сказать Муравьеву или какому-то муравьевцу; 2) информация в газете, по радио (Батаков); 3) индивидуальное оповещение письмами. Лучше всего – все эти способы. При этом оповестить, тем или иным, способом нужно неоднократно. Что значит: тем или иным способом? Вот что: вряд ли газеты дадут буквальное объявление: образован-де совет, куда вам следует, написать, если вы задумали объединиться в ОТ. Это можно сделать в заметках, сообщающих о тех или иных фактах или людях. Скажем, дается заметка о Королеве и в ней: а еще Борис Алексеевич является членом совета ОТ, куда часто приходят письма из глубинки и т.д и т.п.

3. Нужно уже сейчас взять под контроль те места, где есть гарантии создать настоящие ОТ. Автозавод, Сормово, Балахна, Лукоянов... И, если сил будет не хватать, пренебречь всем остальным, а приналечь на эти пункты, о которых, как о примерных рассказывать в прессе и т.п. Таким образом, можно будет подготовить через полгода-год обобщающее методруководство, рассказывающее о проведенных в этих местах показательных мероприятиях (так, как это делают кабинеты при комитетах...). Между прочим, теперь у балахнинцев появляется шанс отличиться: мы, мол, сразу по выходе постановления облсовпрофа сварганили в помощь создающимся ОТ сборничек публикаций из органа «Правда» и органа ЦК ВЛКСМ (надо им намекнуть об этом).

4. Нужно предложить провести в сравнительно близкие сроки (когда уже будет с десятков-два ОТ и не дожидаясь повсеместного распространения) методический семинар для руководителей ОТ и пригласить принять участие комиссию по противоалкогольной пропаганде Всесоюзного об-ва «Знание». Приглашение самое резонное, поскольку это единственный специализированный орган по такой пропаганде. А я подстрахую и постараюсь, чтобы послали меня. А, если удастся и Энтина (7) вытащу. Было бы весьма хорошо и сразу дало бы верное направление движению.

5. Нужно убедить какую-то газету в публикации консультаций для нарождающихся ОТ. Неплохо бы надавишь на «ГП». У Кессарийского (8) есть какой-то интерес к Якову Карповичу. Вот пусть они и произведут продуктообмен. Авторами консультаций могут стать Шичко и Шевердин (оба имеют законное право: один как член всесоюзной комиссии, другой как кандидат наук). Помимо консультаций, можно давать материалы из истории трезвеннического движения на Нижегородчине: конец 50-х годов прошлого века (Добролюбов. «Народное дело»); 14-15 г.г. этого века и 20-е годы.

6. Предложить план библиотеки, включая переиздание брошюр прошлого. Не напомнить ли о моей методичке для обкома. Кстати, Саша, пусть-ка те, кто ее замариновали, вернут мне рукопись, если не намерены издавать. Все-таки я ее сделал практически, за спасибо, для земляков, вместо того, чтобы продавать какому-либо «приличному» изданию за тысячу рублей. Надо вашим деятелям и совесть иметь. Так и скажи им: педагогически полезно, может, даже издадут.

7. Неплохо бы дать и сообщения о деятельности современных настоящих ОТ: о клубе Геннадия Андреевича (его самого хорошо бы «заполучить» на возможный семинар и т.д.), о нижнеталильцах и т.д.

8. Поначалу, пока не соорганизовались, не упрочились, никого не нужно, пугать трезвенническим экстремизмом, в особенности – таковыми декларациями. Нужно на деле доказать преимущества. Проводить трезвые мероприятия, фотографировать и выставлять стенды, а рядом, но осторожно, чтобы не озлить – аналогичное пьяное мероприятие. Но – повторяю! – архиосторожно, чтобы не спровоцировать войну между трезвенниками и

пьющими. Нужно, чтобы это была пропаганда за пьющих, за их отрыв от алкоголя. В этих случаях показ алкогольных последствий может быть даже анонимным, за исключением проверенных случаев, которые не вызовут у широких масс возмущения против трезвенников. Напившегося хулигана, шофера показать можно, а подростка в положении риз – нельзя. Нужно помнить мудрое предостережение Маркса: наказание не должно внушать большее отвращение, чем проступок.

Если бы можно было приводить показатели труда непьющих и пьющих (сдельщиков), а это можно – тоже красота. Сколотить бригаду, хоть маленькую трезвенников и сравнить ее работу в понедельник с пьющей бригадой – еще лучше! Сравнить не для унижения проигравших, а в поучение им. Можно писать много... но просто не могу: сегодня уезжаю в Ленинград. Советую собраться группе сторонников и помозговать: устроить «мозговой штурм» проблемы. Можно напридумывать много чего.

9. Очень может быть, что в областной библиотеке (среди библиотекарей встречаются люди высокой культуры) найдется кто-нибудь, кто с ходу возьмется за составление рекомендуемой организаторам ОТ литературы.

10. Если методсовет будет учрежден при облсовпрофе, то вполне резонно будет пробить об утверждении плана его работы на облсовпрофовском заседании. Если облсовпроф согласится на утверждение направлений работы – это еще лучше, поскольку формулировки направлений могут быть достаточно размытыми, чтобы устроить всех, но на их основе можно будет проводить яро трезвеннические мероприятия.

О новых соображениях буду писать дополнительно.

Момент очень важный! Чепчики кидать рано, потому что теперь-то испортить все дело много легче, чем прежде, когда велись разговоры, агитация, обрабатывалось общественное мнение. Теперь-то и выявится, много ли мы стоим на деле.

С коммунистическим приветом С. Шевердин.

Примечания:

1. Кокушкин Яков Карпович (29 декабря 1892 года – 17 июля 1984 года) – выдающийся деятель трезвеннического движения СССР, зачинатель четвертого – современного этапа трезвеннического движения в нашем Отечестве (г. Горький).

2. Королёв Борис Алексеевич (7 декабря 1909 года – 26 февраля 2010 года) – доктор медицинских наук, профессор, академик, советский и российский кардиохирург, член Президиума Оргкомитета по созданию Российского общества трезвости (июль, 1968 год).

3. Беляев Игорь Ипполитович (20 августа 1910 года – 5 июня 1984 года) – советский гигиенист, доктор медицинских наук, профессор, член-корреспондент АМН СССР (1969), активный сторонник трезвости.

4. Маюров Александр Николаевич (р. 20 апреля 1951 года) – ответственный организатор Горьковского обкома ВЛКСМ.

5. Добротин Сергей Святославович (р. 24 мая 1932 года) – советский и российский кардиохирург, доктор медицинских наук, профессор (г. Горький).

6. Муравьев – председатель Горьковского совета профессиональных союзов.

7. Энтин Геннадий Михайлович (9 февраля 1924 года – 22 февраля 2007 года) – доктор медицинских наук, профессор, публицист, активный сторонник трезвой жизни (г. Москва).

8. Кессарийский Эвальд Павлович (31 июля 1941 года – 9 апреля 2005 года) – горьковский (нижегородский) журналист. С 1965 года в ежедневной комсомольско-молодежной газете «Ленинская смена» – спортивный обозреватель, зав. Отделом информации,

ответственный секретарь. С 1973 года в ежедневной областной партийной газете «Горьковская правда» – спортивный обозреватель, ответственный секретарь. С 1985 года – собственный корреспондент агентства ИТАР-ТАСС в РФ с местом пребывания в Нижнем Новгороде.



*Шевердин С.Н. – Маюрову А.Н.
7 ноября 1977 года.*

Саша!

На конференции «Алкоголизм и здоровье» в 1967 г. в Горьком выступала зам. главного врача областного лечебно-физкультурного диспансера Шорникова. Судя по выступлению, она может быть полезной и назвать популярных спортсменом, придерживающихся трезвости.

С. Шевердин.

7.11.77.



*Шевердин С.Н. – Маюрову А.Н.
20 ноября 1977 года.*

САША!

Жду постоянной, регулярной информации, хотя бы о самых незначительных событиях, связанных с обществами трезвости.

Заодно сообщи, пожалуйста, если нетрудно найти, источник, где опубликовано стихотворение, которое ты как-то процитировал в одном из писем: «Балабаново, Балабаново»... и т.д. Особой спешности нет, но, если источник и автор под рукой, то вышли, пожалуйста. (1)

С комприветом С. Шевердин.

20.11.77.

Примечание:

1. Трезвенническое стихотворение «Балабаново, Балабаново...» было опубликовано в газете «Ленинское Знамя» города Советска Кировской области. Автора нет.



Красносов И.А. – Маюрову А.Н.
25 ноября 1977 года.
Орел, 25.11.77

Здравствуй, дорогой Саша!

Еще раз после приезда (не было меня почти месяц дома) просмотрел твою рукопись. Она просто интересна для всех, а того больше – для молодежи. Но с ней надо много еще работать. Что и как я писал тебе в письме от 15 октября (это было «коллективное» письмо).

Теперь же хочу попросить: Отведи строго определенное время (вырви его у привычных дел!), ну хотя бы 4-6 часов в неделю и систематически занимайся рукописью!

Пойми, Саша, что тысячи всяких умных, призывных, полезных брошюр, обращений, статей читать будет меньше людей, чем одну (исповедальную) твою «Тропинку в трезвость».

Оно и польза для дела – пропорционально больше от нее, чем от 1000 предыдущих.

Написать книгу – это чисто как бы мужское дело. Научить, как это сделать, также, как научить, как любить девушку – просто невозможно.

Почти готовую вещь поправить, улучшить, отредактировать – это можно. Но основа – то, самое главное, «самое мужское» делается самим автором.

Так, будь мужчиной, Сашок!

Книжка такая нужна.

Делай ее.

Желаю успеха.

Жму руку: Красносов.

Привет Яше, Вале.

25.11.77.



Маюров А.Н. – Кокушкину Я.К., Шевердину С.Н., Шичко Г.А., Красносову И.А., Киселеву Л.К.

26 ноября 1977 года.

Кокушкину, Шевердину, Шичко, Красносову, Киселеву.

Дорогие товарищи!

Получил от Вас ряд писем. Спасибо.

1. Ленин об алкогольной проблеме. Смотрите 5 изд. т. 47, страница 123.

2. Сообщаю (для сведения) все организации, которые, так или иначе, ведут противоалкогольную работу:

Всемирная медицинская ассоциация;

Всемирная психиатрическая ассоциация;

Всемирная федерация медицинских обществ по борьбе с психическими заболеваниями;

Международная Академия судебной и социальной медицины;

Международная ассоциация медицинской помощи при несчастных случаях и дорожных происшествиях;

Международная лига борьбы с эпилепсией.

Международная организация по изучению мозга;

- Международная федерация обществ по изучению причин бесплодия;
Международная федерация спортивной медицины;
Международная противораковый союз;
Международный совет по алкоголизму и наркомании.
Международный союз (научных обществ) по вопросам питания;
Международный союз санитарного просвещения;
Международный Союз школьной гигиены и охраны здоровья студентов; Объединённая комиссия по международным аспектам проблемы умственной отсталости;
3. Устинов А.М. (из города Лукоянова) приступил к написанию «Противоалкогольных записок сельского учителя».
4. Первый секретарь ОК ВЛКСМ Февралёв перешел на работу в аппарат Приокского РК КПСС в качестве 1-го секретаря.
5. О создании общества трезвости. Состоялась первая встреча Якова Карповича с председателем облсовпрофа Муравьёвым. Муравьёв дал предварительное согласие на формирование противоалкогольного методического совета. 22 ноября Яков Карпович идёт в ОК КПСС для встречи зав. отделом пропаганды (дабы предотвратить его неверные вопросы в дальнейшем) и секретарем по идеологии.
6. Игоря Александровича очень прошу побыстрее выслать мне мои рукописи. Жаль, что так дело затянулось. Горисполком планировал их издать в 1978 году. Была твердая договоренность (у них «горит» книга (сборник) противоалкогольных рассказов и повести. А материал в сборник они собирают сугубо местный (Горьковский). Я перед ними предстал как не состоятельный автор.
7. Что касается ввода в Совет при Облсовпрофе товарища Королёва, то по словам товарища Муравьёва, он сам пьяница (любит выпить изрядно).
8. Сегодня товарищ Неуштов имел встречу с зам. пред. Горисполкома товарищем Калачевой. Обсуждались вопросы:
- Устав общества (согласна);
 - Поездка в Ленинград и Прибалтику за изучением опыта работы обществ трезвости (согласна);
 - Перепечатывание лучших материалов об обществах трезвости в единую брошюрку (окончательного ответа пока нет);
 - Проведение субботников и воскресников силами общества трезвости (приветствовала).
9. Зам. председателя Горьковского комитета по телевидению и радиовещанию дал «зеленую улицу» для подготовки цикла передач по новой книге Юзефовича.
10. Я начал читать цикл лекций в политехническом институте (два раза в неделю). Начало успешное. Буду читать в течение всего учебного года. Жаль, что в разных группах, а то можно было была поэкспериментировать. Может быть, у вас будут какие-то рекомендации?
11. Начал работать над записками для 3-ей книги Юзефовича. Работа идёт хорошо, хотя и времени свободного совсем нет. Материал думаю сначала апробировать по областному радио.
12. По созданию метод совета еще хочу добавить, что сейчас идет период посылки писем с мест о необходимости такого совета. Послали: из Балахны, Канавина, Лукоянова, Сормова. Товарищ Муравьев принял решение (после беседы с Яковом Карповичем) не торопиться с созданием обществ. Это хорошо пока. Лучше меньше обществ, но хороших, а не формальных.

13. Станиславу Николаевичу. Стихотворение «Балабаново, Балабаново» было опубликовано в газете «Ленинское Знамя», город Советск, Кировской области. Автора нет.

14. Почему мы ничего не знаем о Всероссийской молодежной лиге по борьбе с алкоголизмом и курением, которая начала действовать в нашей стране, в начале 20 годов? О ней упоминаются в резолюциях съезда ВКП (б), в разделе, посвящённом работе с молодёжью.

До свидания ваш Саша.

26.11.77 г.



*Красноносков И.А. – Кокушкину Я.К., Шичко Г.А, Шевердину С.Н., Киселеву Л.К.,
Маюрову А.Н.*

30 ноября 1977 года.

Кокушкину, Шичко, Шевердину, Киселеву, Маюрову.

Орел, 30.11.77.

Дорогие товарищи!

Спасибо за письма. С 25.10 по 20.11 лечился в Крыму. После болел. Теперь почти здоров. Работу переменял. С 28.11 работаю старшим социологом и исполняю обязанности ст. научного сотрудника Всесоюзного НИИ охраны труда в сельском хозяйстве (ВНИИОТСХ).

Эти два дня идет у нас научно-практическая конференция (всесоюзная). Простите за краткую записку эту (очень мало времени). По традиции напишу и всем и по отдельности: С.Н.! Проект «Положения» одобряю. Группа в пос. Правдинске (1) собирается создать ОТ. Ответил сегодня Анциферову. По сегодняшнему письму – отослал (как вы рекомендовали) за «методикой» в «Мол. коммунист». Тревожусь, не забюрократились бы ОТ. Для регистрации их и офиц. разрешения нужен полный текст «Положения». Ваш проект – хорошая ОСНОВА. Как «тянуть» так и спешить в деле этом вредно. Без творческой инициативы «снизу» ничего не будет, если не созрело это в народе. Но кажется, созревает!

Г.А.! Спасибо за подарок Ваш и поздравления. Прочитал Углова. Он продвинул заметно отрезвление пока что «мысли» руководящего звена особенно. И это важно: вперед распространяют идею, потом она овладевает массами и только после этого можно ожидать действий. Хотя по делам, не зря обиделись Вы слегка на С.Н. Мы с ним закалены подобным от Я.К. НАДО знать и чувствовать, что это перебарщивание от души, по-товарищески. Ей-богу!

Давайте напишем рецензию на Углова. Ваше предложение на этот счет принимаю. Нонче беседовал с д.м.н. Терминым (ЦНИИСП). На конференции здесь и Воранский Виктор Николаевич (директор). Долго убеждал переориентировать пропаганду их института на трезвенность. Он сообщил, что готовят вторую Вашу статью для газет. Наиболее активно проблемой занимается у них Шалимов Виктор Федорович (разработал классификацию вроде моей: отношение людей к спиртному). Нач. отдела-д.м.н. Афанасьева Вера Дмитриевна. Хорошо бы в Москве установить с ними непосредственный контакт.

Л.К.! Спасибо за полнейшую информацию, что присылаете. К сожалению, не имею ни адреса Ушаковой (2), ни газет ее. Очень бы надо было! Насчет фронтовых 100 г: ввел, якобы, Пирогов (еще в севавтопольскую страду 1853 г.) заметив, что легче переносят пьяные ранения, особенно тяжелые. У меня на фронте частенько фляга была полной – старшина получал и за убитых, делил. Вред от этих стограммовок был явно /+/ велик, пользы не наблюдал (здесь ПОЛНАЯ аналогия с нынешним пьяным шофером).

Издательство «Прогресс» (119021, М., М., Зубковский бульвар, 21) выпускает переводные, в т.ч. болгарские политические книги. ОЧЕНЬ надо уговорить их срочно выпустить книгу: «Борбата за трезвеност – дело на пилето общество», София, Изд-во «Отечествения фронт», 1976. Это дело нельзя ли позондировать? Хотя бы по телефону. Я собираюсь им написать также. Не узнаете ли предварительно?

А.Н. Только послал тебе рукопись «Тропинки» твоей вместе с письмом. Надо, несмотря ни на что – продолжать! Что скажешь по этому поводу? Не забывай, Саша, информировать как дела в Горьком с ОТ идут?

Яков Карпович! Помните, какую глубокую колею в трезвость проложил Горький и Ваши письма в «Правду». Не пора ли еще дать толчок, о чем писал С.Н. и очень ведь правильно писал.

Вот, кстати, было бы письмо новое горьковчан в «Правду»!

Крепко жму руки, дорогие друзья!

С комприветом: КРАСНОНОСОВ.

Примечания:

1. *Пос. Правдинск в Горьковской (сегодня Нижегородской) области. Там находится известный Правдинский бумажный комбинат. Работники этого крупного комбината по инициативе руководителя местного общества трезвости Анциферова выдвинули меня кандидатом в депутаты Верховного Совета РСФСР. Как только сие стало известно 1 секретарю обкома КПСС, то решение срочно пришлось перерешивать, собирая рабочих вновь. Сказали: «Маюров – работник обкома комсомола и не может представлять рабочих в Верховном Совете». Так и порешили.*



2. *Ушакова Лилия Алексеевна (14 июля 1927 года – июнь 2015 года) – журналистка, главный редактор трезвеннической газеты «Высокогорский горняк» (Нижний Тагил Свердловской области), ветеран трезвеннического движения в СССР и России, лауреат Международной золотой медали имени академика Ф.Г. Углова.*

В 1977 году Ушаковой довелось побывать в Болгарии. Её очень поразило, что в небольшой стране была широко развита сеть клубов трезвости. В каждом городе, даже в каждой школе имелись клубы трезвости. В стране издавалась газета «Трезвеност», а педагоги обязаны быть только трезвыми. В 1978 году Лилией Ушаковой был создан первый на Урале клуб трезвости «Исток» при редакции газеты «Высокогорский горняк», самые активные журналисты города стали его членами. В 1978 году она встретила с легендарным учёным социологом из Орла Игорем Александровичем Красноносковым. Фактически он один из первых в СССР заговорил о трезвости. На базе клуба трезвости «Исток» в Дзержинском районе города при ДК им. И.В. Окунева в 1985 году по инициативе рабочего Николая Фёдоровича Калоши при помощи и личном участии Ушаковой Л.А. создаётся

второй в городе клуб трезвости «Прометей». В 2010 году Ушакова Л.А. была награждена Международной золотой медалью им. академика Углова Ф.Г.



Декабрь

Красноносоев И.А. – Сеничкину И.Ф.

Копия – Маюрову А.Н.

Декабрь 1977 года.

т. Маюрову А.Н.

Сектор издательств ЦК КПСС т. Сеничкину И.Ф.

В принятом постановлении ЦК КПСС и СМ СССР «О мерах по дальнейшему улучшению здравоохранения» (окт. 1977 г.) по министерству здравоохранения СССР «...предусматриваются меры по ...искоренению вредных для здоровья привычек – курения и употребления алкоголя». Впервые в подобном постановлении обычное слово «злоупотребление», применяемое к алкоголю, заменено словом «употребление».

Это не случайно. Чтобы с берега развитого социализма достигнуть нашему народу коммунистического берега – предстоит форсировать бурную, быстроечную «алкогольную реку». А чтобы не снесло, забирать надо ВЫШЕ течения, только тогда – это знает любой опытный пловец – достигнешь желанного берега.

Никогда, ни в одной стране ориентация противоразнозначной пропаганды на «культурное», «разумное» потребление алкоголя не принесло положительных результатов.

Без практической помощи ЦК КПСС медикам не выполнить задачи развертывания всенародного движения за трезвость, как альтернативу пьянству.

Убедительно прошу Вас, Иван Филиппович, внести и Вашу личную лепту в это благородное и неотложное дело. Крайне полезно и желательно озаботиться широким распространением ПРАКТИЧЕСКОГО опыта борьбы с пьянством, за трезвость, накопленного у нас в стране и других странах, особенно в Болгарии.

Издательства неохотно издают подобную литературу из-за чисто деляческих (финансовых) соображений, тогда как десятки тысяч противоразнозначных комиссий, созданных при местных Советах, на предприятиях и в совхозах (колхозах) – ждут ее для использования в практической работе.

ПОРУЧИТЕ в самое ближайшее время издать:

изд-ву «Прогресс» – перевод болгарских книг «Борьба за трезвость – дело всего общества». София, изд-во Отеч. фронт., 1976 и «Трудовые коллективы в борьбе за трезвость» (возможно объединить в одну книгу);

«Политиздату» – сборник статей по опыту работы в СССР и брошюру типа «Мнение неравнодушных», изданную 2-м изданием в 1972 году. Пока хотя бы это;

«Профиздату» – сборник статей по опыту работы противоразнозначных комиссий промышленных предприятий и организации профилактики и лечения пьяниц и алкоголиков на предприятиях, без отрыва от производства («Сибсельмаш», г. Новосибирск, завод автоматических линий им. 50-летия СССР г. Москва и др.).

Прошу Вас сообщить, полезно ли мое предложение? Что удалось сделать сектору издательств?

Вы знаете, должно быть, лучше меня, насколько серьезно дело с пьянством у нас в стране. Статистики за 1977 год еще нет, поэтому прилагаю «Оценочную справку», может быть она поможет в Вашей работе. Подробные ссылки на источники и методику расчета (ориентировочного) при необходимости могу сообщить.

С уважением:...../Краснонос И.А./ «__» декабря 1977 г.

т. Маюрову – для работы

Программа борьбы с алкоголизмом на производстве в США. (Информация)

1. По данным Нац. института по проблемам алкоголизма в 1974 году среди совершеннолетних граждан США насчитывалось 1% алкоголиков, т.е. 9 миллионов против 6,5 миллионов в 1960 году.

2. Институт полагает, что экономические потери страны, вызванные алкоголем (отсутствие на работе; уменьшение выпуска продукции; транспортные происшествия и расходы на медицинскую помощь) составляют более 25 миллиардов долларов ежегодно. По данным Нац. совета по алкоголизму только производственные потери составляют 10 миллиардов долларов в год.

3. В США принят в 1970 году закон о борьбе с алкоголизмом, лечении и реабилитации алкоголиков (основан Нац. институт, создан Федеральный фонд для исследований, обучения и осуществления программ по указанным проблемам).

4. Проведенные в 1970 году исследования показали, что ежегодные расходы примерно в 15 миллионов долларов на подобные программы в общегосударственном масштабе могут снизить производственные потери на 135-180 миллионов долларов в год.

С 1970 по 1974 г.г. на лечение и реабилитацию алкоголиков израсходовано в США около 200 миллионов долларов.

5. Каждый штат разрабатывает свои местные программы с указанием целей и методов их проведения, а также исполнителей на уровне штата, районов и предприятий.

6. Основная цель таких программ – раннее выявление алкоголиков, побуждение их к лечению, содействие в трудовой реабилитации прежде, чем они потеряют работу, что соответствует их интересам и интересам предпринимателей.

7. Многие промышленные фирмы США начали осуществлять программы по борьбе с алкоголизмом с помощью специальных инспекторов, что позволило сохранить 60-70% рабочих алкоголиков, ценных для производства профессий.

Реферат: см. Охрана труда (Зарубежный опыт). Реферативный сб. Вып.1. /М/, ОНТИ ВЦНИИ Охраны труда, 1977.



Шевурдин С.Н. – Маюрову А.Н.

5 декабря 1977 года.

Саша!

С Энтиным (1) я говорил. Слева пункты разговора, справа – его ответы.

Темы разговора	Ответы Энтина
1. Относительно обществ трезвости, которые ему нужно иметь в виду, чтобы ориентировать слушателей.	Обещал учесть, провести тезис: иного выхода нет.

2. Яков Карпович (2)	В Горьком Энтин не будет. В Якове Карповиче нет необходимости: конференция сугубо научная.
3. Главный нарколог города Арзыбов – «культурник», мечтающий о трезвости через 400 лет.	Ха-ха-ха!!!
4. В Горьком неправильно интерпретировали статистические 0,5 литра абс. алкоголя (на каком-то круглом столе) (3)	Дураки!
5. Нижний Тагил (4)	Если нужно, помогу.

С. Шевердин.

5.12.77.

Примечания:



1. *Энтин Геннадий Михайлович (9 февраля 1924 года – 22 февраля 2007 года) – доктор медицинских наук, профессор, публицист, активный сторонник трезвой жизни.*

2. *Речь шла об участии Якова Карповича Кокушкина в научной наркологической конференции в г. Горьком (сегодня Нижний Новгород).*

3. *В одной из своих работ Г.М. Энтин обмолвился, что допустимый низкий порог потребления алкоголя в год на человека – 0,5 л. абс. алкоголя.*

4. *Речь шла об оказании конкретной помощи Лилие Алексеевне Ушаковой в развитии деятельности клуба трезвости, который она создала в Нижнем Тагиле Свердловской области.*



Шевердин С.Н. – Маюрову А.Н.

5 декабря 1977 года.

Здравствуй Саша!

Во-первых, просьба: не пиши на такой рыхлой бумаге, копии получаются очень слабые. Простая писчая бумага – лучше.

Как будто я уже писал всем о нашем с Л.К. выводе: рассматривать проблему «Ленин и вино» не как биографическую, а как политическую. Из многочисленных признаний В.И. об употреблении вина ничего не следует для нашей пропаганды и для оценки лозунгов «пролетариат – восходящий класс...» и «мы этого не допустим...» Твое указание на стр. 43-го тома вызвало у Льва Конст. недоумение.

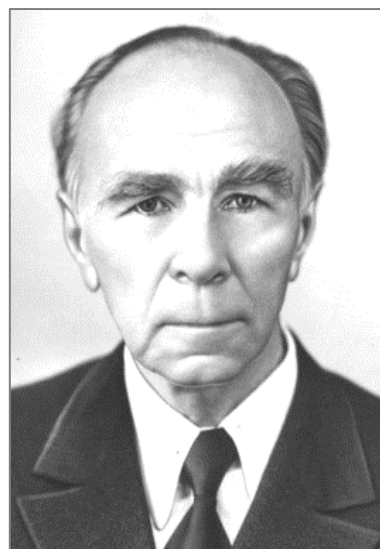
У меня нет полного (относительно полного, 2-го издания) Резолюций съездов и конференций, а в 1-ом о «Всероссийской», как ты пишешь, лиге ничего не нашел.

Насколько я помню, это какая-то ошибка (твоя или источника, из которого ты взял о «лиге»). Тогда, т.е. в начале 20-х существовали многочисленные по общ. количеству и малочисленные по составу лиги, многие из которых объединяли по 2-5 человек. Кое-что о них можно найти и в периодике (напр., «Молодой рати»), но не стоит тратить времени, поскольку затраты на поиски не окупятся. Главное – приналець на нарождающиеся общества трезвости. Одной из главных форм работы лиг было принятие обязательств (часто на собр. комс. ячеек) – не курить, не пить, не ходить на вечеринки с выпивкой и так называемым лапаньем. Все это соответствовало духу времени и в какой-то мере подготовило морально молодежь к восприятию такой заповеди, как: «комсомолец не купит, не пьет. Он бережет здоровье свое и других» (о ней ты знаешь). Однако, было бы, на мой взгляд, психологически оплошным напирать в беседах на этот опыт. Прежде всего – современность, а прошлое – в поддержку.

С комприветом С. Шевердин.

5.12.77.

О Королеве. (1) По моему знакомству с ним (я говорю о Борисе Алексеевиче, а не о его сыне) и по «агентурным» сведениям людей, которые бывали с ним в новогодних, «деньрожденных» и т.п. компаниях, он никогда не пил (об этом говорили с осуждением Л. Голубева, сторонника питья и др.). Мне он столь же твердо говорил о своих трезвенных установках – и зачем ему было рисоваться передо мной. Выясни!



Примечание:

1. Королёв Борис Алексеевич (7 декабря 1909 года – 26 февраля 2010 года) – доктор медицинских наук, профессор, академик, советский и российский кардиохирург, член Президиума Оргкомитета по созданию Российского общества трезвости (июль, 1968 год).



*Маюров А.Н. – Кокушкину Я.К., Шевердину С.Н., Шичко Г.А., Красноносому И.А., Киселеву Л.К.
9 декабря 1977 года.*

Кокушкину, Шевердину, Шичко, Красноносому, Киселеву.

Дорогие товарищи!

Спасибо вам за письма.

1. Возникла необходимость пояснить, почему я работаю над собранием сочинений В.И. Ленина. Станислав Николаевич, видимо, меня неверно понял. Неужели можно было подумать о том, что будто бы я у Ленина ищу жизненные закорючки?! Мне странно об этом или подобном даже думать. Своими поисками противоалкогольных высказываний Ильича я поставил задачу, чтобы не могли мы (трезвенники) проявлять биографическую безграмотность, чтобы не попадали мы впросак с фильмами подобными «Сердце матери». Мы обязаны предвидеть подобные пакостные выходки любители выпить.

Хорошо то, что мы проблему «Ленин и вино» рассматриваем как политическую, а не как биографическую. Плохо то (очень плохо), что массы воспринимают данную проблему в первую очередь как биографическую. Вот что во сто раз хуже! Обычно такие говорят:

«Вот факт. Ленин пил и, что о нём говорят другие или он сам, позднее вспоминает вовсе не важно. О людях судят не по словам, а по поступкам». Конечно, их можно уложить на лопатки теми же приемами. Но, я уверен, что поставить точки над и должна хорошая книга по этой проблеме, типа «Ленин и дисциплина», «Ленин и кино» и тому подобное. Она позарез нужна! Вот ведь какие дела.

2. Что же касается в молодежной лиге борьбы с алкоголизмом и табаком, то об этом можно найти в книге «КПСС в резолюциях и решениях». Часть 2, издание седьмое, страница 84.

3. Задумка насчёт создания методического совета при облсовпрофе «крахнулась». Товарищ Муравьев против подобных групп, советов и т. п.

4. В городе Дзержинске (Горьковская область) в данный момент проходит третий Всероссийский семинар наркологов. Приехало примерно 300 человек со всей республики. Дзержинцы заключили договор с НИИ психиатрии РСФСР по изучению причин и ликвидации пьянства в городе и районе.

5. В «Московском Комсомольце» за 9 ноября 1977 года появился замечательный материал ТАСС о втором съезде Болгарского общества «Трезвость». Председателем стал Христо Орловский, секретарем – член бюро ЦК Дмитровского коммунистического союза молодёжи Иван Богданов.

С приветом А.М. 9.12.77 год.



Краснонос И.А. – из дневника.

10 декабря 1977 года.

Для размышления

ЗАПИСЬ В ДНЕВНИКЕ

(1977, 10 декабря)

Нашу откровенную и доверительную беседу с главным инженером одного из крупнейших в стране химических комбинатов В.И.Л. можно бы назвать: «Финансы и алкоголь». После кратко отметил здесь у себя то, что он поведал мне (почти дословно):

– Финансисты наши – закоренелые формалисты и... «практики» в худшем понятии этого слова. Они должны делать Бюджет и делают его, не заботясь о средствах для достижения этой цели. «Доход» от алкоголя идет непосредственно, сразу же, сегодня же в их работу – «Госбюджет».

– Убытки от алкоголя «непосредственно» не вредят бюджету и служебно-жизненному благополучию наших финансистов. Снижение, как Вы говорите, «алкогольной добавки» когда-то там скажется на пополнении доходной части Госбюджета. Но оно нужно ведь сейчас, сегодня...

– Почему для (финансистов убытки от алкоголя как бы «скрыты»: ...Не выйди рабочие на работу (прогулы, связанные с пьянкой), цех, завод, комбинат выходит САМ (без финансистов) из этого положения и план-таки выполняется, продукция запланированная выпускается (не стану говорить, какими методами выкручиваемся!)» И бюджет вроде бы не страдает. ...Заболеет пьяница, попади в аварию, получи травмы – их лечат медики. Но они-то получают из бюджета свою «законную» долю! На пьяниц же специально (целевым назначением!) не приходится выделять дополнительные средства. Минздрав сам разберется, как полученное распределить, каких больше, каких меньше врачей или лекарств иметь надо...). Медицина развивается в строго плановом порядке, без

«алкогольного ущерба» для Госбюджета. ...Снизь качество продукции пьяницы – на это есть народный контроль, ОТК, наконец...

...Наносят алкоголики ущерб общественной или государственной собственности – на то есть суд, милиция, ОБХСС, народный контроль.

...Наносит ущерб семье или тем более самим себе – на то есть общественность, детские комнаты, депутаты, профсоюзы...

– Сама организация (колхоз, контора, учреждение, завод, особенно в лице администрации, а за нею – парторганизации и месткомы, не говоря уж о комсомолии!) крайне заинтересована в СОКРЫТИИ, в маскировке ущерба, наносимого пьянством и его развитии в этой Организации, иначе любой сторонний наблюдатель (даже тот же инспектор РК КПСС!) тотчас спросит: «А где вы были?!...» Действительно, почему не боритесь с пьянством? Разве способов нет или не напоминает вам об этом в постановлениях, решениях, приказах сверху? И финансисты знают, пожалуй, обо всем этом. И они становятся такими же сторонними наблюдателями.

– Ну, а запланированная заранее и растущая из года в год «алкогольная добавка» Госбюджета ПОРОЖДАЕТ пополнения алкогольного прилавка спиртным, большую, как Вы говорите, общедоступность его, большее втягивание большего числа людей в пьянство и большую беспомощность той же администрации или общественных организаций что-либо противопоставить растущему пьянству. Вот вчерне «технология» его развития и совершенствования!..

– А если отойти от пьянства, то и в других сферах наблюдается столь бездумная «нечистоплотность» финансистов. Я в свое время рьяно и практически широко поддержал «Щекинский метод». Сократили гораздо больше тысячи рабочих мест (люди были хорошо устроены на другие работы и за редким исключением все остались при деле и довольны!). Накопили богатый фонд сэкономленных денег для повышения зарплаты людям, благоустройства их быта и жизни и т.п. Где работало 2-3 человека – конечно, ГДЕ ТОГО ПОЗВОЛЯЛА ТЕХНОЛОГИЯ! – стал успешно работать один. Мне пришлось особо посмотреть все вопросы улучшения ТЕХНИКИ БЕЗОПАСНОСТИ, вопросы спецодежды и т.п. Например, впервые, пожалуй, в стране, устроил я «магазины» спецодежды на территории комбината. Всякий, у кого подошел срок смены ее, приходил в один из наших «магазинов», предъявлял специальную карточку, выбирал себе по вкусу, цвету, росту нужное и отоваривался (кладовщица вместо денег, конечно, отрывала соответствующий талончик). Дело пошло, все были довольны и государство в прибыли! Но вскоре финансистам это не понравилось. Вначале попросили отдать часть накопленного «самым законным путем, по утвержденным положениям и инструкциям!» нашего фонда в Госбюджет. Отдали. Потом региональное начальство потребовало в той же почти мере, как и раньше «сельхозпоборов» (механизаторов на лето, обработку от начала и до уборки урожая подшефных полей). Наши аргументированные расчеты, технологические карты и доказательства, что ТЕПЕРЬ мы такой же вклад в сельское хозяйство дать не сможем – не возымели действия. Пришлось идти на ухудшение качества нашей продукции, что неприятнее и опасней, на нарушение технологии и ТБ в допустимых пределах, после того как вновь раз – другой обирали рабочий фонд денег (он был в руках Директора, конечно), мы все поняли, что «Ленинский» – это пропагандистская игрушка и вряд ли он – при таких условиях! – будет на деле, ПРАКТИЧЕСКИ широко распространяться. Кажется, мы в этом оказались правы, о чем пишут частенько газеты. (Это краткое изложение нашей беседы).

10 декабря 1977 года.



*Шичко Г.А. – Кокушкину Я.К., Красноносову И.А., Шевердину С.Н., Киселеву Л.К.,
Маюрову А.Н.
11 декабря 1977 года.*

Дорогие друзья!

Наконец-то, познакомили нас с новым «Положением о порядке присуждения ученых степеней и присвоений ученых званий». Этот документ и ряд других, связанных с защитой диссертаций, мне дали на сутки. Весь материал сфотографировал на пленку, сделал выборку из «Положения», которые, думаю, пригодятся Александру и Станиславу Николаевичу. Им и высылаю копии.

Нашему брату, убежденному противоалкоголисту, надо проводить не просто противоалкогольную работу, но, по возможности, научную. Поле деятельности огромное. Приведу перечень тем, пришедших в голову без предварительного обдумывания. Некоторые из них могут быть диссертационными.

1. Противоалкогольное и противокурительное воспитание учащихся средней школы (или ПТУ, или техникумов, или вузов).
2. Причины распространения пьянства в социалистических странах.
3. Алкоголепийство и возможные пути отрезвления народа.
4. Роль христианской веры в распространении пьянства.
5. Психологические особенности алкоголиков, умереннопийц и трезвенников.
6. Трезвенническое движение во второй половине XIX в. (в России, или США, или в мире).
7. Трезвенническое движение в мире во время первой империалистической войны.
8. Трезвенническое движение в период между мировыми войнами.
9. Состояние алкогольной проблемы во время гражданской войны в СССР.
10. Алкогольная проблема и идеология.
11. Российские противоалкогольные журналы и возможности использование их опыта в настоящее время.
12. Советская противоалкогольная печать.
13. Влияние советской противоалкогольной печати на трезвенническое движение в стране.
14. Возможности многотиражной газеты по отрезвлению трудовых процессов (опыт работы газ. «Высокогорский горняк»).
15. Противоалкогольные организации и их значение.
16. Сравнительная оценка различных противоалкогольных организаций.
17. Распространенность пьянства в разные периоды истории нашей страны.
18. Противоалкогольная художественная литература (в СССР, или в США, или мире).
19. Великие люди – трезвенники.
20. Великие люди – пьяницы.

Продолжаю противоалкогольную и противокурительную работу в школе. Прочел лекции – одну для учителей, две для родителей учеников. Начал занятия с двумя первыми классами и с одним четвертым. Получил большое удовлетворение от работы в первых классах. Дети рвались участвовать в обсуждении вопросов о курении и алкоголепитии. Многие из них пытались курить и пробовать спиртное. Один первоклассник заявил, что папа угостил его водкой. Некоторые дети сказали, что взрослыми будут курить и

употреблять алкогольные «напитки». Вот она настройка на употребление алкоголя и табака!

В одном классе сразу после звонка подбежало ко мне несколько человек. Ученица схватила меня за руку и спросила: «Дяденька, ...дяденька, откуда Вы так много знаете?... Я теперь и с папой, и с мамой буду беседовать, чтобы они не курили и не пили». Я похвалил девочку и пожелал ей успеха. Еще несколько детей выкрикнули, что и они будут поступать таким образом. Ребята выразили желание еще раз повстречаться со мной.

В четвертом классе произвел настройку на серьезное отношение к занятиям, которые буду проводить, затем социологически обследовал детей по нашей простой методике. Учащиеся легко освоили методику.

Горько осознавать, что советская микросреда приобщает детей к спиртному и табаку. Нужно, обязательно нужно, проводить противоалкогольную и противокурительную работу с детьми. Их можно так настроить, что не только сами не станут подражать дикарям, но добровольно будут агитировать сверстников, да и не только их, быть некурильщиками и трезвенниками.

Директора школ, как показывают мои наблюдения, охотно соглашались на проведение противокурительных и противоалкогольных занятий с их учениками. Заинтересованным готов выслать программы.

30 ноября с.г. во Всеволожске прошел семинар председателей комиссий по борьбе с пьянством Всеволож. р-на. Тема: «Формы и методы совершенствования работы по выполнению указа Президиума Верховного Совета РСФСР от 13.06.1972 г.». В программу вошли мой доклад «Роль трудовых коллективов в борьбе с пьянством и алкоголизмом» и фиксированные выступления. Я через свой доклад настойчиво провел нашу идею – полный отказ от алкоголепития. Доказывал, что употребление спиртного – противоестественное, бессмысленное, недостойно людей эры космических полетов занятие. Прослушали доклад внимательно, ссылались на него в выступлениях. Только зам. нач. милиции рискнул сделать примерно такое заявление: «Г.А. правильно говорил о питейной запрограммированности, но нужно иметь в виду, что сразу перепрограммировать всех людей нельзя.

Учитывая это, нужно поэтапно избавлять наш народ от алкоголепития: сначала научить культурно употреблять спиртное, а уж потом вырабатывать у них трезвеннические убеждения». Мне позже сообщили, что товарищ милиционер неравнодушен к зелью. Вечером отведал его...

Шичко.

11 декабря 1977 года.



Кокушкин Я.К. – Киселеву Л.К., Красноносову И.А., Маюрову А.Н., Монюшко А.В., Швердину С.Н., Шичко Г.А.

17 декабря 1977 года.

Пролетариат – восходящий класс не нуждается в опьянении, которое оглушало бы его или возбуждало... Он черпает сильнейшее побуждение к борьбе в положении своего класса, в коммунистическом идеале. Ему нужны ясность, ясность и еще раз ясность. В.И. ЛЕНИН. (Беседа с Кларой Цеткин).

Безделье, выпивки невесёлое, я бы сказал «веселье», ради того, чтобы «убить время», – эти потери в юные годы потом уже трудно восполнимы. Л.И. БРЕЖНЕВ. (Речь на XVII съезде ВЛКСМ).

Воспитывать у каждого советского человека высокую идейность, культуру, коммунистическое отношение к труду, нравственную чистоту и физическое совершенство – центральная задача партии, советского государства, всех общественных организаций. Л.И. БРЕЖНЕВ. (Обращение к конференции «Проблемы комплексного осуществления задач коммунистического воспитания»).

Трудно представить себе какая счастливая перемена произошла бы в нашей жизни, если бы люди перестали одурманивать себя и отравлять водкой, вином, табаком. ЛЕВ ТОЛСТОЙ.

Предусматриваются меры... по искоренению вредных для здоровья привычек – курения и потребления алкоголя. (Постановление ЦК КПСС и СМ СССР, «Правда». 1977. 15 октября).

...Осталась лишь привычка, гнилая традиция... чаще всего не обходится без рюмки встреча с приятелем, прием гостей. Если ты отказываешься от «угощения», на тебя смотрят по меньшей мере как на чудака. А бывает и того хуже, засмеют и человек, особенно, если он не тверд характером, сдаётся, поневоле идет на поводу порока. Обидно, что некоторые даже коммунисты в быту подчиняются этой своеобразной «диктатуре» пьяниц, вместо того, чтобы противостоять им, дать отпор... На наш взгляд следует рассматривать борьбу с пьянством как задачу политическую, партийную, а не узкобытовую (Правда. 1965. – 19 сентября. Письмо сормовичей «Пьянство – нетерпимо»).

Мы считаем, что антиалкогольные общества следует возродить. (Правда. 1970. 18 октября. Письмо горьковчан: «Если взяться по-рабочему. Мы можем и должны покончить с алкоголизмом»).

Усилиями всей общественности наступать на «зеленого змия. Прививать уважение к трезвости. (Правда. 1977. 3 апреля). В авангарде борьбы за трезвость должны быть коммунисты и комсомольцы. Они должны подавать пример личным поведением. (Правда. 1977. 1 июня).

Свое письмо товарищу Брежневу 3 февраля 1974 года я закончил: Алкоголь, никотин и всякий НАРКОТИК окружим атмосферой всеобщего ПРЕЗРЕНИЯ, НЕГОДОВАНИЯ!

Обращаясь к коллективу Харьковского тракторного завода (Правда. 1970. 14 апреля) тов. Брежнев сказал: «Сознание высокой ответственности перед партией и народом помогает каждому из нас смотреть на повседневные дела под более широким углом зрения, позволяет связывать любую текущую задачу с коренными вопросами всей политики партии. Сознательный человек сердцем чувствует необходимость идти в ногу со временем, решительно бороться против косности, бюрократизма и равнодушия.

В последнее время Центральный Комитет партии сделал многое, чтобы развязать творческую инициативу наших людей, создать атмосферу уверенности, открыть простор для проявления каждым своих деловых, организаторских способностей. Можно было бы привести сотни примеров, когда инициатива масс, самостоятельные решения нередко связанные с определенным, но оправданным риском, приносят хорошие результаты».

Сила привычки – огромная сила, а гнилых, вековых традиций – неодолимая, на первый взгляд.

Так пусть трезвенники по убеждению, ныне одиночки, робкие, несмелые объединяются в общества! Чтобы противостоять «диктатуре» пьяниц!

Трое единомышленников – уже ячейка.

Вдохновит на трезвую свадьбу, на трезвый день рождения, на трезвые похороны, на трезвое застолье, и, что особенно важно, на трезвые проводы в армию, вот и заработает «капитал» в общественном мнении. И расширит свои ряды.

ОТКАЗ ОТ РЮМКИ – уже подвиг.

Оберегайте юность.

Трезвенники, граждане СССР! Действуйте во всю силу статей 49, 50, 51-й Конституции. Добивайтесь в первую очередь принятия закона о запрете пропаганды потребления алкоголя в любых количествах, по любому поводу. Боритесь за трезвый, подлинно СОВЕТСКИЙ ОБРАЗ ЖИЗНИ!

Коммунисты, как всегда, в авангарде.

Коммунист, если он коммунист, оптимист.

Я. Кокушкин.

17 декабря 1977 г.

Сормово. (1)

Примечание:

1. Это письмо Яков Карпович Кокушкин написал соратникам «по кругу» вслед за своей статьей «Взгляд с высоты», опубликованной в журнале «Молодой коммунист» (1977. № 11. С. 10 – 15).



Шевурдин С.Н. – Кокушкину Я.К., Шичко Г.А., Краснонососу И.А., Ушаковой Л.А., Маюрову А.Н.

17 декабря 1977 года.

Кокушкину, Шичко, Краснонососу, Ушаковой, Маюрову.

1. Яков Карпович, целесообразность рассылки «11 с вклейками, касающимися алкогольного вопроса, представляется мне сомнительной. Другое дело, когда будет опубликован очерк о Вас (помните, мне обещали еще раз дать слово в 78-ом году, чтобы рассказать о Вас?). Может быть, это будет привязано к 60-летию ВЛКСМ – Вы же почетный комсомолец. Для этого мне потребуется лишь кое-что добрать о Вас в 20-е годы.

2. Игорь Александрович! То, что Вы теперь занимаетесь социологическими исследованиями – здорово. Хорошо бы провести косвенное изучение степени готовности разных групп населения (можно использовать Вашу классификацию) к трезвому образу жизни и кому, что для этого нужно. Адрес Осипова, бывшего председателя трезвеннического колхоза «Власть Советов» Вам вышлет Л. Киселев.

3. Лилия Алексеевна! Ваша статья – очень хороша, а местами превосходна. Есть, правда, две несущественные неточности и две слабинки, которых можно было бы избежать, если бы прислали мне рукопись. Посоветуйте клубу пэтэушников написать в «Молодой коммунист». Не уверен, смогу ли приехать в марте: ведь в апреле съезд ВЛКСМ, а мы уже сейчас им занимаемся (меня с 20.12. ЦК берет на 2 нед.).

4. Саша!

1) Неверно понять тебя бывает нетрудно. Написано: «Ленин и проблема (?) пьянства», а следует ссылка на строки с предложением поехать на Капри, чтобы пить белое сухое. 2) Почитай внимательно резолюцию 13-го съезда: там не о ЛИГЕ, а о лигах, т.е. о том, что я

и предполагал. 3) Раз Муравьев против совета, нужно срочно публиковать статью в одной из областных газет – такую, примерно, как «Трезвость» в «Журналисте», чтобы пошли вопросы и можно было наладить консультирование. (1)

С коммунистическим приветом С. Шевердин.

17.12.77.

Примечание:

1. Председатель Горьковского облсовпрофа Муравьев практически загубил хорошую идею с созданием Совета обществ трезвости Горьковской области.



Кокушкин Я.К. – Киселеву Л.К., Красноносому И.А., Маюрову А.Н., Монюшко А.В., Шевердину С.Н., Шичко Г.А.

18 декабря 1977 года.

С НОВЫМ ГОДОМ, С НОВЫМ СЧАСТЬЕМ, товарищи!

В качестве «подношения» В С Т А В К А перед «Взглядом с высоты», сегодняшняя передовица «Правды».

– ... есть еще недостатки, узкие места...

– «Выделение тех звеньев, ухватившись за которые мы можем вытащить всю цепь», имеет решающее значение.

– Утверждать подлинно партийный творческий стиль.

– Наше время – время всё новых замечательных починов советских людей.

Ваш Я. Кокушкин

18.12.77.

Сормово.



Шичко Г.А. – Кокушкину Я.К., Красноносому И.А., Шевердину С.Н., Киселеву Л.К., Маюрову А.Н.

19 декабря 1977 года.

Извините за задержку письма и долгое молчание. Объяснение.

В Ленинграде изменение границ районов, в результате меня перевели в др. поликлинику. Много лет состою на учете у окулиста. Моя новая целительница где-то уже месяц совершенствуется, а её «напарница» не хочет возиться с «чужим» пациентом. Последние месяца полтора сильно болит правый (здоровый) глаз и правая часть затылочной области головы. Работать трудно. К окулисту назначен на январь, попасть до этого времени трудно. К тому же за обращение без назначения «чужая» мадам-окулистка может

обругать, отчего самочувствие ухудшится. Она отличается злобностью, многих отчитывает и мне уже досталось от неё.

Почувствую лучше, допишу письмо.

Шичко.

19.12.77.



Шичко Г.А. – Маюрову А.Н.

27 декабря 1977 года.

Дорогой Александр Николаевич!

Отличного самочувствия ВАМ, больших удач, хорошей квартиры (1) полного семейного взаимопонимания (2) и больших побед на противоалкогольном фронте (3).

Извините за долгое молчание. Объяснение в письме. Задерживаю брошюры из-за того, что не успел сделать необходимые выписки.

Привет, поздравления и наилучшие пожелания Вам от Люции П., Вале от меня.

Всего Вам доброго.

Шичко.

Примечания:

1. Мы тогда жили втроём (я жена и сын) в комнате общежития Горьковского индустриально-педагогического техникума (сегодня – Нижегородский государственный педагогический университет им. Козьмы Минина).

2. В 2020 году нашей семье исполнилось уже 47 лет.

3. За прошедшие годы я написал и издал более 120 книг, монографий, учебных пособий и учебников, около 3000 статей в научных сборниках, энциклопедиях, различных журналах и многочисленных газетах.



Шичко Г.А. – Кокушкину Я.К., Красноносову И.А., Шевердину С.Н., Киселеву Л.К., Маюрову А.Н., Ушаковой Л.А.

27 декабря 1977 года.

Дорогие товарищи!

Самочувствие нормализовалось, теперь-то закончу письмо.

Неожиданно оказался в отпуске. Вот как получилось. Наша дирекция перерасходовала фонд зарплаты (в кой-то раз). Профессорам и старшим н.с. неофициально предложили заболеть, дабы реализовать поговорку: «И волки сыты и овцы целы». Меня персонально помянули, как человека, способного легко получить больничный лист (ранение имелось в виду). Я взял на неделю отпуск за свой счет, дабы не марать совесть свою. Планы были большие, а сделал, увы, совсем мало. Хотел, прежде всего, полностью покрыть мой долг

ВАМ, начал с фотоотпечатков. Решил воспользоваться случаем и другим товарищам сделать карточки к Н. году. Ушло около трех дней. Поздравления взяли полтора дня (переписываюсь со школьными товарищами, училищными фронтовиками, бывшими своими пациентами, родственниками, знакомыми). Со дня на день откладывал подготовку бандеролей и писем ВАМ, вчера решил не надеяться на быструю подготовку этого письма и срочно стал писать поздравления. Если получите с опозданием новогодние открытки, извините.

Интересно, что меня постоянно беспокоит пожелание Льва Константиновича, высказанное им в связи с моим заявлением о том, что из-за большой занятости не смогу в дальнейшем часто писать письма. Он заметил, что в таком случае хотелось бы получать извещение о том, что его письмо дошло. Под влиянием Л.К. решил упорядочить свою переписку. С целью обмена опытом в полном виде привожу свое усовершенствование.

Порядок подготовки ответов на письма.

1. Изучение полученного письма.
2. Выписка вопросов и просьб корреспондента.
3. Составление плана ответа.
4. Установление примерного срока отправки письма.
5. Оформление конверта и вкладывание в него письма корреспондента, выписок на него и плана ответа.
6. Оставление конверта на специально отведенном месте, часто попадающим в поле зрения.
7. В период консервации конверта внесение в него дополнительного нужного материала (факты, вырезки из газет, записки с замечаниями и соображениями).
8. Написание и незамедлительная отправка письма. По возможности письмо печатается на машинке с тем, чтобы адресат сэкономил время на чтении и не нервничал при «дешифровке» отдельных букв и слов.
9. При отсутствии возможности в течение ближайшего полумесяца ответить на полученное письмо, уведомление его автора об этом.
10. Предварительная заготовка 5-10 конвертов и открыток на имя каждого адресата, с которым происходит сравнительно интенсивная переписка.

Буду благодарен за предложения по усовершенствованию этой схемы подготовки ответов на письма.

Горькое наблюдение. Несколько дней назад зашел в учительскую подшефной школы. Увидел двух десятиклассниц. Спросил о том, как они намерены встретить Н. год. Одна ответила: «Конечно, с вином». Я заметил: «Но ведь закон запрещает употребление алкогольных «напитков» несовершеннолетними». Вторая девушка подчеркнуто и с иронией сказала: «Новый год мы встретим с лимонадом». Такое отношение подростков к алкогольным «напиткам» – распространенное явление. Вина лежит на нас. Либерализм в отношении к алкогольной проблеме, боязнь косых взглядов и противодействия всевозможных чинуш сделали нас народом-пьяницей. На это указывают многие данные, в том числе и интересные факты «Оценочной справки на конец 1977 года» Игоря Александровича. Душевое потребление абсолютного алкоголя 13-14 л, ежедневное потребление взрослыми мужчинами и 50% женщин составляет 450 мл. водки, 12,5 млн. советян – алкоголики (Хотелось бы знать источники или исходные величины подсчетов). Пора от либерализма перейти к радикализму, чтобы не быть предателями собственного народа и нарушителями новой Конституции, «Устава КПСС» и «Программы КПСС». Не мы должны бояться спаивателей, а они нас. Только наши решительные действия могут

привести к снижению распространенности пьянства. Мы сделали в этом направлении первый небольшой шаг.

Я написал «Обращение к ленинградцам». Секция утвердила его. Один журналист, новый член секции, на основе этого документа написал новый, по его мнению, «проходной» вариант. Дал мне посмотреть и предложил сразу же отнести в РК КПСС. Время поджимало, поэтому я согласился. Представили на суд в РК. На следующий день пригласили меня в Штаб ДНД и попросили все идущие от имени секции и о секции отправлять только через Штаб. Подвергли критике вариант журналиста, но, что замечательно, против идеи обращения ничего не было сказано. Я принял просьбу РК, но при условии, что Штаб ДНД будет быстро и благожелательно рассматривать наши материалы. Высказал свои критические замечания. Готовил от имени секции поздравление с Н. годом и добрые противоалкогольные пожелания редакции «В. горняка» (1), однако дело не довел до конца, поскольку теперь пришлось бы обратиться в Штаб ДНД, а он в РК КПСС за разрешением. На это ушло бы несколько дней.

Нашим обращением к ленинградцам и моей статьей «Новогодняя» (рукопись) заинтересовался Октябрьский РК КПСС. Сегодня был по приглашению в отделе агитации и пропаганды, сообщили, что решение вопроса об опубликовании «Обращения» – компетенция Обкома или Горкома, рассказали в какой отдел надлежит обратиться, где он располагается в Смольном и как вести речь (Это говорит о том, что в нашем замысле ничего крамольного не видят). Попросили разрешение на подготовку наших материалов в переработанном виде к публикации в многотиражных газетах. Согласился. Сказали, что собираются в своем районе создать противоалкогольную секцию.

К сожалению, идея о подготовке «Обращения к Ленинградцам» осенила меня поздно. В 7-10 дней вопрос не решить. Поставим вопрос об «Обращении», но в ином варианте примерно за месяц до ленинского субботника. Хорошо было бы попытаться и в других городах поставить вопрос о противоалкогольном обращении. Посылаю мой вариант «Обращения». Может быть пригодится.

Нам нужно помнить, что не только положительная, но и отрицательная реакция на наши правильные действия поступает в наш актив.

В наступающем году собираемся поставить вопрос об учреждении общерайонной еженедельной противоалкогольной газеты. По существующим законам, как общественной организации, обязаны представить средства печати (2).

Сегодня по телефону меня заверили в том, что моя фамилия внесена в «Список доверенных» (3). Однако мадам Грабовская, ведающая этим вопросом, столько раз меня надувала, что сообщение воспринял скептически и при случае проверю его. Настойчиво предложила оформлять путевку в Кемерово. Заявил, что смогу поехать только в апреле.

Кстати, Лилия Алексеевна, думаю, что в апреле или мае смогу приехать к Вам на 3-7 дней. Если угодно, то смогу прочитать лекции о гипнозе, по противоалкоголизму и противокурению, проведу занятия по избавлению от курения и от алкоголизма. Конечно, не удастся освободить всех слушателей от этих вредных привычек, только часть. В дальнейшем можем договориться о программе. Возможно, согласится со мной приехать А.Н. Емельянов. Он не мог положительно отреагировать на приглашение в Н. Тагил в связи с тем, что его жена лежит в больнице.

Сегодня дирекция центрального лектория сообщила о том, что на 19 января запланировали мое противокурительное выступление. Ни тему, ни дату со мной не согласовали. Уговорили дать согласие.

Очень погряз в мелких текущих делах и никак не сосредоточиться на «Противоалкогольном словаре». Надеюсь в ближайшее время прислать «первые термины» Лилие Алексеевне.

Всем отправляю копии статей «Против питейной «запрограммированности» и «Трезвость по убеждению» (исключения – товарищи, у которых они имеются). К середине января «Невская заря» обещала опубликовать мою статью «Старый Новый год» с косвенной противоалкогольной агитацией (Продержали год. Сам виноват – предложил с опозданием). Появится, сразу вышлю.

Всего наилучшего.

Шичко.

Приложения:

1. Имеется в виду многотиражная газета в Нижнем Тагиле «Высокогорский горняк», которая систематически и последовательно вела тогда трезвенническую работу.

2. К сожалению, очень хорошая идея не была поддержана властными структурами района.

3. В те годы существовал такой сленг – «доверенные лекторы Общества «Знание».



*Шевурдин С.Н. – Ушаковой Л.А., Шичко Г.А., Маюрову А.Н., Кокушкину Я.К.
30 декабря 1977 года.*

Тт. Ушаковой, Шичко, Маюрову, Кокушкину.

Дорогие товарищи, возможно об этом Вы уже получили письмо Л.К. Киселева, но одно другому не помешает.

Вы, конечно, не смогли не обратить внимания на фотоснимок на 1 стр. «Правды» от 27 дек., с пьющими шампанское Делом-Морозом, Снегурочкой и т.д. Думаю, что вам этого оставлять не следует, а точнее трезвенническим коллективам, которые Вы возглавляете.

В «Высокогорском горняке» (1), между прочим, было сравнительно недавно опубликовано стихотворение одного горного мастера «Пьет ли водку Дед-Мороз» (ответ отца на вопрос ребенка). Очевидно, Лилия Алексеевна, этот горный мастер вместе с товарищами может предъявить прямой счет «Правде» и может сделать это весьма резко (Вы сама не подписывайтесь – это излишне по многим причинам). Наверное, столь же отрицательное отношение к названному снимку могут высказать трезвенники Горького (клуб «Спартак») (2) и ленинградцы.

В письмах нужно указать, что такой снимок воспринимается как противоречащий положению: «прививать уважение к трезвости» и «искоренять вредные для здоровья привычки – курение и употребление алкоголя». (3)

Пусть первый тезис напомнят горьковчане, а второй – ленинградцы. Полного совпадения содержания писем быть не должно, иначе станет явной организацией писем.

Не нужно также делать укоряющих ссылок на публикации «Журналиста», вот, мол, «Журналист» выступает за трезвость, а «Правда» вольно или невольно поддерживает выпивку. (4) Почему, не нужно? «Журналист» – орган «Правды» и редакции газеты может не понравиться, что её критикуют ссылками на подчиненный орган. Напоминаю, что мне поручено – заказано журналом, написать новую статью, базой которой являются материалы нижнетагильцев. Планирую сказать в нем (в этом материале) и о

Ленинградцах, и о горьковчанах (горьковские материалы мне нужны – Саша, собери, пожалуйста, и вышли).

Пока все.

Еще раз – с Новогодьем и пожеланием успехов во всем, а в нашем общем деле – в особенности.

С. Шевердин.

30.12.77.

Саша, пишу тебе в расчете, что ты посоветуешь (сделать ссылки на меня) Неуштову (5) и его товарищам.

Примечания:

1. «Высокогорский горняк» – трезвенническая газета в г. Нижний Тагил Свердловской области, главным редактором которой была журналистка Ушакова Лилия Алексеевна.

2. О каком «Спартаке» здесь пишет С.Н. Шевердин, мне не ведомо.

3. Шевердин всегда очень любил поучать своих адресатов, считая их то ли безграмотными, то ли идиотами.

4. Странным выглядит Шевердин и в этом письме: простые читатели в СССР журнал «Журналист» знать не знали. Его читали только те, кто занимался журналистикой, а теперь еще, если только, некоторые активисты за трезвость, всвязи с выходом в свет в журнале ряда статей, ратующих за трезвый образ жизни.

5. Неуштов Альберт Дмитриевич (1 октября 1937 года – 2005 год) – советский врач-нарколог, руководитель Горьковского клуба трезвости «Радуга».



Маюров А.Н. – Кокушкину Я.К., Шевердину С.Н., Шичко Г.А., Красносову И.А., Киселеву Л.К.

Декабрь 1977 года.

Программа работы А.Н. Маюрова на 1978 год.

1. Опубликовать статью об обществе трезвости «Радуга» в газете «Ленинская Смена».

2. Подготовить к печати окончательный вариант брошюры «Диалог о вине» (1). Заинтересовались в два члена областной комиссии по борьбе с пьянством. Обещали двинуть. Первый вариант написан, получилось 200 рукописных страниц, находятся в печати. Скоро вышлю на ваш суд.

3. Подготовить сборник для Волго-Вятского издательства об обществе трезвости «Радуга». Материал пишется, шлифуется. Делается под эгидой городской комиссии по борьбе с пьянством. Стоит в плане издательства 1978 года. Вступительную статью пишет д. м. н. Смирнов, остальные: председатель общества Неуштов, журналист Феоктистов, студент Тимофеев и другие. Заключительную пишу я. Она посвящена противоалкогольным объединениям. Поэтому жду ваших рекомендаций, советов... (2)
4. Подготовить противоалкогольную передачу на областное радио, с участием: Смирнова, Неуштова, Маюрова, Свешниковой – начальника отдела метвытрезвителей УВД.
5. Продолжу работу над повестью «Тропинка в трезвость» о нашей бывшей молодежной организации КОПСКиП. (3)
6. Продвинуть статью горьковчан в «Советскую Россию» (содействовать, тормозить и т. п.). Ждут главного редактора. (4)

Программа на дальнейший период.

1. Доработать повесть «Тропинка в трезвость».
2. Принять участие в сборнике по экономике пьянства, подготавливаемый и формируемый к. э. н. Подоровым. (5)
3. Начать большую работу по написанию методического пособия (совместно с Вале́й) для преподавателей истории «Противоалкогольное воспитание учащихся на уроках истории», предварительно дав материал для журнала «История в школе». (6)

Декабрь 1977.

Примечания:

1. Получилась так, что брошюрка «Диалог о вине» трансформировалась в книгу «Диалог о наболевшем», которая вышла в свет в 1980 года в г. Горьком в Волго-Вятском книжном издательстве тиражом 8 тыс. экземпляров.
2. К сожалению, сборник в Волго-Вятском издательстве не увидел свет. Воспротивились какие-то, не известные мне, силы. Но основные материалы позднее были помещены в сборнике «Трезвость – норма жизни», который я составлял (М.: Молодая гвардия, 1984, тир. 100000 экз.) и в сборнике «Беседы о трезвости», который составлял публицист и нарколог Виталий Александрович Рязанцев из Николаева (Киев: Вища школа, 1987, тир. 100000 экз.).
3. Повесть о деятельности Коммунистической организации против сквернословия, курения и пьянства не увидела свет. Она «затерялась» где-то в пыльных анналах «толстых» журналов.
4. Статья была опубликована мной в соавторстве с подростковым наркологом А.Л. Нелидовым (Опасное застолье. //Советская Россия. 1979. 10 января.).
5. Материал не увидел свет, так как по мнению Григория Макаровича Подорова, он был очень уж принципиален и ратовал за сухой закон в СССР.
6. Журнал «История в школе» не захотел иметь заявочную статью по книге. Тогда работу мы переориентировали с истории на все предметы, преподаваемые в школе. И несколько позднее издали огромным тиражом (четверть миллиона экземпляров) методическое пособие для учителей школ (Антиалкогольное воспитание. М.: Просвещение, 1987).



1978 год

Январь

Устимов А.И. – редакции газеты «Горьковская правда».

Копия – Маюрову А.Н.

Начало января 1978 года.

Уважаемые товарищи!

Недавно опубликованная в вашей газете, отлично написанная П. Орловым (1) статья «В очереди за травмой», предъявляет пьянству еще одно крупное обвинение: оно не только порождает уголовную преступность, прогулы, нарушения трудовой и бытовой дисциплины. Не только разрушает семьи, калечит жизнь взрослых и детей, оставляя их сиротами при живых родителях. Не только наносит огромный материальный и моральный ущерб, но и мешает настоящим труженникам вовремя обратиться к врачам в случае заболевания, так как приходится лечить вне очереди тех, кто, напившись накликал на себя беду.

Это ведь надо: только с переломами костей и сотрясением мозга, полученными по пьянке, за неполный год лечилось больше 520 пьяниц, затрачено на них 10420 койко-дней и 83360 рублей! (2) И это по одной лишь больнице! И только с травмами! Это те, кто сам себя изувечил в пьяном виде. А скольких они изувечили? И ладно бы уж урок из этого извлекли любители спиртного – так нет: подлечат их, выпишут из больницы, и они – прямоком в ближайший магазин за спиртным, выпьют бутылку «бормотухи» и хвалятся: «Мы бюджет подпираем!» И все начинается сначала: рубль государству, а сотни и тысячи рублей – с государства.

А не лечить их, не заботиться о них нельзя. Они ведь наши же советские люди. Да и далеко не все из них штатные пьяницы. Ведь чтобы пострадать от алкоголя или самому стать виновником несчастья, достаточно выпить лишь раз. Не забудем и того, с чего это начинается. С того, что человек имел несчастье поверить, что алкогольные изделия можно научиться пить культурно. Большинство и сейчас считает, что они и пьют культурно; верят, что алкоголь делится на вредные, вроде водки или портвейна, и полезные, вроде сухих вин или пива. В этом их уверяли родители, некоторые писатели и поэты, многие кинофильмы, да и окружающая действительность. Мы привыкли к мысли, что без алкоголя нельзя обойтись ни в праздники, ни в траурные дни, ни на свадьбах, ни на похоронах, ни при рождении ребенка... К большому сожалению, с вином мы провожаем молодежь в армию и на первую работу, как не парадоксально, с вином провожаем выпускников школ в жизнь, вином «вспрыскиваем» первую получку... Как тут устоять? Какую нужно иметь волю? Да и культуру тоже!

Недавно на районном семинаре пропагандистов лектора, приехавшего из Горького, спросили: «Почему не идет на убыль пьянство? Ведь с ним так усиленно и много борются?» В ответ лектор попросил поднять руку тех, кто совсем не пьет никаких спиртных изделий. Поднялась всего лишь одна рука, а добродушный голос из зала пояснил: «Он у нас один на весь район!»

Трудно устоять и потому, что пропаганда алкоголя, вопреки нашим законам и постановлениям, всё еще сильнее противоалкогольной. К тому же алкогольная пропаганда подкрепляется делом: в наших магазинах в любом количестве продаются красиво названные спиртные изделия в красиво оформленных бутылках. Спиртные изделия включаются в план товарооборота, и делом «чести» продавца становится продать спиртного как можно больше. Любитель спиртного, кроме общих благ, пользуется дополнительными: ведь это для него строится множество пивных, «ветерков»,

«забегаловок» и других «поилок», как зовут их запросто. Для него фактически строятся и кафе, и рестораны с их роскошной кухней, оркестрами и прочими удовольствиями, которых нет ни в обычных столовых, ни на танцплощадках, ни в Домах и Дворцах культуры. В ресторанах трезвому делать нечего: там на него смотрят как на белую ворону; да и самому трезвеннику неприятно быть в нетрезвой, а то и вовсе пьяной компании.

Нас, горьковчан, всё это особенно касается – ведь именно мы начали широкую кампанию по борьбе с пьянством и алкоголизмом, наше предложение «Если взяться по-рабочему. Мы можем и должны покончить с алкоголизмом» («Правда», 1970 год) получило столь широкий отклик и не забыто до сих пор. И если пьянство не идет на убыль, то это означает только то, что за него не взялись по-рабочему, ограничиваясь разговорами и доказательствами о вреде пьянства и алкоголизма. А если действительно взяться по-рабочему? Если от разговоров действительно перейти к делу? И если первыми перейти к делу нам – горьковчанам? Ведь мы инициаторы широкой и решительной борьбы с пьянством и алкоголизмом.

А что значит – перейти к делу? Мне думается, это значит, что не нужно ограничиваться только разъяснительной работой, но и на деле выполнять то, что мы так широко разъясняем. Почему бы именно нам, горьковчанам, не показать пример внедрения трезвого образа жизни?

Почему бы не вводить постепенно «сухой закон» для различных категорий населения? Ну кто бы, например, стал возражать против запрета поглощать спиртное детям и подросткам? Для молодежи школьного возраста? Вообще для учащейся молодежи? А ведь эта мера оградила бы от «Зеленого змия» не менее, чем 60 миллионов человек в стране, позволила бы в течение ближайших лет вырастить трезвое поколение, которому и всеобщий «сухой закон» был бы по плечу.

А разве так уж трудно обеспечить «сухой закон» в наших комсомольских организациях? И так далее.

А самое первоочередное – неукоснительно выполнять уже имеющиеся законы, решения и постановления по борьбе с пьянством и алкоголизмом. Как-то так получается, что мы, неукоснительно соблюдающие все наши законы и постановления, благодушно или равнодушно смотрим на многочисленные нарушения наших законов и постановлений по борьбе с пьянством и алкоголизмом, а ведь все они направлены на создание обстановки нетерпимости к этому страшному пороку. Не выполняем мы и решение Горьковского областного Совета народных депутатов по данному вопросу. Почему?

Имеется, например, строжайшее запрещение строить питейные заведения вблизи промышленных предприятий, культурно-просветительных учреждений, школ и других учебных заведений, но, судя по печати, питейные заведения в таких местах все-таки появляются. Однако не слышно, чтобы были серьезно наказаны те, кто разрешил их строительство и строил их. В Лукоянове «Ветерок» построен рядом с железнодорожным вокзалом и железнодорожным Домом культуры – это питейное заведение первое, что видит приезжающий в Лукоянов. Кому он тут нужен? Другое питейное заведение – пивная – построено рядом с Домом пионеров. Зачем, разве не было места где-нибудь на окраине города? Много лет «Ветерок» был в самом центре Лукоянова, на его главной площади, рядом с педагогическим училищем, начальной школой и кинотеатром. По настойчивому требованию общественности его, наконец, убрали, но теперь почти на этом же месте достраивают большое торговое здание с ... рестораном! Как все это получается? Ведь мы же убедительно разъясняли, что так делать нельзя!

В Арзамасе ресторан при железнодорожном и автовокзале. Кому он там нужен? Там ведь нет никого, кроме пассажиров, то есть тех, кого мы должны оберегать от спиртных изделий: ведь пьяных запрещается сажать и в вагоны, и в автобусы.

Да и в самом Горьком питейные заведения тоже не на окраинах. Ресторан «Россия», например, рядом с кремлем и вузами, ресторан «Москва» (названия-то ведь какие!) рядом с академическим областным театром и т.д. При таком отношении к питейным заведениям трудно создать обстановку нетерпимости к пьянству и алкоголизму – создать трудно, а может быть и невозможно.

Конечно, закрыть множество питейных заведений сразу очень трудно, но выселить их куда-нибудь на окраины, подальше с глаз, особенно детских, можно и нужно. Это сняло бы с них ореол привлекательности, и любители поддаться шли бы в них не с праздничным чувством, как идут в театр, а оглядываясь и понимая, что идут они в питейные заведения, заниматься странным делом, с которым ведется ожесточенная и непримиримая борьба.

Имеется много ограничений на продажу спиртных изделий, но они почти не соблюдаются. Продавцы тут вряд ли руководствуются желанием напоить покупателя – просто они выполняют план, а спиртные изделия в него входят. И так, конечно, будет до тех пор, пока не будет снята с продавца (руководителя магазина) заинтересованность в продаже спиртного – сделать же это совершенно необходимо.

У нас потребляется огромное количество самогона, в печати приводились ошеломляющие данные. Имеются строжайшие постановления о борьбе с самогонварением. Почему такими безнаказанными чувствуют себя самогонщики? Ведь выявить их – такое простое дело, которое посильно даже ребенку.

У нас предусмотрены строжайшие наказания для тех, кто спаивает несовершеннолетних. Однако пьяный несовершеннолетний – далеко не редкая картина. И однако же, наоборот, привлечение к суровой ответственности лиц, напоивших этих несовершеннолетних или способствовавших спаиванию детей и подростков, – картина почти неизвестная. Иногда организуется коллективная выпивка несовершеннолетних: родителями по случаю дней рождения, директорами школ – по случаю выпуска. И никто не знает случаев привлечения за это к ответственности родителей или директоров школ.

В наших решениях записано, что нельзя пускать пьяных в театры, кино, на танцплощадки, на стадионы, в парки и другие общественные места, и, если бы мы это действительно делали! Но мы пьяных в эти места беспрепятственно пропускаем и зачастую, там, например, на танцплощадках, их куда больше, чем трезвых. Даже псевдо мода, как об этом писалось в «Ленинской смене» (3), создалась – трезвым на танцы не ходить. А ведь чтобы действительно не пускать пьяных в такие места, не требуется ничего, кроме строгого наказа администраторами контролеров, а от тех – ничего, кроме добросовестного исполнения ими своих обязанностей.

Наши законы и постановления по борьбе с пьянством строги, и, если бы мы их выполняли, у многих, вероятно у подавляющего большинства любителей спиртного, пропал бы аппетит к таким отравляющим изделиям. В самом деле, по нашим постановлениям любитель поддаться может напиток только дома: на улице нельзя, во дворах запрещается, в других общественных местах тоже. Правда, можно отравиться у друзей, но тогда и ночевать у них придется, т.к. домой иначе, чем через улицы и дворы попасть нельзя, что запрещено законами. На автобусе, на троллее доехали? Нельзя, пьяных не положено в них пускать. Правда, можно одуреть в специальных питейных заведениях, т.к. там ведь спиртное отпускается. Но, как пьяному добраться домой? ...

Одним словом, борьбу с пьянством необходимо усилить повсеместно. Но чего-то не хватает. А нужно главное: развенчать обыкновенную выпивку как источник пьянства.

Говорят, что Горьковский облсовпроф одобрил организацию в области обществ трезвости. Если это действительно так, то очень хорошо. Однако из работы этого общества получится толк только в том случае, если ему помогут в работе все трезвые коммунисты, трезвые комсомльцы, трезвые профсоюзные активисты. Формирование трезвого мира

надо рассматривать как одну из важнейших задач всей широкой сознательной общественности.

Примечания:

1. Орлов Павел Михайлович – корреспондент, заведующий отделом газеты «Горьковская правда» (г. Горький). К сожалению, материал Устимова А.И. не увидит свет в газете. Сегодня, спустя 42 года, мы устраняем эту несправедливость со стороны редакции газеты «Горьковская правда». Тем более, что материал не устарел, а стал еще более актуален.

2. Если те советские деньги, примерно, перевести в сегодняшние рубли это составит более 8 млн. руб.

3. «Ленинская смена» – Горьковская областная комсомольско-молодежная газета.



Шевурдин С.Н. – Кокушкину Я.К., Маюрову А.Н., Краснонососу И.А., Шичко Г.А., Найману А.Я.

4 января 1978 года.

Горький: Кокушкину, Маюрову; Орел: Краснонососу; Ленинград: Шичко; Киев: Найману.

Дорогие товарищи!

Нам можно и нужно устроить небольшую пропагандистскую кампанию в связи с затеей «Литературной газеты» выяснить мнение читателей о человеке будущего (см. «ЛГ» № 1 за 4 января этого года).

Общее назначение кампании – представить на страницах газеты в качестве распространенного и весомого такое мнение: человек будущего, человек коммунизма отвергает всякие дурманы, в частности алкогольный. Мотивы, по которым он их отвергает, всем нам ясны. Думаю, что план операции может быть таким:

1) Саша Маюров с Валею как молодые родители пишут о том, каким они представляют своего Яшу. В этом письме могут быть ссылки и на примеры: например, Якова Карповича. Такое письмо могут написать и наши друзья Николай и Светлана Ковалевы (Саша, поговори с ними!) или Маюровы и Ковалевы сообща. Письмо нужно писать смело и весело, убежденно, но без нравоучений и негативизма, т.е. не слишком налегая на недостатки и не ограничиваясь только трезвенничеством, а беря его, трезвенничество, в комплексе с проблемой воспитания всесторонне развитого, богатого (в Марксовом понимании богатого) человека. Если проект письма пришлете мне для корректировки, буду весьма признателен (это целесообразно).

Аналогичное письмо, думаю, можно было отправить из Ленинграда (очевидно, его не трудно будет организовать Геннадию Андреевичу – как смотрите, Геннадий Андреевич, на то, чтобы авторами его стали те двое, у кого мы были с Люцией Павловной?; конечно, у них в 2000 году будут уже внуки, а дочери будет под сорок), а также из Киева (А.Я. Найман).

2) на втором этапе (после опубликования первого письма) можно будет уже организовать массовый обстрел «ЛГ» письмами-откликами: думается, что только мы можем обеспечить несколько десятков таких писем, а наверняка пойдут и стихийные.

С коммунистическим приветом С. Шевердин.

4.1.78.



*Устимов А.И. – Маюрову А.Н.
10 января 1978 года.*

Уважаемый Александр Николаевич!

Ваше письмо и пожелание откликнуться на статью «В очереди за травмой» я получил. Статью эту я прочитал, как только она появилась, и произвела она на меня большое впечатление. Хотелось откликнуться и написать побольше, посильнее, внести какие-то предложения. Я несколько раз садился за письмо, и, наконец, что-то большое по размеру получилось. Я Вам посылаю копию – копирка неважная, но прочитать можно. Писал я для «Горьковской правды», но ничего туда не послал – подожду Вашего ответа, первый экземпляр, разборчивый, пусть до Вашего ответа полежит.

С уважением

А. Устимов.

10.01.78 г.



*Маюров А.Н. – Кокушкину Я.К., Шичко Г.А., Красноносову И.А., Шевердину С.Н.,
Ушаковой Л.А, Киселеву Л.К.
15 января 1978 года.*

Кокушкину, Шичко, Красноносову, Шевердину, Ушаковой, Киселеву

Здравствуйтесь, дорогие товарищи!

1. В 46 томе на 146 странице собрания сочинений В.И. Ленина нашёл интересные данные. Вот они: «Номер седьмой («Искры» – А.М.) вышел, и Вам его, конечно, уже послали. В восьмой идёт статья Рязанова «Царский кабак» (о винной монополии)...» Хорошо бы знать содержание этой статьи.

2. Проведено первое совещание в детском клубе «Ракета», где стоял вопрос об инициативе детей обратиться ко всем учащимся страны с воззванием против алкоголизации населения, в том числе учащихся. В совещании приняли участие: Кокушкин, Маюров, Неуштов – председатель общества трезвости, Горнов – зам директора ГПТУ 32, Ковалёва – воспитатель по месту жительства и ещё один ветеран партии, соратник Чапаева, бывший прокурор Горьковской области, в данный момент председатель товарищеского суда. Решено:

а. Подготовить текст обращения детей.

б. Начать профилактическую работу в подшефной школе (материал Геннадия Андреевича по школе прислан очень вовремя).

в. Просветить с помощью пьесы «Тревога» (1) товарищей из ГК КПСС и руководители местной школы, которые имеют непосредственное отношение к обращению детей.

3. В газете «Московский комсомолец» за 31 декабря 1977 года опубликована статья директора Московского ордена Трудового Красного Знамени завода шампанских вин Сергея Алексеевича Брусиловского. Этот головотяп культурничества пишет: «По своим радиоактивным свойствам виноградные вина близки к минеральным лечебным водам...» Много внимания уделяет он шампанскому как будто бы лечебному «напитку».

4. 9 января состоялось интересная противоалкогольная передача по Центральному радио. Было проведено интервью с доктором медицинских наук Крыловым Юрием Федоровичем (2). Стоит с ним познакомиться – чувствуется убежденный трезвенник. Вторая передача состоится 16 января.

5. А что, если Лилие Алексеевне повести в своей газете разговор (диалог) о вине? Материал опубликован в книге Юзефовича Григория Яковлевича «Диалог об алкоголизме».

6. Для картотеки Льва Константиновича высылаю ряд новых адресов (активные противоалкоголисты):

1. Щекутева Екатерина Андреевна – город Москва школа 154 учитель, депутат Верховного Совета СССР, заслуженный учитель школы РСФСР;

2. К. Соловьев – слесарь Ярославского шинного завода;

3. Н. Тапков – село Троицкое Орловской области;

4. С. Малов – город Саранск, лечебно-трудовой профилакторий, главный врач;

5. Короленко Ц.П. – город Новосибирск, Мединститут, кафедра психиатрии;

6. Геннадий Андреевич, Вы нашли контакт с товарищем Угловым?

7. Замечательно то, что Станислав Николаевич решил писать кандидатскую диссертацию. Это чрезвычайно необходимо, со всех точек зрения.

8. По замечательной пьесе А. Петрашкевича «Тревога» киностудии «Беларусь фильм» снят художественный фильм «Воскресная ночь». Сегодня иду смотреть его. Жаль, что показывают не в центральных кинотеатрах, а на задворках. Выяснил почему. Говорят: «Слабо снят» (3).

9. Надеюсь, что в 1978 году мои жилищные условия нормализуется и тогда я вплотную смогу заняться подготовкой диссертационной работы и сдачи кандидатского минимума. Но как будут обстоять дела, Геннадий Андреевич, с научным руководителем? Пойдет ли Совет Вашего института на исключение, ведь нужен доктор наук.

Недавно вычитал, что Ваш НИИ, Геннадий Андреевич, самый старый у нас в стране из медицинских НИИ.

С приветом А. Маюров 15 января 1978 года

Примечания:

1. Петрашкевич Александр Леонович (1 мая 1930 года – 23 августа 2012 года) – белорусский драматург, кандидат исторических наук, автор антиалкогольной пьесы «Тревога», сценарист художественного антиалкогольного фильма «Воскресная ночь» («Беларусьфильм»).

Как государственный человек Александр Леонтьевич, по словам драматурга Георгия Марчука, отдавал предпочтение в своих пьесах социально значимым



проблемам. Так родилась его «Тревога», которая поднимает вопросы пьянства на селе. О «Тревоге» заговорили сдержанно. Ее напечатал союзный журнал «Театр», в который пробиться было почти невозможно. Иногда при встречах Петрашкевич воодушевленно говорил о том, что часа два хорошо беседовал с первым секретарем ЦК КПБ П. Машеровым о самых разных проблемах, в том числе и о пьянстве.

2. Крылов Юрий Фёдорович – советский и российский фармаколог. Доктор медицинских наук, профессор. Окончил с красным дипломом Рязанский медицинский институт им. акад. И.П. Павлова (1961). Ещё будучи студентом начал заниматься научной деятельностью. В 1965 г. защитил кандидатскую диссертацию. В 1961-1970 гг. преподавал в альма-матер. В 1970-1979 гг. преподавал на кафедре фармакологии Московского медицинского стоматологического института. В 1975 г. защитил докторскую диссертацию. В 1979-1988 гг. возглавлял НИИ по стандартизации и контролю лекарственных средств Минздрава СССР. В 1988-2001 гг. – зав. кафедрой фармакологии Московского медико-стоматологического университета. В 1991-1999 гг. – председатель Фармакопейного государственного комитета МЗ РФ. Также являлся председателем Комиссии по печатной пропаганде Всесоюзного общества «Знание». С 1993 по 1999 г. был главным редактором справочника «Регистр лекарственных средств России». Академик Международной академии информатизации. Автор 300 научных работ, в том числе учебника «Фармакология» (1999), 3 монографий и 5 научно-популярных книг.

3. «Воскресная ночь» – советский художественный фильм-драма, снятый в 1976 году режиссёром Виктором Туровым. Сценарист – Александр Леонтьевич Петрашкевич. Оператор – Дмитрий Зайцев. Композитор – Олег Янченко.

Идёт суд. В деревне Добренёво Михася Добреневского (жениха Алёны) обвиняют в гибели Степана Юрского. Своим трактором Михась преградил дорогу трактору Степана, который будучи пьяным за рулём, в порыве ревности хотел сломать дом Алёны. В итоге Степан погибает. Алёна ранена. Михась потрясён, в гибели Степана признаётся полностью. Прокурор, не вдаваясь в суть проблемы и глубину, хочет превратить дело в показательный процесс, считая Михася преступником. Однако выездной суд оправдывает подсудимого, выносит частные определения в адрес райисполкома, школы, правления колхоза и районной газеты, обвиняя их в халатности, бездушии.

Возникает спор между прокурором, судьёй, секретарём райкома, корреспондентом газеты и жителями. Фильм затрагивает злободневные проблемы общества – безнаказанное и безудержное пьянство, больные брошенные дети, людское равнодушие, безотцовщина, и многие другие.



Шевердин С.Н. – Кокушкину Я.К., Красноносому И.А., Маюрову А.Н., Шичко Г.А., Ушаковой Л.А.

4 января 1978 года.

Кокушкину, Красноносому, Маюрову, Шичко, Ушаковой.

Дорогие товарищи!

1. Сегодня принята в № 3 журнала «Телевидение и радиовещание» моя статья, в которой рецензируются программы «Здоровье» и «Человек и закон» (их противоалкогольная тематика). В связи с этим есть необходимость кое-что предпринять. Дело в том, что все, что нужно, я, конечно, сказать не смог. Не смог указать на главную ошибку и той и другой программ: допущение умеренного потребления. Я сделал ход конем: хвалил программы за то, что у них выражено крайне слабо, тем самым стимулируя их в этом направлении и проводя по всей статье идею трезвости. Естественно, что, если бы написал, что они своими половинчатыми рекомендациями потакают выпивке, то журнал, будучи органом Гостелерадио, просто-напросто не напечатал бы. Однако публикация в целом, конечно, в нашем духе, в ином она быть и не могла и ориентирует телевидение в нужном направлении. Как раз за почти полное отсутствие пропаганды опыта массовой трезвости я и критикую обе программы. Высказывается также пожелание, чтобы была специальная «пьяная» программа, которая могла бы брать проблему комплексно.

Прошу быть готовыми закрепить этот успех. Нужны будут письма в редакцию, а можно и в телевидение. В этих письмах должны звучать два таких основных мотива: поддержка статьи в том, что необходимо больше писать о опыте трезвой жизни, и критика половинчатых заявлений как Белянчиковой, так и Безуглова (здесь можно и критикнуть и автора статьи: как это он, мол, прошел мимо такого).

В связи с подготовкой статьи вступил в личный контакт с редакциями обеих программ. Продолжу его. Надеюсь, будет толк.

2. К сожалению, не смог воспользоваться рекомендацией Саши послушать дмн Ю. Крылова. (1) Письмо пришло уже после 16-го янв.

3. Не знаю, откуда у Саши сведения, что я решил писать кандидатскую диссертацию. Во-первых, не нужно. Во-вторых, не имею соответствующей подготовки. (2)

4. Прошу, Саша, быть осторожными с обращением детей клуба «Ракета» к детям страны. Замысел громкий, но где гарантии успеха. Вовлекать же детей в такую операцию с риском вызвать их разочарование – очень ответственное дело.

А вот что касается ведения профилактической работы на основе материалов Г.А. (3) – очень хорошо!

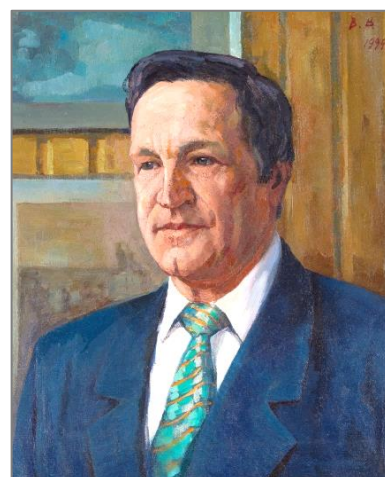
С комприветом С. Шевердин.

20.01.78.

Примечания:

1. Крылов Юрий Фёдорович (р. 1938 год) – советский и российский фармаколог. Доктор медицинских наук, профессор.

Окончил с красным дипломом Рязанский медицинский институт им. акад. И.П. Павлова (1961). Ещё будучи студентом начал заниматься научной деятельностью. В 1965 г. защитил кандидатскую диссертацию. В 1961-1970 гг. преподавал в альма-матер. В 1970-1979 гг. преподавал на кафедре фармакологии Московского медицинского стоматологического института. В 1975 г. защитил докторскую дисс. В 1979-1988 гг. возглавлял НИИ по



стандартизации и контролю лекарственных средств Минздрава СССР. В 1988-2001 гг. зав. кафедрой фармакологии Московского медико-стоматологического университета. В 1991-1999 гг. председатель Фармакопейного государственного комитета МЗ РФ. Также являлся председателем Комиссии по печатной пропаганде Всесоюзного общества «Знание». С 1993 по 1999 г. был главным редактором справочника «Регистр лекарственных средств России». Академик Международной академии информатизации. Автор 300 научных работ. Переехал в Англию.



**Г.А. Шичко вместе с
Я.К. Кокушкиным
в Горьком (слева на право)**

2. Здесь, конечно, Станислав Николаевич скромничает. Подготовка у него есть. В смутные 90-е годы написал несколько диссертаций другим людям, то есть слепил несколько фиктивных «ученых», сам – подрабатывая этим странным трудом.

3. Шичко Геннадий Андреевич (18 мая 1922 года – 3 ноября 1986 года) – кандидат биологических наук, лидер трезвеннического движения в СССР, автор психолого-педагогического метода избавления от зависимостей.



Шичко Г.А. – Кокушкину Я.К., Красноносову И.А., Шевердину С.Н., Киселеву Л.К.,
Маюрову А.Н., Ушаковой Л.А.
22 января 1978 года.

Дорогие друзья!

К сожалению, со 2 января болею. Резко упала работоспособность в связи с интоксикацией. Моя лечащая врач заболела, поэтому после её первых назначений лечение не производилось. Продлевают больничный, а температура держится. Думаю, что в ближайшие дни вернусь к норме.

Наконец-то машинистка вручила конверты с отпечатанными на них вашими адресами (по 10). Теперь легче будет выполнять план, с которым ознакомил ВАС в предыдущем письме.

Поскольку болезнь затянулась, пришлось с температурой съездить в Ленгорисполком для ознакомления с полным текстом постановления «О мерах по дальнейшему улучшению народного здравоохранения» (Посылал запрос в Совет Министров СССР, в связи с чем, Горисполком и пригласил меня). Ехал в приподнятом настроении, будучи уверен, что получу новое серьезное оружие борьбы с употреблением алкоголя и табачных изделий. Горько разочаровался. Прилагаю наиболее интересные для нас две цитаты из постановления.

На обратном пути, проезжая мимо Центральной лектории, обратил внимание на отсутствие объявления о моей публичной противоалкогольной лекции. Зашел в о. «Знание», чтобы выяснить вопрос о том, не отменено ли мое выступление. Оказалось, товарищи располагают только четырьмя щитами. Заверили, что завтра (т.е. в день чтения

лекции) один щит поставят мне. Вот он формализм! Его результат: в зале было 12 человек. Пришлось от специального занятия по избавлению слушателей от курения отказываться. Конечно, в один сеанс удалось бы немногих избавить от вредной привычки, но почти все получили пользу. Почти год назад я предложил программу занятий по избавлению от курения, которая включала ряд мероприятий. Надеюсь на успех этих занятий, что позволило бы в дальнейшем предложить программу занятий по избавлению от алкоголизма.

Теперь буду активнее, поскольку меня включили в список «своих» лекторов. Все оказалось очень просто. Решение относительно меня было давно принято, но мадам Г. (инструктор?) не могла выкроить время на подготовку коротенькой записки. В течение 3 мин. В моем присутствии заготовила эту записку, передала её своей сотруднице и шепнула: «Это наш лучший лектор». Так просто решился вопрос, который был поставлен 15 мес. назад. Это пример нашего советского бюрократизма. Дамы из «Знания» подумали, что весьма облагодетельствовали меня, почему бойко объявили: «Теперь пошлем Вас с лекцией в область».

Долги по ответам на ВАШИ письма погашу после выздоровления.

Всего наилучшего и больших успехов.

Г. Шичко.



Смага В.И. – Маюрову А.Н.

24 января 1978 года.

Здравствуйте, Александр Николаевич!

Статью из «Горьковского рабочего» мы несколько видоизменили и в ближайшее время опубликуем.

Газету я Вам вышлю.

Хотелось бы, чтобы Вы стали постоянным автором нашего раздела.

Темы, которые нас интересуют в первую очередь, можно сформулировать так:

1. История обществ трезвости.
2. Трезвость как принцип жизни.
3. Как создать клуб трезвости.

Я, конечно, говорю условно. Не сомневаюсь, что у такого опытного автора, как Вы, найдутся и свои предложения. Если они есть будем рады. Если нет – может быть, напишите нам в статью на одну из указанных выше ориентировочных тем?

Уже решено, что наш раздел будет называться «Читательская школа Трезвость». Начинать приходится с нуля. Поэтому Вы окажете нам неоценимую услугу, поддерживая замыслы газеты своими материалами.

И ещё. Большая просьба. Сообщите мне, лично, адреса известных Вам школ (обществ) трезвости интересных людей, которые могли бы стать нашими авторами.

Заранее благодарю за помощь.

С уважением, В. Смага.

24 января 1978 г.



Ушакова Л.А. – Маюрову А.Н.
24 января 1978 года.

Здравствуйте, Саша!

Простите, что я так называю Вас, не знаю Вашего отчества. Но, насколько мне известно, Вы еще молоды и простите мне эту вольность.

Ваше письмо получила, спасибо за внимание. Сразу же хочу сказать, что если Вы опубликуете воззвание против алкоголизации населения, мы тотчас Вас поддержим.

Вы пишете о выступлении Розова. (1) Да, в его почте были письма, трезвенников. Одно из них – мое. Письмо заканчивалось словами: «Считаю выступление Розова пропагандой не против пьянства, а «ЗА». Жаль, что я не слышала его ответы на письма и не могу отреагировать.

Ваше предложение повести в газете диалог о вине мы реализовали несколько по-иному. Из текста Юзефовича (2) и еще кое-каких высказываний мы сделали диалог для устного выступления. Уже проверили на новогоднем «Огоньке», проводимом без вина. И против него. Слушали внимательно, но чтение, т.е. исполнение должно быть обязательно хорошим (чего у нас не совсем получилось). Это вполне доступно участникам самодеятельности, тем более профессиональным артистам.

Очень хочу знать Ваше мнение о фильме «Воскресный день». (3) Мы хотим его использовать в дни проведения второй декады трезвости. К сожалению, в прокате его пока еще нет.

Из документальных фильмов не вижу ни одного подходящего, в котором бы чувствовалась направленность на трезвость.

Работать нам чрезвычайно трудно, потому что все наше руководство, в том числе и партийное, убеждено, что пить полезно и нужно только научить, людей правильно пить. Боюсь, что психологическая перестройка затянется надолго, поскольку силы наши весьма ограничены. Кто хоть раз поработал в многотиражке, тот знает, какой это изнурительный труд. Я не знаю, что такое выходной день и, что такое свободное время. Его попросту нет. С утра и до ночи – дела. И все неотложные.

Извините за плохо напечатанный текст. Машинистка ушла домой, а я еще сижу в редакции.

Коллектив нашей редакции шлет Вам коммунистический привет и самые наилучшие пожелания.

Пишите по адресу: 622004, ГСП-4, Нижний Тагил, ул. Фрунзе, 17, горное управление редакция газеты «Высокогорский горняк».

Ушаковой Лилии Алексеевне.

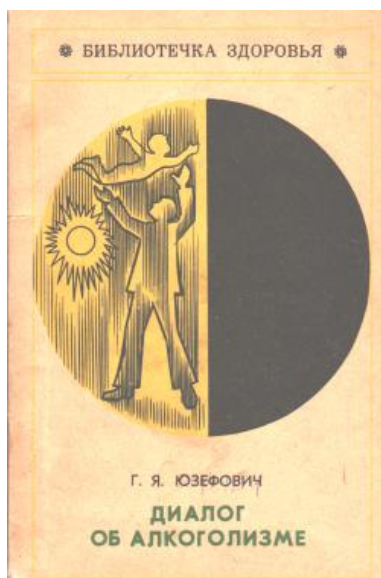
24 января 1978 г.

Примечания:



1. Розов Виктор Сергеевич (8 [21] августа 1913 года – 28 сентября 2004 года) – русский советский драматург и сценарист.

Лауреат Государственной премии СССР (1967). Автор более 20 пьес и 6 киносценариев, в том числе пьесы «Вечно живые» и на её основе – сценария к фильму «Летят журавли» (1957). Академик Российской академии словесности. Был президентом Российской академии театрального искусства и членом Союза писателей.



2. Юзефович Григорий Яковлевич – кандидат медицинских наук, доцент кафедры психиатрии Хабаровского медицинского института, автор ряда книг в защиту трезвости.

3. «Воскресная ночь» – художественный фильм, киностудии Беларусфильм, снятый в 1977 году по пьесе Александра Петрашкевича. В фильме снимались актеры: Петр Вельяминов, Людмила Зайцева, Евгений Лебедев, Ольга Лысенко, Владимир Новиков, Альгимантас Масюлис, Анатолий Ромашин, Юрий Горобец, Леонид Дьячков, Виктор Тарасов, В. Платов. Режисер фильма Виктор Туров. Сюжет фильма: пьяный Степан в порыве ревности направил свой трактор на дом возлюбленной, а ее жених Михась своим трактором преградил дорогу. Погиб Степан, тяжело ранена Алена. Многие, в том числе и прокурор, считают Михася преступником. Сам Михась потрясен и не снимает с себя вины... А в чем причина беды? Оказывается – в алкоголе.



Шевердин С.Н. – Маюрову А.Н.
24 января 1978 года.

Саша!

Я не знаю всего замысла редакции (1), а потому не вполне ясно было, как редактировать отклик Устимова. Однако высылаю. Кстати, получил я его только вчера, т.е. 23-го, хотя на твоей сопроводительной записке как будто 11-е.

С комприветом С. Шевердин.

24.01.78.

В № 5 «МК» готовлю подборку откликов на прошлогодний № 4.

Примечание:

1. Речь идет о редакции газеты «Горьковская правда», куда большое письмо написал Устимов Алексей Иванович, педагог из г. Лукоянов Горьковской области. Материал Устимова А.И. публикуем в настоящем семитомнике в конце января 1978 года.



Углов Ф.Г. – Красноносову И.А.
Копия – Маюрову А.Н.
27 января 1978 года.

Дорогой Игорь Александрович!

Из Вашей открытки понял, что у Вас всё благополучно. Жалею, что Вы так редко пишете. Вы, наверное, читали мою статью «Человек среди людей» (1) в «Нашем современнике» №№ 8 и 9, 1977 год? Там я коснулся и вопросов пьянства.

Большую работу по этому вопросу я сконцентрировал в виде статьи «Медицинские и социальные последствия злоупотребления алкоголем». Я собираюсь сделать доклад на эту тему на научном совете. Но для этого мне нужно знать источники, откуда взяты цитаты. Почти все они взяты из Ваших статей, записок и писем.

Я очень прошу Вас внимательно прочитать эту статью и сделать на отдельном листе изменения, дополнения, поправки и т.д.

Кроме того, я очень прошу Вас, если можно укажите источники, откуда взяты цитаты. Я везде поставил вопросики, где нужны ссылки на источники. После внесения Ваших замечаний, исправлений и указание источников – я статью перепечатаю и, если позволите, один экземпляр переработанной статьи пришлю Вам.

Если только можно не очень задержите её у себя, так как она мне нужна для доклада на Ученом совете Института.

Буду Вам очень признателен за все замечания и за помощь.

Будьте здоровы.

Привет от Эмилии Викторовна.

Сердечный привет от нас Вашим родным

Искренне Ваш: Углов

27.01.78 г.

Примечание:

1. Федор Григорьевич прислал мне копию письма И.А. Красноносову, я думаю, с той целью, что именно в этой статье «Человек среди людей», которая позднее вышла отдельной книгой, с тем же названием в издательстве «Молодая гвардия», он одним из первых в стране на Всесоюзном уровне рассказал о нашей с Валею трезвой комсомольско-молодежной свадьбе, которая проходила в Горьком 20 апреля 1973 года (Углов Ф.Г. Человек среди людей. М.: Молодая гвардия, 1978, с. 120.)



На фотографии мы вместе с ребятами одной из школ г. Горького



*Шевурдин С.Н. – Кокушкину Я.К., Красноносову И.А., Маюрову А.Н., Ушаковой Л.А., Шичко Г.А.
27 января 1978 года.*

Кокушкину, Красноносову, Маюрову, Ушаковой, Шичко.

ДОРОГИЕ ТОВАРИЩИ!

Дело движется – идет процесс количественного накопления. Не надо недооценивать его значения, чтобы не терять оптимизма, но нельзя и переоценивать, чтобы не было оснований для разочарований. И особенно: не надо втягивать большие массы людей в такие мероприятия, которые могут вызвать разочарование рядовых участников трезвеннического движения (имею, в частности в виду идею горьковчан составить от имени детей обращение к детям страны (!) – не думаете же вы, товарищи, разбрасывать с самолета листовки с текстом обращения!).

Л.А. УШАКОВОЙ. 1) Поторопите, пожалуйста, Брусницина (1) с письмом по поводу «Подростков за барьером». Пусть будет короткое – я доведу. Есть шанс попасть с подборкой откликов в № 4, а это номер, посвященный XVIII съезду ВЛКСМ, и он будет вручаться каждому делегату. 2) Ваше письмо в «Правду» по поводу пьющего Деда Мороза составлено отлично. Достоинства: ясность, доказательность, корректность, краткость. 3) Относительно разработки для агитаторов к декаде трезвости и просветительской работе вообще. Попросите её сделать ВАШИХ НАРКОЛОГОВ аж из райздравицы, который вставляет палки в колеса. Это поставит их перед выбором и даст вам выигрыш в любом случае. Лучший вариант: они включаются в дело, и само дело, логика борьбы начинает их учить лучше всяких указаний и нравоучений. Отказ же ставит их в глупейшее положение. Разработанную ими справку под благовидным предлогом (прошу, мол, добавить просветительские, пропагандистские, экономические данные) Вы посылаете мне как члену комиссии общества «Знание» (это желательно написать даже в адресе), а я уже нахожу способ исправить возможные благоглупости. 4) На областном пленуме союза журналистов в своей критике неповоротливых коллег обязательно используйте (конечно, тактично, чтобы не обидеть) в качестве щита публикации высшего органа СССР. 5) Относительно письма в «Известия». Сами не ходите с листком, собирая подписи – ни в коем случае. Пусть это делает С. Гагарин (2) и т.п. 6) Если договоритесь о периздании моей брошюры, то я внесу в текст существенные поправки. Однако настаивайте не агрессивно, а, так сказать, просительно. Это не тот случай, когда можно и нужно обострять отношения. 7) Решение райисполкома о ячейках трезвости, очевидно, выгодное, даже если останется пока на бумаге. Козырь! Это Вы отметили точно.

Г.А. ШИЧКО. Как здоровье? Что за интоксикация? Не перенапрягайтесь. Скажем лекции. Прочтите две-три, которые послужат основанием и козырем для составления методики, которую можно будет тиражировать. Выигрыш значительно больший, чем прочесть 50 лекций лично.

А.Н. МАЮРОВУ. Саша, в некоторых случаях, так, например, в этом, я обозначаю фамилию «Кокушкин», но не посылаю копию. Ознакомь просто Яков Карпыча с содержанием. Пусть он работает над книгой (3), а о всех деталях, где его участие необязательно, его информировать не нужно. Он что-то давно не писал?

ВСЕМ. Кажется, в предыдущем письме о предстоящей публикации в журнале «Телевидение и радиовещание» (я смотрел посланный текст – он целиком мой, то есть отстаиваются позиции искоренения употребления и пропаганда трезвости) я не писал об очень существенном: обратить внимание журнала ТВ и самого ТВ на противоречия в их пропагандистской политике: в медицинских и т.п. программах они против пьянства, а в телефильмах и телеспектаклях, в «Огоньке» и т.д. культивируют его. Надо их обязательно ткнуть в это носом.

С коммунистическим приветом С. Шевердин.

27.01.78.

Прости, пожалуйста, за слепой текст: нечаянно засунул в машинку несколько лишних листков, и они ослабили удар.

Примечания:



1. Брусницын Анатолий Иванович (р. 26 июля 1933 года) – майор милиции, ветеран трезвеннического движения в СССР, один из организаторов клуба трезвости «Исток» в Нижнем Тагиле.



2. Гагарин Станислав Семенович (29 января 1935 года – 22 ноября 1993 года) – советский писатель, активный сторонник трезвости.

3. Кокушкин Яков Карпович тогда работал над книгой «Весна человечества», которую, к огромному сожалению, так и не смог завершить.



Февраль

Шичко Г.А. – Кокушкину Я.К., Красноносому И.А., Шевердину С.Н., Киселеву Л.К.,
Маюрову А.Н., Ушаковой Л.А.
4 февраля 1978 года.

Дорогие друзья!

Все еще не пришел окончательно в себя. Хожу на работу, но пока держится температура. Боюсь, придется начать новый тур обследований.

Посылаю статью «Встречать ли Новый год?», опубликованную при содействии Лилии Алексеевны в «Тагильском рабочем». Хотел показать пример косвенной

противоалкогольной пропаганды. Получилась плоховато из-за моей спешки, редакция добавила свои ухищрения.

Полностью поддерживаю мнение Игоря Александровича (и не только его) нам нужно заниматься существенными вопросами, нельзя расходовать много времени на мелочи.

Считаю своей первоочередной задачей подготовку к печати «Малого противоалкогольного словаря». Уверен, он активизирует трезвенническое движение (1). Во время моей болезни была комиссия Облсовпрофа в нашем институте. Интересовалась словарем. Начальство намекнуло и на собственное и на облсовпрофовское желание увидеть рукопись словаря. Нужно гнать. Стараюсь на всем экономить время. Работа особо трудоемкая для меня, поскольку стараюсь писать обстоятельно и испытываю страх перед возможностью допустить искажения. Много вожусь с отдельными статьями.

Прежде предполагал посылать ВАМ для критики статьи словаря, потом решил пощадить ВАС. В порядке выполнения своего обещания начинаю высылать «термины» Лилие Алексеевне.

Получил письма от противоалкоголистов: Н.С. Анциферова (Правдинск) (2), А.Д. Неуштова (Горький, нарколог) (3) и А.И. Брусницина (Н. Тагил, зам. нач. ОУР по профилактике) (4). Всем нужно помочь.

Лилию Алексеевну поздравляю с большим успехом: в предельно короткий срок так отрезвила Брусницина, что он ни капли спиртного не проглотил по случаю 60-летия Октября, 60-летия милиции, Н. года! «Воспитанник» Л.А. стал активным борцом за трезвость.

Посылаю выписку фактов, показывающих, что введение свободной продажи питей в 1925 г. было вызвано необходимостью получения средств на подъем промышленности. На октябрь 1925 г. тяж. пром. по продукции почти достигла довоенного уровня. Допустим, что Сталин с друзьями по глупости решили водкой подстегнуть подъем промышленности, в таком случае они должны были, по крайней мере, в 1932 г., когда объем её продукции в три раза превысил предвоенный царский(!), начать вытеснение спиртного.

Нам, дорогой Лев Константинович, не следует расходовать интеллектуальную энергию на поиск средств для покрытия «водочной добавки» на случай свертывания торговли отравой. Пусть над этим думают те органы, которые спиртным парализовали трезвую жизнь советского народа (согласен уточнить: почти трезвую жизнь). Имеется много возможностей для выхода из «алкогольного тупика». Одну из них указал школьник Павлушка из рассказа Л. Толстого: брать прямо деньги на нужные дела, а не через вино.

Всем желаю отличного самочувствия, радостей и крупных успехов.

Г. Шичко.

Примечания:

1. Так оно позднее и вышло. Общественное общесоюзное движение оптималистов, зародившееся, как организация в конце 80-х годов прошлого века, взяло на свое вооружение именно этот словарь.

2. Анциферов Николай Степанович, технолог лесной биржи Правдинского бумкомбината в Горьковской области, ст. преподаватель по обучению хозяйственников от Свердловского института на Балахнинском бумкомбинате, бывший партийный активист, за свою активность «погорел» и 28 августа 1935 года был лишен свободы, как враг народа и отправлен в Красноярский край. Дело прекращено. Освобожден в августе 1936 года. В 70-е годы принимал активное участие в трезвенническом движении. Автор ряда аналитических записок в ЦК КПСС по спаиванию народов СССР.

3. Неуштов Альберт Дмитриевич (1 октября 1937 года – 2005 год) – горьковский врач-нарколог, лидер трезвеннического движения России, руководитель клуба трезвости при Горьковском ДК железнодорожников.



4. Брусницын Анатолий Иванович (р. 26 июля 1933 года) – майор милиции, ветеран трезвеннического движения в СССР, один из организаторов клуба трезвости «Исток» в Нижнем Тагиле.



Шевурдин С.Н. – Брусницыну А.И., Маюрову А.Н., Шичко Г.А.
9 февраля 1978 года.

ДОРОГИЕ ТОВАРИЩИ.

А.И. Брусницыну.

1) Думаю, Анатолий Иванович, что Вы сделали несколько тактических ошибок – впрочем, однотипных и, что называется, от чистого сердца. Вы задали секретарю ГК обвинительный вопрос: почему, мол, ГК не принимает действенных мер для борьбы с пьянством. Реакция секретаря естественна: мы и без вас, дескать, знаем положение – не учите ученого. А в душе, поди, и такое: экий критикан – сам бы попробовал. А что если бы ту же записку написать примерно так: мы, мол, знаем, как озабочен ГК проблемой пьянства и хотели бы оказать посильную помощь активом трезвенников, который группируется вокруг... и т.д. У нас есть предложения, как это сделать. О них мы могли бы рассказать более обстоятельно в горкоме в удобное для Вас время... Во время такой встречи у Вас будет не одна записка с декларацией позиции, которая непонятна должностному лицу, а аргументы (хотя бы в качестве публикаций авторитетных органов печати и списка активистов, среди которых не только «оторвавшиеся от жизни» интеллигенты, но и немало рабочих-горняков...). Будьте, пожалуйста, гибче. Помните о реальном соотношении сил!

Или вот Вы, возмущившись культурническим заявлением Вашего начальника, в его присутствии, через его голову апеллируете к генералу, начальнику УВД области. А зачем? Укрепляете Вы сим свое положение? САМОЕ ГЛАВНОЕ СЕЙЧАС У ВАС – ПРОДОЛЖЕНИЕ И РАСШИРЕНИЕ УСПЕШНО НАЧАТОЙ МАССОВОЙ РАБОТЫ, чем Вы, кстати, и занимаетесь, судя по Вашим письмам. Не делайте – ради бога! – таких неосторожных шагов, которые могли бы создать препятствия для Вашей активности на этом фронте.

Для наших усилий очень подходит такое высказывание Ленина (из «Детской болезни...»): «... через все компромиссы, поскольку они неизбежны, уметь провести верность своим принципам» (т. 34, с. 133). Подчеркивания мои. «Уметь» подчеркнуто двойной линией потому, что это самое сложное. Переиграешь на тактике компромиссов – глядишь, сам, попросту говоря, «купился»: докомпромиссился до беспринципности культурника,

умеренника. А игнорируя компромиссы, декларируя одни принципы, верный путь к изоляции, добровольный отказ от расширения своего влияния на инакомыслящих и т.п.

С начальниками, людьми, от которых зависит принятие решений, санкций и т.п. лучше держаться тактики выявления совпадений во мнениях, а свою линию гнуть, как того требуют принципы. Этим же начальников, поскольку они далеко не всегда достаточно информированы (это парадокс, но это факт!), полезно иногда снабжать данными о пьянстве и т.п. – они их любят использовать, и произнесенное с высокой трибуны тоже можно использовать с толком. Если же совершенно необходимо поправить вредное заявление авторитетного лица, то лучше это делать от имени населения: это на них действует лучше.

Еще раз повторю: **ОСТЕРЕГАЙТЕСЬ ПОСТУПКОВ, КОТОРЫЕ МОГУТ БЫТЬ ИСТОЛКОВАНЫ КАК ПРОЯВЛЕНИЕ НЕЛОЯЛЬНОСТИ!** У Вас сейчас прекрасное официальное положение – после избрания во всякие комитеты. Большинство их членов наверняка ничего не хочет делать, а тут вдруг энтузиаст, на которого можно навалить работу. Нет худа без добра! Вот и работайте, составляйте программы, разработки и т.п. с трезвенническим уклоном и плюйте на то, что изредка ляпают малограмотные чиновники.

2) Пришлите, пожалуйста, разработку для лекций, постараюсь быстро просмотреть и вернуть. С какого экземпляра моей брошюры Вы делали перепечатку? Если с библиотечного, то там 136 (!) опечаток.

3) Поскольку Вы являетесь руководителем правового семинара руководителей групп профилактики всех опорных групп, то ориентируйтесь, прежде всего, на главного исследователя проблемы «алкоголь и преступность» ДЮН, профессора МГУ Юрия Матвеевича Ткачевского. Его взгляды изложены в книжке «Правовые меры борьбы с пьянством» (не спутайте с маленькой брошюркой этого же автора), в № 10 «Человек и закон» за 76 год. Очень ценно здесь итоговое замечание Ткачевского о сомнительности идеи культурного питья. Если Вы сравните это его заявление с тем, что он говорил в беседе со мной в «Комс. правде» (дату дошлю – сейчас нет под рукой), то прогресс явный (правда, «Комсомолка» согрешила – не дала мне прочесть гранки, но в целом в статье есть несколько дотолем не проникавших в печать данных и положений).

Когда будете сами читать лекции и инструктировать других лекторов, ни в коем случае не акцентируйте вначале внимание на расхождениях: я, мол, за трезвость, а вы, большинство сидящих, за милое, домашнее, тихое потребление алкоголя. Начинайте с подчеркивания совпадения в главном, с согласия и единодушия в главном: все мы хотим покончить с заразой пьянства, так давайте подумаем все вместе, как его ненавистное, побороть, какие методы годятся, а какие только кажутся подходящими. Даже если из зала кто-то бросает реплику вроде: чего, мол, не выпить в праздник, – не стоит обрывать резко («вздор», «глупость»...), а лучше – мягко: давайте разберемся, прав ли товарищ... Еще лучше в таких случаях иметь при себе какую-либо цитатку или целиком статью (н.п. «Оплывшие свечи»), где критикуется красивое и тихое винопотребление: вот, мо, что кое-кто пишет, давайте обдумаем. Таким приемом вы не противопоставляете себя залу и не себя делаете объектом возможных возражений, а автора. Благодаря этому аудитория не в противодействии Вам, а за Вами анализирует изложенную позицию. Совместное размышление над предметом – лучший метод пропаганды!

4) Рукопись Вашу получил. Спасибо! Хорошая основа для статьи.

Снова 3). Попробуйте пригласить Ткачевского, если известите меня, я ему позвоню.

Лилии Алексеевне копии не посылаю: надеюсь, дадите почитать.

5) Жаль, что Вы не поняли просьбы Л.К. Киселева относительно ЗОНДА. Нужны были замечания, критика, а не доработка 3-го и 4-го разделов.

А.Н. Маюрову.

Еле разобрал, Саша, то, что ты написал. Мыслимое ли дело – папиросная бумага да вдобавок КРАСНЫЙ шрифт! Но разобрал.

Хорошо, что ты установил контакт с Тучиным (1) (книжка его – одна из лучших и написана с правильных позиций, хотя и содержит принципиальные ошибки, вызванные гуманитарно-философской неосведомленностью автора). Жаль, что «Медгазета» не захотела поместить рецензию на нее. (2) Однако главное – не в этом. Полемизируя с Тучиным, ты повторил ошибочные рассуждения Сониной-Пашенкова, помещенные в «ЭКО» после моей и энтинской реплик. Это они пишут о возможности аварии, кювете и т.п., в случае свертывания алкогольного производства и исключения алкогольной добавки из бюджета. Подозреваю, что Быков (3) поместил их реплики из чисто тактических соображений, чтобы его не упрекнули в поддержке трезвеннического экстремизма. Рассуждения насчет аварии, кювета и т.п. – неверны уже потому, что наша экономика и наш быт и без того в пьяном кювете. Чего уж тут: снявши голову, по волосам не плачут, а Сонин пугает: мол, от резкого перехода к отрезвлению будет хуже, чем от повального пьянства.

Будь, Саша, точнее и осторожнее.

Саша, самое главное в Горьком, то есть и у Вас, горьковчан-трезвенников, это клубы. Не отвлекайся от этого. Кстати, как дела на этом фронте? Ничего не пишешь. Что касается так называемого обращения детей Нижегородского района, то еще раз: никакого прощения вам не будет, если втянете ребятишек в затею, которая кончится поражением. Как им это объяснить? Как им растолковать, что такое ясное, святое дело не встретило понимания? Подумайте, как спустить эту акцию на тормозах. Если уж наболело (а я понимаю, что у Светланы Ковалевой с её душой, крайне чувствительной к чужой боли, наверняка наболело ой как!), то пусть пишет сама аж прямо Брежневу.

Г.А. Шичко.

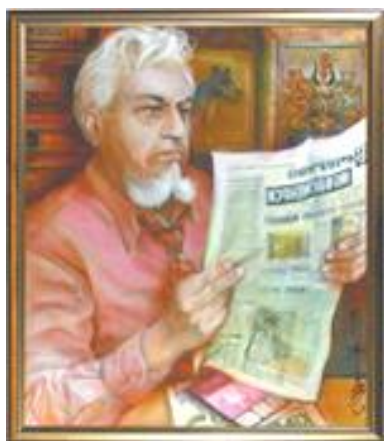
Посылаю, Геннадий Андреевич, еще одно ленинградское письмо-отклик на публикацию в «Комс. правде». Может быть, пригодится. Как Ваше здоровье? Не перенапрягайтесь и не отвлекайтесь на вещи необязательные, второстепенные.

С коммунистическим приветом С. Швердин

9.02.78.

Примечания:

1. Тучин Борис Иосифович – врач-нарколог и публицист из Новосибирска.
2. Речь идет о рецензии на книгу: Бахус и Антибахус / Борис Тучин. Новосибирск: Зап.-Си б. кн. изд-во, 1977. – 72 с.



3. Быков Владимир Алексеевич (1924 год – 2004 год) – известный сибирский журналист, стоявший у истоков создания газеты «Вечерний Новосибирск». Вместе с академиком А.Г. Аганбегяном создал самое массовое экономическое издание в СССР – журнал «ЭКО» (1970 г.), где являлся ответственным секретарем.



Красноносков И.А. – Маюрову А.Н.
14 февраля 1978 года.
Орел, 14.2.78.

Дорогой Саша!

Постоянно получаю твои письма и, хотя редко отвечаю, но информация в них очень полезна для моей работы. Спасибо. Только просьба – если можно – посылай чуть более отчетливый экз. (зрение мое последние два года заметно ухудшилось).

Я разыскал и познакомился с Тяпковым (он теперь переехал в другое место):

ТЯПКОВ Петр Никифорович, пос. Знаменка, Орловский район ул. Ленина, 7, кв. 21.

Человек интересный, хотя и очень осторожный, знает деревню очень хорошо (теперь на пенсии). (Адрес его, посланный тобой Шевердину, я послал в Москву точный).

Чувствую на расстоянии, что ты несколько обиделся на меня – долго держал рукопись.

Саша! Читать ее (особенно твой почерк) приходилось с лупой, догадываясь о значении отдельных слов. Небрежность присланной рукописи меня очень огорчила.

Это настолько важная работа (и мне так было неприятно твое к ней легкомыслие – «собирался сдавать, мол, в печать»), что повторяю еще раз: над ней надо упорно работать, чтобы эта вещь стала очень полезной для людей. (Прости за сравнение, но чтоб написать 13 страничек «Записки», я перечитал более 500 источников и много лет «рожал» ее). Иначе просто нельзя, если хочешь, чтоб писанина была полезна людям. Работай упорно над своей рукописью.

Последнее письмо твое очень понятно мне: положение дел с пьянством «в глубинке» даже розового оптимиста может привести в содрогание. В районах Орловщины я видел подобное и много раз.

Заметил одну у тебя ошибку (ею и я в свое время страдал) – познав многие тонкости проблемы пьянства, мы страшно возмущаемся, что почти никто не понимает этого. Надо дьявольское терпение, просветительство и понимание нами, например, таких вещей:

1. Пьянство – многолико: то что, предлагаем для «умеренника», т.е. «сочувствующего» – не подходит к «любителю», а тем более и «пьянице» или «алкоголику» и т.д. Все, что пишем, предлагаем, читаем в лекциях – надо иметь перед глазами всегда это (пятислойную структуру общества нашего по отношению к алкоголю).

2. Чем виноват (и велика ли эта вина?) продавец, «дающий план», если он рад! больше продать водки, даже с нарушением правил?

Чем виноват алкоголик (велика ли эта вина), если он благодаря болезни своей, продолжает пить, дает брак, а то и губит людей (Кстати, в одном исследовании столкнулся я с информацией – до 15% шоферов в глубинке – больные-алкоголики. А не снимают их с машин потому, что нет замены) и т.д.

Наша ориентация должна быть:

1/ (и главное!) – снижение всеми силами и средствами питейной запрограммированности людей.

2/ Снижение всеми силами и средствами среднедушевого потребления.

3/ Подталкивание каждой из «пяти прослоек» алкогольной структуры общества вверх к трезвости, т.е. чтоб был подъем по этой эскалаторной лестнице, а не спуск вниз у всех четырех групп, а первый (трезвенники) «так держать».

4/ Учеба на положительных примерах трезвенности (или отношения и действий человека на антиалкогольном фронте или коллектива!), не для подавляющего акцента на отрицательных примерах. (Получаю, как и ты, вырезки из газет в этом году. Сколько

сарказма, ехидной ругани во многих заметках в адрес алкоголика Иванова, Петрова, Сидорова....

Это же идиотство! Они же больные (!), их не ругать, а деловое толковое лечение, да и то не всегда спасет!).

Проблему пьянства, я понял, глубже, чем по молодости раньше думал. Отсюда и методы должны быть тоньше, умней, дифференцированной. А то ведь «Пьянству – бой!» и только. Какой – там, к дьяволу, бой. Война! И не одиночек, а всенародная! Вот наша ориентация. И ее мы должны терпеливо готовить, войну! Прежде всего – это война должна идти через разум, через отрезвление СОЗНАНИЯ людей.

Этому будет конечно, способствовать «строительство прочной альтернативы: можно пить, а можно жить и не пить!»

Ушакова прислала пачку своих газет. Не легко там, но дело идет на развертывание!

А в Горьком?

Из ЦК (отдел печати) ответили через издательство отпиской (и так, мол, много запланировано к изданию антиалкогольных книг; – три из них перечислили). О переводе «болгарского опыта» – ни слова.

Саша! У вас, в колхозе «волжский» (Городецкий р-н, 25 км севернее Городца и в 36 км – от ж.д. станции Заволжье) живет в дер. Федурино (центр-усадебка колхоза) ВЛАСОВ Геннадий Евстафьевич. Токарь высокой квалификация, работает в колхозной реммастерской, ему лет 35-37. Чистейший, принципиальный трезвенник на фоне «пьяного колхоза». Занимается радиodelом, мастерит дома. Его участок – блеск, на фоне плохонькой мастерской. Вот познакомился бы с ним, да дал ОЧЕРК в газету (а при упорной работе над текстом – и в журнал бы).

Думаю, вслед за Яковом Карповичем, что трезвенник каждый (тем более из молодых и принципиальных) должен приравняться в наши дни к «Герою социалистического труда».

Именно потому, что он также сохраняет и умножает труд, даже только своей примерной для окружающих, ТРЕЗВЕННОСТЬЮ!

Все пока. Заговорился с тобой.

(Это мой отдых. Углов прислал на 20 листах доклад свой против пьянства. Сижу – редактирую, улучшаю, поправляю глупости – он очень просил (копию его письма – посылаю тебе). Почерк у него – хуже даже твоего, но доклад прислал машинописный, уже отработанный, 2 экз. Я же весь вдрызг этот доклад перекоррежил.

Привет Валюше, Яше. Красноносов.



Кокушкин Я.К. – Орлову П.М.(1)

Копия – Маюрову А.Н.

17 февраля 1978 года.

Реплика.

В статье А. Янина (2) (Горьковская правда. 1978. 14 февраля) затронут очень важный вопрос: о включении в Устав ВЛКСМ пункта о несовместимости пьянства с пребыванием в комсомоле.

Я много и увлеченно работаю с молодежью и много раз сталкиваюсь как с привычным, обычным явлением: пьянчуги, особенно, если они члены ВЛКСМ, оказывают разлагающее влияние на неопытных, верящих в каждое слово отрицательных «героев». Они буквально изводят насмешками, терроризируют «сосунков» и ведут их на поводу. А мальчуганы, о ужас – девушки... пьют – «теперь это модно», престижно.

И уверены: так и должно быть. Ведь растлителям юных умов не дают атпора.

Вот такой-то пункт в Уставе ВЛКСМ и был бы надежным барьером. Полагаю, что обком комсомола обсудит предложение о внесении этого пункта в устав ВЛКСМ и я уверен, что на комсомольских собраниях оно будет поддержано.

Комсомольцы должны быть в авангарде борьбы за коммунистический образ жизни, не только показывать молодежи личный пример воздержания от спиртного, но и объявить бескомпромиссную борьбу пьянству и алкоголизму.

Какушкин Я.К., член КПСС с июня 1917 г., трезвенник по убеждению с 1904 года.

17 февраля 1978.

Примечания:

1. Орлов Павел Михайлович – корреспондент областной газеты «Горьковская правда», затем – редактор отдела писем этой газеты. В последствии (с 21.12.1998 года по 28.12.2012 года) – директор Фонда поддержки журналистики «Большая Волга».

2. А. Янин – один из литературных псевдонимов Маюрова А.Н.



Юзефович Г.Я. – Маюрову А.Н.

22 февраля 1978 года.

Дорогой Саша!

Благодарю за письмо и очень интересную заметку. Особенно заинтересовали цитаты из работ В.И. Ленина, которые ещё не нашли полного претворения в жизнь.

Пункт о несовместимости пьянства с членством в ВЛКСМ правильный и, я бы сказал, соблюдается. Однако включать его в устав вряд ли удастся. Он будет шокировать своей прямотой.

Но может быть попробовать вернуться к нему с другой стороны и предложить пункт к обязательствам. Например, член ВЛКСМ обязан бороться с любыми формами употребления алкоголя (или пьянства), а ещё бы лучше добавить, наркотических средств, табакокурения.

Но если бы включить хотя бы первую часть, уже хорошо. Тем более такая формулировка не должна шокировать.

В самое ближайшее время подумаю в отношении отклика в газету.

С уважением 22.2.78 г.

Ваш Юзефович.

P.S. Поздравляю с праздником Советской армии. Желаю крепкого здоровья и отличного настроения.

Юзефович.



*Смага В.И. – Маюрову А.Н.
22 февраля 1978 года.*

Дорогой товарищ Маюров!

Как-то затерялось у меня в бумагах Ваше имя и отчество. Поэтому, простите, что приходится обращаться к Вам столь официально.

Большое спасибо за рукопись и за разрешение использовать её для газеты. Постараюсь «выжать» из неё всё возможное для подготовки материалов в газету. Естественно, Ваша подпись и, по возможности, форма подачи материала будут сохраняться.

Большую пользу книга принесла мне в работе. Я занимаюсь этой темой недавно и, по правде говоря, смутно представляю себе многие вопросы. В этом смысле, Ваша книга для меня станет настольной.

Ещё раз – спасибо. Пожалуйста, посоветуйте, как можно применить Вашу анкету в газетной практике. Если ничто не помешает, то где-то к осени нужно будет заниматься агитацией за трезвость на крупных заводах. Распространять такую анкету и, на основании её анализа опубликовать материал в газете было бы здорово.

Подскажите, как понимать «шифр», «количество», «проценты», как вообще с анкетой работать.

Всего хорошего Валентин Смага.
22 февраля 1978 г.



*Шевурдин С.Н. – Ушаковой Л.А., Брусницину А.И., Кокушкину Я.К., Маюрову А.Н.,
Красноносову И.А., Киселеву Л.К., Шичко Г.А.
24 февраля 1978 года.*

Товарищам Ушаковой-Брусницину, Кокушкину, Маюрову, Красноносову, Киселеву, Шичко.

Сегодня 23 февраля – день 60-летия Красной Армии. В этот день повторяю клич нашего боевого командира Якова Карповича: **МЫ ПОБЕДИМ – ПОБЕДИМ МЫ!**

Л.А. Ушаковой.

Жаль, что Вы нервничаете. Может быть, устали? Может быть, слишком велик взятый темп? Мне так со стороны иногда кажется. Ну, так передохните немного. Что касается райздравов и прочих некудышных организаций, то совсем игнорировать их не стоит вот почему. Нельзя никому давать козырей, что мы пренебрегаем полномочными советскими органами. Представьте, что кто-то сверху заинтересовался Вами, а о Вас скажут: они, мол, нелояльные сектанты. Пусть лучше ошибаются наши противники (Ваш райздрав, например). Не затрачивая более получаса на эту организацию, раз она такая дрянная, дайте им возможность совершить ошибку. После этого о нем (райздраве) можно забыть, но зато Вас никто не упрекнет, что Вы кого-то игнорируете.

Вы пишете, что мать Брусницина «походит по подъездам». Не уверен, что это лучший вариант (хождение по подъездам). Нужно вести дело осторожнее, да и подписей 15 будет вполне достаточно.

А.И. Брусницыну.

Чувствуется, что Вы развернулись вовсю и успехи, конечно, придут. Но есть у меня несколько мелких поправок к тексту Вашей в общем хорошей лекции, а также несколько замечаний по поводу тактики.

Нельзя начинать лекцию в назидательно-императивном тоне: «все вы идете по пути к олигофрениии». Вообще разделение на «я» и «вы» в лекциях недопустимо, за исключением тех случаев, когда возникла полемика. Нужно начинать с «мы», во-первых, подчеркивая свое единство со слушателями и, во-вторых, опираясь для начала на то, что Вас с ними объединяет, а не разделяет. Только тогда, когда установилось общее согласие и общая озабоченность, тогда можно переходить к прискорбным разногласиям и постепенно начинать переубеждение. И вообще начинать лучше с простого, житейского, горестного, равно тревожащего и трезвенника, и заблуждающего любителя «тихой» домашней выпивки.

Излагать результаты исследования Найсли (1) желательно ближе к первоисточнику (в «За рубежом»), без 200 клеток (это сомнительно и никем всерьез не подсчитывалось). Во-вторых, лучше рассказать, как он увидел это. А было так. К глазу человека (единственное место, где можно без хирургического вмешательства видеть капилляры) Найсли приставил микроскоп и дал выпить пива. Через очень короткое время он обнаружил, что капилляры лопаются. Далее Вы пишете об отверстиях в мозге (?) Об отверстиях можно говорить разве что фигурально. На деле-то получаются участки омертвения тканей мозга. На третьей стр. Вы неправильно указываете безвредную дозу (0,5 л) и неправильно переводите на конкретные «напитки». Лучше прямо об одной-двух каплях три раза в день. Это проще и наглядней. Что касается 0,5 то о них в другом значении говорил в «ЭКО» Энтин. Не буду вдаваться в подробности. Кстати, в книжке его «Когда человек себе враг» очень хорошо проведена идея абсолютной трезвости. Эта же идея отлично проведена и в материалах Геннадия Андреевича, которые у Вас, кажется, есть.

В Вашей программе действий все верно, кроме тактики. Нужно акцентировать на том, какие конкретные блага даст противоалкогольная работа: семье, детям, производству... Вы же акцентируете внимание на поиске стронников. То есть для себя именно на этом и нужно акцентировать внимание (консолидация для нас главное), но ведь эта цель не самодовлеющая! Люди должны видеть, что им дает трезвенническое движение и что может дать. В связи с этим: зачем упрекать обратившуюся за помощью женщину в том, что она выпивает шампанское? Человек ведь пришел с горем, а Вы его хотите тут же – в свою веру, то есть используете – явно – её приход для своих задач, а не для помощи ей. Она видимо восприняла Ваш «нажим» именно так. Надо учитывать, что в пропаганде путь к истине нередко достаточно криволинеен. Такие люди, как эта женщина, сами, на собственном опыте, но с нашей помощью, если, конечно, мы будем искать пути сближения, а не подчеркивать с порога расхождения, придут к нашим идеям.

А.Н. Маюрову.

Поздравляю с очень хорошей публикацией в «Горьковской правде»! (2) Спасибо за полезные данные из журнала «Виноделие».

А как дела с обществами трезвости? Почему ничего не пишешь об этом? Ведь было бы здорово иметь их и для них – так сказать, целевым назначением – давать подобные статьи, да со ссылками вроде: тт. Петров, Иванов, Сидоров... и другие члены общества трезвости клуба имени Н., деревни М. и т.д. спрашивают...

Я.К. Кокушкину.

Рад был, Яков Карпович, получить от Вас весточку, а то давно не было Вас слышно. По поводу Вашего отклика, хочу сказать следующее. Вряд ли правильно употреблять слова «пьянчуги, «сосунки» и т.п. Во-первых, в этом случае сужается адрес, потому что мало кто относит себя к пьянчугам и к сосункам. Во-вторых, по существу правильнее

подчеркнуть, что растлевают молодежь не только и не столько пьянчуги, а в первую очередь вполне уважаемые и культурные (как правило, действительно культурные во всех иных отношениях) любители изящной жизни с вином.

С коммунистическим приветом С. Швердин.

А это всем:

1) договорился с сектором печати ЦК ВЛКСМ о подготовке для журнала «Юношеская печать» статьи о правильном и неправильном направлениях комсомольской печати в противоалкогольной пропаганде.

2) будучи в Вологде, установил отличные контакты с Василием Беловым. С его стороны обещана поддержка наиболее радикальных шагов трезвеннического движения. (3)

3) договорился о командировке в Шипуновский район Алтайского края. Там первым секретарем РК партии Василий Тимофеевич Христенко (4), о котором писали в свое время как о трезвеннике. Преследую две цели: вообще прощупать, как может такой руководитель относиться к острым проблемам алкогольной политики, и выяснить возможность участия Христенко в акции «ЗОНД» (в той или иной форме).

Саша! У меня не хватило хороших копий. Поэтому прошу тебя: познакомь с сим письмом Я.К.

Как решается твой квартирный вопрос?

Примечания:

1. Мелвин Найсли – американский исследователь алкогольной проблемы.

2. Речь идет о моей статье: *Наступать активнее.* // *Горьковская правда.* 1978. 14 февраля.

3. Как раз Василий Иванович Белов терпеть не мог С.Н. Швердина. Всегда меня укорял за деловую связь с ним. Прямо так и говорил: «Такие как Швердин погубят трезвенническое движение»!



4. Христенко Василий Тимофеевич (12 апреля 1925 года – 9 февраля 2010 года) – советский политический и хозяйственный деятель, участник Великой Отечественной войны. Герой Социалистического Труда (1972). Полный кавалер Ордена Славы (1944, 1944, 1945, 1946). Депутат ВС РСФСР.

Родился в селе Большая Михайловка (ныне – Кировского района Карагандинской области Казахстана) в семье служащего. Русский. Окончил 10 классов в посёлке Майкаин-Золото Павлодарской области Казахстана. Работал бурильщиком на руднике. В Красной Армии с января 1943 года. Учился в Тамбовском военном пехотном училище. На фронтах Великой Отечественной войны – с августа 1943 года. В годы Великой Отечественной войны участвовал в форсировании Днепра (1943), Корсунь-Шевченковской операции, в боях за освобождение Бухареста, Будапешта, Вены, Праги. Был дважды ранен. В составе войск Забайкальского фронта в должности старшины разведроты 6-й гвардейской танковой армии принимал участие в разгроме войск милитаристской Японии. После демобилизации учился в Уральском политехническом институте имени Кирова, в 1950 году окончил Свердловскую юридическую школу. После её окончания – следователь, помощник прокурора, прокурор в Топчихинском районе Алтайского края. В 1953-1959 годах – секретарь, второй секретарь райкома КПСС по зоне Володарской МТС, в 1959–1962 годах – председатель Топчихинского райисполкома. В 1962-1964 годах – первый секретарь Змеиногорского

райкома КПСС. В 1964-1979 годах – первый секретарь Шипуновского райкома КПСС. В 1957 году – окончил заочно Всесоюзный юридический институт, а в 1965 году – заочно Славгородский сельскохозяйственный техникум. В 1979–1989 годах – первый заместитель председателя Алтайского крайисполкома. Избирался делегатом 24 и 25 съездов КПСС, депутатом Верховного Совета РСФСР, кандидатом в члены бюро крайкома партии, депутатом краевого Совета народных депутатов. С 1989 года находился на пенсии. Скончался на 85-м году жизни. С воинскими почестями похоронен в Барнауле, на Власихинском кладбище.



Маюров А.Н. – Красноносому И.А., Кокушкину Я.К., Шичко Г.А., Шевердину С.Н., Ушаковой Л.А., Киселеву Л.К.

26 февраля 1978 года.

Красноносому, Кокушкину, Шичко, Шевердину, Ушаковой, Киселёву

Здравствуйтесь дорогие товарищи!

1. Лев Константинович, большое спасибо Вам за присланный материал.

Если дело касается документов, связанных с пропагандой трезвости, то, по согласованию со Станиславом Николаевичем, можете ставить мою подпись под любой документ. На переписку со мной может выпасть полезных 5-6 дней, а этой иногда опасно, тем более, если материал газетный. Свою (А. Яница) статью под названием «Наступать активнее», опубликованную в «Горьковской правде» выслал на Станислава Николаевича. Лев Константинович, посмотрите у него, пожалуйста. (1)

Ваш большой документ мне очень понравился. Абзац на 6 странице лучше написать в следующей редакции: «Один из нас, комсомольский работник А.Н. Маюров, осуществил опыт создания молодёжной трезвеннической организации из учащихся 7-10 классов ряда районов в Горьковской области (КОПСКИП). (2) В актив входило до 50 человек, которые не только показывали личный пример трезвости, но и других ставили на трезвый путь. В 1973 году А.Н. Маюров осуществил опыт проведения трезвой свадьбы. Ресторан «Волна» города Горького предоставил банкетный зал. В свадьбе приняли участие 35 человек». И далее по тексту.

2. 18 мая 1977 года министр здравоохранения и планирования семьи в Индии выступил с двумя воззваниями: в одном, адресованном медицинским работникам, сказано, что «врачам следует не только говорить другим о вреде курения, но и самим воздерживаться от него.» В другом обращении министр призывает сотрудников Министерства, членов парламента и сотрудников правительственных учреждений служить примером для широких слоев общественности и отказаться от потребления табака и алкогольных «напитков», чтобы быть «достойным памяти» Махатмы Ганди. Читайте интересный противокурительный материал в журнале «Хроника ВОЗ» №1 за 1978 год.

3. Идиотский материал о коньяке стал появляться в газетах. Рассылает АПН или ТАСС.

4. Станислав Николаевич пишет, что никакого прощения не будет нам, если мы втянем детей в написание обращения и вдруг от этого не будет толку. Довёл текст письма до Якова Карповича и Светланы Ковалевой. (3) Они категорически за продолжение работы. Сейчас детей остановить нельзя. А то, что Светлана будет писать, аж, самому товарищу Брежневу – толку не будет. От этого никому не легче. ГК КПСС и РК КПСС поставлены в известность. Можно сказать, отделались молчанием.

Но, если дело это будет успешным, то оно будет стоить десятков «Тропинок в трезвость» и обращений горьковчан 1968 – 71 годов.

5. Прислал ещё одно очень интересное письмо Борис Тучин. Советует нам прочитать пьесу Замиры Ибрагимовой «Милый мой», опубликованную в журнале «Сибирские огни», №9 за 1977 год. Оказывается, впервые в своей жизни он встретил людей, серьёзно занимающихся алкогольной проблемой.

6. Имел двухчасовую беседу с д.м.н. Смирновым. Человек очень интересный. Болеет проблемой. Вот его слова: «Организованному пьянству мы должны противопоставить организованную трезвость». Он, видимо, скоро будет писать Станиславу Николаевичу. Сам ленинградец.

С приветом А. Маюров

26. 2.78 г.

Примечания:

1. *Наступать активнее.* // Горьковская правда. 1978. 14 февраля.

2. *КОПСКиП – Коммунистическая организация против сквернословия, курения и пьянства. Она действовала в 1968-1969 гг. в Горьковской (сегодня Нижегородской) и ряде близлежащих областей и автономных тогда республик.*

3. *Ковалева Светлана – педагог, журналистка в г. Горьком в 70-е годы прошлого века, убежденная трезвенница.*



Март

Шичко Г.А. – Кокушкину Я.К., Красноносову И.А., Шевердину С.Н., Киселеву Л.К., Маюрову А.Н., Ушаковой Л.А.

3 марта 1978 года.

Дорогие друзья!

Большое спасибо за письма и интересные материалы.

Горячо поздравляю Лилию Алексеевну и Александра Николаевича с опубликованием умных и полезных статей (1). Обсудили на собраниях секции. Коллективно порадовались тому, что наше дело постепенно ширится.

Станислав Николаевич, получил большое ответное письмо от Вашего критика К. (Вы советовали мне связаться с ним). Товарищ не выразил желание объединить усилия. Его письмо представляет общий интерес, поэтому приведу выдержку: «Пьянство в нашей стране обусловлено её экономикой, оно запрограммировано ею (употребляю Ваше выражение) и закреплено в Конституции, ибо даваемые ею бесплатности жилья, образования, медпомощи и прочее во многом базируется на доходах, получаемых от пьянства, на нем делает бизнес. Таким образом, чтобы избавиться от пьянства, нужно изменить экономику, а экономика у нас подчиняется политике». Автор решил продолжить отправку писем в газеты, в радио- и телецентры «...довольно резко разоблачая лицемерие официальной пропаганды и требуя резкого ограничения производства и свободной продажи всех видов алкоголя, пересмотра статей дохода в гос. бюджете».

Думаю, нам есть смысл иногда просить К. дать отзыв на отдельные публикации (У Вас С.Н., имеется его адрес).

К сожалению, К., как и многие другие, придает оч. большое значение доходу от питей. Послушаешь наших товарищей, то придешь к заключению, что без спиртного вообще невозможна жизнь народа. Одни твердят, что на питейном доходе держатся вооруженные силы, другие, что только благодаря ему мы еще не пошли по миру, поскольку он идет на зарплату, третьи уверяют, что без него передохнем, т.к. прекратится финансирование здравоохранения. Не исключено, что кое-кто сознательно пускает подобные измышления с целью создать у людей уверенность в алкогольной безысходности. Нам нужно устно и печатно доказывать в соответствии с правдой, что финансовые соображения в вопросе о распространении питей играют второстепенную роль.

Наше государство обладает большими возможностями по преодолению бюджетных затруднений. Вспомним некоторые факты: потребовались деньги – ввели заём, разные налоги, перед войной сделали платным обучение, во время войны с нас, получивших увечья на фронте, взыскивали военный налог... Даже мелкие деятели власть придержащие знают много способов исправить за счет подчиненных собственные финансовые просчеты. Например, в нашем институте не раз предлагали научным сотрудникам со степенями брать отпуска за свой счет. В ноябре 1977 г. обратились к нам с просьбой помочь устранить перерасход зарплаты. Предложили попробовать «заболеть» или погулять за собственный счет. Мне прямо сказали: «Вам просто заболеть». Я в декабре взял отпуск за свой счет, а 2 января неожиданно свалился, когда уже «исполнил долг честного ученого».

Имеется не один способ безболезненного для финансистов избавления нас от отравы. Один: периодическое повышение цен на спиртное с тем, чтобы в итоге оно оказалось недоступным почти для всех. Вспомним войну. Можно было купить водку, но по сумасшедшим ценам. Пьянство было слабо распространено. Другой: серьезная, правдивая и систематическая противоалкогольная пропаганда и преподавание противоалкоголизма в школах и специальных учебных заведениях.

Положение царизма в 1914 г. в связи с началом войны и экстренным изъятием из бюджета почти 30% дохода было очень тяжелым. И народ, и государство, и вооруженные силы выиграла. Трезвая армия разгромила отборные немецкие, австро-венгерские и турецкие части. Враг смог занять лишь небольшой участок нашей территории. Он овладел Ригой только летом 1917 г., да и то с помощью Керенского.

Желательно дополнительно к понятию «себестоимость алкогольных «напитков» ввести новое, которое указывало бы огромные потери народного хозяйства из-за продажи спиртного. На первых порах я использую понятие «социальная себестоимость алкогольных «напитков».

В декабре поздравил редакцию болгарской «Трезвости» (2) и послал две свои статьи. Получил благодарственное письмо от гл. ред. Христо Тотева. Выражена просьба прислать «Горбатый стакан» для опубликования в газете. Отправил.

Яков Карпович, Станислав Николаевич и Александр Николаевич, может быть, есть смысл отправить в дар редакции «Трезвост» по 2-3 ваши публикации. Мне кажется, что болгары очень интересуются советскими работами. Они, например, опубликовали большие выдержки из моих научных работ, кажется, хотят поместить в «Трезвости» статьи, которые подарил редакции. Если согласны, то пришлите мне свои публикации, я их отправлю. Мне, подобно пролетарию, терять нечего (3).

9 и 10 февр. вынужден был читать лекции в Нарве. Навязали тему: «Дозволенное и недозволенное в семейной жизни». Выступал с одним ленинградским гинекологом. Удивил огромный интерес жителей Нарвы к лекциям. Залы были переполнены. Я, разумеется, во всех своих выступлениях проводил косвенную противоалкогольную

пропаганду. Одного пьяницу так растрогал, что он во время ответов на вопросы вышел на сцену, сообщил мне о том, что выпил, извинился за неудачные свои вопросы.

Мне кажется, что нам нужно попытаться возбудить трезвеннический пыл у самой страдающей от алкоголя части населения – жен пьяниц. Сам сделал первый шаг в этом направлении, написал статью «Женщины и трезвость».

Хочу дополнительно сказать несколько слов о питейной добавке.

В Н. Тагиле проходила осенью 1977 г. конференция по социалистическому образу жизни. Доктор истории Бестужев (4) утверждал, что «отставка» спиртного вызовет большие экономические трудности. Наша замечательная Лилия Алексеевна с одной активисткой с помощью фактов заставили доктора отказаться от своего тезиса, а потом втроем, как союзники, вогнали в резолюцию пункт об усилении движения за трезвость.

Отличный факт!

Всего наилучшего.

Г. Шичко

Примечания:

1. Геннадий Андреевич Шичко имеет в виду серию статей, которые опубликовала Ушакова Л.А. в своей газете «Высокогорский горняк» и «Нижнетагильский рабочий». У меня вышла статья «Наступать активнее» (Горьковская правда. 1978. 14 февраля).

2. «Трезвенность» («Трезвенност») – трезвенническая газета в Болгарии. Издавалась в 70-е и 80-е годы прошлого столетия 120-тысячным тиражом. Газета являлась органом Национального комитета трезвости Болгарии. Газета была закрыта в связи с развалом лагеря социализма и вступления Болгарии на буржуазный путь развития. Главным редактором газеты был Христо Тотев.

3. Сегодня такая реплика выглядит смешно, а в те времена все было очень и очень серьезно. Помнится в 1982 году ежедневная рабочая газета компартии Великобритании «Morning Star» («Утренняя звезда». 1982. 14 октября) опубликовала сноску на одну из моих статей по трезвости, вышедшей в «Комсомольской правде». И тут же я почувствовал особое внимание к себе со стороны КГБ.



4. Бестужев-Лада Игорь Васильевич (р. 12 января 1927 года – 6 декабря 2015 года) – профессор, доктор исторических наук, академик Российской академии образования, председатель Педагогического общества России, президент Международной академии прогноза, активный сторонник трезвости (Москва).

Заслуженный деятель науки РСФСР и РФ. Лауреат золотой медали Н.Д. Кондратьева 2001 года «за выдающийся вклад в развитие общественных наук». Автор нескольких десятков монографий и брошюр, свыше двух тысяч статей в периодических изданиях, а также ряда статей («Прогнозирование», «Прогностика», «Футурология» и др.) в третьем издании Большой советской энциклопедии. Бестужев-Лада являлся представителем московской школы социального прогнозирования, развивающей идеи технологического прогнозирования. В последние годы И.В. Бестужевым-Ладой разрабатывались возможные сценарии трансформации социально-политической ситуации в России. В 1950 году окончил Московский государственный институт международных отношений (МГИМО) по специальности «история»; в 1954 году защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата исторических наук, в 1963 году – на соискание степени доктора исторических наук. В

1954-1966 гг. был научным сотрудником Института истории АН СССР. С 1967 года работал зав. сектором социального прогнозирования в Институте международного рабочего движения АН СССР, а также в Институте конкретных социальных исследований АН СССР (в настоящее время – Институт социологии РАН). Свои публицистические работы в области новой науки футурологии с 1961 по 1967 гг. вынужденно публиковал под псевдонимом И. Лада, опасаясь, что реакция окружающих на непривычные научные взгляды могла навредить ему по основному месту работы. С 1967 года стал публиковаться под сдвоенной фамилией Бестужев-Лада. С 1969 года был профессором социологического факультета МГУ им. Ломоносова. С 1989 года – председатель Президиума Российского педагогического общества, от которого в 1990 баллотировался на Съезд народных депутатов РСФСР. С 1992 года – академик-секретарь отделения образования и культуры Российской академии образования. Некоторое время был членом Совета по делам молодёжи при Президенте Российской Федерации. С 2000 года – возглавлял Ученый совет Гуманитарно-Прогностического Института, который был создан на базе учебного центра Российского отделения Международной академии исследований будущего. Почетный президент Международной академии исследований будущего, действительный член Российской академии естественных наук, Международной академии информатизации, Академии космонавтики и Международной академии гуманизации образования. Проректор Российского открытого университета (РОУ), генеральный директор Института прогностики при РОУ.



*Красноносков И.А. – Маюрову А.Н.
4 марта 1978 года.
Орел, 4.3.78.*

Дорогой Саша!

Только вернулся из Москвы (был 10 дней в командировке). Прочитал твои два последних письма. Перед этим был у Шевердиных.

Спор насчет детей может решить только один судья – практика! Надо пробовать, пожалуй!

Статья твоя очень толковая.

Где же ты, молодец, разыскал такую публикацию в «Правде» о Сормовских школьниках? Послал сейчас небольшое письмо в «Горьковскую правду».

Приложил:

а/ (иск напоминание), призыв «От слов – к делу»,

б/ как обмен опытом – три номера «Высокогорского Горняка» (о первой декаде трезвенности).

Привет и добрые пожелания Валуше в день 8 марта!

Жму руку: Красноносков.



Красноносков И.А. – в редакцию газеты «Горьковская правда»

Копия – Маюрову А.Н.

4 марта 1978 года.

г. Горький, Фигнера, 32, редакция «Горьковской правды», отдел писем.

От слов – к делу

Статья А. Янина «Наступать активнее» (1), опубликованная 14 февраля, еще раз напоминает о богатых и ценных для всего нашего народа антиалкогольных, трезвеннических традициях горьковчан. Теперь, когда постановление ЦК КПСС и СМ СССР «О мерах по дальнейшему улучшению народного здравоохранения» ориентирует всю противоалкогольную работу в стране не только на борьбу с злоупотреблением спиртным, но на «искоренение вредных для здоровья привычек – курения и употребления алкоголя», особенно важна и практически необходима активная роль газеты в развертывании всенародного движения против пьянства, за трезвый образ жизни.

Получая вырезки из областных газет по антиалкогольной тематике, могу с большим удовлетворением отметить, что публикации горьковских областных газет выгодно отличаются конкретностью, глубиной, содержательностью, остротой критики и регулярностью появления на страницах газет. Очень хотелось бы пожелать, чтобы ростки трезвенничества, о которых писал А. Янин (а они нужны, прежде всего, как альтернатива, противопоставление распространенному в наше время пьянству, как маяки коммунистического будущего) постоянно, активно и широко поддерживались всеми горьковскими газетами, начиная от областных и кончая многотиражками.

Чтобы замечательный призыв «ОТ СЛОВ – К ДЕЛУ» («Ленинская смена». 1968. 29 июня), подписанный знатными горьковчанами, повседневно воплощался в жизнь. И тогда, в ближайшем будущем, сотни делегаций разных областей и городов будут ездить в Горький учиться передовому практическому опыту организации «противоалкогольного строительства жизни», как теперь приезжают к нам в Орел за опытом «Орловской непрерывки» в жилищном строительстве, поддержанной постановлением партии и правительства и получившим широкое распространение в нашей стране и в странах социалистического содружества.

п/п (Красноносков Игорь Александрович, чл. КПСС с 1947 г.,
участник Отечественной войны, инженер-социолог).

Примечание:

1. А. Янин – один из литературных псевдонимов А.Н. Маюрова.



Красноносков И.А. – Маюрову А.Н.

4 марта 1978 года

Орел, 4.03.78 /№ 2/

Утром послал тебе, Саша, письмо и небольшую рецензию (отклик) на статью А. Янина в «Горьковскую правду».

Сейчас вечером перечитал и заметил ошибку (опisku): в пятой строчке снизу вместо «Противоалкогольного строительства жизни» надо написать «безалкогольного...».

Передай мой привет Якову Карповичу и его семье!!!

Получаешь в этом году вырезки из газет? Если нет, посылаю тебе временно (с возвратом) небольшую заметку (г. Кострома).

Сам факт хорош. А главное найдено, кажется, удачное название «Общество друзей трезвости» (ОДТ).

Прочитаешь ее – пришли обратно.

Посылаю, кстати, если у тебя нет, газету Ушаковой (№8/3018). Три газеты разных послал с письмом в «Горьковский рабочий» (Пусть подталкивают районные газеты и многотиражки на путь «Высокогорского Горняка»).

Связь с Н. Тагилом налажена. Встретил мысль Дейчмана (1929 г.) примерно такую: надо взяться за трезвенность пионерской организации, потом уж комсомолу, ну, а там и взрослые (партии).

Станислав обещал в майском номере «М.К.» обзор писем на его статью «Подростки за барьером». Будет там письмо Ильиной и еще некоторых.

Живу хорошо. Работы в институте очень много (осваиваю на старости лет новую по существу, специальность и тематику). Постепенно подталкиваю дело на антиалкогольную сельскую тематику. Упираются пока, хотя шеф (нач. лаборатории) поддерживает.

Жму руку: Красноносов.



Шичко Г.А. – статья.

Копия – Маюрову А.Н.

5 марта 1978 года.

ЖЕНЩИНА И ТРЕЗВОСТЬ

Алкоголь издавна считают самым страшным бичом народа, поскольку он калечит тело и сознание, уродует жизнь, разрушает материальное и моральное благополучие. Особо тяжелые страдания выпали на долю женщины. На них пьяные отцы, братья, мужья и дети испытывают свои кулаки и способности к сквернословью и цинизму, им приходится переносить психологические истязания. Потери женщин в связи с распространением алкоголепития огромны.

Хозяйка дома, «умеренно пьющая» – беда для семьи, пьянствующая – трагедия, алкоголичка – катастрофа. Женщины быстрее спиваются и хуже поддаются избавлению от алкоголизма. По мере употребления спиртного женщина все больше утрачивает достоинства прекрасного пола, а также возможность иметь полноценных детей и хорошо воспитать их. Известно, что зачатие новой жизни в пьяном виде резко повышает вероятность рождения дефективного ребенка. Алкоголепитие в период беременности ведет к подобным же последствиям. Кроме того, у плода в утробе пьющей матери вырабатывается потребность в спиртном. Подобная потребность появляется и у ребенка в случае кормления его молоком пьющей. Если ребенку, имеющую подобную потребность не давать спиртное, то она угаснет, но спустя многие годы может вспыхнуть после одной или нескольких выпивок, в результате появится сильное влечение к спиртному. Жизнь женщины, у которой родился уродливый ребенок или вырос алкоголик, становится мучительной и беспросветной.

Женщины много теряют из-за алкоголепития мужчин. Пьянство мужа парализует самое человеческое чувство – любовь, лишает самого ценного условия нормальной жизни – домашнего покоя, калечит психику самых дорогих членов семьи – детей.

Женщины имеют более чем достаточно оснований отрицательно относиться к алкоголепитию, они лучше мужчин психологически подготовлены к трезвеннической деятельности, имеют больше возможности для успешного проведения ее. Ведь женщина – это и мать, и жена, и невеста, и воспитательница дошкольников, зачастую и учительница, и врач.

Мне хочется помочь читательницам полнее использовать свои возможности с целью выполнения установки ЦК КПСС и СМ СССР на «...искоренение вредных для здоровья привычек – курения и употребления алкоголя...» (Постановление ЦК КПСС и СМ СССР от 22.09.77 г. «О мерах по дальнейшему улучшению народного здравоохранения»). В данном случае особо остановлюсь на вопросе искоренения алкоголепития.

Жизнь убедительно показывает, что правильный путь искоренения привычки употребления спиртного, пьянства и алкоголизма – систематическое распространение трезвости. Это могут делать только трезвенники, причем в первую очередь убежденные. Алкоголепейца в роли борца с пьянством такая же карикатура, как поп в роли атеиста.

Прежде всего, попытаемся выявить основную причину употребления спиртного людьми. В моей статье «Против питейной «запрограммированности», опубликованной в разных газетах страны («Орловская правда», 20 октября 1977 г. и др.), отмечается одна основная причина – психологическая питейная запрограммированность.

Главными компонентами питейной запрограммированности являются настройка на употребление спиртного и питейное убеждение. Настройка – это планирование своего отношения к «спиртным напиткам». Она в условиях нашей жизни нередко начинает формироваться в детстве в результате наблюдения сцен выпивок дома, на улице, на экранах кино, телевизоров и т. п. Как-то я опрашивал первоклассников и оказалось, что часть из них уже настроена на употребление «спиртных напитков». Например, мальчик заявил, что, как подрастет, будет употреблять вино, а его сверстница наметила довольствоваться пивом. Взрослые люди настраиваются на предпочтительное использование определенных «напитков», в определенной обстановке и в определенных дозах. Содержание настройки на алкоголепитие со временем обычно изменяется и нередко существенно. Многие настраиваются на «умеренное употребление алкоголя», но затем часть из них превращается в алкоголиков. Это закономерность.

Питейное убеждение – уверенность в том, что «умеренное употребление спиртного» дозволенное, нормальное, оправданное и неизбежное в наше время занятие. Человек поступает в соответствии со своим убеждением, отстаивает его и пропагандирует. Обладатель питейного убеждения уподобляется религиозному человеку с той существенной разницей, что один верит в несуществующие благотворные свойства «спиртных напитков», другой – в наличие сверхъестественных сил. Всякая необоснованная вера осложняет жизнь, придает ей неустойчивость, повышает вероятность всевозможных бед. Выпивающие – это как бы заблудившиеся люди, частично потерявшие хорошую, разумную ориентировку в жизни из-за недостатка достоверных сведений по алкогольной проблеме и из-за тенденциозного отношения к ней. Принципиальный трезвенник в отличие от алкоголепейцы обладает не верой в спиртное, а *научным* противоалкогольным убеждением.

Игнорирование советского противоалкогольного законодательства, навязывание спиртного другим под видом угощения, распространение неверных сведений об алкоголе и последствиях его употребления – все это представляет собой реализацию питейной программы. Она в какой-то мере деформирует мировоззрение человека, искажает восприятие и понимание им окружающего, отрицательно сказывается на социальных

чувствах и на поведении. Питейно запрограммированному обычно кажется, что все человечество поглощает алкоголь, что среди здоровых людей нет трезвенников. Именно поэтому известному крестителю Руси и горькому пьянице князю Владимиру мерещилось, будто его подданные не способны существовать без хмельного. Вот его лживое заявление: «Руси есть веселье пити, не можем без того быти».

Питейную запрограммированность нельзя подавить лекарствами, лозунгами, проклятьями, угрозами и репрессиями. На нее можно успешно влиять только специальными психологическими воздействиями: правдивой, впечатляющей информацией, переубеждением и т. п.

К началу противопитейной деятельности следует подготовиться, причем особенно серьезно читательницам, не обладающим трезвенническим убеждением. Важно получить хотя бы минимум достоверных сведений по противоалкогольной проблеме. Издано много книг, брошюр, статей, но, к сожалению, далеко не во всех содержатся правдивая информация, правильные положения, взгляды, мысли. Читать противоалкогольные публикации следует критически. Серьезными и правдивыми публикациями являются следующие:

- 1) В.М. Банщиков. Алкоголизм и его вред для здоровья человека. М. 1958;
- 2) Джек Лондон. Джон-Ячменное зерно;
- 3) Л. Семин, Г. Шичко. Горбатый стакан. //Аврора. 1971. №№ 7, 8;
- 4) Л. Толстой. Статьи 1886-1889 гг.: К молодым людям; Праздник просвещения 12-го января; Пора опомниться;
- 5) Л. Ушакова. Серьезный взгляд на трезвость. //Тагильский рабочий. 1977. 13 декабря;
- 6) С.Н. Швердин. Человек, общество, алкоголь. Горький, 1973; Я за абсолютную трезвость. //Молодой коммунист. 1975. № 10.

Давно уж устно и печатно распространяются три вредные теории, которые условно назовем так: 1. «Теория заполнения алкогольного вакуума», 2. «Теория культурного (умеренного) питья» и 3. «Теория алкогольного скепсиса». Нельзя быть активным бойцом противоалкогольного фронта, не осознав несостоятельность, абсурдность и вредность этих теорий.

1. Теория заполнения алкогольного вакуума сводится к утверждению: нельзя вытеснить из жизни казенные «алкогольные напитки», поскольку образовавшийся вакуум заполняет самогон и различные суррогаты, что сделает положение еще более тяжелым. Поклонники теории всячески чернят «сухие законы», уверяя, будто они провалились, потому что принесли больше вреда, чем пользы. В действительности же, «сухие законы» не провалились, а их сознательно провалили реакционные силы, которые были заинтересованы в спаивании населения. Подобные силы объединились в специальные организации, чтобы парализовать и уничтожить трезвенническое движение. Они много сделали для отмены американского «сухого закона».

Жизнь показывает, что распространение поглощения суррогатов подпольного производства содействует государственная продажа «спиртных напитков» и официальное признание алкоголепития законным и нормальным деянием. Обратимся к фактам.

После смерти В.И. Ленина, который был противником сивухи и прочего дурмана, поклонники рассматриваемой теории решили уничтожить нелегальный самогон казенной водкой. С октября 1925 г. хлынул возрастающий поток сорокаградусной в торговую сеть. И что же произошло? В полном соответствии с трезвой логикой самогоноварение вновь поднялось. К 1929 г. объем выработки самогона оказался выше в 1,7 раза в сравнении с 1924 г. Каждое четвертое крестьянское хозяйство имело самогонный аппарат. Резко выросло пьянство. По данным Госплана СССР, в 1928-1929 гг. казенной и домашней

водки пили в полтора раза больше, чем в 1913 г. (Сб. «Борьба с алкоголизмом в СССР». М.-Л., 1929, с.16; Дидрихсон Б.Ф. Как вести антиалкогольный кружок. М.-Л., 1930, с.14).

В настоящее время, когда имеется изобилие казенных питей, распространены поглощение суррогатов и подпольное производство «спиртных напитков». Даже среди интеллигенции, в том числе врачей и ученых, имеются самогонщики.

Самогон, как и вообще спиртное, можно победить правильной и систематически проводимой трезвеннической идеологической работой с населением, потому что проблема алкоголизма – прежде всего идеологическая, проблема понятий, взглядов и убеждений. Именно благодаря идеологической работе, арабы, исповедующие ислам, второе тысячелетие не пьют спиртное, десятки и сотни лет трезво живут некоторые наши сектанты (старообрядцы, баптисты, чуриковцы и т. д.). В СССР имеется много граждан, трезвость которых базируется не на религиозном, а на работе противоалкогольной секции штаба ДНД Петроградского района Ленинграда.

Кстати, алкоголепитие противоречит материалистическому мировоззрению, основу которого составляет стремление познавать правду, видеть действительность в истинном свете и в соответствии с этим жить и действовать.

2. Теория «культурного питья» заключается в признании обучения людей «культурному» употреблению «алкогольных напитков» основным и наиболее эффективным направлением борьбы с пьянством и алкоголизмом. Правда, пока ни один культурнопитейщик не подтвердил практикой свою теорию.

Жизнь показывает, что так называемое «культурное» или «умеренное питье» – благоприятная почва для пьянства. Именно на ней вырастают пьяницы и алкоголики. Так ставили вопрос прогрессивные силы нашей страны в двадцатые годы и соответственно поступали: боролись со всяким, в том числе и с «культурным», алкопотреблением. Борьбу с пьянством, а не с его причиной – «умеренным питьем» – считали лицемерием (Трезвость и культура. 1928. № 1. с. 6-7).

Культура и алкоголепитие несовместимы, антиподы. Понятие «культура питей» такая же нелепость, как и понятия «культура хулиганства», «культура воровства», «культура убийства».

Идея «культурного» или «умеренного употребления» спиртного заимствована у христиан и является антинародной, поскольку содействует распространению пьянства. Печальные плоды этой теории в виде широкого распространения алкоголизма пожирают так называемые христианские страны. Мы своим пьянством в значительной мере обязаны культурнопитейщикам. Если посмотреть правде в глаза, то теорию «культурного питья» следует считать средством идеологической диверсии.

3. Теория алкогольного скепсиса отрицает возможность вытеснения из нашей жизни спиртного, признает сложившуюся ситуацию тупиковой, безнадежной. Отдельные скептики теоретически допускают возможность отрезвления народа, но думают, что проку от этого не будет, поскольку, по их мнению, люди начнут употреблять наркотики и другие вредные вещества. Трезвенническое движение признается ненужным и даже вредным.

Все три теории абсурдны, они выдуманы, поддерживаются и распространяются, как правило, врагами успешного решения великой, благородной и престижной социальной задачи – отрезвления нашей страны. Приведенные сивушные теории исходят из фальшивой и человеко-ненавистической установки христианского духовенства, сущность которой видна в следующем заявлении небезизвестного Иоанна Кронштадтского: «Нет, невозможно предоставить человека собственной свободе совести, потому именно, что он – существо падшее, растрепанное, и у человека страстного и совесть грешная и свобода растленная, а у иного и совсем сожженная» (Деятель. 1901. № 11. с. 442).

Мы, убежденные трезвенники-атеисты, отвергаем христианское человеконенавистничество, его клевету на людей, якобы порочных по своей природе и признаем гуманизм, веру в человека, в его беспорочную природу, в его стремление к добру.

Пророчество, будто в случае запрета продажи «алкогольных напитков» население начнет производить самогон и поглощать всякую отраву – клевета на наш народ. Такое пророчество равносильно объявлению всех нас, советян, потенциальными преступниками, готовыми при первом удобном случае продемонстрировать свои уголовные наклонности.

Почти все мы не только не станем нарушать запрет, на алкоголепитие или продажу спиртного, но будем приветствовать, и поддерживать его. Так думать заставляет история нашего народа. В 1914 году россияне как бы перешли от наступления на «зеленого змия» к штурму, который после начала войны завершился невиданной победой – отрезвлением страны. Борьба велась демократическими способами. По территориальному признаку собирались люди и принимали решения о запрещении продажи «спиртных напитков» в местах своего проживания. Решения отправлялись властям. «В Министерство финансов массами поступают ходатайства от общественных организаций о запрещении продажи легких виноградных вин», – сообщил в сентябре 1914 г. ж. «Русское слово» (№ 198, с. 4). Врач В.П. Первушин (1) писал о том, что в 1914 г. вслед за прекращением продажи водки «...последовало прекращение продажи пива и вина повсеместно по России по приговорам городских и сельских общественных учреждений. В стране «воцарилась» трезвость – небывалое, неслыханное явление, в корень, до неузнаваемости изменившее точно по волшебству всю, кажется, всю жизнь страны...». (Казанский медицинский журнал. 1916. № 14. с.120). В конце двадцатых годов в связи с быстрым ростом пьянства в СССР началось грандиозное противоалкогольное движение, в котором принимали участие и дети. Пионеры и школьники, например, устраивали массовые митинги и демонстрации в защиту трезвости. В 1972 г. после опубликования правительственных постановлений «О мерах по усилению борьбы против пьянства и алкоголизма» в некоторых местах так умело провели сельские сходы, что самогонщики добровольно сдали свои аппараты!

Вот какие россияне и советяне в истинном свете!

Нарушители законов и уголовники всегда были, есть и еще долго будут, однако, они лишь незначительная часть народа. Кстати, их плодит алкоголепитие вообще, умеренное в особенности.

С помощью правдивой информации, примера, убеждения словом и делом легко можно умеренно пьющих освободить от питейной запрограммированности, а в отдельных случаях переделывать алкоголика в убежденного трезвенника. Один факт. На последнем нашем собрании отчитывался за свое поведение бывший алкоголик Виталий. Он сообщил о том, что после знакомства с нами (20 месяцев назад) ни разу не выпил, что отрицательно относился к алкоголепитию, радуется превращению в убежденного трезвенника, почти перестал болеть, доволен семьей, работой, жизнью. Примечательно, что никто из нас специально с Виталием не занимался. Решающую роль сыграли: наш пример трезвой жизни, правда, об алкоголе и последствиях его употребления и посещение наших мероприятий.

Женщина, готовящаяся к противоалкогольной деятельности, должна серьезно подумать над вопросами: 1. Что хорошего дает мое алкоголепитие мне и моему мужу, детям, родственникам, трудовому коллективу, народу? 2. Что плохое приносит мое алкоголепитие мне, моему мужу, детям? 3. Что хорошее дает алкоголепитие моего мужа ему самому, мне, моим детям? 4. Что плохое приносит алкоголепитие мужа ему самому, мне, моим детям?..

Число подобных вопросов можно расширить за счет выяснения хороших и плохих последствий алкоголепотребления сыном, дочерью, отцом и др. Выгодно результаты

размышлений записать и ознакомить с ними членов семьи, а при случае и близких. Для перехода с позиции «культурного» питья на позицию трезвости достаточно следующего:

- а) вдумчивого прочтения этой статьи и твердого запоминания ее основных положений;
- б) знакомства с печатными работами, перечисленными выше, или хотя бы с большей частью их;
- в) серьезного размышления над вопросами о последствиях употребления спиртного.

Трезвенница, тем более убежденная и обладающая минимумом противоалкогольных знаний, имеет моральное право приступить к работе с другими.

Каждая мать, заботящаяся о счастье своих детей, мечтающая навсегда сохранить с ними теплые взаимоотношения, обязана трезвеннически запрограммировать их. Для этого следует при всяком удобном случае вырабатывать негативное отношение к употреблению спиртного и к алкоголепийцам, давать достоверные сведения о «спиртных напитках» и действии их на развивающийся организм, на настоящее и будущее человека, убеждать в том, что употребление спиртного – противоестественное, ничем неоправданное, пагубное для пьющего и его семьи занятие, что оно химическое членовредительство. Полезно выработать уверенность в том, что безвредных «алкогольных напитков» и безвредных доз спиртного нет. Выпьет человек рюмку сухого вина – на рюмку этого вина он станет глупее, на рюмку потеряет память, на рюмку снизится успеваемость, на рюмку ослабеет здоровье, на рюмку укоротится жизнь и т. д. Признаком успешной работы является добровольное взятие детьми обязательства никогда не употреблять спиртное.

Целесообразно в таком же духе проводить и противокурительное воспитание детей.

Убежденная трезвенница должна стремиться к полному изгнанию из своего жилища спиртного. Большое сопротивление могут оказать ей пьющие муж и совершеннолетние дети. Нужно стремиться проводить тонкую и продуманную противоалкогольную обработку их с тем, чтобы сначала ослабить, а затем подавить питейную запрограммированность. Следует использовать результаты своего размышления над последствиями употребления спиртного самой и членами семьи, совместно проанализировать их. Выгодно попросить пьющего растолковать, во имя каких благ он употребляет спиртное, что полезное и необходимое это несет ему и его семье. Можно проводить коллективные читки и обсуждение серьезных противоалкогольных публикаций. Для этого вполне подходит, например, новое произведение крупного ученого, академика медицины Ф.Г. Углова «Человек среди людей» (Наш современник. 1977. №№ 8 и 9).

Целесообразно пьющего члена семьи уговорить оформить перевод денег на сберкнижку. В таком случае, отпадает соблазн «обмывать» полочки.

Убежденная, грамотная и умная трезвенница способна сравнительно легко отвратить от спиртного умеренно пьющих членов семьи. Сложнее справиться с пьяницами и особенно с алкоголиками. Однако во всех случаях труд не пропадает зря. Если его результатом будет согласие алкоголика пройти наркологическое лечение, значит уже одержана одна заметная победа. Нужно иметь в виду, что в домашних условиях очень редко удается избавить родного человека от алкоголизма.

Дружеские советы молоденьким читательницам.

Алкоголь представляет большую угрозу для девушек. Они очень быстро спиваются, и хуже, чем юноши, поддаются избавлению от алкоголизма. Некоторые мужчины с корыстными целями угощают девушек «спиртными напитками». Принятие такого угощения многим изуродовало жизнь: одни погибли или покончили с собой, у других появились внебрачные дети, третьи приобрели венерические заболевания, четвертые совершили преступления и т. п. Трезвость не только большое достоинство девушки, но и невидимый надежный щит от тех бед, которые случаются с пьющими.

Невеста обязана хорошо знать об отношении своего жениха к спиртному. Если он считает выпивки нормальным явлением, похвастается способностью поглощать большие дозы спиртного, часто прикладывает к бутылке, попадает в медвытрезвитель, дает пустые обещания «исправиться», его можно смело отнести к алкоголикам. Девушка не имеет морального права вступать в брак с таким человеком! Можно довериться мужчине из числа пьяниц или алкоголиков лишь в случае, если он трезво прожил не менее года. Пьяница делает свою супругу очень несчастной и жалкой. Он не только обкрадывает ее, истязает, но нередко «дарит» неполноценных детей, а то и настоящих уродов.

Употребление спиртного, особенно «злоупотребление» им, тем более алкоголизм – крупнейшие недостатки человека, которые делают его неполноценным. Эта неполноценность столь значительна, что на ее фоне блекнут достоинства, а со временем утрачиваются вовсе. Пьянство делает гения посредственностью, а затем слабоумным, высокоморального человека – безнравственным, красавца – внешне противным, богатыря – малосильным и дряхлым.

И вот девушка, выходя замуж за гениального, высоконравственного, красивого и с богатырским телосложением мужчину, имеющего один недостаток – любит выпить, в дальнейшем станет женой слабоумного, аморального, некрасивого, не по возрасту дряхлого алкоголика. Подобное страшное горе, к сожалению, постигло мою читательницу Н.И. Вот отрывок из ее горького повествования, болью отзывающегося в сердце: «Мой муж в прошлом талантливый художник, журналист, окончил академию, очень умный, эрудированный человек. В настоящее время превратился в жалкого трясущегося алкоголика. Красивый, здоровый мужчина атлетического телосложения превратился в живой скелет с лицом, покрытым сетью морщин...

На моих глазах погибает человек, которого я сильно любила, и я бессильна что-либо сделать. Я подробно не пишу, в каком унижительном положении находится он в обществе, с каким презрением смотрят на меня мои коллеги по работе, знакомые, родственники. Его позор является и моим позором.

Все мои достижения в моей работе, мои успехи в общественной работе, все перечеркивается тем, что я живу с алкоголиком...».

Не советую знакомиться, тем более поддерживать дружбу, с любителями хмельного. Нельзя быть большой оптимисткой и надеяться на то, что удастся после свадьбы своими силами сделать трезвенником пьяницу, тем паче алкоголика. Многие очень дорого платят за такой оптимизм.

Серьезная, благоразумная девушка должна требовать трезвости от своего жениха. Известно, что любимые невесты обладают большей силой воздействия на пьяницу, чем жены. Следует пользоваться этим.

До сих пор речь шла об индивидуально проводимой трезвеннической работе. Больших успехов удастся добиваться совместными усилиями двух или нескольких женщин. Трезвеннические объединения или союзы могут быть официальными и самодеятельными.

Официальные объединения женщин должны создаваться с ведома властей (местные советы, штаб дружины, милиция, руководство завода, цеха, колхоза и т. п.). Объединения могут быть двух видов: противоалкогольные дружины и трезвеннические клубы или общества. Дружины создаются по согласованию со штабом ДНД и работают под его руководством.

Названия клубов могут быть разнообразными: «Благоразумие», «Самообладание», «Трезвость» и т. п. Мне представляется наиболее подходящим такое название – «Клуб оптимализма» или «Клуб оптималистов». Термин «оптимальный» означает наилучший. История человечества по существу есть история оптимизации его жизни и с каждым годом мы все больше приближаемся к оптимализму. Яркими иллюстрациями служат

такие факты, как мирное сосуществование стран Европы на протяжении последних 33 лет и распад колониальной системы. Важнейшее условие оптимальной жизни – исключение из нее всего вредоносного и в первую очередь алкоголепития и курения. Основной медицинский принцип, установленный еще в древности, гласит: «Primum non nocere» – «Прежде всего, не повредить». Его вполне можно считать оптималистичным. Он должен быть одним из главных принципов нашей жизни и наших взаимоотношений. Не вреди себе и не вреди другим.

Оптимальное отношение к спиртному – принципиальный отказ от его использования в качестве напитка. Название «Клуб оптимализма» включает в себя и утверждение В.И. Ленина, что пролетариату, скажем шире – трудящимся, «не нужно опьянение алкоголем... Ему нужны ясность, ясность и еще раз – ясность». («Воспоминания о Владимире Ильиче Ленине в 5 томах». М., 1969, т. 5. с. 48). Ясность сознания – оптимальное состояние мозга. Алкоголь, табак и фармакологические наркотики приводят мозг в отрицательное, нередко в пессимальное (наихудшее) состояние. Алкоголепейцы идут путем пессимализма, а не оптимализма.

Основные задачи клуба оптимализма: 1) помощь клубистам в организации оптимальной жизни (здоровой, радостной, полезной и т. п.); 2) содействие отрезвлению семей клубистов; 3) распространение правдивых сведений об алкоголе и табаке и последствиях их употребления; 4) устная и печатная пропаганда трезвости; 5) выработка у детей трезвеннической и противотруительной запрограммированности; 6) борьба за строгое соблюдение советского противоалкогольного и противотруительного законодательства.

Конечная цель клуба – отрезвление коллектива (завод, цех, колхоз и т. п.), при котором он создан. Для успешного выполнения своих задач члены клуба должны располагать соответствующими знаниями и в первую очередь твердо усвоить противоалкогольный минимум. Программу минимума можно коллективно разработать и подобрать нужную литературу. В дальнейшем следует добиваться, чтобы этим минимумом овладели все члены коллектива, причем в первую очередь молодежь, недавно начавшая трудовую жизнь, пьяницы, алкоголики.

В 20-х годах устраивались девичьи и женские конференции. Женскому клубу оптимализма выгодно перенять эти формы работы.

С укреплением клуба в него можно будет принимать мужчин и тогда он станет общим.

Самодетельные трезвеннические союзы – официально неформальные соглашения между двумя или несколькими женщинами совместно бороться с алкоголепитием. Они не нуждаются в официальной регистрации, им не нужны программа и устав, они легко могут создаваться и также легко прекращать свое существование. Для создания самодетельного клуба достаточно двум женщинам договориться о совместном решении одной или нескольких задач.

Например, подросток иногда приходит домой в легком хмелю. Попытки матери повлиять на него не дали нужного результата. Она обращается к знакомой с просьбой совместными усилиями отвлечь сына от спиртного. Даже такой союз правомерно считать женским самодетельным клубом. Предположим: клубистам удалось у подростка выработать противоалкогольное убеждение. Клуб достиг цели, поэтому прекращает свое существование. Надлежит иметь в виду, что добиться такого результата трезвенницам сравнительно легко, алкоголепейцам – трудно.

Нужно иметь в виду следующее. Сам факт присутствия за пиршестским столом 1-2, тем более нескольких трезвенников, сдерживающе влияет на пьющих. Еще большее влияние оказывает активное отражение агитации алкоголепейцев. Представим, что компания уговаривает вас выпить. Нужно согласиться на это, но лишь в случае, если агитаторы докажут, что вы и ваша семья получите пользу от такого поступка. Можно пообещать отказаться от трезвости в обмен на веские доводы в пользу употребления спиртного

населением. Их не найти. Поиск аргументов заставит собутыльников задуматься над вопросом о целесообразности употребления спиртного. Отдельным людям будет достаточно этого, чтобы изменить отношение к алкоголепиту.

Большую пользу, делу снижения пьянства молодежи способны принести самодеятельные трезвеннические объединения или клубы девушек (кстати, они не новинка). Девушки договариваются между собой о следующем: а) совершенно не употреблять «спиртные напитки»; б) частично или полностью бойкотировать юношей – алкоголепейц (не знакомиться с ними, не дружить, не танцевать и т. д.). Как показывает опыт прежних объединений подобного рода, сначала юноши посмеиваются, но, убедившись в серьезности решения девушек, один за другим трезвеют. Самодеятельные клубистки должны проводить противоалкогольное просвещение своих поклонников, даже если они в результате бойкота отказались от спиртного. Конечной целью обработки пьющего молодого человека должна быть выработка у него трезвеннической запрограммированности. Достижение ее – почти полная гарантия того, что он не станет пьяницей.

Успех отрезвления существенно зависит от индивидуальных особенностей людей, поэтому важно по возможности учитывать их. Имеются специальные методики для выявления некоторых свойств мозга человека, однако, описывать эти методики здесь не место.

Женские официальные объединения могут заметно усилить противоалкогольную деятельность, если займутся поиском забытых и разработкой новых методов и приемов отрезвления людей. Много таких методов и приемов было найдено в двадцатые годы, часть из них нашла отражение в интересном журнале «Трезвость и культура» (2), издававшемся в 1928 и 1929 гг. Хочу упомянуть о трех методах: 1) публикация в газетах индивидуальных и коллективных обязательств не употреблять спиртное всю жизнь или в течение определенного срока; 2) крестьянские противоалкогольные сходы; 3) объявление «трезвых дней».

Газеты вводили специальные рубрики под названиями «Я бросил пить – кто следующий?» и т. п. для публикации зарокв трудящихся. Печатались и коллективные договоры. Вот содержание одного из них, опубликованного в 1929 г. журналом «Трезвость и культура»:

«Договор трезвости»

1928 г., 4 ноября, заключили настоящий договор гр. поселка Фомин... С сего времени прекращаем пить водку. В случае, если кто из нас нарушит настоящий договор, тот штрафуется в размере 10 руб. в пользу республики. Сельсовет должен следить за выполнением настоящего договора, к чему и подписуемся (подписи). Данный договор заверен Кросновским сельсоветом». Некоторые женщины отказывались поддерживать приятельские отношения (танцевать, прогуливаться и т. п.) с алкоголепейцами до тех пор, пока они не подписывали зарок совершенно не употреблять спиртное, в т. ч. и пиво, хотя бы в течение нескольких месяцев.

Трезвенницам следует поставить вопрос о введении в стенных, многотиражных, районных и других газетах рубрик примерно под такими названиями: «Мы бросили пить», «Трезвость – большое достоинство», «Трезвость – наше будущее», где публиковать индивидуальные и коллективные обязательства не пить спиртное. В договорах следует указывать продолжительность действия зарока. Нужно агитировать алкоголиков давать письменные трезвеннические зароки, хотя бы на 1-4 недели. Есть основание думать, что это будет содействовать появлению веры в возможность вообще прекратить пьянство. Метод публикации зарокв способен заметно снизить пьянство среди молодежи.

2. Сельские сходы – собрания сельчан для решения общих вопросов. В прошлом они существенно влияли на жизнь села. Например, до империалистической войны крестьяне решали на сходах вопросы об отношении к питейным заведениям, к шинкарям, о

коллективной борьбе с ними, о выселении злостных пьяниц. В конце двадцатых годов сотни крестьянских сходов принимали решения об отказе от тех или иных религиозных праздников, которые обычно отмечались пьяным разгулом.

Женщины способны значительно отрезвить деревню с помощью периодически проводимых противоалкогольных сходов.

3. Объявление дней трезвости может проводиться в разных масштабах, начиная от страны и кончая объединениями из 2-3 чел. Продолжительность трезвого периода может колебаться от одного до многих дней. Два примера. 19 апреля 1914 года печатный орган большевиков «Путь правды» призвал сделать день печати днем трезвости. Газета писала:

«Наступает светлый день для российского пролетариата – праздник рабочей печати...

И мы хотим обратиться к товарищам со словами: «В этот день не пейте вина».

Алкоголь самый темный и страшный враг светлой человеческой мысли. Он искажает и расслабляет ее и вызывает в человеке грубые и дикие чувства. А наш праздник есть день светлой мысли, и пусть не осквернит его темная отравка.

Как было бы хорошо, если бы наш праздник стал и навсегда остался днем трезвости и послужил бы началом пролетарской пропаганды трезвости!».

В том же 1914 году в связи с войной царское правительство запретило продажу «алкогольных напитков» на время мобилизации. Трудно умолчать о том, что после окончания мобилизации народ не позволил правительству возобновить торговлю сивухой. Только в отдельных местах была открыта продажа спиртного, но ненадолго.

Дни трезвости объявлялись и в советское время.

Этот метод заслуживает внимания. Женщины принесут большую пользу обществу, если будут добиваться установления дней трезвости сначала в местном масштабе, а затем во все большем. Такими днями надлежит сделать в первую очередь пасху и другие религиозные праздники, затем день 8 марта и 22 апреля. Известно, что В.И. Ленин был трезвенником и большим противником всякого дурмана, поэтому пьянство в день его рождения, да еще по этому случаю, а также в ленинские субботники представляют собой осквернение памяти основателя СССР и КПСС. В дни ленинских субботников вид торопящихся пешеходов с сумками и авоськами, наполненными бутылками, и шатающихся людей вызывает тяжелое чувство горечи и досады.

Трезвенническое движение в наше время – самое гуманное, самое прогрессивное, самое благородное движение; оно способно преградить путь алкогольной деградации народа, ежегодно спасать от гибели сотни тысяч советян, укрепить здоровье населения, сделать жизнь более интересной, счастливой и обеспеченной, поднять авторитет и престиж нашей Родины. Участие в таком славном движении – крупное патриотическое дело.

5 марта 1978 г.

Г.А. Шичко, кандидат биологических наук



Примечание:

1. Перушин Всеволод Прокопьевич (7 января 1869 года – 21 декабря 1954 года) – российский профессор, доктор медицинских наук, активный сторонник трезвости, инициатор проведения Пироговского совещания 9-11 мая 1915 года, на котором алкоголь был признан наркотиком.

Родился в г. Перми в семье служащего. В 1894 г. окончил Казанский университет и был оставлен ординатором в клинике нервных болезней у профессора Л.О. Даркшевича, в которой проработал 23 года. В 1918 году за монографию «Учение об остром переднем полиомиелите» ему была

присуждена ученая степень доктора медицины. В 1921 году В.П. Первушин организовал и возглавил кафедру нервных болезней Пермского университета (1921-1930), (затем кафедра была переведена в Пермский мединститут, и он руководил ей до 1952 года). С 17 октября 1921 года – заведующий Пермской губернской клиникой нервных болезней. С 17 декабря 1924 по 8 июня 1927 – проректор, руководитель научно-учебной частью Пермского университета, член правления университета. В.П. Первушин положил начало изучению клещевого энцефалита на Урале. В.П. Первушин занимался также изучением клинических особенностей полиомиелита, нейросифилиса, травматических поражений и опухолей головного мозга, алкоголизма и др. С его деятельностью связано становление и развитие неврологии на Западном Урале. Он создал первую на Урале научную неврологическую школу. В.П. Первушин создал свою научную школу. Шесть его сотрудников (Н.А. Печёркин, С.П. Швецов, А.Ф. Сарапулова, Т.Ф. Реннэ, А.П. Иерусалимский, Г.П. Серебренникова) стали кандидатам наук, пять его учеников (В.Р. Овечкин, А.А. Печеркин, Д.Т. Куимов, Ю.В. Первушин, А.П. Иерусалимский) – профессорами и возглавили кафедры в вузах Читы, Перми, Новосибирска, Астрахани. В.П. Первушиным опубликовано около 50 научных работ, в том числе монография и учебное пособие «Нервная система и её заболевания». В.П. Первушин был активным общественным деятелем. Он организовал первую в России лечебницу для больных алкоголизмом. С 1925 года был бессменным председателем секции невропатологов и психиатров Пермского общества врачей. Он часто выступал в печати с публицистическими статьями по вопросам гигиены и благоустройства (опубликовано около 200 статей). Избирался депутатом Пермского городского Совета. Похоронен в Перми на Егошихинском кладбище.

2. «Трезвость и культуры» – трезвеннический журнал в СССР.

В июле 1928 вышел 1-й номер ежемесячного печатного органа Общества борьбы с алкоголизмом. Главным редактором был Волин Борис Михайлович (1886-1957 гг.), его заместителем был – Дейчман Эммануил Исаакович (1889-1968 гг.). В редколлегию журнала вошли: Коровин Александр Михайлович (1865—1943 гг.), врач-психиатр; Страшун Илья Давыдович (1892—1967 гг.), врач-гигиенист; Шоломович Александр Сергеевич, врач-нарколог. Журнал издавался Госмедиздатом СССР до 1930 года.

Волин (Фрадкин) Борис Михайлович (1(13) июня 1896 года – 16 февраля 1957 года) – советский учёный, журналист, партийный и государственный деятель, активный участник третьего подъема в трезвенническом движении России, главный редактор журнала «Трезвость и культуры» в 1928 – 1930 гг.

Адрес: <https://propagandahistory.ru/787/Materialy-iz-pervogo-nomera-zhurnala-Trezvost-i-kultura-za-1928-g-/>



*Шичко Г.А. – Кокушкину Я.К., Красноносову И.А., Шевердину С.Н., Киселеву Л.К.,
Маюрову А.Н., Ушаковой Л.А.
6 марта 1978 года.*

Рассердил Бабаян болтовней о питье, облагороженном условностями (брошюра «Внимание: яд!», с. 50-51 и др.) (1) и, поэтому растянул статью «Женщины и трезвость» до брошюры (19 стр.). Решил дать бой сивушным теоретикам. В дальнейшем постараюсь выбрать время, чтобы написать научную статью с критикой сивушных теорий. Сидел безотрывно, устал, только что кончил. Воспользовался больничным, чтобы сосредоточиться. Ходил только на процедуры и к врачу. Брошюру можно разделить на две части. Первая должна толкнуть читателей на путь трезвости, а вторая – помочь им проводить противоалкогольную работу.

Всего наилучшего.

Шичко.

Примечание:

1. Книга профессора Эдуарда Арменаковича Бабаяна «Внимание: яд!» вышла в свет в издательстве «Советская Россия» в 1978 году. Издание второе, дополненное вышло в том же издательстве в 1980 году.



*Шичко Г.А. – Киселеву Л.К., Маюрову А.Н.
6 марта 1978 года.*

Дорогие Лев Константинович и Александр Николаевич!

Извините за задержку прежней своей корреспонденции. Произошло недоразумение. Собирался написать ВАМ персональные письма, положил в необычное место уже адресованные ВАМ письма... Получилось по принципу «Подальше положишь, совсем не найдешь».

До свиданья.

Шичко.



*Маюров А.Н. – Шичко Г.А., Шевердину С.Н., Красноносову И.А., Киселеву Л.К.,
Ушаковой Л.А.*

11 марта 1978 года.

Шичко, Шевердину, Красноносову, Киселеву, Ушаковой.

Здравствуйтесь, дорогие товарищи!

1. О горьковских обществах трезвости сообщить нового ничего не могу, так как дело стоит, за исключением Сормово и Балахны. Сегодня звонили из «Ленинской смены» (я на

больничном – ангина), просили написать строк 300-400 об обществе трезвости Неуштова. Сделал. По областному радио 16 марта будет проведена передача об этом обществе.

В Сормове идет поиск актива. Секретарь Сормовского РК КПСС ездила изучать опыт к Неуштову. Из Балахны новостей не имею.

2. Странно, я и не знал, что есть такой журнал как «Юношеская печать». Может быть он новый?

3. Очень хорошо, что Станислав Николаевич нашёл контакты с Василием Беловым, а также договорился о поездке в Алтайский край.

4. Высылаю всем, кому не высылал раньше, данные из журнала «Виноделие и виноградарство СССР» № 2 за 1978 год.

Вот ведь какой парадокс. Газету «Трезвенность» выписать невозможно, а журнал «Виноградарство и виноделие» Болгарии пожалуйста. Кстати посмотрим, что это за журнал, я его выписал.

5. Игорю Александровичу сообщаю, что Лилия Алексеевна присылает мне свои газеты. (За что ей большое спасибо). Вырезки я тоже получаю. Но данную вырезку, присланную Вами, читал впервые. Вообще В.С. Розов – яркий культуропийца (я слушал обе его передачи). Правда название «Общество друзей трезвости» (ОДТ) хорошее. Статью возвращаю, спасибо.

6. Всем спасибо за положительные отзывы и отклики на мою статью (1).

7. Яков Карпович приступил к выполнению «Меморандума», по написанию «Весны человечества» (2). Нам отвлекать его на противоалкогольные дела следовало бы воздержаться. Конечно, он рвется в бой, но мы должны его беречь. Об этом же просила и его жена Лариса Васильевна. Ведь действительно здоровье у Якова Карповича сейчас не то, что было 10 лет назад. Он каждую нашу неудачу очень тяжело переживает.

С приветом А.Н. Маюров

11.3. 78 г.

Примечания:

1. Речь идет о моей статье «Непримиримо бороться с наркоманией и токсикоманией», опубликованной в журнале «Воспитание школьников» (1988. № 1. с. 76-77).

2. К большому сожалению, Яков Карпович Кокушкин не завершил написание «Весны человечества». Некоторые фрагменты записей этой повести имеются в Государственном учреждении Государственном общественно-политическом архиве Нижегородской области (ГУ ГОПАНО): КОКУШКИН ЯКОВ КАРПОВИЧ (1892 – 1984), участник Гражданской войны на Дальнем Востоке. Фонд № Р-7897. Опись № 1 дел постоянного хранения за 1903 – 1984 годы.



Шевурдин С.Н. – Киселеву Л.К., Красноносому И.А., Маюрову А.Н., Ушаковой Л.А., Шичко Г.А.

19 марта 1978 года.

Киселеву, Красноносому, Маюрову, Ушаковой, Шичко.

ДОРОГИЕ ТОВАРИЩИ!

1. По заказу журнала «В мире книг» работаю над большой статьей о периферийных изданиях противоалкогольной литературы. Поскольку этот журнал верховой для издательств, есть возможность оказать влияние на издательскую политику. Жду советов, подсказок. Так как я еще не умею писать так быстро, как Саша, то Ваши советы не запоздают.

2. Несколько дней назад, по выходе сигнального экземпляра № 3 «ТВ и РВ» (1), звонили из редакции, подтвердили, что статья идет и идет в том самом виде, в каком засылалась. В статье только один плюс: ориентировка ТВ на трезвость. Важно, чтобы в откликах было четко указано, что само ТВ в своих кинопоказах и телеспектаклях (включая детские) проповедует выпивку. Я думаю, что если кто-нибудь покритикует автора статьи (перехваливает, мол, он и «Здоровье» и «Человек и закон») будет неплохо. Я уже объяснял, в чем педагогический смысл такого перехваливания (точнее – перекося в сторону анализа положительных сторон): вот, что мы у вас поддерживаем, вот, что нам нравится.

Пока никак не могу разобраться, за что нижнетагильцы так агрессивно настроены против Арбузова (2) в № 2 «ТВ и РВ». У нас нет даже формальных оснований записывать его в проповедники культуры питания, в чем его обвиняют и Лилия Алексеевна и Анатолий Иванович. В тексте: «Так, может быть, ратовать за так называемую «культуру питания»?» И кавычки, и ироническое «ратовать», и – тем более – критическое «так называемую» показывают, что автор не стоит на культурнических позициях. Да и фраза выше (о том, что атаковать с саблей мало пьющего – это, мол, «сражение с ветряными мельницами») вряд ли должна быть истолкована против автора. А разве мы атакуем пьющих? Нет, мы боремся за них, против выпивки. Не так ли?

Учтите и то, что в выходящем № «ТВ и РВ» я называю трезвенников Н.Тагила в качестве коллектива, к которому неплохо бы присмотреться и программе «Здоровье» и программе «Человек и закон». Кто знает, может быть, эта рекомендация дойдет. А это значит, что вам не следует составлять о себе мнение как о людях излишне резких, способных на односторонние и не слишком взвешенные суждения. Не нужно давать казырей противнику, лучше предоставлять ему возможность делать ошибки. Мы уже достаточно сильны и – ГЛАВНОЕ! – имеем достаточные условия для практической работы, для движения вперед, чтобы не испытывать потребности в сотрясении пропагандистского эфира «свирепо-трезвенническими» декларациями, не запугивать инакомыслящих, а показывать им нашу готовность к «братанию» на принципиальной, разумеется, основе. Разве многие из нас не были в прошлом приверженцами «культурного» и «безвредного» винопийства?

Возьмем того же Розова (2), которого Саша заклеил как «ярого культурнопийца». Он для нашего дела сделал, по моему убеждению, больше полезного, чем вредного. Этот великолепный драматург-педагог и талантливый публицист имеет огромные заслуги в деле формирования людей честных, принципиальных, настоящих и сильных романтиков – то есть для формирования той общей основы, на которой можно культивировать и конкретные программы вроде программы самосовершенствования, программы трезвости и т.п.

3. Т. Харламовой (это вдова Ю. Курганова (4), о чем знает, кажется, Саша) предложено выступить составителем «какого-нибудь» сборника для «Молодой гвардии» (так и

сказано: какого-нибудь – на морально-бытовую тему). Она попросила меня подсказать тему, стать «идейным» руководителем и подключить Таню (5). Я набросал возможный состав участников. Посмотрите. Вас. Белов. «О пьянстве начистоту» – расширенный вариант публикации в «КП»; Виль Дорофеев. «Чернила»; Н. Карпов. «У красной черты»; Л. Никитина. «Бал балом, а план планом» – с добавлением рассказа о Сашиной свадьбе (вот почему Саша исключен из авторов); С. Шевердин. «Я за абсолютную трезвость» и «Подростки за барьером»; Г. Шичко. «Против питейной запрограммированности» – расширенный вариант газетной публикации; Б. Тучин. «Одоление Минотавра» – часть брошюры, которая разительно отличается от его же статьи, опубликованной в «Сибирских огнях» в 1974 г. (сужу о статье по выпискам, присланным Геннадием Андреевичем); Г. Энтин. «Добродетель человека нового мира» – расширенный вариант статьи, опубликованной в «Литературной России» 3 июля 1970 г.; Г. Юзефович. «Как узнать джентльмена» – отрывок из брошюры. (6)

Перечень дан по алфавиту. В сборнике же построение должно быть тематическим. Надеюсь, что Белова я смогу убедить – во всяком случае, он с большим жаром уверял меня в желании содействовать трезвому делу. (7)

Жду советов и в этом деле.

4. В подборку писем (страниц на 14-16) для «Молодого коммуниста» должны войти материалы Г. Энтина (пишу за него я – он мне дал карт-бланш), А. Брусницина, В. Смирнова (ленинградец – его знает Геннадий Андреевич), И. Красноносова, И. Ильиной, О. Литвиновой – контролера ОТК из г. Коммунарска Воронежской области, приславшей в редакцию и мне два отличных, умных и хорошо налитанных письма, москвички Яковлевой, Мих. Шолохова – библиотекаря из Витебска. Подборка обещает быть сильной!

5. Есть предложение: всем нам составить перечень начатых и не законченных акций, намечаемых на этот год и дальнюю перспективу, а также желаемых. Обсудить и утвердить. В особенности те дела, по которым нужно в обязательном порядке согласовывать действия. Мы с Львом Константиновичем составили такой перечень, но я его – простите – сейчас не найду. (8)

Думаю, что именно согласование как обязательное условие единства и организации является сейчас главным.

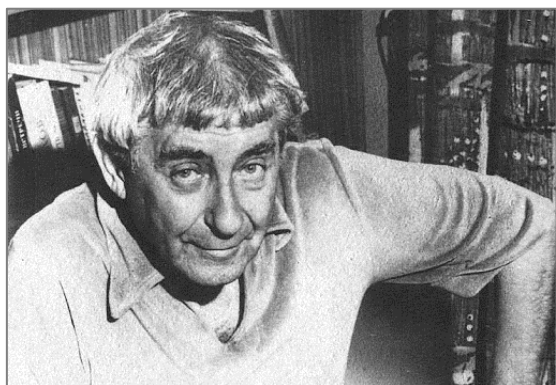
С комприветом С. Шевердин.

19.03.78.

Примечания:

1. «ТВ и РВ» – журнал «Телевидение и радиовещание».

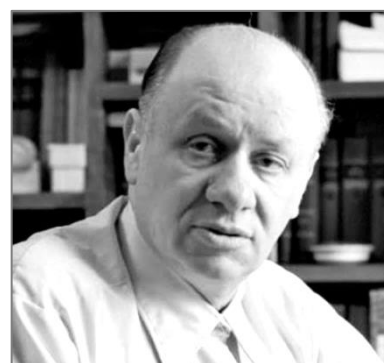
2. Арбузов Алексей Николаевич (13 (26) мая 1908 года – 20 апреля 1986 года) – советский драматург, лауреат Государственной премии СССР (1980).



А.Н. Арбузов родился в Москве в дворянской семье. Среди его предков был декабрист Антон Арбузов. В 1914 году семья переехала в Петроград, в 1916-м Алексей Арбузов начал учиться в гимназии, однако систематического образования не получил. Революция 1917 года, голод и болезнь матери, тяжело переживавшей уход мужа к своей первой жене, сделали Алексея сиротой в 11 лет. Мальчик был вынужден бродяжничать и вскоре попал в колонию для трудновоспитуемых. В 14 лет Алексей Арбузов

начал работать статистом в Мариинском театре. В 16 лет поступил в драматическую студию под руководством Павла Гайдебурова, актёра и режиссёра, и по окончании обучения был принят в труппу руководимого Гайдебуровым Передвижного театра. Весной 1928 года Арбузов покинул театр, чтобы создать вместе с группой молодых актёров свой «Цех экспериментальной драмы». После его распада принял участие в организации театра на колёсах (агитвагона), который ездил со спектаклями по малым городам России. Затем Арбузов уехал в Москву и поступил в Театр имени Мейерхольда. Вскоре стал заведующим литературным отделом Театра Пролеткульта; поскольку это был театр малых форм, Арбузов писал для него агитационные обозрения. В 1939 году Арбузов вместе с Валентином Плучеком организовал Московскую театральную студию, более известную как «Арбузовская студия». С началом Великой Отечественной войны студия была преобразована во фронтовой театр и прекратила своё существование после окончания войны. Пьесы Алексея Арбузова ставили во многих странах мира, а в СССР буквально не сходили со сцены («Иркутская история» сыграна более 9000 раз только в 1960-1961 годах). А.Н. Арбузов похоронен в Москве на Кунцевском кладбище.

3. Розов Виктор Сергеевич (8 [21] августа 1913 года – 28 сентября 2004 года) – советский драматург и сценарист. Лауреат Государственной премии СССР (1967). Автор более 20 пьес и 6 киносценариев, академик Российской академии словесности. Был президентом Российской академии театрального искусства и членом Союза писателей.



Виктор Розов родился в городе Ярославле. Во время эсеровского мятежа 1918 года их дом сгорел, и семья бежала в Ветлугу (сегодня Нижегородская область). Там Виктор Розов окончил первые три класса школы. С 1923 года жил и учился в Костроме. В 1929 году не был принят в Тимирязевскую сельскохозяйственную академию в Москве из-за отсутствия рабочего стажа, начал работать на текстильной фабрике в Костроме. В том же году стал актёром-любителем в Костромском театре юного зрителя. В 1932 году поступил в Костромской индустриальный техникум. В 1934 году стал заниматься в училище при Театре Революции в Москве (класс М.И. Бабановой), по окончании которого был принят в труппу театра. В начале Великой Отечественной войны, в июле 1941 года, вступил в ряды 8-й стрелковой дивизии народного ополчения Краснопресненского района города Москвы. Осенью того же года был тяжело ранен. Выписавшись из госпиталя в середине 1942 года, возглавил фронтовую агитбригаду; одновременно учился на заочном отделении Литературного института. После окончания войны, прервав занятия в институте, организовал Театр для детей и юношей в Алма-Ате. Возвратившись в Москву, работал в Театре при Центральном доме культуры железнодорожников (ЦДКЖ) в качестве актёра и режиссёра. В 1953 году Розов окончил Литературный институт имени А.М. Горького. Первой экранизацией пьесы Розова стал фильм Виктора Эйсымонта «В добрый час!» (1956). Широкое признание получил фильм Михаила Калатозова «Летят журавли» (1957) – экранизация пьесы «Вечно живые». Скончался в Москве на 92-м году жизни, похоронен на Ваганьковском кладбище.

4. Курганов Юрий Евгеньевич – советский журналист. Родился Курганов в начале 30-х годов в Харькове.



Курганов Ю.Е. – верхний ряд, первый слева направо

В 1949 году Курганов закончил среднюю школу № 131 г. Харькова. Затем закончил факультет журналистики Харьковского университета и в 1955-1957 гг. работал по распределению во Львове. В последствии – редактор Горьковской областной комсомольско-молодёжной газеты «Ленинская смена» (г. Горький), редактор ведомственной центральной газеты речников «Водный транспорт» Волжского речного пароходства, в последние годы жизни был заместителем редактора всесоюзного журнала «Журналист». Умер Юрий Курганов в конце 70-х годов от инфаркта в гостиничном номере Вильнюса, за два часа до намечавшегося интервью с секретарем ЦК компартии Литвы Бразаускасом Альгирдасом Миколасом (22 сентября 1932 года – 26 июня 2010 года).

5. Таня – третья жена С.Н. Шевердина.

6. К сожалению, проект издания сборника остался проектом.

7. Я позднее интересовался у Василия Ивановича Белова, почему он отказался участвовать в этом сборнике. Ответил: «В делах, где больше половины участников «обрезанные» я не участвую».

8. Эта идея С.Н. Шевердина оказалась простой проформой, почти никто не поддержал его задумку.



*Шичко Г.А. – Маюрову А.Н.
23 марта 1978 года.*

Дорогой Александр Николаевич!

Отзыв о Вашей статье отправлен пока Вам, завтра подпишут избранные и пошлют в редакцию. Много времени ушло на согласование, доработку и пр. Встречаемся-то мы раз в неделю.

Посоветуйте редакции опубликовать отдельно (не в обзоре) отзыв. Это всем нам будет полезно. Мне выгодно по следующим соображениям. В прошлом, я не раз агитировал товарищей активно обсуждать разные статьи, в том числе Шевердина, причем подчеркивал, что могут опубликовать отзыв. Ни разу мое предсказание не оправдалось. «Молодой коммунист» даже в обзоре не упомянул, хотя им послали отпечатанную на машинке мою магнитофонограмму специального собрания, посвященного статьям Шевердина и нек. др., опубликованным в «М.К.». Конечно, результатом явилась пассивность. В последнем случае, поскольку добровольцев писать отзыв не нашлось, написал я и предложил двум выбранным доработать, отпечатать на машинке, дать товарищам на подпись и отправить. Моей фамилии не будет.

Читали ли «Барьер» П. Вежинова в «Иностранной литературе» (1978. № 1. с. 58-112)? Настолько возмутил, что написал обстоятельную рецензию. Ко мне присоединились старые ленинцы Немцова и Емельянов. Рецензия очень корректная. Доказано, что герой повести Мане алкоголик и этим объяснено его поведение.

Большое спасибо за материалы. Извините за брошюры. Хочу отправить вместе с несколькими своими материалами, чтобы меньше тратить времени на стояние на почте в очередях. Материал свой еще не перетряхнул.

Почему-то ни одного письма от Якова Карповича не получил. Уж не обиделся ли? Мы к нему и Ларисе Васильевне (1) питаем самые добрые чувства. Думаю, что произошло какое-то недоразумение.

Привет и добрые пожелания Вале от меня, Вам от Л.П.

Всего наилучшего.

Г. Шичко.

Примечание:

1 Московкина Лариса Васильевна – жена Якова Карповича Кокушкина.



*Маюров А.Н. – Киселеву Л.К., Краснонососу И.А., Ушаковой Л.А, Шевердину С.Н.,
Шичко Г.А.*

25 марта 1978 года.

т.т. Киселеву, Краснонососу, Ушаковой, Шевердину, Шичко.

Здравствуйтесь, дорогие товарищи!

1. Случайно нашёл интересное высказывание главного редактора литературной газеты товарища А.Б. Чаковского, касающееся алкогольной проблемы: «...Марксист выступает против алкоголизма не просто потому, что в нём «зло», не только потому, что пьянство разрушает здоровье, но прежде всего из-за того вреда, которое оно наносит

революционному делу». (Из книги «Блаженны ли нищие духом? М.: «Молодая гвардия», 1971 г.)

2. На разборе в редакции «Горьковской правды» моей статьи один сотрудник редакции заявил, что статья вредная, что вовсе не к месту приведена цитата В.И. Ленина, что сейчас будто бы другое время и, что говорил Ленин 50-60 лет назад устарело, стало неактуальным. К сожалению, не знаю автора данного заявления. Но хуже то, что все члены редколлегии промолчали на это замечание. Павел Орлов (тот, кто готовил статью к печати) отсутствовал на этой планерке. Информация данного пункта сугубо для внутреннего употребления, пожалуйста.

3. Плакаты художника Ковалёва изданы. В ближайшее время вышлю всем. (1)

4. Все ли читали рецензию (если можно так сказать) профессора С. Фрейлиха на кинофильм «Воскресная ночь», опубликованную в «Правде» за 4 марта сего года? Очень хороший отзыв.

5. Что же касается известного драматурга и педагога товарища Розова, то у него действительно есть большие заслуги в нравственном становлении современного человека. Но нельзя же говорить так прямо, что на сформированной им основе можно «культивировать» программу трезвости. Как это можно построить или ликвидировать «питейную запрограммированность» у молодёжи, если такой популярный человек призывает к культурным выпивкам? Ведь дело в том, как не пытались слушатели, с помощью своих писем и звонков, изменить ошибочные взгляды автора (об этом он говорил в передаче), не смогли. Он так и остался «глубоко убежденным» потворником малых, эстетизированных выпивок. Во-вторых, нельзя оправдывать настоящие серьезные ошибки прошлыми заслугами.

6. Всем высылаю для корректировки и утверждения программу своих противоалкогольных акций.

7. Очень рад, что в «Молодой Гвардии» решили издать сборник противоалкогольных публикаций.

Какие будут конкретные рекомендации у Станислава Николаевича по подготовке статьи Л. Никитиной? В свою очередь хотел бы предложить статью Павловой (3) «Души прекрасные порывы» из «К.П.». Если нужен будет текст, смогу выслать. У меня два экземпляра.

8. Вот такие, на мой взгляд, хотелось бы провести мысли в статье для журнала «В мире книг»:

а. Раскритиковать горьковский сборник «Без снисхождения...», где грубо искажен смысл высказываний В.И. Ленина по алкогольной проблеме. Написано: «Алкоголизм влечёт нас назад к капитализму, а не вперед – к коммунизму! (Страница 9). И порекомендовать издательствам опубликовать материалы об обществах трезвости, будь то в Ленинграде, Горьком или Москве.

б. Обратить внимание издательств на выход в свет: красочно оформленных, читабельных, ярких книг. Тем более, если эти книги будут повествовать об обществах трезвости. И нужно сориентировать издательства, чтобы они не просто писали об этой мрази, связанной с алкоголепитием, а чаще и больше писали о молодых совершенцах, клубах и обществах трезвости, людях, проживших всю свою замечательную жизнь без спиртного. Нужно повернуть воспитание трезвости с рельсов антипатии, на дорогу симпатии, то есть воспитывать молодежь на положительных примерах.

в. Может быть стоит подумать над изданием противоалкогольных книг для детей и подростков? Хотелось бы видеть книги, построенные в форме диалога, вопросов и ответов, диспута. А, почему бы не взять такую форму как «книга-проблема»? В начале ставится проблемный вопрос, и затем он постепенно раскрывается. Читатель вместе с автором спорит, переживает, строит версии и, в конце концов, приходит к верному выводу.

г. Хотелось бы занять и малоформатные (карманные) книжки-памятки, книжки-развертки по этому вопросу, книги противалкогольных терминов и понятий.

С приветом А. Маюров
25.3. 78 г.

Примечания:

1. Мы смогли тогда издать очень интересные и ценные антиалкогольные плакаты горьковского художника Николая Ковалева, которые пользовались буквально бешеным успехом в различных организациях Горьковской области, особенно в системе ГАИ. Сожалею, что полный комплект плакатов не сохранился до наших дней, но что-то мы смогли фрагментарно издать в областных газетах тех лет.



2. Фрейлих Семён Израилевич (20 февраля 1920 года – 15 февраля 2005 года) – советский и российский киновед и киносценарист, автор статей по истории и теории кино, доктор искусствоведения, профессор.

Родился в Умани (ныне Черкасская область, Украина). Окончил МИФЛИ имени Н.Г. Чернышевского (1941). Участник Великой Отечественной войны. Печатался с 1942 года, по вопросам кино – с 1946 года. В 1957–1970 гг. – ответственный редактор ежегодника «Вопросы киноискусства». На научно-педагогической работе во ВГИКе (1948-1954), ГИИИ (1954-1971), АОН при ЦК КПСС (с 1971 года). В 1964 году в АОН при ЦК КПСС защитил диссертацию на соискание учёной степени доктора искусствоведения по теме «Традиции и новаторство советского кино». Член СП СССР (1973).



3. Павлова Нина Александровна (29 июля 1939 года – 25 октября 2015 года) – советский и российский журналист, писатель и драматург.

Родилась на Алтае в Славгороде. В Москве окончила факультет журналистики, работала в «Комсомольской правде», потом занималась драматургией, написав пьесы «Вагончик», «Пятое время года» и др. В 1988 году поселилась близ Оптиной пустыни. Писала рассказы на христианские темы. Получила широкую известность как автор вышедшей в 2002 году книги «Пасха Красная» о трёх Оптинских новомучениках – иеромонахе Василии и иноках Ферапонте и Трофиме. В газетном развороте «Души прекрасные порывы» в «Комсомолке» Нина Александровна принципиально подняла вопросы трезвости в молодежной среде.



Зайцева В.А. (1) – главному редактору газеты «Горьковская правда»

Копия – Маюрову А.Н.

26 марта 1978 года.

Главному редактору газеты «Горьковская правда»

город Горький 151 230, улица Фигнер, 32

26.03.78.

Рецензия

на статью А. Янина (2) «Наступать активнее», напечатанную в «Горьковской правде» от 14 февраля 1978 года под рубрикой: «Пьянству – бой!»

Строгое соблюдение противалкогольного законодательства – долг каждого честного гражданина.

В нашей стране в 1972 году был принят комплекс противалкогольных постановлений и, если бы они точно соблюдались, то в наши дни кривая распространённости пьянства в Советском Союзе опускалась бы, а не продолжала движение вверх. Нарушителей советского противалкогольного законодательства много, причём в их числе имеются не только частные лица, но и должностные – представители власти, блюстители порядка, руководство предприятий и учреждений.

Яркий и возмутительный пример грубого нарушения законодательства приведён в принципиальной и серьёзной статье А. Янина «Наступать активнее», опубликованной в Вашей газете. Президиум Верховного Совета РСФСР своим указом от 19 июня 1972 года да потребовал: «Запретить прием на работу, связанную с производством, хранением и торговлей спиртными «напитками», лиц, не достигших совершеннолетия.

Руководство Сормовского винзавода и дирекция школа № 31 игнорировали упомянутый документ и заставили учащихся 6-9 классов работать в цехе розлива вина. Основная опасность этого действия заключается в том, что детей насильно, в нарушение закона поставили на путь алкоголизма. Коротко поясним: алкоголизм – процесс превращения трезвенника в алкоголика. Он обычно начинается с психологического приобщения детей к спиртным «напиткам». Психологическое, а вероятно и физическое приобщение к вину учащихся 6-9 классов и произошло на винзаводе.

Нужно потребовать от руководства винзавода и дирекции школы № 31 публичного ответа на следующие вопросы:

1. Почему они нарушили закон, запрещающий использование на работе несовершеннолетних, связанной с алкоголем?
2. По какому праву они насильно поставили детей и подростков на путь алкоголизма?

Нельзя безнаказанным оставлять ни один случай нарушения противалкогольного законодательства! Ведь из-за пьянства мы ежегодно теряем сотни тысяч наших сограждан.

А. Янин привёл интересные сведения из истории борьбы за трезвость в Горьком в двадцатых годах и в наше время. Действительно, в конце двадцатых годов, когда пьянство приняло угрожающие масштабы, советские люди поднялись на борьбу с этим злом. Было создано Всесоюзное общество борьбы с алкоголизмом, взрослые и школьники по всей стране устраивали противалкогольные митинги и демонстрации. Большая работа проводилась в нашем городе. Некоторые молодые ленинградки отказывались дружить с пьющими юношами.

Издавался всесоюзный журнал «Трезвость и культура». Само название журнала исполнено глубокого смысла: действительно, не может считать себя культурным тот человек, который хотя бы в малой степени разделяет алкогольные убеждения. Противалкогольная работа велась во имя полного отрезвления страны, причём считалось, что вторая пятилетка уже будет безалкогольной. В результате, такого движения, резко снизилось пьянство и значительно упало потребление абсолютного алкоголя на душу населения.

В наше время, к сожалению, устно или печатно усиленно навязывают нам некоторые безответственные лица в качестве цели противоалкогольной борьбы – обучение людей культуре употребления спиртных «напитков». Между прочим, обманчивая сущность такой цели не раз давала себе знать. Например, до империалистической войны бельгийские социалисты, допустившие в своих противоалкогольных организациях умеренное употребление спиртного, потерпели фиаско и пришли к выводу, что успех возможен только в случае борьбы за полную трезвость.

Идея умеренного или культурного питья в нашей стране пропагандируется с тридцатых годов, однако, пьянство быстро растёт. Только за 35 лет (1940-1975 гг.) продажа спиртного СССР увеличилась в 6 раз, а численность населения в 1,3 раза. Ныне в СССР употребляется 13,6 л. вина на человека в год. Это в три раза больше, чем в 1940 году.

Значительно опаснее мы считаем алкогольную ситуацию в данное время, поэтому снова необходимо начать массовое трезвенническое движение. Об этом свидетельствует социально-политическая заостренность статьи А. Янина. Безусловно, вопрос борьбы за трезвость – политический вопрос и лозунг «Социализм и алкоголь несовместимы» сегодня ещё более актуален, чем в двадцатые годы. Мы убеждены, что объединив усилия сторонников трезвого образа жизни, а их в стране немало, удастся дело борьбы с пьянством и алкоголизмом поставить на новую высоту и решить эту актуальную проблему с коммунистической принципиальностью до конца. Мы рады, что горьковчане начали проводить большую работу в этом направлении.

Мы также горячо поддерживаем предложения о внесении в устав ВЛКСМ пункта о несовместимости пьянства с пребыванием в комсомоле, о котором говорится в статье товарища Янина. Более того мы считаем нужным усилить это предложение и внести пункт в Устав ВЛКСМ о запрещении комсомольцам употреблять спиртные «напитки» и табачные изделия. Ведь в постановлении ЦК КПСС и СМ СССР, на которое сделана ссылка в статье, говорится об искоренении привычек курения и употребления алкоголя. Кому как не комсомольцам быть активными проводниками в жизнь этого важного постановления.

Мы все в прошлом употребляли спиртное, некоторые были алкоголиками и курильщиками. В настоящее время мы избавились от этих, уродующих тело, психику и жизнь, недостатков. Мы приобрели устойчивые противокурительные и противоалкогольные взгляды, которые позволяют нам вести активную борьбу за трезвость и надеемся, что работа, проводимая нами, внесет свой скромный вклад в выполнение правительственных постановлений, направленных на искоренение вредных привычек, уродующих наш советский образ жизни. Горячо желаем читателям «Горьковской правды» ни в коем случае не становиться пленниками вредных привычек – курения и алкоголепития, а пленникам наш дружеский совет: скорее избавиться от этих противоестественных, ничем не оправданных, позорных для человека занятий.

Желаем успехов.

Группа ленинградских трезвенников по убеждению.

Зайцева В.А.

26.03.78 г.

Примечания:

1. Зайцева В.А – одна из активисток группы ленинградских трезвенников по убеждению.
2. А. Янин – литературный псевдоним А.Н. Маюрова.



Ушакова Л.А. – Маюрову А.Н.

27 марта 1978 года.

г. Маюрову

Здравствуй Саша!

Большое спасибо за поздравление и материалы, которые Вы прислали. Все нам очень и очень пригодится. Извините, пожалуйста, за задержку с ответом: болячки задушили. Сначала лежала в больнице с бронхитом, потом, выйдя на «свободу» слишком горячо взялась за дело – подскочило давление и совсем вывело меня из строя. Декаду трезвости проводила, как говорят у нас, через не могу. О Вашей просьбе не забывала. Но получилось так, что без меня наши комитетчики ничего сделать не сумели, хотя я их просила продумать вариант выступления. И только 24 марта парни обещали на заседании обсудить и принять какое-то решение. Но в этот день я проводила конференцию «За здоровый, быт» и потому не знаю еще решения.

У нас в редакции работает юная комсомолка (17 лет), сторонница абсолютной трезвости, она совершенно самостоятельно, по собственной, инициативе написала материал, в котором использовала Ваше предложение. Посылаю его, если понадобится, можно выслать еще.

Сегодня получила «разгромное» письмо С. Шевердина. (1) Не совсем согласна с ним. Если С.Н. там, в столице, по каким-либо мотивам не совсем удобно нападать на наших противников, то нам терять нечего. И Арбузов и Розов, на мой взгляд, наносят не мало вреда, с официальном трибуны убеждая всех в том, что вино дано нам на радость. Согласна лишь в одном, что тон моего письма резковат, но пусть мне простит тов. Арбузов; слишком много, приходится терпеть, от пьянства, терпение лопается.

Начала работу с детьми в одной школе и в детском клубе по месту жительства горняков. Но вся беда в том, что нет литературы, нечем вооружить наших помощников. И это сейчас является главным тормозом.

Опыт Вашего радио с книгой Юзефовича я обязательно подскажу нашим вещателям. Во всяком случае, городская редакция радио согласна провести такой диалог.

У нас неплохие парни в ГК ВЛКСМ. Зав. отделом пропаганды Алексей Хохлов (2) и второй секретарь Владимир Мелентьев. (3) Они в принципе нас поддерживают, но у меня не хватает сил и времени, чтобы вплотную заняться с ними этой проблемой. Может, Вам списаться с ними? Вы, как коллега, скорее их раскачаете. (4) А я не откажусь помочь.

Желаю Вам успехов и здоровья!

С дружеским приветом!

27.03.78

Л.А. Ушаков.

Примечания:

1. Шевердин вообще любил и любит всех поучать. Наверное, по этой причине, сегодня остался совсем один. У него нет настоящих друзей. Нет настоящих соратников. Нет семьи, нет близких людей... Что же касательно Красовского из Киева и Ловчева-Гаркави из Казани, то они всегда «держат кирпич за спиной».

2. Хохлов Алексей Николаевич (р. 24 марта 1951 года) – генеральный директор ЗАО «Спутник» с 1991 г., член Комиссии ЮНЕСКО при Правительстве РФ. Родился в с. Покровское Михайловского района Рязанской области; окончил Свердловский институт народного хозяйства по



специальности «инженер-экономист», Московский государственный институт международных отношений; 1968-1975 – газорезчик «Энергометаллургомонтаж», г. Нижний Тагил; 1975-1976 гг. – заместитель секретаря комитета ВЛКСМ Нижнетагильского металлургического комбината; 1976-1980 гг. – заведующий отделом, второй секретарь, первый секретарь, секретарь Нижнетагильского горкома ВЛКСМ; 1980-1982 гг. – секретарь по пропаганде и агитации, второй секретарь Свердловского обкома ВЛКСМ; 1982-1984 гг. – заместитель заведующего отделом ЦК ВЛКСМ; 1984-1991 гг. – первый заместитель председателя Бюро международного молодежного туризма «Спутник» ЦК ВЛКСМ. Награжден орденом Трудового Красного Знамени, медалями «За трудовую доблесть», «За трудовое отличие».

3. Мелентьев Владимир Серафимович (р. 11 мая 1948 года) – родился в Нижнем Тагиле, учился в Москве, по окончании Полиграфического института работал механиком в Нижнетагильской типографии, потом в Ленинском райкоме комсомола, служил в СА, работал секретарем Нижнетагильского горкома комсомола, потом в ЦК ВЛКСМ, в издательском объединении Внешторгиздат, в Издательстве «Бурда Моден», в Представительстве Губернатора Свердловской области при Президенте Российской Федерации, пенсионер, работает помощником Сенатора Росселя Э.Э.

4. Попробовал «раскачать». Не получилось...



Апрель

Маюровы – Леонтьевой В.М. (1)
10 апреля 1978 года.

Здравствуйте уважаемая Валентина Михайловна!

9 апреля состоялась передача по Центральному телевидению «От всей души». (2) Всегда считали её лучший из всех передач, хотя и знали, что есть другие мнения. А вот последняя передача о Новороссийске и особенно та часть, где говорилось и показывалось о винодельческом совхозе, перевернула наши представления.

Как можно понять товарищей и ЦТ, если в этот же день «Правда» публикует статью против подобной алкогольной пропаганды, ратуя за создание общества трезвости. Передача появилась как раз после сильной противоалкогольной статьи в журнале №3 «ТВ и РВ» за 1978 год, членом редколлегии которого Вы, Валентина Михайловна, являетесь.

Наверное, Вы прекрасно представляете, что то же шампанское или «каберне» (которое предлагается для восстановления... крови?!) легче втирается в доверие молодёжи. А от «легкого» вина всегда (или очень часто) переходят к «тяжелому» и водки. Вы же знаете, что в мире действует безудержный закон «питейного эскалатора», согласно которому один из 16 употребляющих спиртное на земном шаре станет алкоголиком. А кто? Неизвестно. И Вы, к большому сожалению, данной передачей способствовали этому, очень сильно способствовали. Опасный путь!

И еще один момент. Вы, Валентина Михайловна, знаете, что дети особенно любят телепередачи, в которых участвуете Вы. «Это наша тётя Валя», – говорят они.

Многие тысячи детей и подростков смотрели и «От всей души». Задайте себе, пожалуйста, вопрос, Валентина Михайловна, что Вы вложили в детский умы такими

рекомендациями, вроде той, что молодому человеку по случаю свадьбы полагается выпить полный бокал шампанского. Ведь именно поэтому у нас в стране рождаются сотни, тысячи детей: инвалидов, идиотов, эпилептиков т. п. Теперь в этом будет и Ваша вина.

Просим также обратить Ваше внимание и внимание товарищей сценаристов на то, что в статье посвященной передаче «От всей души», опубликованной в «Комсомолке» 11 апреля, было отмечено положительное, но деликатно замалчивалось о серьезном «промахе», чтобы не испортить общего фона хорошей постановки.

Мы же не можем молчать, так как такие «промахи», к сожалению, способствует воспроизводству новых пьяных поколений.

С уважением семья Маюровых г. Горький
10 апреля 1978.

Примечания:

1. *Леонтьева Валентина Михайловна (настоящее имя – Торсонс Алевтина Михайловна) (1 августа 1923 года – 20 мая 2007 года) – советская российская телеведущая, диктор Центрального телевидения Гостелерадио СССР (1954–1989 гг.), лауреат Государственной премии СССР (1975), Народная артистка СССР (1982).*



2. *«От всей души» – популярный в СССР цикл художественно-публицистических телевизионных передач, готовившихся главной редакцией программ для молодёжи Центрального телевидения и транслировавшихся по Первой программе ЦТ в 1972-1987 годах.*



Первая в СССР «поисковая» телепередача, соединявшая десятилетия назад разлучившихся и потерявших друг друга из виду близких людей. Героями были обыкновенные люди, на материалах биографий которых создавался образ трудового советского человека. Кульминационный момент передач – подготовленные её авторами и неожиданные для героев встречи с много лет назад потерянными из виду родными, друзьями и возлюбленными, происходившие на записи выпуска, перед камерами. За 15 лет вышло 52 выпуска, снимавшихся в разных городах Советского Союза. Ведущая передач Леонтьева Валентина Михайловна. Авторы – Марианна Краснянская, Лариса Муравина, Аркадий Инин (Гуревич), Йозеф Клементинский, Кира Прошутинская (Щедрович) и другие. Режиссёры – Игорь Романовский, Владимир Акопов (с 10-го выпуска).



Ушакова Л.А. – Шичко Г.А., Шевердину С.Н., Киселеву Л.К., Маюрову А.Н., Красноносому И.А.

10 апреля 1978 года.

Тт. Шичко, Шевердину, Киселеву, Маюрову, Красноносому.

Здравствуйте, дорогие друзья!

Письма от всех получаю, за что безмерно всем благодарна. Без Вашей поддержки и дружеской критики мне пришлось бы туго.

Лев Константинович! Спасибо Вам за последнее послание. Оно как-то успокоительно подействовало на меня. Вообще, Ваши советы, размышления я не только сама читаю с удовольствием, но даю их своей приятельнице, работавшей в «Тагильском рабочем». Именно Ваши письма заставили её задуматься над проблемой и перейти на нашу сторону. Теперь в редакции есть союзник, надежный человек, который работает на нас.

Геннадий Андреевич! Неотложные дела, накотившиеся на меня одно за другим, не позволили ответить Вам сразу. Извините. Но я сообщала, что все Ваши письма и материалы со статьей «Женщина и трезвость» получены и переданы в «Тагильский рабочий». Видимо, письмо где-то затерялось, копию письма Арбузову секретарь выслала несколько дней назад. Рецензию на «Барьер» обязательно переделаю и предложу, либо «Уральскому рабочему», либо «Тагильскому», а может быть, той и другой газете вместе.

Теперь о Вашем приезде к нам. Вся беда в том, что в мае меня не будет в городе – нас посылают на курсы в Свердловск до первого июня. А вот в начале июня было бы хорошо. Я еще не говорила в обществе «Знание», но думаю, что получится. Они охотно соглашаются на такие предложения, если лектор читает не менее десяти лекций. У нас богатые технические училища, предприятия, я сама смогу договориться с ними. Особенно давно ждет Вас Устюшенкова из технического училища № 34, где создан юношеский клуб «Благодарумие».

Александру Николаевичу (1) хорошо было бы встретиться со старыми коммунистами и со старшекласниками. Его же ждут на «Уралвагонзаводе», где он работал в военное время.

Кстати, если уж никак нельзя перенести поездку, то я договарюсь с друзьями, и Вас примут так, как нужно. Но мне бы хотелось побывать с Вами самой, показать город. Мы бы собрали членов общества трезвости для беседы. Хорошая была бы зарядка.

Станислав Николаевич! Читали ли Вы статью В. Розова «Поединок с бедой» в «Советском спорте» (1 апреля 1978 г.). Опять те же призывы к хорошему застолью, где «вино приносило бы радость, хорошее настроение»..., и опять выступление против общества трезвенников. Но зато «Правда» (9 апреля 1978 г.) статью В. Розова на эту же тему основательно почистила, получилось хорошо. Хочу поговорить в парткоме о том, чтобы как-то мобилизовать агитаторов для обсуждения этой статьи. Будет в этом направлении работать и Брусницын. Мнение Геннадия Андреевича, что я воспитала Брусницына, не совсем точно. Брусницын самостоятельно пришел к этой мысли. Мы вместе работаем, советуемся, обсуждаем свои решения. Без Брусницына мне было бы значительно труднее.

На днях проходил областной семинар редакторов многотиражных газет, на котором инструктор сектора печати обкома КПСС В.Ф. Дворянов (2) подверг критике и осмеянию заметку «С уважением к памяти вождя» за слова «провести субботник, как день наивысшей производительности труда и абсолютной трезвости». Конечно, я взяла слово в защиту трезвости, привела известные убийственные цифры. На нормальных людей они произвели впечатление. Но так как среди редакторов в большинстве – пьяницы, то аудитория отнеслась довольно равнодушно. Но вечером в гостинице только об этом и говорили.

Александр Николаевич! Вашу просьбу я выполнила. Дело было так. Комитет комсомола передал эту идею комсомольцам Высокогорского аглоцеха (примерно 700 рабочих в цехе). И комсомольцы обсудили вопрос о борьбе с пьянством вообще и предложение горьковчан в частности. (3) Спорили: были «за» и «против» трезвости, но единогласно был принят и внесен в постановление пункт о поддержании горьковчан. Далее. Семинар для секретарей комсомольских организаций. Пригласили меня, где я прочитала лекцию о трезвости, беседовала, агитировала, а затем выступил секретарь аглоцеха и рассказал о поддержке горьковчан. Получился полезный разговор. Я написала заметку в «Комсомольскую правду», в которой постаралась подчеркнуть роль «Горьковской

правды» и указала дату, когда была опубликована статья. Конечно, все это несколько позновато, но такие уж наши возможности.

Дорогие товарищи! Статья В. Розова в «Правде» подтолкнула нас на решительный шаг. Мы наметили собраться всем членам общества 15 апреля, чтобы оформиться организационно, избрать совет, запросить исполком об утверждении нас. Пожелайте нам успеха.

С приветом!

Л.А. Ушакова,

10.04.78.

Примечания:

1. Емельянов Александр Николаевич (1899 год – 1982 год) – член партии с 1917 года, красногвардеец, помогал отцу обеспечивать безопасность Ленина и Зиновьева в Разливе, участник Октябрьского вооружённого восстания в Петрограде, активный сторонник трезвости.

2. Дворянов Виктор Федорович – редактор газеты «Свердловский строитель», инструктор, заведующий сектором печати Свердловского обкома КПСС, старший преподаватель Академии МВД.

3. Вопрос был о создании Всесоюзного общества трезвости.



*Шичко Г.А. – Кокушкину Я.К., Красноносову И.А., Шевердину С.Н., Киселеву Л.К.,
Маюрову А.Н., Ушаковой Л.А.*

15 апреля 1978 года.

Дорогие друзья!

Хочу проинформировать Вас о важной новости.

1-3 апреля в Ленинграде находился Игорь Александрович Красноносов. Обсуждали вопрос о повышении эффективности трезвеннической деятельности, говорили о всесоюзном обществе. Решили побеседовать с медицинским академиком, лауреатом Ленинской премии, проф. Федором Григорьевичем Угловым. На его даче в Комарово познакомились с патофизиологом, проф. Федором Александровичем Мороховым (1). Коллективно обсуждали вопрос об отрезвлении нашего народа (это происходило 2 апреля).

Решили здесь же создать инициативную группу. Провели короткое заседание, на котором выбрали меня председателем, а И.А. заместителем. В инициативную группу входят: чл. КПСС с марта 1917 года А.Н. Емельянов, в семье которого в июле-августе 1917 гю укрывался В.И. Ленин, чл. КПСС с 1947 г. И.А. Красноносов, чл. КПСС с 1948 г. Ф.А. Морохов, чл. КПСС с 1931 г. Ф.Г. Углов, чл. КПСС с 1948 г. Г.А. Шичко.

Сегодня (12 апреля) состоялось второе заседание. Решили создать организационное бюро с включение представителей разных республик. Ведь мечтаем о всесоюзном обществе! Утвердили «Положение об организационном бюро» и обращение к избранным нами кандидатам. К ним отнесены, разумеется, и Вы.

Нам нужны мужественные, честные, принципиальные и активные люди. Пожалуйста, порекомендуйте достойных, отвечающих требованиям прилагаемого «Положения». Особо кланяюсь Александру Николаевичу.

Во что бы то ни стало, мы обязаны добиться всесоюзного общества со своим печатным органом. Нельзя дальше терпеть разгул пьянства и наблюдать, как оно уродует нашу жизнь, ежегодно уносит по миллиону наших сограждан, а также многие миллиарды рублей, сеет деградацию, вырождение, преступность.

Прошу срочно ответить на следующие вопросы:

- 1) Даете ли Вы согласие на вступление в оргбюро?
- 2) Кого рекомендуете в оргбюро? (Нужны краткие биографич. данные).
- 3) Как следует назвать общество?

Наше общество должно быть оригинальным и служить образцом для др. стран, обязано помогать совет. людям полезно, полноценно и счастливо жить, причем без алкоголя, табака, фармакологических наркотиков, хамства и т.п.

В порядке помощи в поиске удачного названия обществу, в приложении высказываю некоторые свои соображения.

Лилия Алексеевна, с «Барьером» (2) особенно не тяните. М. б. есть смысл упрекнуть Озерова за слепоту («слона не увидел» – алкоголика). Его предисловие возмутило Немцову (чл. КПСС с 1918 г., соавтор рецензии, другой соавтор – А.Н. Емельянов, третий Л.А. Ушакова). Агитировала меня совместно подвергнуть резкой критике Озерова (3). Я устал от возни с рецензией, поэтому отказался. Она грозилась самостоятельно написать Озерову сердитое письмо.

Хорошо бы Вам устроить литературный вечер, посвященный повести П. Вежинова «Барьер» (Иностранная литература. 1978. № 1). Примерный план вечера: а) пересказ содержания повести. б) Обсуждение её. в) Чтение нашей рецензии. г) Продолжение обсуждения.

Интересно будет проанализировать содержание выступлений до и после чтения рецензии. На этом материале Вы могли бы написать интересную противоалкогольную статью (Конечно, важно будет попросить выступающих представить себя публике, причем обязательно указывать свое отношение к спиртным «напиткам»).

Станислав Николаевич и Лев Константинович! Прошу извинения за намеренную выдачу тайны. Право же я не предполагал, что представляет собой открытие тайны мой упрек редколлегии за отклонение в 1972 г. не только моей критической статьи против алкогольпропагандирующей заметки Сунягина, но и статьи журналиста С.Н. Шевердина. Я всегда считал, что правда в тайнах не нуждается, кроме отдельных особых случаев.

Под влиянием письма Л.К. в протоколе первого заседания инициативной гр. сохранил в тайне имена её участников, кроме собственного. За это подвергся критике.

Станислав Николаевич, к сожалению, я не знаком с требованиями, которые предъявляются к авторам газетных статей, заметок и т.п. Думаю, в таком же неведении и другие товарищи. Не откажите в любезности ознакомить нас с ними.

Нам надлежит больше печататься с тем, чтобы изменить культурно-питейное направление нашей пропаганды на трезвенническое.

Пресса – наше общее достояние и, если она сеет ложные идеи и дезинформацию, за что народ расплачивается жизнями и уродствами людей, наш долг решительно бороться с редколлегиями. Мы должны добиваться вытеснения из прессы пропитейной болтовни, замены её эффективной противоалкогольной пропагандой (4).

Считаю, что борьбу с сивушными редколлегиями могут проводить: Яков Карпович (в меру возможностей) (5), Игорь Александрович (6), Лев Константинович (7), Николай Степанович (Анциферов), Анатолий Иванович (Брусницын) и я. Нам, подобно пролетарию, терять нечего, а Лилию Алексеевну (8), Станислава Николаевича (9) и Александра Николаевича (10) нужно беречь.

Я начинаю баталию с «Литературной газетой». Рубинов (11) прислал мне вместо рецензии на статью «Женщина и трезвость» маленькую писульку.

С целью информации и обмена опытом привожу выдержку из моего письма: Написано: «Не учтена специфика «нашего издания».

Прошу конкретно указать ту специфику «ЛГ», которая ускользнула от меня.

Написано: «19 страниц плотного машинописного текста – это объем журнальной, а не газетной публикации».

Никакого плотного машинописного текста нет, но явно просматривается тенденциозное отношение к моей рукописи. Страницы рукописи стандартные, 30 (а иногда 29) строк, в среднем 60 знаков в строке.

Прошу сообщить мне о том, каким должен быть максимальный объем рукописей, посылаемых «ЛГ».

Написано: «Многие аспекты этой проблемы, затронутые в Вашей статье, уже находили отражение на страницах «ЛГ».

Прошу перечислить эти «многие аспекты». Кроме этого не сочтите за труд назвать 2-3 статьи, опубликованные в «ЛГ», которые Вы считаете более полезными для населения, чем мою.

.....

Если объем статьи велик, я легко и быстро могу сократить для нужного размера. Все дело не в большом объеме рукописи и не в специфике Вашего издания, а в том, что Вы отвергаете, как кажется мне, принципиальную, правильную, к тому же ленинскую позицию, на которой стоим мы – убежденные трезвенники, искренне желающие блага нашей Родине.

...Я привык точно исполнять требования «Устава» (КПСС – Г.Ш.), поэтому вынужден буду настойчиво добиваться или опубликования моей рукописи, причем без искажений, или представления мне убедительных доказательств её бесполезности или вредности. Если это не будет сделано, то придется считать, что нарушена статья 50 «Конституции СССР», гарантирующая советским гражданам возможность использования печати.

В операцию «Зонд» меня не включайте, думаю, моя борьба с Рубиновым поможет Вам. Сомневаюсь в том, что у этого культуропийцы хватит сил сражаться на два фронта. Нажимом с двух сторон мы способны сдвинуть редколлегию «ЛГ» в сторону трезвости. Мое второе письмо заставило её серьезно задуматься. Если опубликуют мою статью, это будет значительной нашей победой (12).

Станислав Н. и Лев К., нам, конечно, без крайней необходимости нет смысла ввязываться в бой. Вы будете общаться с Рубиновым. Если он помянет меня, прошу улучшить момент и сказать примерно следующее: «Я кое-что знаю о Шичко. Это решительный, бесстрашный и настойчивый человек. Он педантично соблюдает законы и правила, поэтому почти неуязвим. Если начнет борьбу, почти наверняка выиграет её». Кстати, это не преувеличение. Я, пожалуй, проиграл три крупных дела. 1. Выгнали из первого класса, когда узнали, что мне шесть лет. Через год опять указали на дверь, начал борьбу и скоро был зачислен вольнослушателем. В 1943 г. после госпиталя добился в Москве согласия на отправку на фронт (имел большой костный дефект большой берцовой кости, ходил на спец. аппарате). Скоро моего благодетеля перевели из отдела кадров Министерства ВМФ, пришлось принять новый тур борьбы. Увидел перед собой толстую бюрократическую стену. Решил обойти с помощью костно-пластической операции. В связи с нею перенес клиническую смерть, воспаление легких, микробную экзему. Здоровье ухудшилось, однако начал третий тур борьбы за направление на корабль, или в действующую флотскую часть. Потерпел фиаско. 3. В 1950 г. принял приглашение руководства Ин-та

экспериментальной медицины, где сейчас и работаю, но с условием, что примут кандидатом в аспирантуру. Выхлопотали для меня место, отлично сдал вступительные экзамены, однако, кадровик Минздрава некто Белоусов счел неподходящей мою биографию, поэтому меня не утвердили. Много дней обивал пороги Минздрава, АМН, ЦК КПСС... Признал полное поражение.

Почти уверен в том, что Рубинов проиграет, ему невыгодно упорствовать.

Относительно кандидатуры для «Зонда». Могу рекомендовать Углова. Как относитесь к Никите А. Толстому? (13) Могу переговорить с ним. Знаю, что он не курит, а как относится к спиртному?... Он просил меня дать согласие на цикл выступлений по телевидению. В связи с этим послезавтра встретимся на его квартире, и я выясню вопрос о его отношении к алкоголепиту. Могу рекомендовать Емельянова, боевую Немцову или знаменитого Мальцева (14), который даже в Кремле на приеме по случаю 70-летия Сталина не выпил (об этом сообщил в письме нашей секционерке).

Перед нами стоит большое и великое дело – создание Всесоюзного общества... Прошу посвятить ему основные силы, изобретательность и мужество, с тем, чтобы в этом году провести учредительное собрание или съезд (15). Конечно, все будем делать в рамках законности. Медленно действовать не имеем права, поскольку каждый день задержки уносит тысячи жизней, обедняет нас на сотни миллионов рублей.

Желаю все принять оптимальное решение по вопросам 1) о вступлении в оргбюро и 2) об отношении к идее в ближайшее время создать Всесоюзное общество (скажем между нами) спасения советян.

Якова Карповича, как яркого представителя поколения титанов и отважного противоалкогольного ветерана, хотели бы включить в инициативную группу. Без согласия не можем. Ждем телеграмму или письмо с одним словом: «Согласен».

Всем доброго здоровья, благополучия и больших успехов.

Поздравляю с праздниками, прошу передать приветы и теплые пожелания семьям.

Ваш г. Шичко.

Примечания:



**Шичко Г.А.,
Красноносков И.А.,
Морохов Ф.А.
(слева направо)**

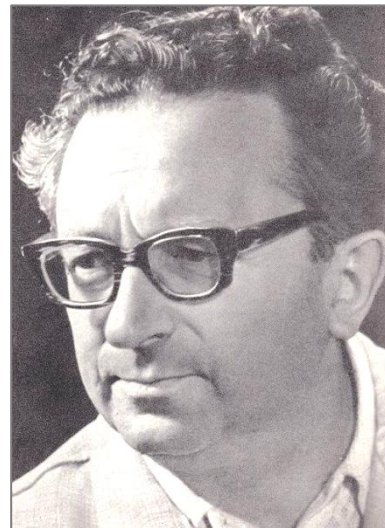
1. *Морохов Федор Александрович – профессор, доктор медицинских наук, историк-литературовед, председатель Петербургского есенинского общества, председатель Петербургского отделения фонда российской культуры (г. Санкт-Петербург) (см. его кн. «Память учит и обязывает. Правда и ложь об убийстве поэта» – Ярославль, 1995).*

В 1987 году, выступая с докладом на ежегодных Есенинских чтениях в Ленинграде, Федор Александрович обнародовал свою версию убийства Есенина. Изложение его доклада было опубликовано в газете «Труд». С того дня началась борьба Морохова с теми, кто придерживается «навязанной нам властями», как считает Федор Александрович, официальной версии о самоубийстве поэта. Он выступил с большими статьями в «толстых» литературно-публицистических журналах «Молодая гвардия» и «Русь», печатался во многих еженедельниках, массовых изданиях.

2. *«Барьер» (болг. Барьерата) – повесть болгарского писателя Павла Вежинова. Повесть впервые издана в 1976 году, переводилась на многие языки, в том числе на русский. На русском языке впервые опубликована в журнале*

«Иностранная литература» (1978, N 1), в переводе Майи Тарасовой, с предисловием Льва Озерова. В СССР тираж различных изданий превысил 500 000 экземпляров. В 1979 году по тексту снят одноимённый фильм с участием Иннокентия Смоктуновского и Вани Цветковой в главных ролях. Существуют и многочисленные театральные постановки на сюжет повести. За повесть «Барьер» в 1976 году Павел Вежинов был удостоен Димитровской премии.

3. Озеров Лев Адольфович (настоящая фамилия – Гольдберг) (10 (23) августа 1914 года – 18 марта 1996 года) – советский поэт и переводчик, критик, литературовед. Первоначально публиковался под собственным именем Лев Гольдберг, а также литературными псевдонимами Лев Берг и Л. Корнев.



Родился в Киеве. В 1934 году переехал в Москву. Закончил МИФЛИ (1939) и его аспирантуру (1941), защитил кандидатскую диссертацию. Участник Великой Отечественной войны, военный журналист. С 1943 года до последних дней жизни преподавал в Литературном институте, профессор (с 1979 года) кафедры художественного перевода, доктор филологических наук. Первая публикация стихов в 1932 году, первая книга издана в 1940 году. Выпустил более 20 прижизненных сборников. Заслуженный деятель культуры Литовской ССР (1980), лауреат премии журнала «Арион» (1994). Похоронен в Москве на Головинском кладбище.

4. Мне кажется, здесь Шевердин искусно блефует. Нет никаких официальных установок насчет редакционной тайны. Просто Шевердин крайне боялся огласки многих наших принципиальных и честных действий, что могло привести к потере его кресла в редакции.

5. Имеется в виду Кокушкин Яков Карпович из Горького (сегодня Нижний Новгород).

6. Красноносков Игорь Александрович из Орла.

7. Киселев Лев Константинович из Москвы.

8. Ушакова Лилия Алексеевна из Нижнего Тагила Свердловской области.

9. Шевердин Станислав Николаевич из Москвы.

10. Маюров Александр Николаевич из Горького (сегодня Нижний Новгород).

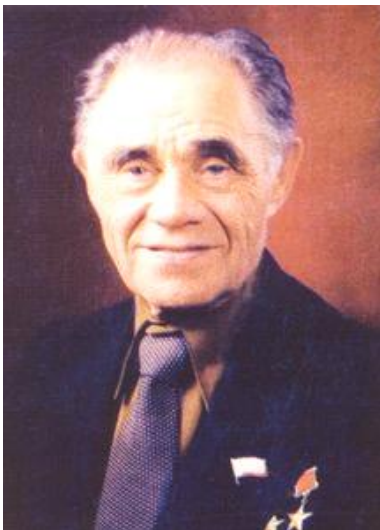
11. Рубинов Анатолий Захарович (Абрам Залманович) (6 февраля 1924 года – 9 мая 2009 года) – заведующий отделом социально-бытовых проблем «Литературной газеты», активный сторонник пропитейных взглядов и убеждений.

12. К сожалению, Рубинов и К «зарубили» статью Геннадия Андреевича в «Литературной газете» окончательно.





13. Толстой Никита Алексеевич (27 февраля (12 марта) 1917, Москва, Российская империя – 19 октября 1994, Санкт-Петербург, Россия) – советский и российский физик, профессор, общественный и политический деятель, старший сын известного русского писателя А.Н. Толстого. Окончил физический факультет (1939) и аспирантуру ЛГУ имени А.А. Жданова (1941). Препаратор Ленинградского энергофизического института (1932), ассистент ЛГУ (1941-1942 гг.). Участник Великой Отечественной войны (1942-1945 гг.). Учился в докторантуре ФИАН имени П.Н. Лебедева (научный руководитель – академик АН СССР С.И. Вавилов), откуда был прикомандирован в ГОИ имени С.И. Вавилова (1945-1948 гг.), старший научный сотрудник лаборатории С.И. Вавилова в ГОИ (с 1948). Работал в ЛИТМО (по совместительству): старший преподаватель (1951), доцент (1951-1954 гг.) кафедры физики, заведующий кафедрой физики (1951-1954 гг.). Профессор. Доктор физико-математических наук. С 1962 года работал на кафедре общей физики № 1 физического факультета ЛГУ. Был одним из основателей научно-педагогической школы в области магнитооптических явлений и квантовой оптики. По воспоминаниям коллег и выпускников, был одним из лучших лекторов на физическом факультете.



14. Мальцев Терентий Семенович (29 октября (10 ноября) 1895 года – 11 августа 1994 года) – хлебороб, дважды Герой Социалистического Труда, активный сторонник трезвой жизни (Шадринск Курганской области).

15. К сожалению, такого форума не состоялось.



Шичко Г.А. – Кокушкину Я.К., Красноносову И.А., Шевердину С.Н., Киселеву Л.К., Майорову А.Н., Ушаковой Л.А.

15 апреля 1978 года.

Некоторые соображения о названии общества.

Огромное значение для судьбы общества будет иметь его название. Такие названия, как «общество трезвости», «общество борьбы с алкоголизмом», «Анти-Вакх» и т.п. нельзя использовать. Мои соображения.

Наша страна уникальна. Нет другой, которая принесла бы столько благ человечеству, как наша. О её ум, мужество и терпение разбивались многие международные агрессора и поработители: монголо-татары, немецкое рыцарство, оттоманские завоеватели, шведский милитаризм, наполеоновская тирания, фашистский новый порядок. С каким народом

добровольно соединились многие соседи? С русским! С ним связали свою судьбу: украинцы, белорусы, грузины и т.п.

В нашей стране выросло единственное в истории человечества поколение – поколение титанов, активная деятельность которого пришлось на первую четверть XX в. Оно совершило три классические социальные революции и одну бесподобную нравственную, в результате которой одержало блестящую победу над собой – добровольно отказалось от алкоголепития и тем установило трезвость на необъятных просторах нашей Родины. Не осени Сталина идея посредством водки поднимать промышленность и одновременно проводить ликвидацию самогонщиков, мы на сегодня имели бы книжные представления о спиртном и последствиях его употребления, дивились бы безумству иностранцев, которые на трудовые деньги приобретают отраву, чтобы с её помощью уродовать свое тело и коверкать судьбу. Поколение титанов выдержало гражданскую войну, перенесло невероятные лишения, потеряло в борьбе за власть советов около 20 млн. человек, разработало небывалый план СОЭЛРО, предусмотревший сохранение трезвости, бурно, на новых началах стало развивать жизнь. Вспомним Институт труда, НОТ, лигу «Время», тэйлоризм, социологические исследования и т.п.

Все сказанное обязывает нас создавать такое добровольное общество, которое окажется способным ускорить наше прогрессивное движение и послужить примером для стран социалистического содружества, да и не только для них. Нам нельзя замыкать себя в узкие рамки борьбы за трезвость, надлежит устремить деятельность на формирование психологически нового человека: благоразумного, нравственного, свободного от абсурдизма и обладающего ясным сознанием. Мои личные наблюдения вынуждают признать, что в настоящее время, с горечью говорю, происходит психологическая деградация людей, проявляющаяся, например, в возрастающей распространенности алкоголепития, курения, неоправданного поглощения вредных фармакологических веществ, в т.ч. наркотиков, хамства, враждебных взаимоотношений.

Теоретической основой общества, как мне кажется, должны быть: материалистический монизм, моральный кодекс коммунизма и атеизм. Принципы, которыми оно должно руководствоваться: гуманность, научность, сингулизм, оптимализм, личный пример. Принципы гуманизма обязывает благожелательно, дружески относиться к другим, научности – использовать новейшие достижения ученых и неудачи своей деятельности относить, прежде всего, на собственный счет, анализировать их, выявлять причины. Принцип сингулизма предусматривает учет индивидуальных особенностей людей с тем чтобы оказывать им более эффективную помощь и причинять как можно меньше беспокойства. Принцип оптимализма требует поиска и реализации наилучшего из возможных решения. Принцип личного примера имеет в виду строгое соблюдение предписаний устава членами общества, особенно его руководителями.

Приведенные теоретические соображения были выработаны еще в 1971 г. при организации мной первого противоалкогольного клуба. Попытки найти хорошее название не удалось, поэтому временно приняли такое: «Клуб благоразумия». В дальнейшем с клубистами многие месяцы искали удовлетворительное название. Я прочел: толковые и латинско-русские словари, сборники поговорок и т.п. Результат оказался отрицательным.

Давно в голове сидело слово «оптимализм», однако по некоторым соображениям воздерживался от его применения даже после неоднократных выступлений на наших собраниях Люции Павловны с предложением перекрестить нашу организацию в «Клуб оптимализма».

Слово «оптимальный» означает «наилучший», следовательно, «Общество оптимализма» можно так расшифровать: объединение людей, добывающихся самой разумной личной, семейной и социальной жизни. Критерии оптимальности – интересы человечества,

интересы социалистического содружества, интересы Родины, Республики, города (села), трудового коллектива, своей семьи и собственные.

История развития человечества по сути представляет собой историю оптимизации его жизни. Совершенное общество будущего окажется, прежде всего, обществом оптимализма.

Я давно пришел к предположению, что непременно появится наука оптимология, которая будет вырабатывать основные принципы и искать законы оптимизации всех сторон нашей жизни и деятельности.

Все сказанное склонило меня к такому названию организуемого объединения: «Всесоюзное общество оптимализма». Кстати, наш клуб самообладания теперь называется клубом оптимализма.

Уверен в том, что наше Общество будет ежегодно спасать десятки, не исключено и сотни, тысячи людей от гибели, миллионы получают радостную, полноценную жизнь, поднимутся доходы казны, богаче, уверенней, здоровее и культурнее станет советский народ, социализм обретет новые притягательные черты, коммунисты капиталистических стран вооружатся неотразимыми аргументами в защиту социализма.

Мы вполне подготовлены к организации Всесоюзного общества на основе науки. Наша Противоалкогольная секция передаст ему свои разработки, в том числе методы дезалкоголизации (избавления от алкоголизма), метод помощи курильщикам, способ переубеждения коллективом, простую методику социологического обследования, методики противокурительной и противоалкогольной работы со школьниками.

С нами правда, с нами наука, поэтому мы смело можем вступить в бой с сивушными реакционерами и вести его до полной победы.

Имеется проект положения об обществе, однако он пока не утвержден инициативной группой, поэтому вышлю позже.

Г. Шичко.



Кокушкин Я.К. – Шичко Г.А., Красноносову И.А.

Копии – Швердину С.Н., Киселеву Л.К., Маюрову А.Н., Ушаковой Л.А.

20 апреля 1978 года.

Сормово, 20 апреля 1978.

Дорогие друзья, Геннадий Андреевич и Игорь Александрович!

Сейчас я не склонен пускаться в сложные, высокоответственные дела. Думы, заботу, время поглощает тяжелая, весьма опасная болезнь Ларисы Васильевны. (1)

Согласия на вступление в оргбюро не даю.

Название организуемого объединения «Всесоюзное общество оптимизма» нахожу очень неудачным. (2) Оно уведет задачу борьбы за всеобщую трезвость в философские дебри. В отдельно взятом ДНД оно еще может быть оправданным активностью убежденного трезвенника. Но во всесоюзном масштабе?

Я добился-таки: при поддержке райкома КПСС 24 апреля состоится организационное собрание клуба трезвости при Сормовском дворце культуры (Возглавляет врач, районный

нарколога). (3) Я – на подхвате (когда потребуется моя помощь, классовая позиция, партийность).

Я за внесения в массы широкой дискуссии о преимуществе трезвого образа жизни, пагубности «культурного», «умеренного» винопития.

Я, пока что, в пране партийном, государственном, призываю массы добиваться, чтобы отклоненная конституционной комиссией вставка в статью 27-ю: ТРЕЗВОСТЬ – НЕПРЕМЕННОЕ УСЛОВИЕ КОММУНИСТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ. ПРОПАГАНДА ПОТРЕБЛЕНИЯ АЛКОГОЛЯ В ЛЮБЫХ КОЛИЧЕСТВАХ, ПО ЛЮБОМУ ПОВОДУ ЗАПРЕЩАЕТСЯ ЗАКОНОМ», приобрела силу.

А это, как решающее звено в цепи, потянет все. ПО-ЛЕНИНСКИ.

Ваш Я. Кокушкин.

Примечания:

1. *Московкина Лариса Васильевна (26 марта 1905 года – 18 июня 1979 года) – жена Якова Карповича Кокушкина.*

2. *Мне кажется, речь идет о другом названии объединения – «Всесоюзное общество оптимализма». Тогда все встало бы на свое место. Оптимальный (от лат. optimus – наилучший), значит наилучший, наиболее соответствующий определенным условиям и задачам... Короче, лучшее, что может быть в данных конкретных условиях. Оптимальный – наилучший, то есть – трезвый образ жизни. Собственно, через одиннадцать лет так и произошло. В 1989 году на свой 1-й съезд в Ленинграде собрались четыреста с лишним клубов трезвости со всего Советского Союза, которые делегировали более двухсот человек. Было создано Всесоюзное объединение «Оптималист» с правом юридического лица. Из разряда неформалов клубы превратились во всесоюзную общественную организацию. Объединение стало издавать свою газету «Оптималист», которая выходит и по сей день.*



3. *Клуб трезвости в Сорновском районе г. Горького возглавил нарколог Комиссаров Юрий Викторович.*



Маюров А.Н. – Шичко Г.А., Кокушкину Я.К., Красноносову И.А., Шевердину С.Н., Киселеву Л.К., Ушаковой Л.А.

20 апреля 1978 года.

Здравствуйте дорогие товарищи!

Отвечаю всем и персонально.

1) Горьковское телевидение и УВД вышли на меня с просьбой подсказать тематику противоалкогольных передач на 1978 год. Предложил (и она все прошла редакторский фильтр): репортаж из медвытрезвителя (о пьяницах «менеджерах»); передачу о

социальных аспектах пьянства и алкоголизма (участники Гетман, доктор медицинских наук Смирнов, комсомольский работник Маюров); рассказ об обществе трезвости «Радуга»; об опыте г. Дзержинска по ликвидации пьянства в городе; об опыте противоалкогольного воспитания в клубе «Ракета» Нижегородского района г. Горького; экономика и пьянство (участники: Е.М. Жидков (1) и кандидат экономических наук Г.М. Подоров (2)); встреча с ветераном трезвеннического движения Я.К. Кокушкиным; 45 минут о художественном фильме «Воскресная ночь» (3); встреча с художником Николаем Ковалевым (4).

2) До 1 мая должен подготовить письмо рабочих горьковчан в «Правду» по алкогольной проблеме. По этому вопросу дано задание из редакции газеты «Правда» специальному корреспонденту Логвинову Владимиру Савельевичу. Он же вышел на меня. В статью планируем предложить: поддержать создание общества трезвости; учредить специальный трезвеннический журнал; усилить борьбу с самогонварением; поднять на хорошую высоту личный пример трезвости; ввести преподавание основ противоалкоголизма в школах и ПТУ; создать при Союзе журналистов СССР специальный сектор по контролю за алкогольпропагандирующими материалами... О своих соображениях прошу звонить мне по телефонам: служебный – 39-72-68, домашний – 56-09-88. Письма не успеют прийти.

3) Высылаю Станиславу Николаевичу вставку в статью Е.М. Жидкова, планируемую в журнал «Молодой коммунист»: «Один из последователей «другой стороны», еще недавно работавший секретарем одного из сельских райкомов партии, заявил, что газета допустила ошибку, опубликовав в уже упоминавшейся статье А. Янина (5) цитату из выступления В.И. Ленина, что она устарела и не отвечает духу времени... Подумайте только – выступления Ленина устарели!»

4) Высылаю копии моих писем в «Правду» и на Центральное телевидение.

5) Анатолию Ивановичу и Лилие Алексеевне сообщаю, что сценарий провенения трезвой свадьбы, к сожалению, не сохранился. Но, если такая свадьба будет намечаться, то я постараюсь основные моменты (ведь прошло пять лет и у нас с Валей именно сегодня маленький юбилей).

6) Сообщаю Геннадию Андреевич о причине молчания Якова Карповича: молчит по причине нашей просьбы об этом. Здоровье и у него и его жены стало слабеватым.

7) Лилия Алексеевна, мне кажется, что товарищи из горкома ВЛКСМ по своему обыкновению просто дипломатничают с Вами. А поддаться они вовсе не против. Впрочем бывают и трезвенники, но редко.

8) 14 апреля при Сорновском РК КПСС создано районное общество трезвости. Его возглавили Я.К. Кокушкин (почетный руководитель, наставник), Е.М. Жидков и Ю.В. Комиссаров – районный врач-нарколог. В обществе есть молодежь.

9) Льву Константиновичу огромное спасибо за присланные данные.

10) Чего я опасюсь в создании антитабачного организационного бюро.

Первое. Как бы наше чрезмерное увлечение противотрусовой работой не оттолкнуло от нас народ. Нам не следует распылаться. Нужно браться за «основное звено» – алкогольепотребление. А потом и курение потянем и другие проблемы.

Второе. Как бы нам не походить (в глазах народа) на некую секту, типа той, которую создали ряд личностей по охране прав человека.

Третье. Название много значит. Я бы лично назвал эту организацию: Союз борцов за всеобщую трезвость.

Поэтому считаю создание организационного бюро по табаку пока нецелесообразным.

- 11) Читали ли подборку писем в газете «Советский спорт» за 19 апреля 1978 года? Есть слова убежденных трезвенников.
- 12) Для сведения высылаю список алкогольпропагандирующих иностранных журналов, на которые советский читатель может с успехом подписаться (6).
- 13) Еще раз убедительно прошу, исключить из всех наших списков и адресатов тов. Анциферова из г. Правдинска Горьковской области. У него есть серьезные ошибки, вплоть до крайнего фанатизма.
- 14) В.И. Ленин касается алкогольных вопросов в томе 45 на страницах: 120, 205, 223.
- С уважением А. Маюров
20.4.78 год.

Примечания:

- 1. Жидков Евгений Михайлович – активист трезвеннического движения Горьковской области, автор ряда аналитических записок по вопросам отрезвления СССР, направленных в ЦК КПСС.*
- 2. Подоров Григорий Макарович (1 марта 1914 года – 8 ноября 1996 года) – доцент, кандидат экономических наук, автор ряда книг по проблемам алкоголизации, активный сторонник культуропитейства.*
- 3. Производство: Беларусьфильм. Год выпуска: 1977. Актеры: Петр Вельяминов, Людмила Зайцева, Евгений Лебедев, Ольга Лысенко, Владимир Новиков, Альгимантас Масюлис, Анатолий Ромашин, Юрий Горобец, Леонид Дьячков, Виктор Тарасов, В. Платов. Сюжет: Пьяный Степан в порыве ревности направил свой трактор на дом возлюбленной, а ее жених Михась своим трактором преградил дорогу. Погиб Степан, тяжело ранена Алена. Многие, в том числе и прокурор, считают Михася преступником. Сам Михась потрясен и не снимает с себя вины...*
- 4. Николай Ковалев – смобытный горьковский художник, автор ряда картин антиалкогольного смысла.*
- 5. А. Янин – один из литературных псевдонимов Маюрова Александра Николаевича.*
- 6. Теперь с выходом в свет Международной энциклопедии СМИ по проблемам наркотизма и трезвости. Нижний Новгород: Международная академия трезвости, 2019 – 1219 с., у нас появился серьезный указатель не только богатейшего арсенала трезвеннических газет и журналов, но и таких провокационных изданий, которые выступают довольно активными проводниками мирового наркотизма.*



*Шевердин С.Н. – Маюрову А.Н.
20 апреля 1978 года.*

РАЗМЫШЛЕНИЯ О ПИСЬМЕ ГОРЬКОВЧАН. (1)

К сожалению, Саша, я не имею возможности – м.б., пока: кто знает, что будет днем 21-го? – посидеть над связным текстом. Поэтому в этом письме одновременно идут размышления и предложения и вместе с ними относительно готовые куски текста для газеты, которые выделяю подчеркиванием.

Желательно бы сделать лейтмотивом: мы можем и должны покончить с вредной привычкой оглушать или возбуждать себя алкоголем. Она несовместима с исторической ролью, которая выпала на долю советского рабочего класса, всех трудящихся нашей страны, достигшей фазы развитого социализма и стоящей во главе исторического прогресса. Она – тормоз нашего движения. Насколько быстрее двигались бы мы к целям, намечаемым партией, к общему благосостоянию, если бы не... и т.д. Очень хорошо сказал знатный шахтер Кузьма Северинов: «Рабочему человеку нет причин искать истину в вине!»

Говоря о тормозе, неплохо бы дать ссылку хотя бы на одно горьковское предприятие или цех. Вроде: не будь потерь от пьянства, предприятие дало бы процентов на 15 больше продукции.

Чужеродность привычки к употреблению алкоголя подтверждается нашим собственным опытом и опытом многочисленных объединений друзей трезвости в нашем городе и в других городах страны: непьющий живет более полной, более богатой и радостной жизнью. Но главное не в том, что дает жизнь без алкоголя лично тому, кто покончил с вредной привычкой к самоодурманиванию. Выигрывает семья. «Теперь у нас совсем другая жизнь пошла – не нарадуемся» – признаются матери, жены, дети тех, кто прежде грешил дружбой с вином. Повышается и общественная активность... здесь опять нужны бы конкретные ссылки, помочь собрать которые мог бы и сам Логвинов. Ссылка на мнение какого-нибудь парторга и т.п. Выше введено определение «объединение друзей трезвости». Проверьте, как оно будет воспринято.

К сожалению, у нас – причем даже в специальной противоалкогольной литературе нередко пишется об огромных, чуть ли не непреодолимых трудностях покончить с выпивкой. Более того, многие произведения искусства и литературы как будто нарочно выдумывают причины искать истину в вине. И какие же это причины? Мелкие жизненные огорчения, маленькие обывательские радости. Бывает, впрочем, и хуже. Подчас литература, кино, телевидение, как будто специально заботясь о престиже алкоголя, приурочивают питейные ритуалы к показу революционных торжеств, больших народных праздников, крупных событий в жизни героев произведений искусства... Кому это нужно? Обошлись же авторы многосерийного телефильма «И это все о нём» без сцен винопития, даже празднование Нового Года не «украшено» обычным, в какого рода эпизодах, шампанским. И ничего: фильм от отсутствия таких подробностей, которые многим деятелям искусства кажутся обязательными, ничуть не пострадал, а – с нашей точки зрения – только выиграл. А можно предположить и обратное. Если бы положительный герой Евгений Столетов в этой телекартине прикладывался к рюмке, то это стало бы невольной пропагандой привычки к алкоголю.

Недавно «Правда» сообщила (см. статью министра здравоохранения о борьбе с курением), что принимаются меры к ограничению показа в произведениях искусства сцен, которые положительно преподносят сигарету. Решение верное. Еще вернее было признать необходимость более строгих мер, ограничивающих демонстрацию в кино, по телевидению, на сцене, в литературе питейных эпизодов, а в тех случаях, когда это действительно необходимо, эффект должен быть таким, чтобы читатель, слушатель, зритель, в особенности молодой, оценивал привычку к рюмке как пагубную для человека и общества.

Далее можно после небольшой связки показать другой источник воспроизводства привычки к алкоголю – пассивность школы или даже такие вредные ляпсусы, как практика школьников на питейных предприятиях. Работа есть работа, рассуждают иные просвещенцы, воспитывать трудолюбие можно где-угодно. Почему бы тогда не организовать практику школьников в пивных барах или дегустационных залах?

Приукрашиванию пристрастия к спиртному служат и экзотические питейные заведения вроде недавно возникшей в Горьком «Бурлацкой слободки» и т.д. Кстати, несмотря на

постановление Правительства число питейных заведений и точек по продаже алкогольных «напитков! по крайней мере у нас в городе не сокращается... (здесь нужны бы цифры),

Почему мы мало преуспеваем в борьбе с пьянством и его последствиями? Одна из причин в том, что обращаем на него внимание на порок, когда он уже силен, когда он уже порождает тяжелые последствия, а не саму привычку к спиртному – источник пьяных эксцессов и бед, другая причина – распыленность сил общественности, которая не преодолена и в результате создания комиссий по борьбе с пьянством. Эти комиссии работают недостаточно эффективно еще и потому, что у них нет серьезной опоры в лице массовых организаций сторонников здорового, трезвого образа жизни. В обязанность комиссий следует, по нашему мнению, вменить организацию повсеместно обществ друзей трезвости, костяк которых должны создать убежденные сторонники воздержания от алкоголя.

Следует также сказать и об отсутствии хорошей литературы в помощь борцам против вредных привычек, о необходимости издания массовой библиотечки – библиотеки! При этом можно, наверное, сказать, что вот, мол, обращаются люди в комиссию – дайте литературу, а те отвечают: нетути!

Пока все, Саша.

С. Шевердин.

20.04.78.

Примечания:

1. Имеется в виду наше коллективное письмо, которое мы готовили в газету «Правда».



Кокушкин Я.К. – выступление на заседании клуба «Трезвость» при Дворце культуры завода «Красное Сормово».

Копия – Маюрову А.Н.

24 апреля 1978 года.

ПРИВИВАТЬ УВАЖЕНИЕ К ТРЕЗВОСТИ (Правда. 1977. 3 апреля).

В порядке обращения к участникам организационного собрания КЛУБА «ТРЕЗВОСТЬ» при Дворце культуры завода «Красное Сормово» 24 апреля 1978 г.

Товарищи!

Сормовичи в письме «Пьянство – нетерпимо!», опубликованном в «Правде» 19 сентября 1965 года, писали: «Сейчас, в наше время... Осталась лишь привычка, гнилая традиция... чаще всего не обходится без рюмки встреча с приятелем, прием гостей. Если ты отказываешься от «угощения», на тебя смотрят по меньшей мере как на чудака. А то бывает и того хуже, засмеют и человек, если он, особенно, не тверд характером, сдается поневоле, идет на поводу порока. Обидно, что некоторые, даже коммунисты, подчиняются в быту этой своеобразной «диктатуре» пьяниц.

На наш взгляд следует рассматривать борьбу с пьянством как задачу политическую, партийную, а не узко-бытовую».

«Правда» – это ПРАВДА. Будем следовать ей, товарищи.

Писатель Виктор Розов (1) в статье «Мириться нельзя», опубликованной в «Правде» 9 апреля 1978 года, высказывается за создание общества за здоровый быт. Только объединение усилий всех граждан может помочь государственным органам одолеть пьянство.

Средство – убеждение, но не кара, пишет он. В этом я и сам убедился всем опытом жизни (Не беру рюмку с 1904 г.).

Доктор медицинских наук Г. Энтин (2) в статье «Беда от рюмки» (газета «Сельская жизнь» 15 апреля 1978 г.) говорит о живучести одного из опасных заблуждений, связанных с пьнством. Дескать вредно и опасно только злоупотребление алкоголем, а умеренное потребление не только не вредно для здоровья, но полезно. Пьянство, доказывает он, это и частое употребление относительно малых доз.

Так что, – заканчивает доктор Энтин, – борьба должна вестись не только с пьянством и алкоголизмом, но и с культивированием алкогольных и застольных обычае в быту семьи.

В заключение моего обращения к вам, члены клуба трезвости, выскажусь, надеюсь, не ошибусь – вы пионеры могучего движения современности, перехода от социализма к коммунизму.

В связи с эти приведу особенно понравившиеся мне строки из статьи писателя Петра Дудочкина «НЕТЕРПИМОСТЬ» в «Известиях» 19 апреля 1978 г.: ЗОЛОТЫЕ СЛОВА ЛЬВА ТОЛСТОГО... «ежели люди порочные связаны между собой и составляют силу, то людям честным надо сделать то же самое. Ведь как просто». (3)

Леонид Ильич Брежнев (сообщение ТАСС 18 января 1978) дал определение Льву Толстому, как гению мировой литературы, произведения которого останутся источником мудрости для новых и новых поколений.

Она-то и была мне опорой в жизни, в нелегкой борьбе за трезвость...

Когда я еще не был приобщен к великому делу Ленина, свой взгляд на трезвость народа я выразил записью в дневнике (в целях конспирации я вел его на международном языке эсперанто, который делал только первые шаги. Сохранились 1932 страницы.) Я был солдатом.

ВЛАДИВОСТОК. 24 ноября 1914 года.

... Немного о водке. О, какой мудрый закон изобрело правительство. Я его признаю более возвышенным, чем конституция, освобождение от крепостничества. Теперь народ пойдет уверенно прямой дорогой и достигнет всего. Пожелает просвещения, добра и будет хозяином своей жизни (стр. 196).

Это о сухом законе, изданном царским правительством в начале первой мировой войны, который был в действии и при Ленине.

Ленин на X партконференции, как известно, высказался так: ТОРГОВЛЯ ВОДКОЙ И ПРОЧИМ ДУРМАНОМ, КАК БЫ ОНА НЕ БЫЛА ВЫГОДНА, ПОВЕДЕТ НАС НЕ ВПЕРЕД К КОММУНИЗМУ, А НАЗАД К КАПИТАЛИЗМУ (3).

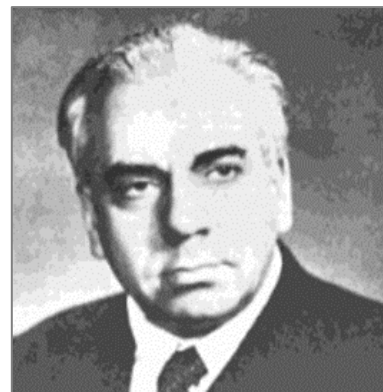


Я. Кокушкин.
24 апреля 1978 г.
Сормово.

Примечания:

1. Розов Виктор Сергеевич (8 [21] августа 1913 года – 28 сентября 2004 года) – русский советский драматург, Лауреат Государственной премии СССР (1967), автор более 20 пьес и 6 киносценариев, в том числе пьесы «Вечно живые» и на её основе – сценария фильма «Летят журавли», академик Российской академии словесности, был президентом Российской Академии театрального искусства и членом Союза писателей.

2. Энтин Геннадий Михайлович (9 февраля 1924 года – 22 февраля 2007 года) – доктор медицинских наук, профессор, публицист, активный сторонник трезвой жизни.



3. Дословно это звучит так: «...ежели люди порочные связаны между собой и составляют силу, то людям честным надо сделать только то же самое. Ведь как просто». [https://ru.wikiquote.org/wiki/Война_и_мир_\(фильм,_1967\)](https://ru.wikiquote.org/wiki/Война_и_мир_(фильм,_1967))

4. В оригинале это выглядит так: «...в отличие от капиталистических стран, которые пускают в ход такие вещи, как водку и прочий дурман, мы этого не допустим, потому что, как бы они ни были выгодны для торговли, но они поведут нас назад к капитализму, а не вперед к коммунизму...» (В.И. Ленин, ПСС, т. 43, Стр. 326).



Май

Красноносков И.А. – Шичко Г.А., Кокушкину Я.К., Швердину С.Н., Киселеву Л.К.,
Маюрову А.Н., Ушаковой Л.А.

6 мая 1978 года.

г. Орел, 6.5.78

От всей души поздравляю вас, дорогие товарищи, С ПРОШЕДШИМ ПЕРВОМАЕМ И НАСТУПАЮЩИМ ДНЕМ ПОБЕДЫ!

Тридцать три года мы не воюем. Это невиданная ранее в истории нашей Родины мирная победа! С двойным праздником ПОБЕДЫ, вас, друзья мои!

Несколько соображений и краткая информация о борьбе с пьянством.

1. Как и Станислав Николаевич, я считал лучшей и наиболее действенной поддержкой важной и самоотверженной инициативы Нижнетагильцев (по борьбе за трезвость) будет новая (после Горьковской) практическая работа по созданию у нас в стране общества трезвости. Станислав Николаевич назвал это «Советом обществ», кажется.

2. В чисто практическом плане такой вопрос решает обычно ОДИН человек. Вспомним хотя бы начавшую поддержку Горьковских товарищей из ОК КПСС инициативы создания общества в Горьком в 1968 году. Потом звонок в ЦК. Запрос. Вполне возможно работник ЦК сказал: «Посоветуемся». Доложил начальнику сектора. Тот, в лучшем случае, начальнику отдела. Последний, возможно, подумал: «Что это за общество? Его цели? Возможность контроля? А ну как напартачат? Можно ли горьковчанам перепоручить все это? Вот хлопот будет! Ни проекта Устава не прислали – только звонок...».

Результат: «Позвони в Горький, скажи – не целесообразно пока что».

3. Александр Николаевич правильно подметил: «О нем (Обществе. И.К.) говорят, по крайней мере, в течение 20 лет основные, центральные газеты и журналы». Конечно, очень важны принципиальные решения ЦК. Но ВЕСЬМА важное значение имеет

практическая, хотя бы «чисто бумажная», подготовка к созданию Общества. Тот человек, до которого дойдет дело и потребует от него решения, какой бы этот человек не был хороший и, какой бы пост он не занимал в ЦК, может решить вопрос подготовленный.

Лет двадцать выступают газеты и их авторы «ЗА». Это просто. Но применительно к предлагающим вспомнилась восточная поговорка: «Ты – эмир, я – эмир, а кто же ослов погонит на пастбище?» Кто посмотрит в наши законы и положения, кто подготовит проект всех бумаг, которые требуются для учреждения нового в стране общества? Пусть даже не один, а два-три таких проекта (если независимо станут этим заниматься разные группы людей)? Если никто, то, так он и не выйдет из пеленок «предложений».

4. Наши беседы в Ленинграде исходили из вышеизложенных соображений. Мы считали, что буквально несколько грамотных в этой проблеме людей, жертвуя своим личным временем, руководствуясь знаменитыми словами последнего постановления ЦК о борьбе с УПОТРЕБЛЕНИЕМ спиртного, обязаны:

а/ Подготовить нужные бумаги. б/ Обсудить, отшлифовать их вместе с каждым из вас. в/ Разослать проект таких бумаг наиболее авторитетным людям. г/ Заручившись их поддержкой и подписью сопроводительного письма, передать этот проект в соответствующий отдел ЦК. И это ВСЕ, что могут сделать такие люди. После этого, как рабочая группа, непосредственно готовившая бумаги, так и поддержавшие их своими подписями на сопроводительном письме (желательно из разных республик), работу свою считают законченной. Дальше решает партийное руководство. В том числе, конечно, и «кадровый вопрос» – кого, ежели обстановка в стране созрела для создания «Общества трезвости», пригласить на руководящие должности, как откорректировать «Устав», когда и как созвать съезд общества и т.п.

5. Скорее всего, именно так готовились и создавались почти все наши общества. Но, например, таким как «Книголюбов», «Знание», «Хоровое» просто «везло» оттого, что были у них госорганы, по долгу службы готовившие все необходимое для их создания. Проблема же пьянства «сидит между стульев» и вовсе недаром на мой вопрос в 1969 году «Кто в стране занимается и отвечает за проблему пьянства?», зав. сектором отдела пропаганды ЦК т. Синицин откровенно ответил: «И все, и НИКТО!»

6. После ленинградского разговора для меня, например, произошло два совершенно неожиданных события. Первое – статья Розова (1) в «Правде» за создание общества трезвости. Второе – после некоторой поспешности Г.А. (его взволнованное письмо было-таки несколько перенасыщено эмоциями и недонасыщено информацией) – недопонимание – и отрицательное отношение к намеченной в Ленинграде работе – почти всеми из вас, кто прислал письма-отклики.

7. Одно из существенных возражений: нужны Местные общества вначале, а потом уже общесоюзное. Я вполне разделяю по такому предложению опасения С.Н.: не имея направляющих, официальных документов местные общества будут обречены на ненужные трудности, на ошибки, на слабую поддержку местных парторганов, на «разнобой» в работе. Это как раз и может в корне подорвать саму идею Общества. (Помнится, нечто подобное С.Н. писал горьковчанам). К тому же достаточно местных уже имеется.

8. В письме к Г.А. я упомянул о нескольких частных вопросах. Название надо попроще, может быть «Всесоюзное (или пока Всероссийское) общество трезвости», тем более что «трезвость» имеет другой смысл почти равный «оптимализму» (см. Словарь синонимов, 1977). Отделения должны быть на предприятиях, в учреждениях, колхозах, а для вылечившихся алкоголиков – клубы. «Ритуальников» следует принимать в Общество (может, на правах кандидатов). Это огромный резерв для трезвеннической работы и материал для обращения в трезвенников.

Теперь должен откровенно признаться вот в чем. Работая 20 лет в НИИ, я подготовил в 1968 г. «Записку» («Гропинка в трезвость»). В ней был неоправданный прогноз: за 10-15 лет можно окончательно решить в нашей стране проблему пьянства. С тех пор положение с пьянством заметно ухудшилось в стране, да и я имел возможность, работая в облуправлении коммунального хозяйства три года, а теперь во ВНИИ, связанным с сельским хозяйством вполне «спуститься на Землю», ознакомившись с жизнью. Этот мой прогноз может оправдаться только в одном случае – если все поймут сегодня проблему пьянства, как поняли мы проблему войны 22 июня 1941 года, если будут брошены на нее все силы и средства нашего народа. Такого понимания пока нет, и будет оно еще не так скоро, как хотелось бы. Поэтому оптимизм и прекрасную душевную горячность должны мы сочетать с трезвым пониманием реального понимания дел. И не хныкать, как учил Макаренко.

9. К этому же надо добавить, что даже идеально построенное общество трезвости (подобное, болгарскому, например) – это только одна, даже, пожалуй, не самая главная сторона громадной предстоящей нашему народу работы по отрезвлению нашего общества. И это мы должны четко понимать.

10. В письмах А.Н. и Л.К. много обнадеживающих сведений, которые можно понять примерно так: «подождите пока с вашей «ленинградской инициативой», дело, мол, с обществом почти решенное, надо ждать важных статей в центральной печати, развития дел в Горьком...»

Если все на этом настаивают, давайте Геннадий Андреевич, отложим начатую работу до осени. Мне кажется, Вы согласитесь и убедите в этом Ленинградцев. (Ну, а что некоторые письма наших друзей в некоторых местах носили, мягко говоря, странный оттенок, не будем огорчаться – все это оттого, возможно, что они недопоняли или не так поняли то, что мы предложили).

Нет, не отказаться от намеченного, а именно ОТЛОЖИТЬ до осени.

11. Дошла очередь до кратких информаций. Главная – мне стало известно, что в апреле ЦК разослал обкомам письмо (или постановление) касательное пьянства. Предлагается изъять спиртное при проведении встреч, банкетов и др. подобных официальных мероприятий. Оно, как мне сообщили здесь, принято скептически на местах. Возможно, «Правда» выступила со статьей РОЗОВА как раз в момент рассылки письма ЦК, Подробнее ничего не знаю.

12. Удалось вклинить в работу нашей лаборатории («Тема: проблема закрепления механизаторских кадров») исследование пьянства на селе и разработки мер по снижению «алкогольной текучести» механизаторов.

Взял один сельский район. Обследованы (пока анкетно) механизаторы четырех колхозов (крепкого, слабого и двух средних по экономическим показателям). Предварительно обработал данные: (ответы на вопросы «Как часто вам приходится выпивать спиртное», «Что чаще всего употребляете», «По сколько в среднем за один раз выпиваете», «Отражаются ли выпивки на вашем здоровье»?) Положение такое: трезвенников – 13% (почти все по болезни, многие из них после алкогольной болезни), пьяниц – 12%, алкоголиков – 1%. (Это средние данные по всему массиву механизаторов, причем предварительные).

Социальный контроль на селе по сравнению с городом, чрезвычайно слабый, самогон (правда, теперь не в открытую, как раньше) гонят всюду. Кстати, муж моей дочери в Ленинграде (сам он из села Сумской области) совершенно доверительно и твердо сообщил, что в их селе самогон гонят ВСЕ двory, рассказывал, как это делается и то, что способ очистки его достиг большого совершенства (куда лучше «Червивки!»).

Еще, кстати, у высокооплачиваемых работников на селе (механизаторы) «червивка», по моим наблюдениям, стала вытеснять самогон. Вот данные по сельскому магазину одного из обследованных колхозов: месячный план – 17 тыс. руб., из них «червивка» дает от 10 до 12 тыс. в месяц.

15 мая РК КПСС слушает наши предварительные результаты работы в сельском районе и рекомендации для включения в план мероприятий. Руководство РК КПСС (а делали мы работу по просьбе обкома КПСС) очень добро, с пониманием отнеслись к нашей группе, и оказывает всяческую помощь в работе. Большую роль в постановке «алкогольного вопроса» сыграли Ваши газеты, дорогая Л.А. Обещанные Вам статьи пока не даю – просто не выберу время, к тому же Вас «балуют» и Л.К. и Г.А., да и Розов в «Правде» крепко поддержал.

13. По моей просьбе руководство лаборатории только что ознакомились с работой клуба «АНТИ-ВАКХ» в г. Тарту (двое были в командировке там, один возвратился и кратко пока рассказал).

Клубу 5 лет. Членов – 78 чел. Состав слегка менялся, количество почти стабильно. Вылеченных более 1200 чел., в клуб не идут, несмотря на агитацию. Все делают клубяне на свои личные средства. Никаких, дотаций (просили в горсовете, писали в СМ ЭССР). Держится клуб на ярых нескольких энтузиастах. Председатель обходит каждого, приглашая на очередное заседание (сбор). Раз он не пошел, решил письменно заранее оповестить (из 78 – пришло около 20). Есть гимн, устав, дают значки членам (стаж год – бронзовый, два – посеребренный и т.п.). Кстати, перед поездкой, зав. лабораторией успел прочитать статью «Недели» только что опубликованную как раз об этом клубе.

Это лишний раз подтверждает то, что нужно, крайне нужно всенародное официальное признание, поддержка и даже финансирование работы подобных клубов бывших алкоголиков, да и общества трезвости, как в Н. Тагиле, Горьком.

14. Теперь уж совсем коротко «всем понемногу»:

– Спасибо Ковалеву и тебе, Саша, за присылку плакатов. После праздников поговорю с нашим ГАИ (2) (жаль, что не прислал адрес, по которому надо их просить в Горьком, т.е. адрес ГАИ или редакции, типографии?).

– Мне мало понятна и, не скажу, что приятна какая-то педантично-скрупулезная (так ли написал это слово?) самопридавленность Ваша, дорогой Л.К., когда дело касается самой, казалось бы, простой общественной работы, на себя самих возложенной. Ну, к чему, допустим, показывать листок письма Г.А., написанного Вам, а не в газету, секретарю парткома? Разве не ясен был заранее вопрос: «А что предлагается? А где проект «Устава»? и т.п. Или писать нам о дополнительном времени, которое должен учесть партком, чтобы не загружать другими поручениями. Ведь в том и забота инициативной группы, чтоб подготовить бумаги, которые надо будет отдать на обсуждение парторганизаций.

Простите, друзья, что так длинно вышло. Пишу вам не так уж часто. И по работе много дел. И месяца три уже – парторг отдела. И за нач. лаборатории оставаться приходится. Вот пойду на пенсию – посвободней будет. Или нет, как, Яков Карпович, по Вашему-то опыту? Правильно ли думаю?

15. Чтобы нам всем подстроится под один лад, обменяется очень коротко и оперативно (без больших затрат времени!) основными мыслями по наиболее острым и спорным вопросам, касающимся противоалкогольных практических дел и понимания теоретических вопросов (без чего, как без компаса), предлагаю вот что: пусть каждый пришлет мне перечень важнейших вопросов, по которым он хотел бы знать мнения всех остальных.

Я составлю небольшую анкету – вопросник и проведем ее между нами (разошлю анкету).

К примеру, какие вопросы меня интересуют, о чем мне надо бы знать мнение остальных всех:

– Что делать с «культурниками», наша тактика?

– Как проще и быстрее переключить запрограммированность человека с пьянства на трезвость?

– Что делать с самогоном (в РК сельского района, например, мне откровенно сказали – они не знают, а что делали – не помогло)?

– Какие положительные факторы прогресса и НТР (рост благосостояния, например – эти данные по Прибалтике есть у меня) неуклонно ведут к росту алкоголепотребления и как их нейтрализовать?

– Как избежать двух крайностей в работе ВОТ («Всесоюзного об-ва трезвости»): опасность узколобого сектантства и авосьной широты, т.е. погоней за количеством и ущерб качеству, растворения общества до уровня сбора членских взносов, как имеем во многих обществах типа «Красного креста»?

Еще раз с праздником ПОБЕДЫ!

С коммунистическим приветом: Красноносов.

Примечания:

1. Розов Виктор Сергеевич (8 [21] августа 1913, Ярославль, – 28 сентября 2004, Москва) – русский советский драматург, Лауреат Государственной премии СССР (1967), автор более 20 пьес и 6 киносценариев, в том числе пьесы «Вечно живые» и на её основе – сценария фильма «Летят журавли», академик Российской академии словесности. Был президентом Российской Академии театрального искусства и членом Союза писателей.



Виктор Розов родился в семье счетовода Сергея Фёдоровича Розова (впоследствии участника Первой мировой войны) и его жены Екатерины Ильиничны. Во время эсеровского мятежа 1918 года их дом сгорел, и семья бежала в Ветлугу. Там Виктор Розов окончил первые три класса школы. С 1923 года жил и учился в Костроме. В 1929 году не был принят в Тимирязевскую сельскохозяйственную академию из-за отсутствия рабочего стажа, начал работать на текстильной фабрике в Костроме. В том же году стал актёром-любителем в костромском Театре юного зрителя. В 1932 году поступил в Костромской индустриальный техникум. В 1934 году поступил в училище при Театре Революции в Москве (класс М.И. Бабановой), по окончании которого был принят в труппу театра. После начала войны, в июле 1941 года, Розов вступил в 8-ю дивизию народного ополчения Краснопресненского района. Осенью того же года был тяжело ранен. Выписавшись из госпиталя в середине 1942 года, возглавил фронтовую агитбригаду; одновременно учился на заочном отделении Литературного института. После окончания войны, прервав занятия в институте, организовал Театр для детей и юношей в Алма-Ате. Возвратившись в Москву, работал в Театре при Центральном Доме культуры железнодорожников в качестве актёра и режиссёра. С 1949 года в различных театрах ставились его пьесы. Поставленная в 1949 году Центральном детском театре пьеса «Её друзья» едва не была запрещена, как «слишком сентиментальная». В 1953 году Розов окончил Литературный институт. В Розове нашли своего драматурга Анатолий Эфрос (в ЦДТ он поставил «В добрый час!», «В поисках радости», «В день свадьбы» и «Перед ужином») и Олег Ефремов: в 1956 году пьесой Розова «Вечно живые» открылся театр «Современник», в котором позже ставились и другие пьесы Розова: «В поисках

радости», «В день свадьбы», «Традиционный сбор», «С вечера до полудня». Первой экранизацией пьесы Розова стал фильм Виктора Эйсымонта «В добрый час!» (1956). Широкое признание получил фильм Михаила Калатозова «Летят журавли» – экранизация пьесы «Вечно живые». В.С. Розов скончался в Москве в возрасте 91 года, похоронен на Ваганьковском кладбище.

2. Нам удалось издать в Горьком серию гаишных плакатов против алкоголя художника Николая Ковалева.



Красноносков И.А. – Шичко Г.А.

Копия – Маюрову А.Н.

11 мая 1978 года.

т. Маюрову А.Н. Орел, 11 мая 78.

Здравствуйте, дорогой Геннадий Андреевич!

Послал 6 мая письмо, поясняющее мою позицию по делу подготовки ВОТ (1). Предложение подождать до осени не исключает, конечно, подготовительной работы, пока мы ждем выступлений центральной прессы и еще раз взвешенного мнения наших товарищей и согласия на приемлемую для них форму их помощи.

Получил некоторые уточнения: скорее всего, было не письмо, а бюллетень из ЦК с информацией о наказаниях тем партработникам, которые нарушают дисциплину и, в частности, не выполняют постановлений о запрете использования спиртного на официальных встречах, обедах и т.п.

Посылаю некоторые материалы, полезные для подготовительной работы.

1. Писатель Петр Дудочкин (2) в статье «Нетерпимость» (см. «Известия». 1978. 19 апреля) кратко упоминает о Тверском обществе трезвости, о высказывании Л. Толстого и тоже, как и Розов, ратует за создание теперь общества трезвости. Вот высказывание Л. Толстого, на которое ссылается П. Дудочкин: «Если сцепились рука с рукой люди пьющие и торгующие вином и наступают на других людей и хотят спойть весь мир, то пора и людям разумным понять, что и им надо схватиться рука с рукой и бороться со злом, чтобы их и их детей не споили заблудшие люди. Пора опомниться!» (Л.Н.Т., ПСС, т. 26, с. 444-446).

2. Кстати, в 1887 г. по инициативе Толстого было организовано общество трезвости под названием «Согласие против пьянства». Текст листков с обязательствами вступивших в «Согласие» был составлен Толстым:

«СОГЛАСИЕ ПРОТИВ ПЬЯНСТВА».

Ужасаясь перед тем страшным злом и грехом, которые происходят от пьянства, мы, нижеподписавшиеся порешили: во-первых, для себя никогда не пить пьяного – ни водки, ни вина, ни пива, ни меда, и не покупать и не угощать ничем пьяным других людей; во-вторых, по мере сил внушать другим людям, и особенно детям, о вреде пьянства и о преимуществах трезвой жизни и привлекать людей в наше согласие.

Просим всех согласных с нами заводить себе такой же лист и вписывать в него новых братьев и сестер и сообщать нам.

Братьев и сестер, изменивших своему согласию и начавших опять пить, просим сообщить нам об этом.

Первые записавшиеся братья и сестры:

Лев Толстой...» (следуют 16 подписей. Дан вначале листка московский адрес Л. Толстого). Сохранились в архиве листки с 744 подписями. Знакомому чиновнику Толстого в столице (Петербурге) не удалось добиться официальной регистрации и разрешения деятельности общества. (Л.Н.Т. ПСС, т. 90, с.с. 132, 402).

3. Посылаю «Устав общества» «АНТИ-ВАКХ» (копию) – это, по существу, подобие международного общества «АА» («Анонимные алкоголики»), описание работы которого нередко приходилось в нашей печати (напр., Рубиновым в «ЛГ»).

Прошу извинения за не совсем четко, а главное, длинно и резко (особенно по отношению к Льву Константиновичу) написанное прошлое письмо.

На днях продолжаем «полевые» работы по теме (об этом писал в прошлом письме) с выездом в другие области (Новгородскую, Горьковскую и, возможно, Владимирскую и Тамбовскую), а аналитические работы по Орловской области к тому времени должны закончить. «Анкетками» работа наша не ограничивается.

Орловский привет Люции Павловне (3). В чем нужна моя помощь вам?

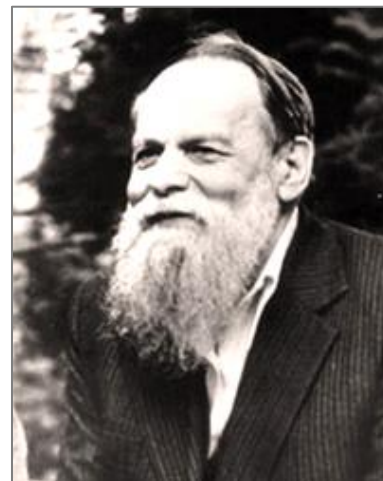
Красноносов

Примечание:

1. ВОТ – Всесоюзное общество трезвости.

2. Дудочкин Петр Петрович (17(30) октября 1915 года – 4 февраля 2000 года) – советский писатель, автор лозунга «Трезвость – норма жизни» и работы «Манифест трезвости», выдающийся деятель трезвеннического движения СССР.

Петр Петрович Дудочкин родился в деревне Стреченово Рославльского района Смоленской области. Отец его был армейским офицером, служил в Преображенском полку, мать работала учительницей. Петр окончил школу в Рославле и в начале 30-х годов поступил в академию имени Тимирязева в Москве на зоотехнический факультет. В 1936 году он уже стал дипломированным специалистом и работал ветеринаром в разных регионах страны. Тогда же, в конце 1930-х, в Кимрской газете «Коллективная жизнь» появляются его первые заметки. Но мирная жизнь продолжалась недолго – началась война, и Петр Петрович отправился на фронт. Вернувшись с фронта, Петр Дудочкин вновь стал работать в кимрской газете «Коллективная жизнь», а к концу войны перебрался в Тверь и к 60-м годам стал постоянным автором целого ряда печатных изданий: помимо областной «Пролетарской правды» он сотрудничал с газетами «Социалистическое земледелие», «Литература и жизнь», «Охота и охотничье хозяйство», «Семья и школа» и другими. Война для Дудочкина закончилась, но бороться он продолжал всю жизнь – бороться за правду, трезвость и справедливость. Параллельно с журналистской деятельностью Петр Петрович плодотворно работал и на ниве художественной литературы. В 1963 году Петра Дудочкина приняли в Союз писателей РСФСР. К этому времени он уже был автором нескольких книг, очерков, множества статей, рассказов, фельетонов. Любимыми темами стали охрана природы области, борьба за трезвость, дети и их судьбы. В начале 2003 года Петра Петровича не стало.



3. Люция Павловна Шичко – жена Геннадия Андреевича Шичко.



Маюров А.Н. – Киселеву Л.К., Красноносову И.А., Ушаковой Л.А., Шевердину С.Н., Шичко Г.А.

12 мая 1978 года.

Киселёву, Красноносову, Ушаковой, Шевердину, Шичко.

Здравствуйте дорогие товарищи!

1. На днях выходит **ОЧЕНЬ СИЛЬНАЯ** (если её не отрубят) статья рабочих горьковчан в «Правде». Хотелось, чтобы мы все откликнулись на это письмо. Нужно создать солидный читательский всплеск.

2. Мне стало много ясно, из письма Игоря Александровича, об инициативе ленинградцев. Хорошо бы этой инициативной группе, хотя бы одним или двумя товарищами, закрепиться в Совете при Минздраве – это юридически признанный Совет. Конечно, если Советом будет руководить товарищ Бабаян, то работать там будет сложнее. В свою очередь хочу добавить, что будет, вероятно, не лишним, если мы ко всем первичным документам, направленным в ЦК КПСС и Презид. Верх. Сов. СССР, о создании общества, приложим все основные выдержки и мнения на эту тему из Центральной и областной прессы за последние 10-15 лет.

3. Товарища Фёдорову А. – зам. ред. газеты «Ленинская смена» за очерк о Якове Карповиче присуждена первая премия Союза журналистов Горьковской области за 1977 год.

4. При последней нашей встрече спец. корреспондент «Правды» товарищ Логвинов заявил: «Спаивает народ наше правительство. Спаивает и не думает о дальнейшем». Понемногу он начинает понимать проблему. И это хорошо.

5. Утвердили меня членом научно-методического совета по пропаганде медицинских знаний областной организации Общества «Знания». 17 мая выступаю с докладом: «История трезвеннического движения в мире и у нас в стране» на партийно-хозяйственном активе Ленинского района. Там советские и партийные органы решили создать общество трезвости на ряде предприятий, в частности на заводе «Красная Этна».

6. Прислал интересное письмо и свои статьи из газет товарищ Тучин. Постараюсь его привлечь к «читательскому всплеску». Он провел большую практическую работу по выявлению больных алкоголизмом у себя в городе и в районе. Таковых оказалось 5% взрослого населения.

7. Игорю Александровичу. Меня вот что волнует. Чтобы мы были до конца объективными и думающими людьми, мы должны (в наших спорах, диалогах, дискуссиях, предложениях партийным и государственным лидерам) предлагать замену поступления огромных средств в бюджет от продажи спиртного. Нам понятно, что трезвая жизнь намного больше даст дензнаков в госбюджет, это знают и наши оппоненты (не такие уж они дураки). Мы также знаем, что деньги через месяцы, год–два-три вернуться сполна. Но все дело в том, что экономисты да и партийные работники скажут: «Нам деньги нужны сегодня или крайний случай завтра». Так вот где их взять, чтобы не нарушить всю систему денежного обращения? Здесь фантазия и прикидки не годятся. В этом деле, нужны серьёзные расчёты, учитывающие все стороны проблемы.

8. Перечисляя последние статьи в Центральной прессе о создании общества трезвости Лев Константинович почему-то опустил прекрасную статью Л. Богданович в «Труде» за 15.4.78 г.?

9. Получил третий номер «Виноделия и виноградарство СССР». Оказывается, есть винсовхоз имени Ленина в Анапском районе Краснодарского края.

10. Точный адрес ГАИ: город Горький, улица Космонавта Комарова, дом 12А. Госавтоинспекция МВД Горьковского облисполкома

Начальник Илюхов Михаил Алексеевич.
С приветом А. Маюров
12.5.78 г.



*Устимов А.И. – Редакция газеты «Советский спорт»
Копия – Маюрову А.Н.
14 мая 1978 года.*

Уважаемые товарищи!

На страницах Вашей газеты помещена статья писателя В. Розова (1) о несовместимости пьянства с нормами нашей жизни. В этой статье известный драматург рисует ту беду, какой является пьянство в любых его проявлениях – систематическое и разовое, в одиночку и массовое, по любому поводу и без всякого повода. Ярko и убедительно доказывает, что, как говорят, культурно выпить нельзя, так как первая же рюмка перечеркивает человека, делает его совершенно другим, заставляет напиваться до потери сознания, может довести до преступления, исковеркать всю жизнь и себе и другим людям. Его примеры потрясающи – с юношей ли, с толпой туристов ли, с очередями ли у магазинов.

Он гневно обрушивается на многочисленных распространителей пьянство, начиная с друзей-приятелей и кончая очень славной, очень милой, очень приветливой женщиной – работницей столовой; предупреждает, что от пьянства нет лекарства, что единственное средство спастись от него – бросить пить, и что дело всей общественности – помочь пьющему понять это, пробудить в них чувство стыда, так как без этого ничего не получится; настаивает на «умной антиалкогольной пропаганде» и... неожиданно занимает позицию той «очень милой, очень славной и очень приветливой женщины: «Я не против хорошего застолья в праздники, в тот же день рождения, в тот же Новый год. Но только при условии, чтобы вино приносило радость, хорошее настроение, а не горе, скандалы, драки».

Если по мнению В. Розова это – умная антиалкогольная пропаганда, то, что же тогда, представляет из себя пропаганда алкогольная? Зачем же тогда писатель приводил столь страшные и убедительные примеры? Неужели ими он не убедил даже сам себя? Что означает его совет пить в праздники, в дни рождения, в тот же Новый год? Такого рода поводы можно найти буквально ежедневно, тем более, что очень нетрудно расширить ассортимент причин, отнести к ним, например, встречу с друзьями, свадьбу друга и многое другое, столь же «уважительные».

Это же касается оговорки «но только при условии, чтобы вино приносило радость, хорошее настроение, а не горе, скандалы и драки», то это оговорки ничего не значащие. Все, в том числе, конечно, и В. Розов, знают, что любой пьющий, от начинающего до завершающего свой жизненный путь алкоголика именно и берутся за рюмку или стакан, чтобы вино принесло им радость, хорошее настроение, и никто перед выпивкой не желает не горя, ни скандалов, ни драк – горе, скандалы и драки сами по себе получаются. Разве в примерах В. Розова «прекрасный молодой человек» планировал после выпивки стать преступником? И даже далеко не прекрасная компания, которая напоила его до потери сознания, планировала довести его до преступления? Разве 300 – 400 пассажиров теплохода напились до одурения не для того, чтобы ещё больше увеличить радость отдыха и ещё выше поднять настроение?

«Милая, славная, приветливая женщина», которую осуждает писатель, ведь тоже предлагала друзьям только «поллитровочку», то есть предлагала им выпить именно по методу В. Розова, для поднятия аппетита, для хорошего настроения. Разница лишь в том, что авторитет видного писателя делает авторитетным и его совет, как говорится, пить культурно.

К сожалению, ни один и даже далеко не один т. Розов верит, что можно научиться пить культурно, хотя практика, верно подмеченная и В. Розовом, решительно опровергает это. Да и само понятие культура не увязывается с потреблением спиртных «напитков». Культура в нашей стране неуклонно растёт, но это ничуть не мешает широкому распространению пьянства. Пьянство – это болезнь, и никакое образование, никакая степень культуры, достигнутая человеком, не могут уберечь его от этой болезни, которая, как об этом справедливо говорят учёные – медики, хуже и страшнее чумы. К сожалению, к мнению учёных – медиков мы не прислушиваемся, изобретаем свои способы лечения этой болезни, среди которых, пожалуй, самым несостоятельным и самым губительным является мнение о возможности «культурного пьянства» – пьянства умеренного, регулируемого человеком, поднимающего его настроение и приносящее ему радость. Жизнь уже не одно тысячелетие опровергает мнение о возможности «культурного пьянства», но мы упорно верим в такую возможность и боремся не с началом этой страшной болезни, а с её уже непоправимым концом – пьянством и алкоголизмом. Мы уговариваем пьяниц и алкоголиков: «Не пейте!» и не говорим этого непьющим и тем, кто пьёт, но ещё не попал в категорию пьяниц и алкоголиков.

Широко распространенное мнение о возможности «культурного питья» и является главной причиной широкого распространения пьянства и алкоголизма. Ведь совершенно очевидно, что началом пьянства и алкоголизма является «культурное питье». Кстати сказать, никто, собственно, до сих пор не определил, что это такое – «культурное питье», где граница между ним и пьянством, и недаром все пьющие, до алкоголиков включительно, считают, что они пьют именно так, что культурнее никуда. И многочисленные преступления, совершаемые в пьяном виде, совершаются не только пьяницами и алкоголиками, но и, как молодой человек, о котором рассказал В. Розов, просто переложившими спиртного.

Поэтому следовало бы главные усилия по борьбе с пьянством и алкоголизмом направлять не против пьяниц и алкоголиков – жертв алкоголя, а против алкоголя, против потребления любых спиртных «напитков» вообще, то есть не то, на чём настаивают ученые-медики.

Наши законы и постановления направлены против любого пьянства. Они очень строги, и, если бы повсеместно соблюдались, была бы создана обстановка нетерпимости к пьянству, такая обстановка, которая и заставит стыд быть сдерживающим средством. Но многие законы и постановления не соблюдаются и плохо соблюдаются. Примеры можно найти в статье В. Розова. Пьяным запрещается вход в любой вид транспорта, а на борту теплохода позволили напиться четыремстам пассажиров. Пьяным нельзя быть ни во дворах, ни на улице, ни в других общественных местах, а пьяные болельщики проникают на стадионы, прославленный футболист в весьма пьяном виде явился в школу, и его не только не выдворили оттуда, не только не позвонили в вытрезвитель, но и позволили выступить перед детьми, для которых он кумир, образец для подражания.

Я думаю, что многомиллионная армия наших спортсменов может и должна показать пример неукоснительного соблюдения наших законов и постановлений, направленных против пьянства. Пусть спорт, а не спирт доставляет радости жизни нашей молодёжи.

Уважаемый Александр Николаевич!

P.S. Эта статья была написана мной и направлена в газету «Советский спорт» в качестве отклика на статью В.С. Розова, напечатанную в апреле или марте. Я получил от газеты

письмо, что статья мой найдёт какое-то место в обзоре там, следовательно, в полном виде напечатана не будет. Поэтому копию её я и посылаю Вам: возможно, что это для Вас или для С.Н. пригодится. (2)

Несколько позднее я послал в «Правду» аналогичную статью-отклик на статью того же В. Розова в «Правде», напечатанную в апреле под заглавием «Мириться нельзя». Эта моя статья значительно, втрое, больше, чем та, копию которой я Вам посылаю. Вряд ли она будет напечатана, поэтому я постараюсь найти время, чтобы прислать Вам (или для С.Н.) копию и той статьи. В ней я резко выступаю против пропаганды алкогольной и против разнобоя в пропаганде антиалкогольной, против «культурного пьянства» – источника пьянства обыкновенного. Советую Вам прочитать в «Крокодиле» (№ 12 – 1978 год) блестяще и решительно написанную статью «Стеклотара для солнца», восхваляющую пьянство самыми высокими словами и образами. (3)

Желаю Вам, Александр Николаевич, всего хорошего.

14.05.78 г.

Примечание:

1. *Розов Виктор Сергеевич (8 [21] августа 1913 года – 28 сентября 2004 года) – русский советский драматург и сценарист.*

Лауреат Государственной премии СССР (1967). Автор более 20 пьес и 6 киносценариев, в том числе пьесы «Вечно живые» и на её основе – сценария к фильму «Летят журавли» (1957). Академик Российской академии словесности. Был президентом Российской академии театрального искусства и членом Союза писателей.

2. *С.Н. – имеется в виду журналист С.Н. Швердин.*

3. *В этом ничего удивительного нет. Скажу большее, что когда ЦК КПСС был учрежден журнал «Трезвость и культура», то в редакцию «на исправление» от алкоголизма был направлен редактор журнала «Крокодил». Но, видимо, и там так и не исправился от своей пагубной зависимости и был уволен из журнала «Трезвость и культура».*



*Швердин С.Н. – Маюрову А.Н.
18 мая 1978 года.*

Дорогой Саша!

Ушла в № 7 подписанная подборка против пьянства и привычки. Направление – ярко трезвенническое. Но – увы! – нет Жидкова. Начальники (разумеется, кроме Гамаюнова) кромсали его, как могли, но до самого последнего рубежа (главред) держал абзац в поддержку предложения Янина (1) о внесении в Устав... Главный же вырубил мотив – только что принят Устав с поправками и нам негоже затевать пересмотр. Так что возникла дилемма: оставить кусок письма с рассказом о Дворце пионеров, кинотеатре и винодельческими заводами, или подождать несколько месяцев и дать более полный

вариант (с положением о внесении, так как время после съезда утечет). Мы выбрали с Гамаюновым последний вариант.

Передай, пожалуйста, это не очень приятное известие Жидкову.

Очень меня заинтересовала твоя лекция об истории трезвеннического движения в мире и у нас в стране. Я планировал закончить разработку этой важной темы через год-полтора. Буду благодарен за материалы.

Рукопись твою полечил. Начну смотреть в июне. Не знаю, напишу ли, но – по крайней мере – вышлю с пометками на полях. (2)

Привет Вале и прочим горьковчанам.

18.5.78.

Примечание:

1. Я тогда работал ответственным редактором Горьковского обкома комсомола и, с учетом осторожностей, приходилось часто публиковаться под своим псевдонимом – А. Янин.

2. Речь идет о рукописи моей книги: *Диалог о наблевшем. Горький: Волго-Вятское кн. изд-во, 1980.*



*Маюров А.Н. – редакция журнала «Телевидение и радиовещание»
Май 1978 года.*

Уважаемые товарищи!

Прочитал с интересом статью С. Шевердина «Этапы воздействия», опубликованную в вашем журнале № 3 за 1978 год.

В статье поднята очень насущная проблема – активизация алкогольной пропаганды через средства массовой информации (в частности телевидения). А всем известно, что именно телевидение сейчас стало самой эффективной формой влияния на современного человека, тем более на молодого.

Автор дал анализ только двух передач, но и по ним можно сделать заключение, где центральное телевидение выигрывает, а где проигрывает. Я же хотел бы затронуть и ряд других передач, а также затронуть некоторые проблемы, связанные с решением алкогольного вопроса.

Совсем недавно центральное телевидение начало показ цикла передач по противоалкогольной пропаганде, который, кстати, носит довольно странное наименование: «Пьянству бой!» Ведь всем известно, что такая постановка вопроса, поставленная в лоб, альтернативно, может не сработать и не дать желаемого эффекта. Почему бы эту передачу не назвать, допустим, «Злейший враг» или «Вино и мы». Такая рубрика воспринимается «легче».

И другой вопрос. Почему-то редакция решила посвятить данную передачу борьбе только с алкоголизмом и пьянством, то есть решила сбивать макушки чертополоха, а вот до корней не хочет докапываться (я это понял из вступительного слова профессора Рожного В.Е. и его коллег). Мне кажется, нам ни в коем случае не следует забывать, что любое пьянство и алкоголизм начинается с малого, с рюмки, стопки, зачастую, «приятного» сухого или красного вина. Хорошо бы авторам передачи не забывать и ту сторону вопроса, что

именно этим винам и в малых количествах легче пробраться в молодёжную среду, а дальше больше. Таким образом, к сожалению, сегодня пока осуществляется воспроизводство новых пьяных поколений, а такие профессора, как Рожнов В.Е. этому конкретно способствуют. Хорошо было бы, если наше телевидение обратило пристальное внимание именно на корни пьянства и алкоголизма, предложило бы, нам новые формы противоалкогольного воспитания, преподнесла примеры трезвого образа жизни.

Пока же в этом плане, к сожалению, делается мало. Даже, напротив, на экране телевизора часто показываются фильмы, где процветают выпивки, идёт освещение алкоголепотребления, внедряется в человека питейная программа. Чтобы не быть голословным приведу ряд примеров. Мы захотели посмотреть в течение двух недель художественные фильмы, которые показываются ежедневно в 21-30. С 25 по 31 июля в 1977 года в этих фильмах отмечено 8 эстетизированных употреблений спиртного, причем в 7 случаях пьют положительные герои и только в одном – отрицательный. В период с 8 по 14 августа на экране пили семь раз, тоже положительные герои, причём один раз вместе с детьми.

Некоторые кинематографисты решили даже В.И. Ленина показать, а сотрудники телевидения не воспротивились данным ошибкам кинематографистов, «своим в доску», то есть человеком употребляющим спиртное. Такое на экране было и тогда, когда демонстрировался, в общем, не менее замечательный фильм «Сердце матери», и при показе не менее примечательного художественного фильма «В начале века».

Всем известно, что по словам М. Горького, Ленин был «человеком чуждым привычке к вину, табаку» (А.М. Горький, собрание сочинений, в 30 томах, т. 1 страница 37). Тоже писал о Ленине первый нарком здравоохранения Н. Семашко. В.Д. Бонч-Бруевич писал: «Борьба со всевозможными дурманами, опьяняющими сознание, всегда находила в В.И. Ленине самого яростного приверженца. Лично он показывал пример и в этом отношении. Все, что одуряло знание, он ненавидел всеми силами» («Делегатка». Еженедельный журнал отдела работниц М.К. РКПб, 1929, № 34). Эта черта личности Ильича отмечена и в популярной книге М. Казакевича «Синяя тетрадь». Это, во-первых.

Во-вторых же, на данный вопрос нужно смотреть не с чисто биографических позиций, а с позиций политических. Политическая же позиция Ленина ярко проявляется в его знаменитом высказывании, произнесённом им при беседе с Кларой Цеткин: «Пролетариат – восходящий класс. Он не нуждается в опьянении, которое оглушало бы его или возбуждало». (Воспоминания о В.И. Ленине, том 5, 1970, страница 46).

Могут возразить, что по телевидению последнее время идёт систематический показ документальных противоалкогольных фильмов. Но весь парадокс заключается в том, что зачастую эти фильмы показываются как раз в те часы, когда по другому каналу идут художественные фильмы, о которых мы только что рассказали.

Всем известно, что воспитание должно строиться на лучших примерах, наша же противоалкогольная работа чаще направлена на негативы. Прав С. Шевердин, что ратует за показ трезвой жизни, трезвых обычаев и традиций, людей, не признающих алкоголепотребление. А таких примеров много в нашей жизни. Только в Горьковской области их несколько: общества и ячейки трезвости, отряды молодых людей, стремящихся к совершенству, законом для которых является: не пить спиртное, не курить, не употреблять бранные слова, инициативные противоалкогольные группы, интересная работа городской комиссии по борьбе с пьянством, деятельность средств массовой информации. Работы Дзержинского района по ликвидации пьянства в районе и городе и ряд других примеров.

Причём не хотелось бы этим ограничивать цикл противоалкогольных передач. Почему бы не рассказать о болгарском опыте борьбы за трезвость или о клубах и обществах трезвости из Прибалтики, Москвы, Рязани, Нижнего Тагила, опыта работы района

Дарницы города Киева, преподавание основ трезвости в ряде школ города Ленинграда. Всё это нужно знать, к сожалению, зритель этого не видит и не знает. А, почему бы не рассказывать о ветеранах трезвости в СССР (по ленинским убеждениям), горьковчанине Я.К. Кукушкине (соратник Сергея Лазо), ленинградце А.М. Емельянове (член семьи Емельяновых, при активном содействии которых В.И. Ленин скрывался в Разливе)? Почему бы в этих передачах не вскрыть социальные корни роста пьянства, его омоложения и оженствования у нас в стране, почему бы не показывать интересные не только документальные, но и замечательные художественные фильмы: «Воскресная ночь» (1), «Беда» (2), «Улан» (3) и другие, почему бы не создать телевизионный спектакль по пьесе А. Петрашкевича «Тревога», опубликованной в журнале «Театр» №8 за 1974 год, или же пьесе Замиры Ибрагимовой (4) «Милый мой», опубликованной в журнале «Сибирские огни» № 9 за 1977 год, почему бы данным передачам не выступить проводниками трезвости, ратуя за воссоздания Всесоюзного общества трезвости, и, наконец, почему бы не бороться с рядом высказываний, потворствующих культуре питания, которые, кстати, к сожалению, присутствуют и в таких хороших и нужных передачах, о которых рассуждал С. Швердин в своей статье?

Александр Янин (5) г. Горький

Мой адрес: 603043 г. Горький, А– 43, улица Челюскинцев, дом 17, квартира 3.

А. Янин.

Примечания:

1. «Воскресная ночь» – художественный фильм, киностудии Беларусьфильм, снятый в 1977 году по пьесе Александра Петрашкевича «Тревога». В фильме снимались актеры: Петр Вельяминов, Людмила Зайцева, Евгений Лебедев, Ольга Лысенко, Владимир Новиков, Альгимантас Масюлис, Анатолий Ромашин, Юрий Горобец, Леонид Дьячков, Виктор Тарасов, В. Платов. Режиссер фильма Виктор Туров. Сюжет фильма: пьяный Степан в порыве ревности направил свой трактор на дом возлюбленной, а ее жених Михась своим трактором преградил дорогу. Погиб Степан, тяжело ранена Алена. Многие, в том числе и прокурор, считают Михася преступником. Сам Михась потрясен и не снимает с себя вины... А в чем причина беды? Оказывается – в алкоголе.

2. «Беда» – художественный фильм, драма. Производство: Ленфильм. Год выпуска: 1977 год. Режиссер – Динара Асанова. Автор – Израиль Меттер. Актеры: Алексей Петренко, Елена Кузьмина, Лидия Федосеева-Шукинина, Георгий Бурков, Мария Виноградова и другие. Сюжет фильма: в маленьком северном поселке живет семья: Алевтина Ивановна, ее сын Славка – неплохой, работающий и добрый человек с молодой женой и ребенком. Жить бы да жить, но беда вошла в дом, запил Славка. Постепенно втягиваясь в пьянство, теряет он работу, семью и, в конце концов, совершает преступление. В этой мрачной драме Алексею Петренко удалось с потрясающей силой передать процесс алкогольного разложения человеческой личности. Динара Асанова поставила «Беду» после возвышенно-лиричных фильмов «школьной серии» («Не болит голова у дятла», «Ключ без права передачи»), чем, конечно, немало удивила многих своих поклонников. На наш взгляд, «Беду» можно отнести к лучшим работам Д. Асановой: в картине ощутима особенность драматургических ходов и конкретный накал эмоционального положительного воздействия.

3. «Улан» – художественный фильм. Производство киностудии Киргизфильм, 1977 год. Режиссер – Толомуш Океев. Актеры: Суйменкул Чокморов, Наталья Аринбасарова, Вацлав Дворжецкий, Асанкул Куттубаев, Асанбек (Арсен) Умуралиев, Советбек Джумадылов, Джамал (Жамал) Сейдакматова и другие. Словом «улан» киргизы называют штормовой ветер, временами дующий на Иссык-Куле, ураган, сметающий, опрокидывающий, уносящий вес, что только может, вызывающий на сравнительно небольшом зеркале этого горного озера волнение в девять баллов. «Улан» свиреп, но

человек научился противостоять ему... В фильме показана история деградации человека, в прошлом ответственного работника, который теряет семью, будучи не в силах справиться со своим пристрастием к спиртному.

4. *Ибрагимова Замира Мирзовна* (р. 5 марта 1938 года) – советский, российский литератор и журналист.

Родилась в Ленинграде в семье служащих. Окончила ЛГУ (1960). Работала в газетах «Молодость Сибири» (1960 – 1962 гг.), «Советская Сибирь» (1962-1973 гг.), в журнале "ЭКО" (1973-1975 гг.), собкором «Литературной газеты» по Сибири (1975-1988 гг.), собкором журнала «Огонек» по Сибири (1988 – 1993 гг.). Преподает в Новосибирском университете (с 1995 года). Член Союза писателей СССР (1983). Живет в Новосибирске.

5. *Янин* – один из моих литературных псевдонимов.



Содержание 2 тома

1975 год	3
Февраль	3
Март	9
Апрель	23
Май	26
Июнь	29
Июль	34
Август	47
Сентябрь	55
Октябрь	63
Ноябрь	69
Декабрь	87
1976 год	116
Январь	116
Февраль	129
Март	138
Апрель	146
Май	167
Июнь	172
Июль	177
Сентябрь	181
Октябрь	186
Ноябрь.....	187
Декабрь	192
1977 год	196
Январь	196
Февраль.....	204
Март	206
Апрель	220
Май	239
Июнь	248
Июль.....	257
Август	261

Сентябрь	267
Октябрь	278
Ноябрь	289
Декабрь	297
1978 год	314
Январь	314
Февраль	328
Март	340
Апрель	368
Май	385

Справочное издание

Переписка по кругу

**Письма-размышления
о проблеме питания и трезвости**

В семи томах

Том 2

Февраль 1975 – май 1978

Подписано в печать 13.07.20. Формат 60x84 1/16.
Усл. печ. л. 23,31. Тираж 500 экз. Заказ № 1157.

Отпечатано «**Издательский салон**» ИП Гладкова О.В.
603022, Нижний Новгород, Окский съезд, 2, оф. 227
тел. 8-915-945-45-11; (831) 439-45-11; (831) 416-01-02