

МЕЖДУНАРОДНАЯ АКАДЕМИЯ ТРЕЗВОСТИ



СОБРИОЛОГИЯ

2015, №2

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР
Ю.Е. Разводовский

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ
РЕДАКЦИОННОЙ КОЛЛЕГИИ
А.Н. Маюров

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ
Башарин К.Г., д.м.н., профессор,
академик (Якутск).

Бондаренко В.А.
академик(Краснодар).

Григорьев Г.И., д.м.н.,
профессор, академик (С.-
Петербург).

Губочкин П.И., к.псих.н., член-
корр. МАПН (Ярославль).

Демин А.К., доктор политологии,
профессор (Москва).

Евдокимова С.Л., профессор
(Астана).

Жданов В.Г., к.ф.-м.н., профессор
(Москва).

Искаков Б.И., д.э.н, профессор,
академик (Москва).

Карпов А.М., д.м.н., профессор,
академик (Казань).

Кривоногов В.П., д.и.н,
профессор, академик
(Красноярск).

Куркин В.В., профессор
(Краснодарский край).

Кутепов В.И., академик
(Москва).

Маюров А.Н., д.п.н., профессор,
академик (Нижний
Новгород).

Толкачев В.А., академик
(Минск).

Чекаускас А., профессор,
академик (Вильнюс).

СОДЕРЖАНИЕ

СУХОЙ ЗАКОН В США
А.Н. Маюров_____3

ПРОИСХОЖДЕНИЕ
ТРЕЗВЕННИЧЕСКОГО ОРДЕНА
ТАМПЛИЕРОВ
Я.А. Маюров_____14

ПЬЯНСТВО ЗАКРЫВАЕТ НЕБО И
РАЗВЕРЗАЕТ АД
И. Е. Алексеев_____17

ПРОГНОЗИРОВАНИЕ УРОВНЯ
АЛКОГОЛЬНЫХ ОТРАВЛЕНИЙ С
ПОМОЩЬЮ АНАЛИЗА
ВРЕМЕННЫХ СЕРИЙ
Ю.Е. Разводовский, В.Ю. Смирнов_____35

"ПЬЯНАЯ" ПРЕСТУПНОСТЬ В
РОССИИ В 1920-е годы
С.Е. Панин_____46

ОПЫТ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ
ТРЕЗВЕННИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ
И ВЛАСТИ В РОССИИ, 1907-1914 гг.
А.Л. Афанасьев_____55

МЕТОД И РЕЗУЛЬТАТ БИОПСИХО-
СОЦИАЛЬНОГО АНАЛИЗА
ПИЩЕВОГО ПОВЕДЕНИЯ
А.М. Карпов, М.В. Кирюхина, М.В.
Белоусова, М.А. Уткузова_____59

ЗДОРОВЬЕСБЕРЕГАЮЩИЕ
ТЕХНОЛОГИИ В ОБРАЗОВАНИИ
Н.А. Гринченко_____68

СУХОЙ ЗАКОН В США

А.Н. Маюров

Международная академия трезвости

Сухой закон (англ. - prohibition) — общий термин, обозначающий законы, запрещающие производство, импортирование, экспортирование, транспортировку и продажу алкогольных изделий (за исключением медицинских и научных целей). Наиболее известен закон такого рода, принятый в США в 1919 г. и действовавший до 1933 г.

Америка шла к сухому закону не одно десятилетие. Еще в 1619 году в штате Вирджиния, наряду с игрой в карты и в кости, подлежало наказанию и пьянство. Некоторое время с 1735 года в штате Джорджия США продержался закон, воспрещавший ввоз водки и скрепленный соответствующим узаконением английского парламента. В 1784 году



Бенджамин Раш

Бенджамин Раш (1745 год — 1813 год) — просветитель, общественный деятель, физиолог и психиатр, — резко и убедительно выступил против утверждений о пользе интоксикантов, и призвал Церкви поддержать уже существующее в то время, основанное на полном отказе от алкоголя, движение трезвенников, и, отметим, этот призыв не остался гласом вопиющего в пустыне. Достаточно сказать, что под воздействием его горячих призывов и его книги о пагубном влиянии алкоголя на организм, вышедшей в свет в 1785 году, в 1789 году в Северной Америке возникает первое в мире общество трезвости.

Но, под давлением алкогольной мафии, с 1792 года эти ограничения были отменены.

Следующее движение протеста против алкоголя в Америке начались в конце XVIII столетия. Дело в том, что в этот период колонии имели явные проблемы социального характера, связанные именно с проблемой алкоголя. То есть, резко возросло количество пьяных убийств, насилий и грабежей в годы, последовавшие за американской революцией.

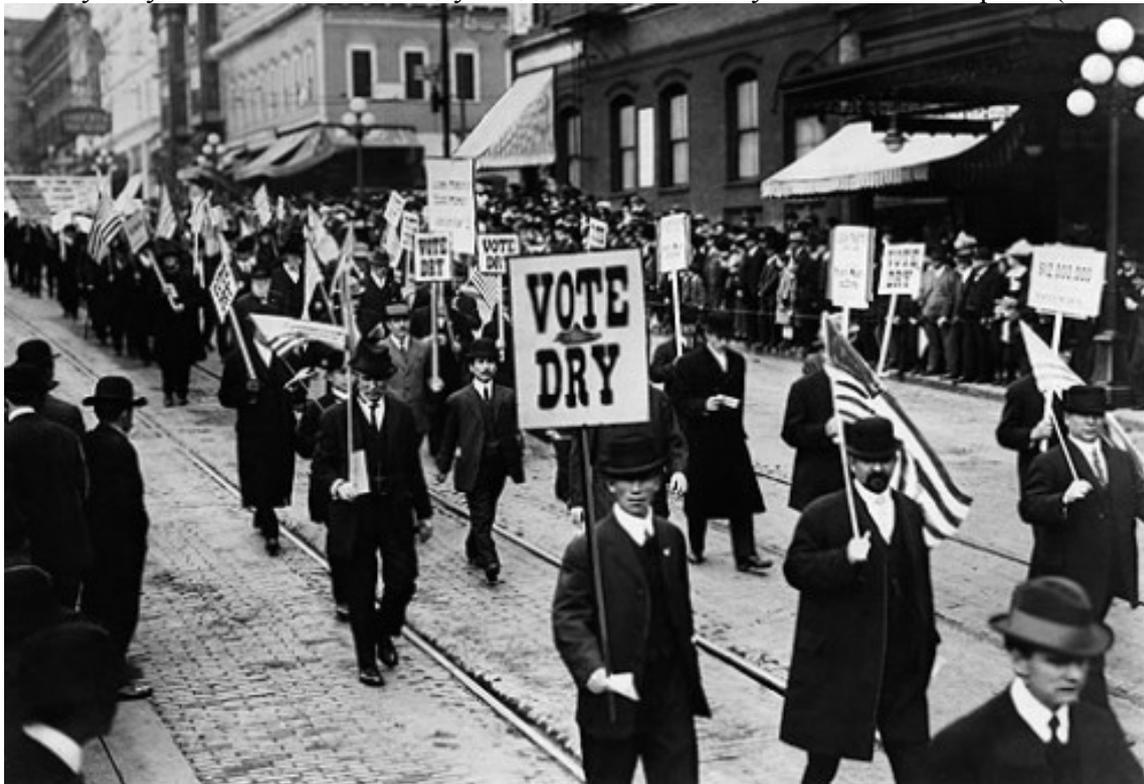
В XIX столетии церковь постепенно вступила в борьбу с алкоголем со стороны методистов, пресвитерианцев, баптистов и других религиозных течений. Пресвитерианцы в продолжение трех лет обсуждали свою позицию в этом вопросе; в результате, в 1812 году пресвитерианскому духовенству была дана инструкция упорной борьбы с потреблением алкоголя. Рука об руку с церковью возникли первые общества трезвости. В 1826 году в Бостоне было создано Американское общество трезвости — «American Temperance Society».



Сильвестр Грэхем

Между 1826 и 1833 годами „American Temperance Society" подняла целое народное движение трезвенников, охватившее 5.000 местных организаций с общим числом членов в 1,5 млн. человек. Подобные же общества возникали во всех частях страны, как, например, союз „Sons of Temperance („Сыновья трезвости") и студенческие союзы трезвости. Врач, пресвитерианский проповедник Сильвестр Грэхем (1794 год — 1851 год) выступая в 1832 году в Нью-Йорке с циклом лекций о правильном питании, утверждал, что вообще все возбуждающие вещества любого сорта и вида, такие, как вино, табак (во всех его формах), сидр, пиво и другие должны быть запрещены. Борьбу против алкоголя начали систематически переносить в среду самого населения.

Впервые запреты, связанные с обращением алкоголя, были приняты в Североамериканских соединенных штатах в середине XIX века. Более целенаправленный и бескомпромиссный протест начали пресвитериане в Коннектикуте в 1825 году. Сначала их требования ограничивались сокращением числа питейных заведений в стране, но к 1840 году они дошли до ультимативных заявлений в пользу полного запрета алкоголя на территории США. В 1840 году в Балтиморе было создано Вашингтонское общество трезвости, ориентированное, прежде всего, на работу с алкоголиками, путём осуществления взаимопомощи. В 1840 году город Портленд (штат Мэн) стал первым городом, который издал «сухой» закон. Одиннадцатью годами позже мэр города Портленд убедил Законодательное собрание считать продажу алкоголя незаконной по всей территории штата Мэн. За этим последовали и другие штаты, которые начали вводить ограничения на потребление и продажу спиртного. В 1851 году был учрежден Орден добрых храмовников, впоследствии самая крупная Международная организация трезвенников. В 1851 году 12 штатов по обоюдному согласию приняли местные антиалкогольные законодательства. После гражданской войны в 1869 году в США создается Партия сухого закона (The Prohibition Party). 23 декабря 1873 года в г. Хиллсборо (штат Огайо) создан Международный женский христианский союз трезвости (The World's Women's Christian Temperance Union), о чём официально было объявлено на общенациональном съезде в Кливленде в 1874 году. Эмблемой для его «индивидуальных членов служит узкая белая шёлковая ленточка 4x1 см, пришитая на груди выше сердца или на рукаве чуть ниже плеча... Белый цвет избран как символизирующий благородство, умеренность, мир (спокойствие) и политическую нейтральность целей данной организации. В 1881 году штат Канзас одним из первых, устанавливает на своей территории сухой закон, причём, вводит в свою Конституцию и соответствующую статью. В 1893 году создается Анти-Салуновая лига Америки (ASLA).



Демонстрация общества «Anti-Saloon League» в поддержку «Сухого закона» в США

Кроме того, на территории США действовали множественные организации, которые называли себя «прогрессистскими». Программа этих объединений была такова: запрет алкоголя, реализация христианских протестантских ценностей и принципов в политике страны, защита семейных ценностей, то есть совмещение духовного и материального

прогресса в одной нации. Все эти организации основной своей деятельностью избрали лоббирование антиалкогольного законодательства. В период с 1846 по 1855 годы сухой закон вводился в 13 штатах, но впоследствии его там отменяли и объявляли антиконституционными. Шла острая политическая борьба.

Движение научного прогресса девятнадцатого столетия за трезвость в США привело к научным знаниям о спиртных изделиях, начались утверждения, что потребление алкоголя приводит к смерти, что именно спиртное зачастую становится причиной безумия, что прог становится причиной рождения неполноценных детей, что выпивка разоряет семьи. Была развернута грандиозная по масштабам антиалкогольная пропаганда. В 1873-1874 годах был проведен Крестовый поход женщин Америки против алкоголя, который дал свои положительные результаты. Население США постепенно привыкало к трезвеннической пропаганде и следовало ей. Народ миллионами сам отказывался от потребления алкоголя.



Крестовый поход женщин в защиту трезвости

Анти-салунная Лигу вскоре возглавил Уэйн Уиллер. Во времена Сухого закона он стал сенатором и знаковой фигурой. Он убедил американских законодателей, что германо-американские пивные заводы сотрудничали с военным врагом Соединенных Штатов - германским правительством. Уиллер заявил также, что при производстве алкоголя растрачиваются ценные сырьевые материалы, которые лучше использовать в военных целях. В результате в США был введен запрет на продажу зерна и закрыты заводы, производившие крепкие алкогольные изделия.

В сельской местности Уиллер и его сподвижники имели огромный успех, однако, до общенационального запрещения спиртного было еще далеко.



Уэйн Уиллер



Партия сухого закона 1884 года

В 1885 году во Флориде началось движение, позже названное «сухим» и давшее сленговое обозначение для официального термина «Запретительное законодательство» — «сухой закон». В результате к 1907 году во Флориде было создано местное законодательство штата, запрещающее распространение и производство алкогольной отравы — знаменитая 19-я статья конституции Флориды. Надо отметить, что создание её было инспирировано общественностью. К 1913 году во Флориде уже полным ходом шли судебные процессы против владельцев нелегальных баров и салунов.

К концу XIX века противники употребления спиртного стали набирать политическую силу и добиваться соответствующих ограничений. В 1905 году сухой закон действовал в Канзасе, Мэне, Небраске и Северной Дакоте, а к 1912 году он охватил уже девять штатов. В августе 1907 года одновременно Джорджия, Южная Каролина и Алабама ввели запреты на алкоголь.

К 1908 году начинает формироваться местное запретительное законодательство и в других штатах, преимущественно южных. Надо отметить, что формирование этих законов — результат долгой и упорной борьбы общественных деятелей Америки на протяжении всей второй половины XIX века за ограничение деятельности нелегального распространения алкоголя. При этом надо подчеркнуть, что все процессы, происходившие в американском обществе, коренным образом повлияли и на работу непосредственно самого аппарата власти — как известно, президент Вильсон был по происхождению с Юга, да и 4 члена его кабинета были южанами, где движение за воздержание от алкоголя было широко распространено. Но демократические круги (а это было большинство в Сенате) были против антиалкогольного проекта, так как, по их мнению, пищевая промышленность терпела убытки из-за резкого сокращения внутреннего алкогольного рынка, а с запретом в 1919 году вообще потерпела катастрофу. Это очень не нравилось крупным алкогольным промышленникам Севера. В обществе постепенно назревал конфликт. В 1913 году ASLA впервые предложила ввести

общенациональное законодательство (повторяя оставшиеся неудовлетворенными требования пресвитериан), и 9 штатов запретили провоз алкогольных изделий на своей территории сразу же, а после внесения поправки в 1914 году производство и продажа алкоголя на территории США были резко ограничены. К 1916 году 26 штатов ввели на своей территории сухой закон. После вступления США в Первую Мировую войну правительство стремилось сберечь запасы зерна, и сторонники сухого закона добились общенационального запрета на производство спиртных изделий.

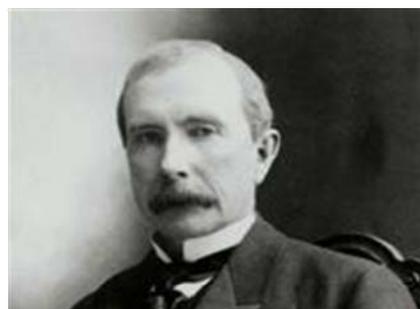


Партия сухого закона в США (1908 год)

В защиту сухого закона вступали и многие известные люди того времени, среди которых были: основатель стальной империи, филантроп, пожертвовавший 90% своего состояния на благотворительные нужды Эндрю Карнеги (25 ноября 1835 года — 11 августа 1919 года).



Эндрю Карнеги



Джон Дэвисон Рокфеллер

Поддержал движение за трезвость американский предприниматель, филантроп, первый «долларовый» миллиардер в истории человечества Джон Дэвисон Рокфеллер (8 июля 1839 года — 23 мая 1937 года).

Известный американский экономист, профессор Йельского университета Ирвинг Фишер (27 февраля 1867 года — 29 апреля 1947 года), который утверждал, что действие

закона, запрещающего свободную циркуляцию в стране алкоголя, обеспечит повышение производительности труда в промышленности на 20 процентов.

Особенно активно введение сухого закона в США требовали представители почти всех протестантских конфессий: методистов, северных баптистов, южных баптистов, пресвитериан, учеников Христа, конгрегационалистов, квакеров и скандинавских лютеран и других.



Ирвинг Фишер



Джек Лондон

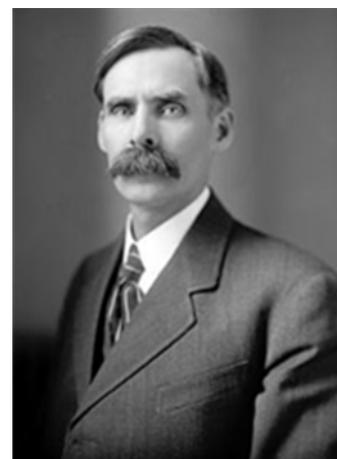
Стремлению народа к трезвости способствовал и такой великий писатель, как Джек Лондон (12 января 1876 года — 22 ноября 1916 года), опубликовавший весной 1913 года в журнале «The Saturday Evening Post» повесть о жизни алкоголика — «Джон Ячменное Зерно», которая потрясла всю тогдашнюю Америку и оказала дополнительный отрезвляющий эффект.

Интересным является тот факт, что в продвижении идей отрезвления нации большую роль сыграло пиво. По понятным причинам, в военное время были чрезвычайно сильны настроения в обществе против Германии. А большинство пивоваренных заводов в США на тот момент были основаны выходцами из Германии, которые не меняли своих имен. Разумеется, на них обратили внимание и приверженцы сухого закона, подогревая и смешивая антиалкогольные и антигерманские настроения.

Также существенную роль в этом сыграло планомерное продвижение трезвеннической культуры среди американского среднего класса посредством прогрессивных активистов, которые видели в алкоголе причину бедности и социальной разрозненности в американском обществе. Большую роль в этом сыграли и протестантские церкви, о чем мы уже сообщали, чей авторитет был весьма высок среди населения небольших городков и рабочих поселков. Первая мировая война дала серьезный толчок к объединению этих настроений и началу «крестового похода» против врагов нации, а движение за сухой закон стало важным и довольно сильным общественным движением, имевшим большое число сторонников в самых широких кругах.

После вступления США в первую мировую войну правительство стремилось сберечь запасы зерна, и сторонники сухого закона добились общенационального запрета на производство спиртных изделий. В 1917 году Конгресс США принял и направил на утверждение штатов проект Восемнадцатой поправки к Конституции о введении сухого закона. В сентябре 1917 года в стране было прекращено производство виски, а в мае 1919 года та же участь постигла производство пива. В октябре 1919 года был принят закон Волстеда, регламентировавший реализацию Восемнадцатой поправки (вопреки вето президента Вудро Вильсона).

С 1 июля 1919 года на территории США была запрещена продажа спиртных изделий крепостью свыше 2,75% (Wartime Prohibition Act), а 17 января 1920 года вступила в силу Восемнадцатая поправка к Конституции США (Eighteenth Amendment to the United States Constitution).



Волстед Эндрю Джон



Уничтожение алкоголя в США в 1919 году



США, 1920 год

По этому закону на всей территории США запрещалось производство, транспортировка и продажа спиртных изделий. Борьба за „билль трезвости“ не носила в Америке узко партийного характера, и в сенате и в палате депутатов, среди всех фракций, как республиканцев, так и демократов, были поданы голоса и за, и против билля. Решение, одержавшее победу, по существу справедливо. Несмотря на обязательность выполнения, закон не был ратифицирован в штатах: Коннектикут, Род-Айленд, Иллинойс, Висконсин, из которых, в дальнейшем, было налажено изготовление и контрабандный вывоз алкогольных изделий в другие штаты. Гангстерские группировки наживались на контрабанде и подпольной торговле спиртным, не облагавшейся налогами. Положительное действие закона

на здоровье, повышение производительности труда сказывалось в течение нескольких десятилетий лет. В дальнейшем мафия, в основном в Нью-Йорке и Чикаго организовала тайное производство алкоголя, наладила контрабандный ввоз спиртного из Европы, главным образом, из Франции, а также из неприсоединившихся к сухому закону штатов. В результате закон оказался блокирован мафией и представителями большого алкогольного бизнеса, стоящими за их спиной.

Для соблюдения выполнения сухого закона правительством было назначено около 2,5 тыс. агентов, но если даже их всех расставить в цепочку по сухопутным и морским границам США, то на долю каждого пришлось бы обеспечение неприкосновенности двадцатимильного участка. Естественно, это было выше физических сил агентов и некоторые из них, чтобы как-то компенсировать свои усилия, стали взимать "дань" с каждого пойманного контрабандиста.



Ящики из-под алкоголя, 1920-е годы

В 1925 году товарищ министра финансов по делам сухого закона С. Эндрю заявил: "...Лишь 5% контрабандистов алкоголя перехватывается властями".

Вот что писал Г. Гослар в своей книге «Современная Америка»:

За неполные три года действия сухого закона произошло оздоровление общества.

Число арестов уменьшилось в 3,5 раза, в том числе за бродяжничество, хотя условия эксплуатации и безработицы остались прежними.

В г. Филадельфия через 9 месяцев оказались пустующими 1100 тюрем и камер, а число заключенных сократилось с 2000 до 474, т.е. в 4,2 раза.

На 1 апреля 1920 года в тюрьме г. Чикаго из 25000 заключенных осталось 600. Преступность в США сократилась на 70%.

В госпитале г. Буффало, освободившиеся в психиатрических больницах койки были переданы для туберкулезных больных, число которых росло в годы торговли алкоголем.

Увеличилось потребление молока населением.

Улучшилось благосостояние народа.

Укрепились семейные устои.

Возросли сбережения.

Повысились нравственность и гигиена.

Уменьшилось число травм и катастроф, убытки от которых снизились на 250 миллионов долларов.

Прекратилась гибель людей от острых отравлений алкоголем.

Снизилась общая смертность.

Вместо прежнего унылого мрака в рабочих семьях появились: достаток, спокойствие и счастье.

Трудовые сбережения шли на постройку домов.

Покупки стали более целесообразными.

Резко уменьшилось число пожаров.

Власти штата Канзас погасили свою задолженность в 2 миллиона долларов. А возвращенные долговые векселя были публично сожжены.

Губернатор штата Канзас телеграфировал в Новую Зеландию: «Все государственные служащие, рабочие союзы, медицинские ассоциации и 95% остального населения голосуют в пользу закона о трезвости».

Закрытые многочисленные пивоваренные и винокуренные заводы были быстро, экономично и с большой пользой переоборудованы для производства нужных народу продуктов и товаров: сиропов, фруктовых и овощных консервов, мыла, конфет, масла, одежды, перчаток, книг и даже открытия гостиниц.

Нелегально хранящийся алкоголь выливают прямо из окон во время сухого закона. Детройт, 1929 год.



Затем началась вторая стадия эпохи сухого закона — производство нелегальных алкогольных изделий на сотнях тысяч маленьких винокуренных заводиках, разбросанных по всей стране. Производить спиртное было проще простого, и для этого вовсе не требовались крупные начальные капиталовложения. Торговать крепкими спиртными изделиями тоже было делом нехитрым. Ситуация, однако, требовала от дельцов, обладающих достаточными средствами или реальной силой, умения проникать в нужные районы и "организовывать" там коварный бизнес.

Характерная для третьей стадии эпохи сухого закона контрабанда спиртного, зародившись в Нью-Йорке, быстро распространилась по всей стране в силу двух основных причин. В больших городах, таких как Нью-Йорк, спрос на спиртное невозможно было удовлетворить путем незаконной продажи местных запасов и самогонарения в домашних условиях. Некоторые американцы продолжали вести борьбу против 18-й поправки. Это были различные общественные организации, такие как Ассоциация против антиалкогольной поправки (The Association Against the Prohibition Amendment (AAPA)). Согласно официальным данным, в 1925 году доставку в США запрещенного спиртного осуществляли 322 корабля. Они могли импортировать столько же спиртного, сколько вся страна потребляла до принятия сухого закона. В 1929 году главный полицейский комиссар по контролю над соблюдением сухого закона Дж. Андрес заявил, что правительство США изымает лишь 5% импортного алкоголя, другие 95% контрабандными путями проходят через все преграды и потребляются в США. В самих США действуют свыше 1 млн. 620 тыс. самогонных аппаратов. По меньшей мере, 500 тыс. людей занимались перегонкой спирта, 2 млн. — его нелегальным распространением. В мае 1929 года новый президент США Г. Гувер составил комиссию с 11 человек во главе с Викиершемом для надзора за действием сухого закона. В 1929 году было арестовано около 67 тыс. спекулянтов алкоголем. В том же году в стычках с нарушителями сухого закона было убито и ранено 100 полицейских.

Лишь поражение республиканцев на выборах 1932 года, под массивным давлением алкогольной мафии, привело к тому, что президент от демократов Франклин Рузвельт в декабре 1933 года специальной XX поправкой отменил сухой закон.

На уровне отдельных штатов (Оклахома и Канзас) оставались трезвыми ещё до 1948 года. Штат Миссисипи последним снял ограничения на алкоголь только в 1966 году. Сегодня трезвым штатом в США является штат Юта.

Если сравнить продолжительность действия и эффективность кампании по запрещению спиртных изделий в СССР в период М.С. Соломенцева и Е.К. Лигачева и в Америке в период, начиная с президентства Вудро Вильсона и кончая Франклином Рузвельтом, следует отметить, что опыт заокеанской борьбы с пьянством оказался значительно более действенным. Количество потребляемых спиртных изделий за период с 1917 по 1933 годы сократилось втрое. Потребовалась организация крупномасштабного нелегального производства запрещенного товара, а затем контрвоспитание не одного нового поколения, чтобы американское общество вернулось к потреблению того количества спиртного, которое отмечалось до введения сухого закона.

Опыт СССР и Америки различается и по многим другим параметрам. Если в нашей стране инициатива «отрезвления» народа была спущена сверху, реализована без какого-либо очевидного противостояния снизу буквально в одночасье и столь же быстро «похоронена», то американский сухой закон имеет долгую историю, отмеченную многими десятилетиями ожесточенной борьбы в обществе.

Выводы

1. Исторические применения "сухого закона" говорят об одном: ни один из них не был взорван изнутри, самим народом. Все отмены его в США были вызваны либо давлением извне других государств, от которых экономически зависело государство, объявившее сухой

закон, либо представителями винодельческой промышленности, либо мафией в своей собственной стране. Последнее, особенно чётко проявилось в США. Поэтому своевременно ещё раз напомнить цели мафии, определённые ей финансовой олигархией: «...Мафия должна разлагать трудящихся, травить и глушить их алкоголем и другими куда более страшными наркотиками, чтобы парализовать их волю к классовой борьбе и способность к сопротивлению. К тому же, потомство алкоголиков и наркоманов - это умственно неполноценные кретины - идеальный, с точки зрения избранной богом элиты, двуногий рабочий скот, говорящие и самовоспроизводящиеся роботы" (Рыжиков Г. Мафия - орудие террора капитала. //Человек и закон.- 1981.- № 5).

2. Сухой закон не устраняет всех причин алкоголизации, но он устраняет главную - доступность алкогольных изделий, что поможет выйти в дальнейшем на утверждение абсолютной трезвости.

3. Сухой закон является единственной эффективной мерой борьбы с самогонварением, т.к. все случаи потребления алкоголя при нём будут связаны, за редким исключением, с потреблением самогона.

4. Для того чтобы сухой закон был действительно эффективен, необходимо до введения его и после вести широкую разъяснительную работу всеми средствами массовой информации. Результатом этой деятельности должен быть добровольный отказ от употребления алкоголя большей части общества, подкрепляемый непрерывным и быстрым снижением производства алкоизделий (25-30 % в год), с переводом их в разряд официальных наркотиков.

Литература

1. Собириология. Наука об отрезвлении общества. / Под ред. проф. А.Н. Маюрова. Авторы: А.Н. Маюров, В.П. Кривоногов, Н.А. Гринченко, В.И. Гринченко, А.М. Карпов, И.В. Николаев. 3 изд., перераб. и доп. — М.: Концептуал, 2013. — 480с.
2. Гослар Г. Современная Америка. Глава 5. "Сухая Америка". - М.-Л.,1925, С. 83-101.
3. Sober thoughts: Myths and Realities of National Prohibition after fifty year.-D.E. Kyvig.//Law, alcohol and order. Perspectives on National Prohibition.- ed. D.E. Kyvig.-Greenwood Press.- Westport-London.:1985.-219p.-p. 3-21.
4. James H. Timberlake.-Prohibition and the progressive movement.-ed. Harvard University Press.- Cambridge-Massachusetts.; 1963.-237p.-p. 5-28.
5. Keepers of the spirits. The Judicial Response to Prohibition Enforcement in Florida 1885— 1935.-John J. Guthrie, Jr.-Greenwood Press.-Westport.: 1998.-160 p.
6. Ann Marie E. Szymanski.-Pathways to Prohibition.-ed. Duke University Press.-Durham, Oklahoma.: 2003.-325p.
7. Lewis T. Gould.-America in the Progressive Era.-ed. Pearson Education ltd.-London.:2001.- 132p.
8. Amy Mittleman. — Brewing Battles. A history of American beer.- ed. Algora Publishing.- NY.:2008.-229p.

ПРОИСХОЖДЕНИЕ ТРЕЗВЕННИЧЕСКОГО ОРДЕНА ТАМПЛИЕРОВ

Я.А. Маюров

Международная академия трезвости

В 2016 году IOGT отмечает свое 165-летие. Он возник в США. Его место рождения – маленький город – Утика в штате Нью Йорк. Соединенные штаты в год основания IOGT уже достигли своими западными границами Тихого океана. Их протяжение по континенту соответствовал сегодняшнему состоянию, за исключением Аляски. Но это было еще время первооткрывателей. Дикий Запад не был еще государственно организован, и часто подвергался угрозам со стороны индейцев, которые не желали отдавать свои права на эти земли. Снова и снова двигались большие потоки переселенцев, также искателей приключений, на запад. В Америку тогда входил 31 штат, и Великая гражданская война 1861 – 1865 гг., которая разделила Север и Юг на два лагеря, посвященная борьбе за освобождение рабов, еще была впереди.

Известно, что годы продвижения на Запад были годами больших напряжений и трудностей и постоянной борьбы с индейцами. Это были дикие годы, в которые массовое употребление алкоголя, в основном крепких изделий, играло большую роль. Тот пьяный мир первооткрывателей стоял в сильном противостоянии с положениями, которые привезены каждым англичанином начиная с 1620 года (в то время на корабле «Майский цветок»), которые заселили сначала восток, сегодняшние штаты Новой Англии. Они выехали со своей родины, прежде всего потому, что находились в стойком противостоянии с государственной церковью и преследовались по этой причине. Они были почти все пуритане и в основном все они очень строго отрицали алкоголь, курение и игру в карты. Дикие законы и обычаи первооткрывателей естественно проявлялись в общественной жизни на востоке страны, и трезвенники защищались от них. Очень быстро начали создаваться общества воздержания и трезвости.

В 1826 году в Бостоне было основано «Американское трезвенническое общество». Его члены обязались: 1. Ни в коем случае не употреблять дурмящие изделия; 2. Не позволять употребление таких изделий в собственном доме; 3. Никому их не предлагать и 4. Стремиться к тому, чтобы эти изделия абсолютно исчезли. Эта организация очень быстро росла. Через два года после ее основания она насчитывала уже 222 местных отделения – что показывает на актуальность создания этой организации. Листовки распространялись сотнями тысяч экземпляров. Различные события искусно использовались, например, когда в 1832 году утонул один английский пароход, и погибли многие сотни людей, виной всему было признано пьянство капитана и команды. В 1833 году состоялся первый конгресс по алкоголю в Филадельфии.

Интересным был доклад о работе организации за последние 7 лет: возникло 6000 объединений воздержанников с более чем миллион членов, около 2000 винокурен прекратили свою работу, 5000 предпринимателей отказались от продажи спиртных изделий, алкоголь запретили в сухопутных и морских частях военных сил, 5000 алкоголиков были избавлены от зависимости.

Между тем возникали другие трезвеннические организации, среди них также и орден, очень часто упоминавшийся в соединении с названием «Тамплиер». Жители США имели и сейчас тоже испытывают определенное предпочтение к организациям со структурой ордена. Такие организации существовали параллельно с церквями. Из того времени мне приходит на память орден «Сыны трезвости», чьи посланники посещали Германию после первой мировой войны, а также орден Рехабитов. Они пытались использовать преимущества трезвого образа жизни и привязывали своих членов хорошими условиями страхования. Рехабиты послужили своего рода предшественниками современного страхового общества трезвенников «Ансвар».

Пару слов о понятии «Тамплиер». То, что оно восходит к средневековым орденам рыцарей-тамплиеров, это понятно. Ушедший в 1958 году из жизни известный немецкий педагог Герман Ноль цитировал в своем докладе в 1926 году слова историка рыцарского ордена Ганса Прутца: «Они были предшественниками современной социальной работы, если можно так выразиться. Они защищали паломников в Святую землю, помогали больным и бедным, сооружали дома для бездомных и новорожденных. Говорят, что все сравнения невозможны и что у нас сейчас спустя 800 лет совершенно другие отношения. Но мне кажется ясным сходство между прошлыми и современными тамплиерами». И совершенно точно не случайно используется имя «Тамплиеры» в борьбе за трезвость.

В том же 1851 году, когда был основан орден тамплиеров, штат Мэн, штат Новой Англии, решил полностью запретить алкоголь на своей земле, ввести сухой закон. Это как один показатель того, как сильно было стремление к трезвости против алкоголя в то время. Но действительно ли орден основан в 1851 году? На эту тему раньше были большие разногласия. В 1851 году Леверет Е. Кун, молодой человек, страховой агент по профессии, делает первые шаги по основанию ордена. Он был недоволен существующим положением и работой своей молодежной трезвеннической организации и искал пути, чтобы иметь больший успех. Он жил в Утике штата Нью-Йорк и основал со своими друзьями из нескольких организаций новую организацию «Добрые храмовники», как можно определить добрые рыцари тамплиеры. Организация была, как все трезвеннические организации того времени – чисто мужская организация.

Кун и его друзья имели новые идеи, и эти идеи придали самому факту основания ордена тамплиеров мировое значение. Я убежден, что эти новые идеи послужили причиной того, что все тогда существовавшие трезвеннические организации, к сожалению, исчезли, кроме IOGT.

Как это часто бывает с новыми организациями, сначала возникли неясности и непонимание. Точно известно, что в 1852 году, когда в Утике собрались на заседание 14 лож добрых храмовников, произошел разрыв. Противоречия привели к тому, что Кун с друзьями в том же 1852 году вышли из организации и в Сиракузах основали «Независимый Орден Добрых Храмовников» (IOGT). В августе этого года ложа приняла 6 женщин в качестве членов. Вопрос же о том, какой год является годом основания IOGT 1851 или 1852, кажется мне не особенно важным, и после того, как в 1901 году в Утике IOGT отмечал свой золотой юбилей, принято считать официально год основания IOGT 1851.

Не совсем ясно, кто же сформировал идеи и сформулировал положение об ордене. Мне кажется, что уже Кун высказал определенные положения. Большое значение имели идеи проповедника-методиста Д.У. Бристоля. Он в частности является автором ритуала, который до сих пор используется в широких кругах IOGT в мире на заседаниях. Его методистская вера дала ритуалу христианский оттенок. Он совсем немного изменился вплоть до 1908 года. В этом году орден высказался как нейтральный в религиозном отношении. И сам ритуал уже до этого немного изменили, так что даже индусы могли его исполнять.

Революционным моментом в IOGT было то, что все члены организации были равны, независимо от расы, цвета кожи, языка, религии и пола. Нигде в мире того времени ни считались женщины равноправными. Негры на момент основания ордена были еще рабами, и совершенно не считались людьми.

Сейчас, спустя 150 лет невозможно себе представить, что тогда означали идеи Международной организации добрых храмовников и положение организации. И без сомнения эти идеи дали возможность организации расти далее. Это была единая организация. Естественно, что все эти идеи и положения не всегда разделялись всеми членами организации, тем более что количество членов организации очень быстро увеличивалось. Например, в 60-е годы возник спор о неграх. В 1971 году Всеобщее собрание штата Кентукки решило создавать для негров отдельный орден. Основатель же европейской

трезвеннической работы IOGT Йозеф Малинс выступил против этого и призвал всех негров вступать к себе в английскую ложу и заявил, что все они будут с радостью приняты.

Еще несколько слов о развитии ордена в Соединенных Штатах. Он рос очень быстро. В 1853 году была основана первая ложа за пределами штата Нью-Йорк. В декабре этого же года в штате Пенсильвания 40 лож объединились в большую ложу. В 1856 году IOGT уже насчитывал более 67000 членов, в 1867 – более 291000. Спор в вопросе о неграх сильно повредил развитию ордена, но после единения трезвенническое движение снова стало набирать темпы. Большие усилия принимались для того, чтобы привлечь переселенцев из не англоговорящих стран.

В 1868 году IOGT пришел в Европу. Человек, который основал первую ложу в Европе – в Бирмингеме – уже сильно проявил себя за годы служения трезвости. Это был Йозеф Малинс. Он уже был трезвенником, когда в 1866 году поехал из родного Бирмингема в США по служебным делам. В Пенсильвании он знакомится с тамплиерами, и присоединяется к ним. Через два года он поехал к себе домой, нашел трезвенническую организацию, где он раньше работал, в полном развале, и основал ложу добрых храмовников. Через год в Шотландии была организована еще одна ложа. Орден очень быстро распространился по англоговорящему миру, также в британских колониях. Йозеф Малинс был умный и очень энергичный человек. Он несколько раз приезжал в Германию. Десятилетия стоял Малинс во главе английских тамплиеров, и в 1897 – 1905 гг. он являлся Международным руководителем ордена. В 1877 году орден начал свою деятельность в Норвегии, в 1879 году – в Швеции, и в 1880 году была основана первая ложа в Дании. Так орден пришел в соседство с Германией и другими странами Европы.

Литература

1. Asmussen Geor. Stuerme.-Hamburg: Neuland, 1974.
2. Glaess Theo, Wilhelm Biel. Der Guttempler Orden in Deutschland.-Hamburg: Neuland, 1979.

ПЬЯНСТВО ЗАКРЫВАЕТ НЕБО И РАЗВЕРЗАЕТ АД

И. Е. Алексеев

Томский след «Казанского Общества Трезвости»

Одним из наименее изученных аспектов деятельности «Казанского Общества Трезвости» (КОТ) (1892 - 1917) остаётся открытие и функционирование его отделов за пределами Казанской губернии. С первых лет существования общества его членами становились лица, проживавшие в разных уголках Российской Империи. Причём, наибольший процент из них составляли сибиряки.

К началу XX в. известность КОТ, руководимого известным общественным и политическим деятелем А.Т. Соловьёвым (1853 - 1918), далеко перешагнула границы Казанской губернии, а опыт его деятельности (не в последнюю очередь, за счёт широкого распространения печатного органа общества - журнала «Деятель») стал активно перениматься в самых отдалённых местностях империи. В Комитет КОТ начали поступать коллективные обращения с просьбами о разрешении на открытие отделов общества в различных населённых пунктах - от губернских городов до глухих деревень.

«Общество, - сообщалось в одном из годовых отчётов о деятельности КОТ, - известно во всех концах России не только своею благотворительною деятельностью, но и просветительною, так как никто из обращающихся к нему не получал отказа в изданиях Общества, и они рассылаются по всей России и Сибири. К Обществу обращаются за советами со всех концов России - об устройстве больниц, так как первая в России больница для лечения пьяниц была открыта Казанским Обществом Трезвости. Почти все благотворительные общества в Казани, кроме детских приютов, открыты при содействии Казанского Общества Трезвости и отделы Общества существуют не только в Казанской губернии, но и в других городах России, включительно до Сибири» [1].

Однако изначально уставом КОТ, утверждённым ещё 30 июля 1892 г., не предусматривалось открытие отделов в других губерниях, в связи с чем, на Общем собрании КОТ 28 января 1901 г. было единогласно постановлено ходатайствовать перед министром внутренних дел о дополнении § 2 такового словами: «Казанское Общество Трезвости может открывать отделы и в других губерниях, если в известной местности будет членов Казанского Общества Трезвости не менее десяти, с согласия губернаторов тех губерний, где члены проживают» [2]. Но данную просьбу первоначально отклонили на основании того, что «это затрудняет надзор за ними местных властей» [3]. Тем не менее, была найдена возможность создавать отделы общества и за пределами Казанской губернии, учреждая их по уставу КОТ и легализуя после того, как на создание отдела и устройство религиозно-нравственных чтений давали соответствующие разрешения местные губернатор и архиерей.

Многочисленные источники свидетельствуют о том, что отделы КОТ в разное время были созданы: в городе Армянский Базар (Армянск) Перекопского уезда и селе Чаплинка (Чаплынка, Чаплынь) Днепровского уезда Таврической губернии, городе Красноярске (открыт в 1907 г.), городе Чите (открыт в первой половине 1903 г., вскоре «выделился в самостоятельное общество»), сёлах Тоуракское («Тоуракский») (открыт 1 октября 1901 г.) и Мало-Сосновское (Малая Сосновка, Сосновское) («Мало-Сосновский», «Малососновский») (открыт в конце 1912 г. - начале 1913 г.) Бийского уезда Томской губернии, селе Зирган (Зирганы) («Зиргановский») Стерлитамакского уезда Уфимской губернии (открыт 26 ноября 1903 г.) [4] и селе Галиевка Житомирского уезда Волынской губернии (открыт в 1907 - 1908 гг.). С марта 1900 г. также действовал Тереньгинский кружок членов КОТ в селе Тереньга Сенгилеевского уезда Симбирской губернии [5]. Ещё один отдел КОТ был открыт явочным порядком к 10 марта 1913 г. членами общества, проживавшими в «селе Мутницком» Орловского уезда Вятской губернии, но затем, в силу обстоятельств, его перереформировали в самостоятельное общество [6].

Известно также, что членами КОТ инициировались ходатайства об открытии отделов общества ещё в целом ряде мест, но, по разным причинам, удовлетворены они не были. Таковое, например, было возбуждено в 1903 г. по поводу предполагавшегося открытия отдела в городе Серпухове Московской губернии, где к тому времени проживали 120 членов КОТ, однако «Московский губернатор, имея в виду, что в Серпухове есть попечительство о народной трезвости, не нашёл возможным открыть отдел» [7]. Не прояснённым остаётся вопрос об открытии в 1904 г. отдела КОТ в селе Тундинское Мариинского уезда Томской губернии.



«Члены Общества трезвости, проживающие в Томске» (см.: Отчёт Казанского Общества Трезвости с 1-го января 1903 г. по 1 января 1904 г., читанный в Общем Собрании членов общества 25 Января 1904 года. - Казань: Типо-литография Императорского Университета, 1904. - С. /10./)

Сохранилось также упоминание об инициативе члена КОТ А.В. Кенарского, сообщившего во второй половине 1902 г. о том, что «многие желают устроить отдел

Казанского Общества Трезвости в Нижнем Новгороде», которому решено было «дать сведения о том, как ходатайствовать об открытии отдела» [8]. Дальнейшая судьба этого «проекта» неизвестна, но есть основания предполагать, что заявителем выступил никто иной как будущий епископ Лукояновский, викарий Нижегородской епархии Николай (А.В. Кенарский).

При этом наиболее крупные и многочисленные отделы КОТ действовали в Сибири, оказав заметное влияние на развитие здесь самодеятельного трезвеннического движения. Так, в «Отчёте Казанского Общества Трезвости с 1-го января 1902 г. по 1-е января 1903 г.» сообщалось, что: «В настоящее время, не считая членов отделов, Общество имеет членов 2073, а именно: почётных 26, соревнователей 77 и действительных 1970. Большинство членов иногородние, живут во многих городах России, начиная от Читы до Петербурга и Кавказа. Самое большое количество членов в Сибири, которые основали самостоятельное Общество в Томске и отдел в с. Тоурокском на Алтае, начавшем энергично и плодотворно свою деятельность на окраине государства русского» [9].

Комитет КОТ всячески приветствовал распространение трезвенничества среди простых сибиряков. Так, опубликованный в № 4 за апрель 1901 г. «Деятеля» «Ответ председателя на письмо членов Общества Трезвости из Сибири» начинался словами: «Во истину Христос воскрес! Дорогие друзья-трезвенники отдалённой Сибири! Меня радует, что вы, несмотря на своё простое происхождение, понимаете глубоко душою учение Христа. Вы говорите истину, что жить надо на пользу ближнего, не только для себя, меня радует это потому, что вы малограмотные ближе к учению Создавшего, чем считающие себя образованными, и на отрезвление других жертвуете своими удобствами» [10].

При этом борьба за трезвость рассматривалась А.Т. Соловьёвым как общегосударственная задача: «Государь земли русской желает, чтобы его подданные благоденствовали и были людьми трезвыми, ему помогают разумные правители, помогайте и вы водворить трезвость на земле, ибо пьянство враг человечества, дитя дьявола и не силён враг этот для верующего во Христа, давшего крест для прогнания ничтожной силы дьявола. Молитесь, трезвитесь и делайте добрые дела. С нами Бог!» [11].

Мощный импульс развитию трезвенничества был дан КОТ в Томской губернии. Как отмечает современный исследователь трезвеннического движения в Томске и Томской губернии А.Л. Афанасьев: «Первыми участниками движения на земле Томской стали томичи, вступившие в общества трезвости крупных городов Европейской России» [12]. При этом, по его данным, первым трезвенным объединением в Томской губернии стало «Иглаковское церковное общество трезвости в селе Иглаково Томского округа (ныне территория г. Северска), которое открылось 8 сентября 1894 г.».

Что же касается самого губернского города Томска, то к началу двадцатого века взоры местных трезвенников оказались устремлены на Казань. Несколько лет местные активисты, вступившие в КОТ, вынашивали идею создания собственного общества по образцу казанского, наталкиваясь на непонимание и прямое противодействие местной «интеллигенции». Протоколы сохранили имена целого ряда томичан, которые стояли у истоков трезвеннического движения в Томске: С.Е. Башков, А.П. Галкин, М.В. Дерев, Е.И. Добронравов, А.К. Жолубов, С.П. Журавлёв, А.В. Загаева, И.В. Казаков, Е.С. Кочнев, В.В. Метаев, М.И. Мотрюкин, К.Г. Мусинов, И.М. Надточей, И.С. Прокофьев, Н.К. Рой, Н.Я. Рыбаков, М.И. Севастьянов, Ф.К. Соловьёв, о. Е.М. Тарасов, В.Я. Утенков, М.А. Чернов, К.Ф. Чурин и другие [13].

В тех же протоколах имеется множество упоминаний о приёме в члены КОТ заявителей из Томской губернии, численность которых иногда превосходила численность таковых из самой Казани. «Слушали: - сообщалось, например, в «Протоколе заседания Комитета Казанского Общества Трезвости 3 августа 1900 года», - заявления из Томской губернии Н.Т. Иванова, Т.М. Михеева, Н.П. Комлева, Г.Г. Худякова, К.П. Селиванова, С.П. Селиванова, Г.П. Молькова, Г.М. Кузнецова, М.Т. Михеева, И.И. Постникова и из Казани

С.М. Ветлугаева и А.А. Кондратова, Ф.И. Мочалова, П.Е. Попова, Д.С. Ушакова и о. В.И. Скворцова о приёме в члены Общества. Постановлено: зачислить» [14].

«В 1901 г., - отмечает А.Л. Афанасьев, - прихожане томского Никольского православного храма И.Ф. Мусиенко, Стороженко, М.В. Деров, В.Я. Утенков неоднократно предлагали руководству Попечительства при храме открыть общество трезвости. Все они были простолюдинами из крестьянского сословия, уроженцами Европейской России, иногородними членами Казанского общества трезвости, которое действовало в 1892 - 1917 гг. в Казани. Точный возраст известен лишь у одного из них - Василия Яковлевича Утенкова (1840 - 1906). Ему был 61 год. Таким образом, инициатива создания общества шла «снизу», от простых людей зрелого возраста, уже до этого осознанно принявших для себя трезвость» [15].

Известно об инициативах томских трезвенников, которые рассматривались Комитетом КОТ. Так, на очередном заседании последнего 3 августа 1900 г. было оглашено письмо членов КОТ из Томска, в котором они просили «ходатайствовать при введении винной монополии об увеличении акциза на вино и об уменьшении его крепости, что уменьшит пьянство и меньше вреда принесёт населению» [16].

При этом сфера их деятельности не ограничивалась одним лишь Томском. Например, на экстренном заседании Комитета КОТ 17 декабря 1900 г., помимо прочего, было заслушано письмо В.Я. Утенкова, в котором он писал, что «члены общества, проживающие в селе Дубровине, сделали подписку, чтобы выписать журнал «Деятель» за 1901 год и издания Общества», что они «собираются на беседы вместе, поют молитвы и читают книжки против пьянства» (причём, «беседы посещают и не вступившие в члены»).

Одновременно в протоколе заседания содержалась высокая оценка деятельности самого В.Я. Утенкова, данная ему А.Т. Соловьёвым. «В.Я. Утенков, - говорилось в нём, - по заявлению председателя - очень полезный, убеждённый член, с любовью и особенною ревностью укрепляет трезвость среди простого населения Сибири в разных местностях и заслуживает особенного одобрения общества» [17]. В связи с этим было постановлено благодарить его «за полезную и плодотворную деятельность на пользу общества трезвости». А уже 8 февраля 1901 г. В.Я. Утенков был избран пожизненным членом КОТ [18].

После многолетней работы по распространению среди томичан идей трезвости, основная тяжесть которой легла на плечи местных членов КОТ, в Томске, наконец, было создано собственное общество трезвости. «Предложение, - пишет А.Л. Афанасьев, - было поддержано настоятелем Никольского храма Семёном (Симеоном) Львовичем Сосуновым. Он получил благословение на открытие у епископа Томского Макария ([М.А.] Невского), твёрдого сторонника трезвости [19]. В период Рождественского поста, 18 и 22 декабря 1901 г., состоялись собрания членов-учредителей с участием названных выше томичей - членов Казанского общества. На собрании был избран комитет из шести человек, в том числе председатель - священник С.Л. Сосунов. Наконец, после Рождества, 30 декабря 1901 г., на собрании членов-учредителей было открыто первое в Томске и городах Томской губернии «Общество трезвости при Попечительстве градо-Томской Никольской церкви». (Позднее, в 1912 - 1917 гг., оно называлось «Первым Томским обществом трезвости при Никольской церкви».)» [20].

По сообщению томской газеты «Сибирская Жизнь», на проходившем 22 декабря 1901 г. собрании шестнадцати членов-учредителей нового общества членами его Комитета были избраны Н.Е. Белявский, В.К. Головин, М.В. Деров, И.В. Злобин, А.М. Пенский, Н.С. Сосунов, а «кандидатами к ним» - А.А. Колычев, И.М. Курочкин, К.З. Мурзин и П.И. Низовцев. Товарищем (заместителем) председателя стал молодой священник той же церкви о. Н.С. Васильев, заведывание казначейской частью возложено на диакона-псаломщика А.М. Пенского, а делопроизводство - на Н.Е. Белявского [21].

В своём «Слове при открытии общества трезвости при попечительстве градо-Томской Никольской церкви», помещённом затем в «Томских Епархиальных Ведомостях», его

руководитель о. С.Л. Сосунов, помимо прочего, указал: «Будем твёрдо уверены, что наш союз, в своих действиях против пьянства, не может не иметь благотворного влияния. Случается, что одно присутствие трезвенников сдерживает любителей выпивки. И чем более будет увеличиваться наше общество, тем более умножится число членов, тем более сократится пьянство, тем более ослабятся страшные бедствия в семейной и общественной жизни» [22].

19 января 1902 г. в «Сибирской Жизни» были опубликованы «Правила общества трезвости при попечительстве градо-Томской Никольской церкви», первый пункт которых гласил, что: «Общество имеет целью противодействовать употреблению спиртных напитков среди населения прихода, а для сего помогать нуждающимся членам советами, в случае особенной нужды, материальными средствами и приисканием занятий» [23]. По сути это была «калька» с § 1 устава КОТ, утверждённого почти за десять лет до этого, где говорилось, что: «Общество имеет целью противодействовать употреблению спиртных напитков среди населения города Казани и для сего помогать нуждающимся членам советами, материальными средствами и приисканием занятий» [24].

По сообщению «Сибирской Жизни», 20 января 1902 г. «Томское общество трезвости устроило в здании церковно-приходской школы при Никольской церкви в 6 часов вечера первое чтение». «Школа была битком набита народом, - сообщалось, в частности, далее, - что свидетельствует об интересе к возникшему обществу. Чтение открылось речью преосвященнейшего Макария [25] в простых и ясных словах разъяснившего важность воздержания от вина для души и тела. Программа вечера была составлена разнообразно, и публика относилась ко всему весьма серьёзно и внимательно» [26].

В письме В.Я. Утенкова, заслушанном на заседании Комитета КОТ 10 мая 1902 г., на сей счёт говорилось: «Я писал Вам, что никакой труд во имя добра не пропадает без следа, и потому трудящийся для пользы ближнего не должен падать духом при неудачах и помнить, что доброе семя не скоро прорастает. Пять лет я в Томской губернии проповедую трезвое слово, и только недавно при участии членов Казанского Общества трезвости возникло общество под председательством священника о. Симеона Сосунова, который сочувствует обществу трезвости и оказывает ему большие услуги, почему избрали его в почётные члены» [27].

Показательно, что уже к июню 1902 г., то есть за полгода существования общества, в его члены, по свидетельству о. С.Л. Сосунова, записалось «около 400 человек» [28]. Вновь созданное «Общество трезвости при Попечительстве градо-Томской Никольской церкви» поддерживало тесные контакты с КОТ. При этом в качестве связующего звена выступали, главным образом, члены КОТ из числа томичан, с самого начала информировавшие казанцев об основных событиях в его жизни. «Доложено письмо члена Общества М.В. Дерова из Томска, - сообщалось, например, в протоколе экстренного заседания Комитета КОТ 13 января 1902 г., - в котором он извещает, что в Томске открыто Общество трезвости, и некоторые члены Казанского вошли в состав его членов» [29].

10 мая 1902 г. Комитет КОТ постановил предложить руководителю томских трезвенников о. С.Л. Сосунову, «как полезному деятелю», звание члена-соревнователя КОТ, что было воспринято им с благодарностью. 1 августа 1902 г., «принимая во внимание полезную деятельность отца Симеона Сосунова», было решено «выслать ему и знак общества» [30]. Помимо о. С.Л. Сосунова (1849 - после 1916), краткая биография которого приводится в статьях А.Л. Афанасьева, среди деятелей «Общества трезвости при Попечительстве градо-Томской Никольской церкви» выделялась фигура ранее упомянутого мной В.Я. Утенкова, находившегося вследствие своей крайней бедности в 1902 - 1906 гг. на его бесплатном содержании и жившего до самой своей кончины в комнате при чайной-столовой.

Именно В.Я. Утенкова многие считали отцом-основателем общества и были ему искренне благодарны за личное участие в собственной судьбе. В ряде источников его

называли «основателем Сибирского Общества Трезвости» и «проповедником трезвости в Сибири» [31]. «Вспоминаю я тот счастливый день и час, - писал, например, в 1913 г. томич И.Ф. Мусиенко, - в который Господь милосердный, не хотящий смерти грешника, послал раба своего ко мне грешнику, чтобы научить меня добру и правде. Этот счастливый день был 9 мая 1899 года, когда пришёл ко мне бедный старичок Василий Яковлевич Утенков и подал мне руку спасения, брата Василия уже нет, он ушёл от нас в вечный мир. В.Я. Утенков подавал руки бедному и богатому, сеял слово трезвости по всем уголкам Сибири, и плоды его посева были плодотворны, и на ниве этой он работал до конца своей жизни, и в последнее время в основанном им Томском Обществе Трезвости, члены которого его и похоронили. Семя, посеянное В.Я. Утенковым, выросло и в моём сердце, пустило глубокие корни, и до сих пор я не забываю в своих молитвах своего наставника, благодаря ему я сделался хозяином, имею свой дом, скот и приобрёл хутор; вот как научил меня жить дорогой собрат трезвенник, да даст ему Господь царство небесное, как достойному служителю Божию» [32].

Известие из Томска о кончине В.Я. Утенкова, последовавшей 10 января 1906 г., казанские трезвенники восприняли с искренней скорбью. «Общество в прошлом году понесло тяжёлую утрату: - сообщалось, в частности, в «Отчёте Казанского Общества Трезвости с 1-го января 1906 г. по 1 января 1907 г.», - в Сибири умер деятельный член Общества, проповедник трезвости, В.Я. Утенков» [33]. В связи с этим была поддержана инициатива открыть «богадельню имени В.Я. Утенкова» и произведён сбор средств на это дело [34]. А в январе 1907 г. на страницах журнала «Деятель» было опубликовано небольшое бесхитрое стихотворение «На смерть трезвенника-сибиряка», которое, следует думать, было приурочено к годовщине его смерти. В нём говорилось:

«Незнатный, убогий, на сборные средства
Его хоронили в далёкой тайге;
Но светочем дивным средь тёмного царства
Он был, проповедуя трезвость везде.

Зимою холодной и в осень глухую
Бесстрашно он шёл одинокий в пути,
Чтоб братьев порочных, гонимых судьбою,
В объятия Отчие всех привести.

С любовью встречали в далёкой отчизне,
В глухих уголках необъятной тайги,
Кто словом любви возрождал к новой жизни,
Дав силы крест тяжкий с терпением нести» [35].

Следует отметить при этом, что сибирская земля была чрезвычайно богата на таких народных самородков-трезвенников, как В.Я. Утенков. Так, например, в письме П.Р. Козленко из Томска, полученном в Казани, рассказывалось о том, как, «проезжая по деревням по своим делам», он «заехал в деревню Петрову, где познакомился с членом Казанского общества трезвости Т.И. Ивановым», который, узнав, что тот сочувствует идеям трезвости, пригласил его «к себе на вечер». «Когда я пришёл, - писал П.Р. Козленко, - у Т.И. Иванова было уже человек 7 крестьян. Т.И. Иванов вынул из комода, где у него помещается библиотека, книжку и начал объяснять значение Обществ трезвости. Я попросил Т.И. Иванова что-нибудь прочитать, но он попросил меня прочитать книжку, так как сам оказался безграмотным. Т.И. Иванов слушал внимательно и после прочтения попросил меня последить по книге так ли он расскажет прочитанное, и каково моё было удивление, когда я услышал, что Т.И. Иванов книгу в 35 страниц передал почти слово в слово, и от души

пожалел, что Т.И. Иванов неграмотен, он простой рабочий и из своего заработка уделяет деньги на приобретение керосина для освещения своей убогой комнаты; теперь собирает по копейке, чтобы устроить подвижную библиотеку и разъезжать с ней по деревням, проповедуя трезвое слово» [36].

Из документов КОТ становятся известны многие любопытные подробности деятельности томских трезвенников. Они охотно делились со своими казанскими единомышленниками информацией о наиболее значимых событиях в своей жизни. Например, в письме председателя «Общества трезвости при Попечительстве градо-Томской Никольской церкви» С.Л. Сосунова, заслушанном на заседании Комитета КОТ 7 декабря 1904 г., достаточно подробно рассказывалось о «празднике Общества», который прошёл в Томске 22 октября в день празднования Казанской иконе Божией Матери. Первый такой массовый праздник, как отмечает А.Л. Афанасьев, был проведён 22 октября 1903 г., [37] в дальнейшем он проводился в 1904 г. и в 1907 - 1916 гг. [38].

Праздник 22 октября 1904 г. начался «в 4 часа вечера по звону колокола» в вышеозначенном храме, откуда члены общества, взяв «хоругви, запрестольный крест, и во главе священноцерковнослужителей» крестным ходом направились к часовне Иверской иконы Божией Матери, а затем, «приняв Святую икону», «в домовую архиерейскую церковь». При этом «трезвенники и множество народа пели церковные песнопения, в церквях, мимо которых совершался крестный ход, был звон, сопровождавший шествие до самой домовой архиерейской церкви».

Весьма показательным было участие в данном торжестве местного архиерея - «апостола Алтая», епископа Томского и Барнаульского Макария (М.А. Невского) (1835 - 1926), прославленного в 2000 г. Русской Православной Церковью (РПЦ) в лике святых. После произнесённого владыкой поучения и благодарственного молебна было «провозглашено многолетие Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святейшему Синоду, членам общества трезвости и всем ревнителям в деле развития этого общества». «После сего как владыко, так и радетели, - сообщалось в письме С.Л. Сосунова, - пришли в читальное зало, которое было буквально заполнено слушателями (до 900 человек). После благословения владыки показаны были на экране портреты Их Величеств, а народ в это время пел: «Боже, Царя храни!» [39]. Затем состоялись «чтения», сопровождавшиеся пением патриотических и религиозных гимнов.

Любопытным, на мой взгляд, является и сообщение о «трезвой свадьбе» упомянутого выше И.Ф. Мусиенко, который в 1902 г. женился «на дочери члена общества». Томские трезвенники писали, в частности, по этому поводу своим казанским единомышленникам, что «так как на свадьбе никаких спиртных напитков не было, то это многим сибирякам показалось странным и небывалым», вызвав одобрение «со стороны хороших людей» и насмешки «со стороны пьяных и глупых» [40].

В 1902 г. «Общество трезвости при Попечительстве градо-Томской Никольской церкви» открыло в городе две чайные-столовые, к концу 1905 г. обзавелось собственным домом («аудитория»), в 1906 г. - организовало воскресную общеобразовательную школу.

В своей «Речи при открытии вечерних чтений в собрании общества трезвости, что при градо-Томском Никольском церковно-приходском попечительстве» 20 января 1902 г. епископ Томский и Барнаульский Макарий (М.А. Невский), в частности, отметил, что: «Некоторые благотворительные общества награждают своих членов выражением общей признательности за их добросовестное исполнение своих обязанностей; некоторые общества выдают таковым членам знаки отличия; за спасение погибающих от огня и воды выдаётся царская награда - особый знак отличия для ношения на груди. Общество трезвости не даёт своим членам таких наград. Но зато от Бога им обещана небесная награда, награда нетленная, вечная. Общество трезвости поставляет своей целью избавлять от гибели предающихся пьянству и предохранять от уклонения на этот гибельный путь. А кто обратит грешника от ложного пути его, тот спасёт душу от смерти и покроет множество грехов. (Иак.

5, 20). Итак, члены общества за своё служение спасению людей получают от Бога воздаяние; спасая других, они спасут свои души и получают милость от Бога - прощение грехов. Что может быть для христианина выше этой награды? Чем больше будет спасаемых, тем больше за них воздаяние» [41].

Учитывая, что в политико-мировоззренческом отношении «Общество трезвости при Попечительстве градо-Томской Никольской церкви», как и КОТ, твёрдо стояло на правомонархической платформе, местная либеральная публика и буржуазные круги относились к его деятельности «в высшей степени несочувственно». Как об исключительном, но отрадном явлении сообщал в 1902 г. В.Я. Утенков о том, что «в число членов Томского общества приняты студенты университета: И.Н. Шилов и А.Н. Стратоницкий, которые и принимают в обществе деятельное участие» [42].

Однако, имея широкую опору в городских и крестьянских «низах» и поддержку среди православного духовенства и представителей губернской администрации, общество успешно действовало и развивалось практически на всём протяжении своей истории - до марта 1917 г. Мало того, в ноябре 1909 г. в Томске начала действовать ещё одна трезвенническая организация - «Общество трезвости при градо-Томской Сретенской церкви», председателем которого стал епископ Барнаульский, викарий Томской епархии Мелетий (М.В. Заборовский) (1868 - 1946), а его товарищем (заместителем) - священник П.Н. Комаров [43].

Затем, по словам А.Л. Афанасьева, «с расширением движения появилась необходимость создать объединяющий орган» [44]. Резолюцией архиепископа Томского и Алтайского Макария (М.А. Невского) от 4 октября 1912 г. было положено начало устройству «Томского Епархиального Братства Трезвости», торжественно открытого вместе с «Епархиальным Домом» 26 ноября 1913 г. при участии сменившего прежнего владыку епископа Томского и Алтайского Мефодия (М.Л. Герасимова) (1856 - 1931) [45]. Будучи открыто в день памяти святителя Иннокентия, Иркутского Чудотворца, по предложению правящего архиерея, оно было названо в его честь «Томским Епархиальным Братством Трезвости во имя святителя Иннокентия, Иркутского Чудотворца» («Томским Епархиальным Иннокентиевским братством трезвости»).

Новое братство было призвано объединить деятельность приходских, городских и благочиннических обществ трезвости и состояло в ведении томского епископа, который являлся его почётным председателем, председателями же Комитета состояли священники - о. С.Л. Сосунов, а с 1914 г. - о. П.Н. Комаров. Как и его предшественники, новое братство строго придерживалось правомонархических принципов. В связи с последним немаловажным обстоятельством следует особо отметить, что в общественно-политическом плане казанцы, безусловно, также всячески поддерживали единомышленных им томских трезвенников. Как, например, отмечалось в протоколе заседания Комитета КОТ 7 декабря 1904 г. в отношении «Общества трезвости при Попечительстве градо-Томской Никольской церкви», «деятельность общества заслуживает особенного одобрения, хотя почему-то не пользуется поддержкой как со стороны местной печати, так и городской управы» [46].

Столь же широко, как с «Обществом трезвости при Попечительстве градо-Томской Никольской церкви», КОТ осуществляло взаимодействие со своим отделом, созданным в селе Тоуракское (Тауракское, Тоурак, Таурак, Таурок) Бийского уезда Томской губернии (в настоящее время - Алтайского района Алтайского края), который в разных источниках фигурировал как «Тоуракский», «Таурокский» или «Тауракский». Весьма примечательно, что он являлся одним из самых крупных и деятельных отделов КОТ не только среди открытых за пределами Казанской губернии, но и среди всех отделов общества в целом.

История самого этого села замечательна во многих отношениях. Возникло оно в девятнадцатом веке на месте непроходимого леса, где несколькими крестьянами была основана маленькая заимка, выросшая к 1868 г. в деревню. На протяжении многих лет в ней шла настоящая борьба между местными старообрядцами («раскольниками») и переселенцами, закончившаяся к началу двадцатого века примирением [47].

По состоянию на 1904 г., в этом селе, находившемся в 681 версте от Томска и в 142 - от Бийска, имелось 205 дворов, в которых проживало 1628 человек (827 мужчин и 801 женщина). Здесь действовала церковь Во имя Покрова Пресвятыя Богородицы, имелись церковно-приходская школа, две мануфактурных лавки, шесть мукомольных мельниц, две кузницы и сельский «хлебозапасный магазин», функционировали еженедельный базар (по понедельникам и вторникам) и пятидневная ярмарка [48].

На экстренном заседании Комитета КОТ 24 декабря 1900 г. было заслушано «отношение Покровского приходского Попечительства от 2 декабря в селе Тауракском на Алтае об исходатайствовании разрешения на открытие отдела Казанского Общества Трезвости», в связи с чем было постановлено «ходатайствовать пред Томским Губернатором» [49]. А уже 8 февраля 1901 г. на заседании Комитета КОТ было оглашено отношение Томского губернатора князя С.А. Вяземского N 605 от 29 января о том, что он не встречает к этому препятствий [50].

Вслед за этим - на заседании Комитета КОТ 11 апреля 1901 г. - было заслушано отношение Томской Духовной Консистории (ТДК) N 1858 от 28 февраля «о разрешении открыть в селе Таурыкском на Алтае отдел, читальню и чтения». При этом была также выражена просьба доставить список членов КОТ, проживающих в Томской губернии, которую решено было удовлетворить [51]. Тоуракский отдел КОТ был открыт «с разрешения епархиальной и губернской власти» 1 октября 1901 г. Как сообщает А.Л. Афанасьев, по состоянию на январь 1911 г. это было единственное формально не церковное - «гражданское» («светское») - общество трезвости в Томской губернии [52].

На заседании Комитета КОТ 7 ноября 1901 г. был заслушан «протокол Тоуракского отдела общества на Алтае», из которого явствовало, что его председателем был избран М.В. Михеев, казначеем - Т.Е. Горчаков, а секретарём - А.С. Лукин. При этом указывалось, что «всего членов в отделе 100 человек», а также, что «к обществу трезвости с симпатией относятся и раскольники» [53]. В состав Комитета Тоуракского отдела КОТ на том же первом собрании, прошедшем 1 октября 1901 г., были также избраны священник М.В. Дагаев и крестьяне М.П. Аржеников, М.Л. Мокруцин, Г.И. Мотырев, Ф.Ф. Неустроев, П.И. Сысолятин и М.П. Шмаков.

Причём, вскоре численность членов отдела удвоилась, составив к маю 1902 г. 203 человека: «Тоуракский Отдел зажёт среди тьмы пьяного царства двести огоньков, - отмечалось в «Кратком очерке деятельности Тоуракского отдела Казанского Общества Трезвости за 1901 - 1902 г.г.». - Правда, тьма ужасна и мерцающие огоньки кажутся в этой тьме одинокими и затерявшимися, но мы - трезвенники - видим друг друга, каждый из нас знает, что он не один и что вместе с ним несут подвиг трезвости и другие» [54].

С самого начала своего существования Тоуракский отдел КОТ развернул активную деятельность. «Отдел, - сообщалось в протоколе заседания Комитета КОТ 7 ноября 1901 г., - просит выслать 100 билетов и журнал Деятель, освободить членов от обязательного взноса и изменить § 4 и 8 устава, постановил приобрести все издания против пьянства; из лучших изданий организовать подвижные библиотеки при всех школах и сборнях прихода и книгами снабдить более деятельных членов общества трезвости, устраивать чтения против пьянства» [55]. В связи с этим было постановлено «билеты и «Деятель» выслать и уведомить отдел, что избавлять от членских взносов на основании примечания к § 4 может сам Комитет, другие же изменения устава Комитет общества не нашёл возможным сделать».

Заметное внимание тоуракские трезвенники уделяли воспитанию у молодёжи «основ трезвости». 11 ноября 1901 г. на своём втором заседании они подняли вопрос «о необходимости проведения идеи трезвости через школу в подрастающие поколения», в целях чего было признано нужным «организовать детский Отдел Трезвости» (в других источниках - «особый кружок»). Предполагалось даже «выдавать детям билеты, как знак обета». Однако, рассмотрев данную инициативу, Комитет КОТ счёл нужным уведомить Тоуракский отдел, что «весьма сочувствует воспитанию подрастающего поколения в духе

трезвости», но, согласно уставу общества, «не может принимать несовершеннолетних». Тем не менее, в дальнейшем тоуракские трезвенники вновь возвращались к вопросу «о правильной постановке детского Отдела», по сути дела, организовав таковой явочным порядком (по состоянию на 31 марта 1902 г., в нём состояло 32 члена) [56].

Тоуракский отдел КОТ организовывал религиозно-нравственные чтения, распространял среди народа «книги и брошюры против пьянства путём своих сумок-библиотек и книжной лавки», занимался издательской деятельностью, выдвигал различные предложения (например, «о пресечении в пределах прихода беспатентной торговли водкою») и т.д.

При этом его влияние распространялось не только на село Тоуракское, но и на многие другие населённые пункты. Так, например, в 1903 г. Тоуракский отдел КОТ ходатайствовал за крестьян села Куяган (Куяганское, Куаганское) Сычёвской волости Бийского уезда Томской губернии, которые составили приговор о прекращении торговли вином и закрытия у себя винной лавки [57].

Тоуракский отдел КОТ неизменно заслуживал самые высокие оценки и положительные отзывы казанских трезвенников, что, помимо прочего, нашло отражение в целом ряде годовых отчётов общества. «Более деятельным Отделом можно считать Тоуракский на Алтае, в котором члены широко поставили свою деятельность на почве религиозно-нравственной», - говорилось, например, в «Отчёте Казанского Общества Трезвости с 1-го января 1905 г. по 1 января 1906 г.» [58].

В июне 1904 г. в журнале «Деятели» была опубликована статья-воззвание под названием «К отчёту Тоуракского отдела Общества Трезвости на Алтае». «Пьянство - это тормоз на всех поприщах человеческого труда и знаний, - говорилось в ней, в частности. - Пьянство закрывает небо и разверзает ад. Пьянство разлагает лучшие основы народной жизни. Вино враг России, враг, несметны полчища которого стоят не перед защищённой крепостью, а в нас самих, в сердце незащищённой России. Вот почему мы всех зовём сплотиться, объединиться и выступить против врага. Будет ли то крестьянин, будет ли промышленник, купец, - или: пьющий ранее и совершенно непьющий никогда. Чем нас будет больше, тем вернее победа! Чем больше искр, тем больше огня, тем больше света. Итак все, кто любит родину и свой народ, скорее за дело, скорее за борьбу с опасным и страшным врагом - давайте Ваши руки и записывайтесь в рать членов трезвости» [59].

Дальнейший рост численности членов Тоуракского отдела КОТ оказался весьма впечатляющим. К июню 1904 г. в нём состояло уже 450 человек, причём, члены отдела имелись «не в одном селе Тоуракском, а во многих, как смежных, так и отдалённых сёлах, не исключая и города Бийска». В дальнейшем численность членов Тоуракского отдела КОТ увеличилась ещё более чем вдвое [60]. «Слушали отчёт Тоуракского отдела Томской губернии, - сообщалось, в частности, в протоколе заседания Комитета КОТ 6 декабря 1912 г., - из которого видно, что членов в отделе 1000 человек, отдел устраивает чтения, имеет читальню и книжную лавку» [61].

Характерно, что Тоуракский отдел КОТ брал пример с казанцев не только по части организации просветительно-трезвеннической работы, но и в общественно-политическом отношении. 6 декабря 1905 г. произошло официальное открытие созданного на базе КОТ Казанского отдела «Русского Собрания», председателем Совета которого стал А.Т. Соловьёв. А уже 14 апреля 1906 г. на заседании Комитета КОТ было заслушано «письмо председателя Тоуракского отдела общества на Алтае», из которого явствовало, что «при отделе есть отдел Русского Собрания». Причём, последний просил «выслать листки, изданные Обществом», что и постановлено было сделать [62].

В «Памятной книжке Томской губернии на 1913 год» указывалось, что председателем Тоуракского отдела КОТ состоял священник М.В. Дагаев, секретарём - Ф.В. Веселов, а казначеем М.В. Михеев. Примечательно, что тот же М.В. Михеев являлся председателем «Сельско-хозяйственного Общества в с. Тоуракском», а священник М.В. Дагаев - его

секретарём. Одним из главных инициаторов и вдохновителей создания Тоуракского отдела КОТ являлся священник Митрофан Владимирович Дагаев (1868 или 1869 - после 1919), который впоследствии стал его председателем. Судя по имеющимся упоминаниям, он был достаточно известной личностью и оставил заметный след в истории местного края, в связи с чем биография и труды М.В. Дагаева нуждаются в отдельном изучении.

Известно, что Митрофан Владимирович родился в семье настоятеля Успенского собора города Бийска Томской губернии протоиерея Владимира Александровича Дагаева - основателя «Братства Святителя Димитрия, Митрополита Ростовского», члена Бийского отделения Томского Епархиального Училищного Совета [63] - и его супруги Феоктисты, у которых, кроме него, было ещё пять детей. Двое старших братьев Митрофана – Григорий [64] и Александр Владимировичи Дагаевы - являлись священниками. Последний из них - протоиерей А.В. Дагаев - был зверски замучен в 1920 г. в городе Усть-Каменогорске, а в 2000 г. прославлен в лике святых новомучеников и исповедников российских Архиерейским Собором РПЦ.

Как и его братья, М.В. Дагаев учился в Томской Духовной Семинарии (ТДС). 1 августа 1887 г. он был определён учителем в миссионерскую школу, а 6 августа 1888 г. получил звание сельского учителя. Дальнейшая судьба М.В. Дагаева была связана с духовным служением: 1 марта 1891 г. он был определён псаломщиком, 29 апреля 1892 г. рукоположен во диакона, а 17 октября того же года - во священника. Будучи определён в село Тоуракское, где в 1892 г. была открыта двухклассная церковно-приходская школа, он активно включился в местную жизнь. С 1893 г. здесь начало функционировать церковно-приходское попечительство. В 1898 г. при активном участии о. М.В. Дагаева в селе Тоуракское была построена деревянная однопрестольная церковь Во имя Покрова Пресвятыя Богородицы, при которой имелось 99 (к 1914 г. - 119) десятин пахотной и сенокосной земли.

К 1914 г. Тоуракский приход, помимо самого села Тоуракское, включал в себя деревню Казанда (в которой имелась построенная в 1896 г. «церковь-школа»), а также посёлки Мещанский и Осокинский [65]. В нём числилось 2398 прихожан обоёго пола, а также 534 приписанных «раскольников» (старообрядцев). Штатный причт Тоуракской церкви Во имя Покрова Пресвятыя Богородицы состоял из двух человек: священника и псаломщика [66]. Известно, что о. М.В. Дагаев неоднократно поощрялся за свою пастырскую службу: в 1899 г. он получил набедренник, затем скуфью, в 1908 г. - камилавку, а в 1913 г. был награждён наперсным крестом от Святейшего Правительствующего Синода. Одно время он состоял депутатом от духовенства благочиния 29-го округа Томской епархии на общеeparхиальные и уездные съезды и «членом благочиннического совета» [67].

Как отмечал в 2011 г. в статье «Образование и деятельность церковно-приходских попечительств на территории Томской епархии» исследователь А.М. Адаменко, со ссылкой на статью о. М.В. Дагаева «Попечительство и приход» в № 14 за 1902 г. «Томских Епархиальных Ведомостей», им «была сформулирована целая программа дальнейшего развития церковно-приходских попечительств» [68]. При этом о. М.В. Дагаев считал, что их деятельность «может быть подразделена на следующие самостоятельные отделы»: церковный, образовательный, врачебный, благотворительный, сельскохозяйственный и нравственный (в задачи которого входили «нравственное воздействие на население в целях поддержания добрых нравов, религиозно-нравственные беседы, борьба с пьянством и другими пороками, учреждение обществ трезвости») [69].

Исследователь А.Г. Сыщенко, занимавшийся изучением кооперативного движения в Томской губернии и, в частности, историей Тоуракского «кредитного с ограниченной круговой ответственностью товарищества», указывал на о. М.В. Дагаева как на одного из наиболее деятельных руководителей последнего. «Важную роль, кроме инициатора создания Тоуракского товарищества Василия Медведева, - писал он, - сыграл и счетовод Митрофан Дагаев. Он был священником местной управы, обладал большими знаниями и эрудицией. В итоге, благодаря усилиям руководства и членов товарищества, оно уже к 1908 году

превратилось в банк, который стал обслуживать несколько волостей - Куяганскую, Солонешенскую и Сычёвскую с 30 селениями.

Крестьянский банк был вполне преуспевающим. Он работал также с вкладами населения. Сотни крестьянских семей благополучно жили с помощью банка. С 1915 года банк мог выдавать отдельным коллективам до семи сотен рублей. Если учесть, что в ту пору рабочая лошадь стоила около 15 рублей, а дойная корова - 10, то это были немалые деньги. Словом, Тоуракское кредитное товарищество, образовавшее, кстати, в 1909 году сельскохозяйственное общество, было народным, крестьянским учреждением, которое являлось несущей конструкцией экономики всего Бийского округа. Интересно и то, что в 1918 году товарищество приобрело стационарную киноустановку и 11 кинофильмов. Это была крупнейшая фильмотека, исключая барнаульскую: в крохотной конторе культурно-просветительного отдела Алтайского союза кооператива имелось 43 фильма. В 1919 году теряются документальные следы Тоуракского товарищества и арестованного священника Митрофана Дагаева» [70].

Очевидно, что таких выдающихся хозяйственных успехов тоуракские крестьяне могли добиться только «на трезвую голову». «Таурокский на Алтае» отдел упоминался в списке отделов КОТ, помещённых на обложке одного из последних номеров журнала «Деятель» - N 3 за март 1917 г. Когда он прекратил свою деятельность, доподлинно неизвестно. В значительно меньшей мере известно о существовании ещё одного отдела КОТ в Томской губернии - в селе Мало-Сосновское (Малая Сосновка, Сосновское) Бийского уезда, созданного значительно позже Тоуракского. 29 апреля 1912 г. на заседании Комитета КОТ было заслушано «отношение причта Введенской церкви Бийского уезда об открытии в селе Мало-Сосновском отдела Общества Трезвости», в связи с чем было постановлено просить заявителей «доставить список членов, желающих открыть отдел». А 1 августа 1912 г., после того, как от причта поступило соответствующее «отношение», было принято решение ходатайствовать об открытии там отдела КОТ [71].

«Открытие отдела Казанского Общества Трезвости в селе Сосновском, Томской губернии» было разрешено отношением ТДК от 30 ноября 1912 г., о чём Комитет КОТ постановил уведомить учредителей [72]. Председателем Мало-Сосновского отдела КОТ был избран священник местной церкви во имя Введения во Храм Пресвятыя Богородицы о. В.К. Тюкин, его товарищем (заместителем) - Вирулаке, а секретарём - Е.Л. Попова [73].

По состоянию на январь - март 1914 г., в Мало-Сосновский приход, помимо самого села Мало-Сосновское (находившегося на расстоянии 730 вёрст от Томска), входили деревни Алексеевка, Чайная, Бахаревка и Озерки (всего в приходе числилось 2029 прихожан обоёго пола) [74].

Из отчёта Мало-Сосновского отдела КОТ, заслушанного на заседании Комитета КОТ 26 января 1914 г., явствовало, что в нём состояло 234 человека, «отдел ведёт чтения, беседы и раздаёт бесплатные издания» [75]. Не прояснённым остаётся вопрос об открытии отдела КОТ ещё в одном населённом пункте Томской губернии - волостном центре Мариинского уезда селе Тундинское. На заседании Комитета КОТ 13 января 1904 г. было заслушано «заявление членов из Мариинского уезда Томской губернии из села Тундинского о разрешении открыть отдел и устроить читальню», вследствие чего были возбуждены соответствующие ходатайства. Вскоре было получено отношение Томского губернатора N 1261 от 11 февраля 1904 г. о том, что он не встречает препятствий к открытию там отдела КОТ, о чём уведомили учредителей [76]. Однако дальнейшую судьбу Тундинского отдела КОТ мне, к сожалению, отследить не удалось.

Следует отметить также, что КОТ плодотворно взаимодействовало в Томской губернии не только с трезвенническими организациями и своими отделами, но и со многими государственными, духовными и общественными учреждениями, чему имеется целый ряд подтверждений. Так, например, в мае 1902 г. Комитет КОТ откликнулся на просьбу «Томского общества попечения о начальном образовании» об оказании методической

помощи, постановив отпечатать и послать ему отчёты по устройству «чтений». В 1912 г. в ТДС по просьбе её инспектора бесплатно высылался журнал «Деятель», и т.д.[77].

Благодаря повсеместному объединению усилий представителей русской общественности (принадлежавших, главным образом, к «низшим классам») и православного духовенства, уже к началу Первой мировой войны организация трезвеннической работы в Томске и Томской губернии вышла на качественно новый уровень. «Нарождаются новые приходские общества трезвости, - говорил 26 ноября 1913 г. на открытии «Епархиального Дома» и «Томского Епархиального Братства Трезвости» священник П.Н. Комаров. - Год тому назад их было в нашей епархии 53, а теперь их стало 102. Есть опыт открытия в епархии благочиннических обществ трезвости» [78]. Отраднo, что давнее столь обильные всходы сибирское «поле трезвости» было засеяно при активном участии казанских трезвенников. И горько, что последующее революционное лихолетье и многолетняя богоборческая политика надолго превратили его, как и почти всю страну, в пьяную безжизненную пустыню.

Литература

1. Отчёт Казанского Общества Трезвости за 1912 г. // Деятель. - 1913. - N 1 (январь). - С. 20.
2. Протокол общего собрания Казанского Общества Трезвости 28-го января // Деятель. - 1901. - N 3 (март). - С. 133.
3. См.: Протокол очередного заседания Комитета 4 марта // Деятель. - 1901. - N 4 (апрель). - С. 192.
4. В дальнейшем (по-видимому, ошибочно) на обложках журнала «Деятель» в качестве даты открытия Зиргановского отдела КОТ значилось также 2 ноября 1903 г. - И.А.
5. См.: Национальный архив Республики Татарстан. Ф. 1. Оп. 4. Д. 3843. Л.л. 11, 17.; Отчёт Казанского Общества Трезвости с 1-го января 1903 г. по 1 января 1904 г., читанный в Общем Собрании членов общества 25 Января 1904 года. - Казань: Типо-литография Императорского Университета, 1904. - С. 1.; Отчёт Казанского Общества Трезвости с 1-го января 1908 г. по 1 января 1909 г., читанный в общем собрании членов общества 1 февраля 1909 года. - Казань: Типо-литография Императорского Университета, 1909. - С. Отчёт Казанского Общества Трезвости с 1-го января 1910 г. по 1 января 1911 г., читанный в Общем Собрании членов общества 30 Января 1911 года. - Казань: Типо-литография Императорского Университета, 1911. - С. 6.; Протокол заседания Комитета Казанского Общества Трезвости 23-го января 1906 года. - Б.м. [Казань], б.г. - С. (1).; Отчёт Тереньгинского кружка (Сенгилеевского уезда Симбирской губ.)// Деятель. - 1901. - N 4 (апрель). - С.с. 180 - 181.; Отчёт Казанского Общества Трезвости за 1913 год// Там же. - 1914. - N 1 (январь). - С. 26.; Деятель. - 1914. - N 4 (апрель). - Обложка.
6. Председателем его был «помечен священник о. Александр Фаворский, секретарём Н.В. Успенский и казначеем М.И. Черных». В связи с поступившим от членов данного отдела заявлением Комитет КОТ постановил ходатайствовать о разрешении его деятельности «пред Вятским Епископом и Губернатором». Между тем, на заседании Комитета КОТ 28 апреля 1913 г., было заслушано отношение Вятской Духовной Консистории «о том, что в Орлове может быть открыт не отдел, а самостоятельное общество и канцелярии Вятского Губернатора о высылке устава Общества», после чего было постановлено «уведомить учредителей отдела и устав послать». (См.: Протокол заседания Комитета Казанского Общества Трезвости 10-го марта 1913 года // Деятель. - 1913. - N 3 /март/. - С. 95.; Протокол заседания Комитета Казанского Общества Трезвости 28 апреля 1913 года// Там же. - N 5 /май/. - С. 161.)

7. См.: Отчёт Казанского Общества Трезвости с 1-го января 1903 г. по 1 января 1904 г.... - С. 7.
8. См.: [Протокол] очередного заседания Комитета Общества Трезвости 6 ноября// Деятель. - 1902. - N 14 (декабрь). - С. 655.
9. Отчёт Казанского Общества Трезвости с 1-го января 1902 г. по 1-е января 1903 г.// Деятель. - 1903. - N 2 (февраль). - С. 78.
10. Ответ председателя на письмо членов Общества Трезвости из Сибири // Деятель. - 1901. - N 4 (апрель). - С. 194.
11. Там же.
12. Афанасьев А.Л. Трезвенное движение в Томске и Томском уезде (конец XIX в. - 1909)// Вестник Томского государственного университета. - История. Исторические науки. - 2009. - N 324. - С. 158.
13. См.: [Протокол] экстренного заседания Комитета Общества 26 апреля// Деятель. - 1900. - N 5 (май). - С. 270.; [Протокол] очередного заседания Комитета Общества Трезвости 6 мая // Там же. - N 6 - 7 (июнь - июль). - С. 344.; [Протокол] очередного заседания Комитета Казанского Общества Трезвости 2 мая 1900 года// Деятель. - 1900. - N 8 - 9 (август - сентябрь). - С. 399.; Протокол Очередного заседания Комитета Казанского Общества Трезвости 8 февраля // Там же. - 1901. - N 3 (март). - с.с. 134 - 135.; Протокол очередного заседания Комитета 4 марта // Там же. - N 4 (апрель). - С. 193.; Протокол очередного заседания Комитета 10 июня // Там же. - N 8 - 9 (август - сентябрь). - с.с. 336 - 338.; [Протокол] очередного заседания Комитета 10 сентября // Там же. - N 10 (октябрь). - С. 388.; Протокол экстренного заседания Комитета Казанского Общества Трезвости 17 сентября // Там же. - N 11 (ноябрь). - С. 434.; Протокол очередного заседания Комитета Казанского Общества Трезвости 7 ноября // Там же. - 1902. - N 1 (январь). - С. 46.; Протокол экстренного заседания Комитета Казанского Общества Трезвости 13 января // Там же. - N 3 (февраль). - С. 141.
14. Протокол очередного заседания Комитета Казанского Общества Трезвости 3 августа 1900 года // Деятель. - 1900. - N 10 (октябрь). - С. 453.
15. Афанасьев А.Л. Трезвенное движение в Томске и Томском уезде (конец XIX в. - 1909). - С. 158.
16. См.: Протокол очередного заседания Комитета Казанского Общества Трезвости 3 августа 1900 года // Деятель. - 1900. - N 10 (октябрь). - С. 454.
17. Протокол экстренного заседания Комитета 17 декабря // Там же. - 1901. - N 1 (январь). - С. 37.
18. Протокол Общего собрания Казанского Общества Трезвости 28-го января // Там же. - N 3 (март). - С. 135.
19. «21 сего декабря, - писала 22 декабря 1901 г. томская газета «Сибирская Жизнь», - его преосвященством епископом Макарием утверждён временный устав общества трезвости при Никольском церковноприходском попечительстве и на открытие его дано архипастырское благословение. Новое общество имеет уже 50 человек членов. Искренно желаем успеха и процветания новому делу». (Томская хроника // Сибирская Жизнь. - 1901. - N 277 /22 декабря/. - С. 2.)
20. Афанасьев А.Л. Трезвенное движение в Томске и Томском уезде (конец XIX в. - 1909). - С.с. 158 - 159.
21. См.: Общество трезвости // Томская хроника/ Сибирская Жизнь. - 1902. - N 3 (4 января). - С. 3.
22. Сосунов С. Слово при открытии общества трезвости при попечительстве градо-Томской Никольской церкви // Томские Епархиальные Ведомости. - 1902. - N 2 (15 января). - Неофициальный отдел. - С. 6.
23. Правила общества трезвости при попечительстве градо-томской Никольской церкви // Сибирская Жизнь. - 1902. - N 16 (19 января). - С. 2.

24. Цит. по: Алексеев И. Е. Во имя Христа и во славу Государеву (история «Казанского Общества Трезвости» и Казанского отдела «Русского Собрания» в кратких очерках, документах и комментариях к ним): В двух частях. - Часть I. - Казань: Издательство «Мастер Лайн», 2003. - С. 22.
25. См.: Речь преосвященного Макария в собрании общества трезвенников// Сибирская Жизнь. - 1902. - N 22 (26 января). - С.с. 2 - 3.
26. Общество трезвости // Томская хроника / Там же. - N 18 (22 января). - С. 3.
27. Протокол очередного заседания Комитета Казанского Общества Трезвости 10 мая // Деятель. - 1902. - N 7 - 8 (май - июнь). - С.с. 377 - 378.
28. См.: Открытие чайной общества трезвости// Из жизни и печати/ Там же. - N 12 (октябрь). - С. 552.
29. Протокол экстренного заседания Комитета Казанского Общества Трезвости 13 января // Там же. - N 3 (февраль). - С. 142.
30. См.: Протокол очередного заседания Комитета Казанского Общества Трезвости 10 мая// Там же. - N 7 - 8 (май - июнь). - С. 378.; Протокол очередного заседания Комитета Казанского Общества Трезвости 1 августа // Там же. - N 11 (сентябрь). - С. 507.
31. См., например: [Протокол] Общего Собрания Казанского Общества Трезвости 2-го февраля 1906 г. // Протоколы. - Б.м. Казань, б.г. - С. (1).
32. Протокол заседания Комитета Казанского Общества Трезвости 28 апреля 1913 года // Деятель. - 1913. - N 5 (май). - С.с. 160 - 161.
33. Отчёт Казанского Общества Трезвости с 1-го января 1906 г. по 1 января 1907 г., читанный в Общем Собрании членов общества 4 февраля 1907 года. - Б.м. Казань, б.г. - С. (3).
34. См.: Там же.; Протокол Общего Собрания Казанского Общества Трезвости 2-го февраля 1906 г. // Протоколы. - Б.м. Казань, б.г. - С. (1).
35. На смерть трезвенника-сибиряка // Деятель. - 1907. - N 1 (январь). - С. 16.
36. Протокол очередного заседания Комитета Общества Трезвости 6 апреля // Там же. - 1904. - N 6 (май). - С. 246.
37. О нём рассказывал в письме казанским трезвенникам и В.Я. Утенков, который отмечал также, что «Томские газеты высмеивали Общество трезвости, и слабые духом члены начали было отпадать от общества, но председатель о. Симеон Сосунов уговаривал слабых и советовал не обращать внимания на ложь и неправду, и теперь с помощью Божию правда восторжествовала: новый Губернатор сочувственно отнёсся к обществу трезвости, обещал оказывать ему содействие и помощь, и количество членов стало быстро увеличиваться». (См.: Протокол очередного заседания Комитета Общества Трезвости 1 декабря // Там же. - 1903. - N 14 /декабрь/. - С.с. 630 - 631.)
38. См.: Афанасьев А.Л. Трезвенное движение в Томске и Томском уезде (конец XIX в. - 1909). - С. 160.
39. Протокол очередного заседания Комитета Общества Трезвости 7 декабря // Деятель. - 1905. - N 1 (январь). - С. 27.
40. См.: Протокол очередного заседания Комитета Казанского Общества Трезвости 1 августа // Там же. - 1902. - N 11 (сентябрь). - С. 505.
41. Речь при открытии вечерних чтений в собрании общества трезвости, что при градо-Томском Никольском церковно-приходском попечительстве, 20 января 1902 г. // Томские Епархиальные Ведомости. - 1902. - N 3 (1 февраля). - Неофициальный отдел. - С. 3.
42. См.: Протокол очередного заседания Комитета Казанского Общества Трезвости 1 августа // Деятель. - 1902. - N 11 (сентябрь). - С. 506.
43. См.: Афанасьев А.Л. Трезвенное движение в Томске и Томском уезде (конец XIX в. - 1909). - С. 161.

44. См.: Он же. Опыт социальной работы обществ трезвости в Томске и Томском уезде (конец XIX в. - 1916 г.) // Всероссийская конференция «Социальная работа и социальный менеджмент в XXI веке» (27 февраля 2009 года). - Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники. Электрон. ресурс:
http://www.tusur.ru/export/sites/ru.tusur.new/ru/science/events/social/section/sec_1/1-05.pdf
45. См.: Карпов А. Епархиальное Братство Трезвости// Томские Епархиальные Ведомости. - 1913. - N 2 (15 января). - Часть неофициальная. - С. 92.; Устав Томского Епархиального Братства Трезвости // Там же. - N 19 (1 октября). - Часть официальная. - с.с. 482 - 485.; Открытие Епархиального Дома и Епархиального Братства Трезвости// Томские Епархиальные Ведомости. - 1913. - N 24 (15 декабря). - Часть неофициальная. - с.с. 1461 - 1467.; Общее собрание членов Томского Епархиального Иннокентиевского братства трезвости// Там же. - 1914. - N 24 (15 декабря). - Часть неофициальная. - с.с. 1520 - 1522.
46. См.: Протокол очередного заседания Комитета Общества Трезвости 7 декабря// Деятель. - 1905. - N 1 (январь). - С. 27.
47. См., например: Освящение храма во имя Покрова Пресвятыя Богородицы в с. Тоуракском на Алтае // Томские Епархиальные Ведомости. - 1902. - N 6 (15 Марта). - Неофициальный отдел. - С. 34.
48. См.: Часть II. Перечень всех населённых мест губернии // Памятная книжка Томской губернии на 1904 год/ Изд. Томского Губернского Статистического Комитета. - Томск: Товарищество «Печатня С.П. Яковлева» (Губернская Типография), 1904. - С.с. 578 - 579.
49. См.: Протокол экстренного заседания Комитета 24 декабря // Деятель. - 1901. - N 1 (январь). - С. 38.
50. См.: Протокол очередного заседания Комитета Казанского Общества Трезвости 8 февраля // Там же. - N 3 (март). - С. 134.
51. См.: Протокол очередного заседания Комитета Казанского Общества Трезвости 11-го апреля // Там же. - N 5 (май). - С. 244.
52. См.: Афанасьев А.Л. Общества трезвости Томской губернии в 1900 - 1911 гг. // Вестник Томского государственного университета. - История. Исторические науки. - 2010. - N 341. - С.с. 91, 93.
53. Протокол очередного заседания Комитета Казанского Общества Трезвости 7 ноября // Деятель. - 1901. - N 12 (декабрь). - С. 483.
54. Краткий очерк деятельности Тоуракского отдела Казанского Общества Трезвости за 1901 - 1902 гг. // Там же. - 1904. - N 5 (апрель). - С. 14.
55. Протокол очередного заседания Комитета Казанского Общества Трезвости 7 ноября // Там же. - 1901. - N 12 (декабрь). - С. 483.
56. См.: Краткий очерк деятельности Тоуракского отдела Казанского Общества Трезвости за 1901 - 1902 г.г.// Деятель. - 1904. - N 5 (апрель). - С.с. 14 - 15.; Протокол очередного заседания Комитета Казанского Общества Трезвости 2 октября // Деятель. - 1902. - N 14 (декабрь). - С. 652.
57. См.: Протокол очередного заседания Комитета Общества Трезвости 4 июня// Деятель. - 1903. - N 8 (август). - С. 366.
58. Отчёт Казанского Общества Трезвости с 1-го января 1905 г. по 1 января 1906 г., читанный в Общем Собрании членов общества 2 февраля 1906 года. - Казань: Типо-литография Императорского Университета, 1906. - С. 8.
59. К отчёту Тоуракского отдела Общества Трезвости на Алтае // Деятель. - 1904. - N 7 (июнь). - С. 251.
60. См.: Там же. - С. 252.

61. Протокол заседания Комитета Казанского Общества Трезвости 6 декабря // Деятель. - 1913. - N 1 (январь). - С. 30.
62. См.: Протокол очередного заседания Комитета Казанского Общества Трезвости 14 апреля // Протоколы. - Б.м. [Казань], б.г. - С. 7.
63. См., например: Отчёт Братства Томской епархии во имя Св. Димитрия Митрополита Ростовского, за 1890 - 91 год. - Томск: Типо-литография В.В. Михайлова и П.И. Макушина, 1892. - С. (1).; Отчёт Томского Епархиального Училищного Совета о состоянии церковных школ за 1899-й гражданский год // Томские Епархиальные Ведомости. - 1901. - N 4 (15 Февраля). - Отдел неофициальный. - С. 14.
64. Как и М.В. Дагаев, он служил в Томской епархии - с 1899 г. в Ординском приходе (с центром в селе Ординское Барнаульского уезда Томской губернии), при церкви Во имя Святителя и Чудотворца Николая, одно время являлся наблюдателем школ, открытых «Братством Святителя Димитрия, Митрополита Ростовского». (См., например: Справочная книга по Томской Епархии за 1898 - 99 год. - Томск: Типография Епархиального Братства, 1900. - С. 290.; Справочная книга по Томской Епархии// Сост. служащими Томской Духовной Консистоии под руководством её секретаря В.А. Карташева. - Томск: Товарищество «Печатня С.П. Яковлева», 1914. - С. 259.)
65. Ранее, по состоянию на 1898 - 1903 гг., в Тоуракский приход, помимо села Тоуракское, входили две деревни - Казанда и Дёмина (в которой также действовала «церковь-школа»). (См.: Справочная книга по Томской Епархии за 1898 - 99 год. - С. 397.; Справочная книга по Томской Епархии за 1902/3 год // Под ред. секретаря Томской Духовной Консистоии Д.Е. Берёзова. - Томск: Типография Епархиального Братства, 1903. - С.с. 423 - 424.)
66. См.: Справочная книга по Томской Епархии// Сост. служащими Томской Духовной Консистоии под руководством её секретаря В.А. Карташева. - Томск: Товарищество «Печатня С.П. Яковлева», 1914. - С. 380.
67. См.: Справочная книга по Томской Епархии за 1898 - 99 год. - С. 397.; Справочная книга по Томской Епархии за 1909/10 год с дополнениями и изменениями в личном составе священно-церковно-служителей, по 1-е марта 1911 г. - Томск: Типография Приюта и Дома Трудолюбия, 1911. - С. 535.; Справочная книга по Томской Епархии// Сост. служащими Томской Духовной Консистоии под руководством её секретаря В.А. Карташева. - Томск: Товарищество «Печатня С.П. Яковлева», 1914. - С. 380.
68. См.: Адаменко А.М. Образование и деятельность церковно-приходских попечительств на территории Томской епархии// Вестник Томского государственного университета. - История. - 2011. - N 3 (15). - С. 37.
69. См.: Дагаев М. Попечительство и приход // Томские Епархиальные Ведомости. - 1902. - N 14 (15 Июля). - Неофициальный отдел. - С.с. 23 - 26.
70. Сыщенко А. В Тоураке был не только банк, но и крупнейшая фильмотека// Алтайская правда. - 2002. - N 72 (23973) (16 марта). [Электрон. ресурс]. - Режим доступа: <http://www.ap.altairregion.ru/072-02/11.html>
71. См.: Протокол заседания Комитета Общества Трезвости 29 апреля 1912 г.// Деятель. - 1912. - N 6 (июнь). - С. 127.; Протокол заседания Комитета Общества Трезвости 1-го августа// Там же. - N 9 (сентябрь). - С. 222.
72. См.: Протокол заседания Комитета Казанского Общества Трезвости 6 декабря // Там же. - 1913. - N 1 (январь). - С. 29.
73. См.: Протокол заседания Комитета Казанского Общества Трезвости 10-го марта 1913 года // Там же. - N 3 (март). - С. 94.
74. См.: Справочная книга по Томской Епархии // Сост. служащими Томской Духовной Консистоии под руководством её секретаря В.А. Карташева. - Томск: Товарищество «Печатня С.П. Яковлева», 1914. - С. 472.

75. Протокол заседания Комитета Общества 26 января // Деятель. - 1914. - N 2 (февраль). - С. 48.
76. См.: Протокол заседания Комитета Казанского Общества Трезвости 13 января 1904 года// Там же. - 1904. - N 2 (февраль). - С. 96.; Протокол очередного заседания Комитета Казанского Общества Трезвости 3 марта 1904 года // Там же. - N 5 (апрель). - С. 198.
77. См.: Протокол очередного заседания Комитета Казанского Общества Трезвости 10 мая // Там же. - 1902. - N 7 - 8 (май - июнь). - С. 379.; Протокол заседания Комитета Казанского Общества Трезвости 6 декабря// Там же. - 1913. - N 1 (январь). - С. 30.
78. Открытие Епархиального Дома и Епархиального Братства Трезвости // Томские Епархиальные Ведомости. - 1913. - N 24 (15 декабря). - Часть неофициальная. - С.с. 1463 - 1464.

ПРОГНОЗИРОВАНИЕ УРОВНЯ АЛКОГОЛЬНЫХ ОТРАВЛЕНИЙ С ПОМОЩЬЮ АНАЛИЗА ВРЕМЕННЫХ СЕРИЙ

Ю.Е. Разводовский, В.Ю. Смирнов

Гродненский государственный медицинский университет

В настоящей работе изучена возможность прогнозирования уровня фатальных алкогольных отравлений в России на основании анализа временных рядов, охватывающих период с 1956 по 2005 гг. Результаты настоящего исследования свидетельствуют в пользу гипотезы, согласно которой изменения в уровне доступности алкоголя были ключевой детерминантой резких колебаний уровня алкогольных отравлений в России на протяжении последних десятилетий. Наиболее четким эффектом мероприятий по ограничению доступности алкоголя на уровень алкогольных отравлений был в период антиалкогольной кампании 1985-1988 гг., а также после принятия антиалкогольных законов в 2005 г. Настоящее исследование наглядно продемонстрировало ограничения, с которыми сталкиваются исследователи, пытаясь прогнозировать динамику уровня алкогольных отравлений путем экстраполяции закономерностей поведения тренда. Принятие антиалкогольных законов в 2005 г. явилось интервенцией, существенно скорректировавшей динамику уровня алкогольных отравлений, которая стала существенно отличаться от тренда, предсказанного на основании предшествовавшей динамики временного ряда. Учитывая невозможность предсказания различного рода социальных интервенций, построение надежного прогноза динамики уровня алкогольных отравлений представляется задачей крайне проблематичной.

Ключевые слова: временные серии, прогноз, алкогольные отравления, Россия.

Алкоголь является высокотоксичным веществом, вызывающим отравление организма вплоть до летального исхода [2-8]. Уровень острых алкогольных отравлений в России является одним из самых высоких в мире, что объясняется высоким общим уровнем потребления алкоголя в сочетании с «Северным» стилем употребления больших доз крепких алкогольных изделий за короткий промежуток времени [3,4,11,12]. Смертность от алкогольных отравлений в России является показателем, который тесно коррелирует с уровнем общей смертности [3]. По данным Росстата от острых алкогольных отравлений в 2013 году умерло 14549 человек, причем большинство из них составляют лица молодого, трудоспособного возраста.

Прогнозирование уровня смертности от различных причин представляет собой актуальную научно-практическую задачу, поскольку позволяет планировать лечебно-профилактические мероприятия. Уровень алкогольных отравлений определяется сложным взаимодействием целого комплекса факторов: социокультуральных, биологических, и даже климатических [2,3]. Поэтому при анализе динамики уровня алкогольных отравлений эти факторы должны учитываться как независимые переменные. В особенности данное обстоятельство затрудняет долгосрочный прогноз, поскольку в этом случае должны быть предсказаны все независимые переменные, что практически невозможно.

Таким образом, становится очевидным, что простая экстраполяция линейного тренда временного ряда не может использоваться в качестве долгосрочного прогноза уровня алкогольных отравлений. В тоже время, учитывая сложность применения мультифакториальной модели, а также практическую ценность прогноза уровня алкогольных отравлений в контексте разработки профилактических стратегий, продолжаются поиски методов надежного долгосрочного прогноза уровня алкогольных отравлений. Одним из перспективных методов прогнозирования уровня смертности является анализ временных рядов, который в настоящее время часто используется с целью экстраполятивного прогнозирования [1,9]. В этой связи, целью настоящей работы было изучение возможности

прогнозирования уровня фатальных алкогольных отравлений в России на основании анализа временных рядов.

Материал и методы

Основным статистическим материалом для прогнозирования является временной ряд. В настоящее время существует множество методик прогнозирования: статистические методы, методы на основе машинного обучения и прецедентов, методы на базе фильтрации и математическое моделирование [1]. В зависимости от сроков прогнозирования и доступной статистики целесообразно использовать те или иные подходы. Большинство методов прогнозирования уровня смертности являются экстраполятивными и основаны на использовании выявленных закономерностей поведения временного ряда [9].

Прогноз может быть вычислен на основе предыдущих значений, например, путем простого усреднения. Такой способ прогнозирования предполагает, что ежегодно процесс носит неизменный характер и наблюдения в течение каждого нового года — следующая реализация одного и того же случайного процесса. Если в динамике присутствует отчетливый тренд, учесть его можно с помощью поточечных линейных оценок. Тогда наблюдения, соответствующие одному и тому же промежутку времени, не усредняются, а аппроксимируются прямой линией [1].

Задача регрессии заключается в нахождении оценок неизвестных параметров и формировании функциональной зависимости между исследуемыми параметрами и их факторами. Среди регрессионных моделей выделяют 2 группы: неадаптивные модели, для оценки параметров которых используются все имеющиеся данные, и адаптивные модели, значения параметров которых рассчитываются на основе скользящего окна наблюдений. Вид регрессионной зависимости для неадаптивной модели, выбирается исходя из свойств анализируемого временного ряда [9].

В авторегрессионных моделях измерения временного ряда часто представляются в виде $y_t = m + c_1 y_{t-1} + c_2 y_{t-2} + \dots + c_p y_{t-p} + e_t - i_1 e_{t-1} - i_2 e_{t-2} - \dots - i_q e_{t-q}$.

Здесь m — “уровень” случайного процесса, c_j и i_j — неизвестные параметры, а e_j — случайные импульсы невязок модели (распределенные нормально с нулевым математическим ожиданием и постоянной дисперсией). Приведенное выражение называют смешанной моделью авторегрессии — скользящего среднего (АРСС) порядка (p, q) . АРСС описывают только стационарные временные ряды.

В редких случаях возможно применять АРСС для краткосрочного прогнозирования, но чаще требуется преобразование анализируемого временного ряда. Общепринятым для этих целей является взятие разности $y_t - y_{t-1}$. Такая модель представляет процесс авторегрессии — проинтегрированного скользящего среднего (АРПСС) порядка (p, d, q) .

Наконец, при исследовании сезонных процессов с периодом T измерения временного ряда связывают не только с последними наблюдениями, но и с наблюдениями, выполненными T моментов времени назад. Для этого модель дополняют соответствующими множителями [9].

Идентификация определения порядка $(p, d, q)(P, D, Q)T$ — сезонной (мультипликативной) модели АРПСС на практике бывает достаточно сложна и неоднозначна. Автоматические процедуры идентификации моделей, обычно связанные с анализом автокорреляций при различных лагах, упрощают применение АРПСС, но не всегда позволяют достичь оптимальных результатов.

Часто возникает потребность учета воздействия внешнего события на последовательность наблюдений (и, соответственно, прогноз). В общем случае нужно оценивать воздействия одного или нескольких дискретных событий на значения ряда. Различают следующие три типа воздействий: 1) устойчивое скачкообразное, 2) устойчивое постепенное, 3) скачкообразное временное. При скачкообразном устойчивом воздействии

общее среднее ряда просто сдвигается после интервенции. Постоянное устойчивое воздействие приводит к постепенному устойчивому увеличению или уменьшению значений ряда после интервенции. Скачкообразное временное воздействие приводит к тому, что в течение интервенции в ряде наблюдается резкий отрицательный или положительный скачок значений, который постепенно уменьшается и не приводит к устойчивому изменению среднего ряда. Такой учет внешних воздействий реализуется в методе прерванных временных рядов АРПСС [1].

АРПСС подходит как для краткосрочного, так и для долгосрочного прогнозирования. При необходимости расширенные модели АРПСС позволяют учитывать влияние внешних факторов. Многие временные ряды не могут строго удовлетворить требованию стационарности, что влечет за собой неточности при применении АРСС. Кроме того, для оценки параметров АРПСС необходимо достаточно большое количество наблюдений [9].

В настоящей работе был использован метод АРПСС с целью прогнозирования динамики уровня острых алкогольных отравлений в России на основании анализа закономерностей поведения временного ряда с 1956 по 2005 гг. Стандартизированные коэффициенты смертности от острых алкогольных отравлений представлены согласно данным Госкомстата Российской Федерации в расчете на 1 000 000 населения. Статистическая обработка данных проводилась с помощью программного пакета "STATISTICA" в модуле "Анализ временных рядов".

Результаты и обсуждение

В период с 1956 по 2005 годы уровень смертности в результате острых алкогольных отравлений среди мужчин и женщин вырос соответственно в 2,9 раза (с 159,7 до 468,7 на 1 млн. населения) и в 4,1 раза (с 27,9 до 113,6 на 1 млн. населения). Половой градиент уровня фатальных алкогольных отравлений в рассматриваемый период снизился с 1:5,7 в 1956 году до 1:4,3 в 2005 году, что свидетельствует об опережающих темпах роста алкогольных проблем среди женщин. Графические данные, представленные на рисунках 4,8 позволяют видеть, что уровень фатальных алкогольных отравлений, также как и уровень прочих отравлений был подвержен значительным колебаниям. Так, некоторое снижение уровня смертности от отравлений отмечалось в период с 1956 по 1963 годы. В этот период уровень смертности в результате острых алкогольных отравлений снизился на 11,3% среди мужчин (с 159,7 до 141,7 на 1 млн. населения) и на 16,1% среди женщин (с 27,9 до 23,4 на 1 млн. населения). На протяжении последующих шести лет отмечался резкий рост уровня смертности в результате отравлений, который был прерван некоторым снижением в период с 1970 по 1972 годы.

Существенное снижение уровня смертности, как в результате острых алкогольных отравлений отмечалось в период с 1980 по 1983 годы. В этот период уровень острых алкогольных отравлений снизился на 18,6% среди мужчин (с 408,7 до 332,5 на 1 млн. населения) и на 12,4% среди женщин (с 92,7 до 81,2 на 1 млн. населения). В период с 1984 по 1988 годы уровень смертности в результате острых алкогольных отравлений снизился среди мужчин и женщин соответственно в 2,5 раза (с 338,7 до 133,6 на 1 млн. населения) и в 2,8 раза (с 83,9 до 30,2 на 1 млн. населения). В период с 1988 по 1994 годы уровень смертности в результате острых алкогольных отравлений среди мужчин вырос в 4,7 раза (с 133,6 до 631,6 на 1 млн. населения), а среди женщин в 5,4 раза (с 30,2 до 161,7 на 1 млн. населения). В период с 1994 по 1998 годы уровень смертности в результате острых алкогольных отравлений, после чего последовал рост уровня данных показателей, который в 2003 году сменился тенденцией снижения.

Причины резких колебаний уровня фатальных алкогольных отравлений в России явились предметом бурных дискуссий, которые продолжаются и в настоящее время. Большинство экспертов единодушны во мнении, что периоды резкого снижения уровня

фатальных отравлений на фоне тенденции линейного роста уровня этого показателя были обусловлены государственными мероприятиями по ограничению доступности алкоголя [2,3]. Так, например, имеются все основания полагать, что некоторое снижение уровня фатальных алкогольных отравлений в период с 1956 по 1963 годы было следствием реализации антиалкогольных мер, предусмотренных постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР "Об усилении борьбы с пьянством и о наведении порядка в торговле крепкими спиртными напитками", которое было принято 15 декабря 1958 года. Постановление, в частности, предусматривало запрещение продажи водки в продовольственных магазинах, на предприятиях общественного питания (кроме ресторанов), расположенных на вокзалах, пристанях, в аэропортах. Торговля водкой запрещалась вблизи промышленных предприятий, учебных, лечебных и детских учреждений, а также в местах массового отдыха. Торговля алкоголем в магазинах разрешалась с 10 часов утра, а в ресторанах была установлена предельная норма отпуска - не более 100 грамм водки на посетителя [2].

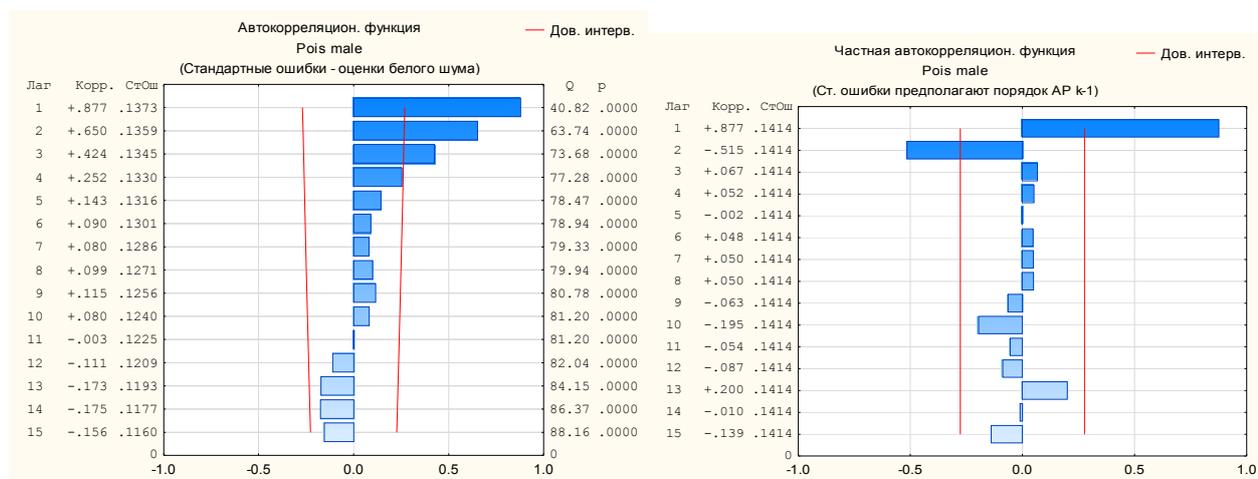


Рисунок 1. Графики автокорреляционной и частичной автокорреляционной функций тренда фатальных алкогольных отравлений среди мужчин.

Резкий рост уровня фатальных алкогольных отравлений, отмечавшийся в период с 1963 по 1970 годы, является отражением роста уровня алкогольных проблем в бывшем Советском Союзе. Бытует мнение, что Советское руководство, вместо того, чтобы предпринимать меры по снижению остроты алкогольной проблемы в обществе, пыталось ее скрыть, засекретив алкогольную статистику. На самом деле, это не совсем соответствует действительности, поскольку руководство страны осознавало масштабы проблемы и угрозу, которую она представляет для государства. Поэтому некоторое снижение уровня фатальных алкогольных отравлений в 1972 году ассоциируется с выходом постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР № 361 «О мерах по усилению борьбы против пьянства и алкоголизма» [2]. С целью уменьшения потребления крепких спиртных изделий было сокращено производство водки и повышено производство безалкогольных напитков. Кроме того, было уменьшено число магазинов по продаже алкогольных изделий, запрещена торговля ими в мелкой розничной торговой сети, в столовых и буфетах, продовольственных магазинах. Запрещена продажа алкогольных изделий крепостью более 30 градусов в торговых точках, расположенных вблизи промышленных предприятий и строок, учебных заведений, вокзалов. Также были повышены цены на водку до 3 рублей 62 копеек; прекращено производство водки крепостью 50 и 56° и время торговли алкогольными изделиями крепостью 30° и выше было ограничено промежутком с 11 до 19 часов [2]. Однако, судя по продолжившейся тенденции линейного роста уровня смертности в результате острых алкогольных отравлений, эти меры не оказали существенного влияния на алкогольную ситуацию в стране.

Особого внимания и обсуждения заслуживает существенное снижение уровня фатальных алкогольных отравлений в начале 80-х годов прошлого века, тем более, что вплоть до настоящего времени отсутствуют аргументированные объяснения данного феномена. С точки зрения ведущего эксперта в области алкогольных проблем в России А.В. Немцова это снижение было связано с созданием трех новых служб: лечебно-трудовых профилакториев (Указ от 1 марта 1974 года), наркологической и реанимационной помощи (Постановления приняты в декабре 1976 года) [3]. Отсроченный эффект этих мероприятий А.В. Немцов объясняет их медленной реализацией из-за организационных трудностей. Одним из факторов снижения уровня фатальных алкогольных отравлений, также как и уровня потребления алкоголя (этот показатель в период с 1980 по 1983 снизился с 10,2 до 9,6 литров на душу населения) в данный период было подорожание водки в 1981 году (цена повысилась до 5 рублей 30 копеек), которое связывают с войной в Афганистане [2].

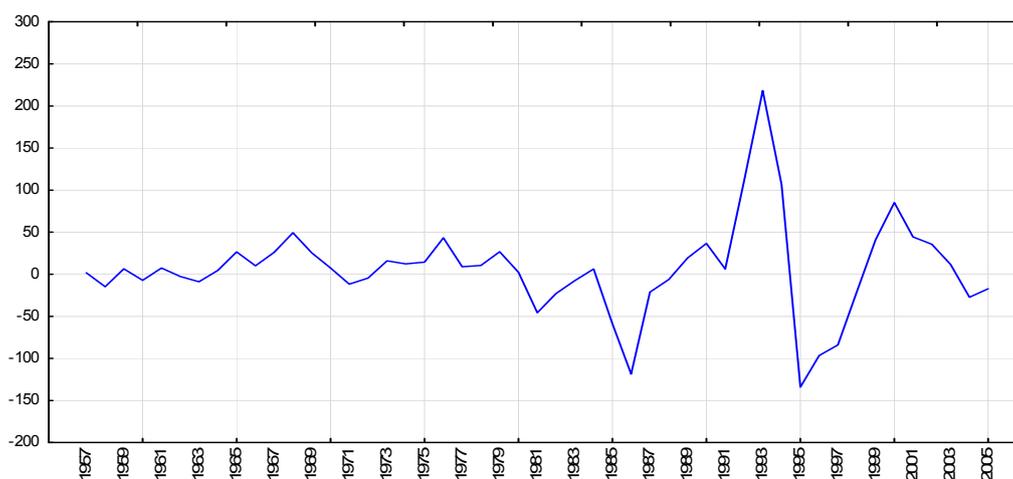


Рисунок 2. Тренд уровня алкогольных отравлений среди мужчин после дифференцирования.

Одной из возможных причин снижения уровня алкогольных проблем в первой половине 80-х годов прошлого века была Андроповская кампания по усилению трудовой дисциплины, в рамках которой было принято ряд мер по снижению доступности алкоголя. Так, например, ограничивалось время торговли спиртными изделиями [2]. Ю.В. Андропов, находившийся у власти с ноября 1982 года по февраль 1984 года большие резервы в повышении производительности труда и оздоровлении экономики видел в отрезвлении страны. Поэтому, в каком-то смысле, Андроповская кампания была предтечей антиалкогольной кампании Соломенцева-Лигачева. На этом фоне парадоксальным кажется решение Андропова о снижении цены водки на 10%. По мнению некоторых исследователей повышение доступности водки ставит под сомнение возможный профилактический эффект Андроповской кампании. Тем не менее, вполне возможно, что укрепление трудовой дисциплины автоматически привело к снижению пьянства на рабочем месте и, соответственно, снижению уровня алкогольных проблем в обществе.

Главным положительным итогом антиалкогольной кампании 1985-1988 годов было резкое снижение алкогольной смертности. По оценкам А.В. Немцова антиалкогольная кампания сохранила более миллиона человеческих жизней [3]. На этом фоне аргументы критиков этого социального эксперимента выглядят несостоятельными. Безусловно, в ходе реализации программы было допущено много тактических ошибок, которых можно было бы избежать, однако общий стратегический курс на оздоровление общества был выбран верно. Анализ динамики уровня смертности в результате прочих отравлений говорит о том, что этот показатель в период антиалкогольной кампании не только не вырос, но и существенно снизился. Это значит, что на фоне роста числа отравлений различными интоксикантами

уровень смертности от этих отравлений снизился. Тем не менее, данный положительный итог антиалкогольной кампании не ставит под сомнение один из основных выводов, сделанных на основании анализа ее результатов. А именно, поскольку ограничение доступности алкоголя приводит к росту потребления его суррогатов, комплексная антиалкогольная политика должна предусматривать меры по снижению уровня потребления алкоголя, а также меры по снижению доступности суррогатов алкоголя.

Таблица 1. Итоговая таблица прерванной АРПСС динамики отравлений мужчин (Модель(1,1,0), MS Остаток= 1688).

	Параметры	Р	Границы 95% дов. интервала	Интервенции	
				№ наблюдения	Тип
АР	0,463	0,003321	0,162; 0,7641		
Омега(1)	-88,0	0,026115	-164,987; -10,9482	31	Скачкообразное устойчивое
Омега(2)	134,0257	0,002949	48,165; 219,8862	38	Скачкообразное временное
Дельта2)	0,9783	0,000013	0,576; 1,3805	38	Скачкообразное временное

АР - коэфф. авторегрессии, омега, дельта - коэфф. интервенций

Главными причинами резкого роста уровня смертности в результате острых алкогольных отравлений в первой половине 90-х годов были: рост общего уровня потребления преимущественно за счет незарегистрированного алкоголя; повышение токсичности, как лицензированной алкогольной составляющей, так и суррогатов и фальсификатов; увеличение удельного веса в популяции "тяжелопьющих", сохранивших жизнь благодаря антиалкогольной кампании (гипотеза переноса риска) [3]. После отмены государственной алкогольной монополии в 1992 году алкогольный рынок России стал фрагментированным. Появилось много частных компаний, которые производили и импортировали алкоголь, не имея лицензий и регистрации. Страну буквально захлестнула волна самодельного и импортного алкоголя [3,4]. В России уровень нелегального потребления алкоголя в первой половине 90-х годов вырос до 8,2-8,9 литров на душу населения, что, очевидно, является самым высоким показателем за всю историю [3]. В этот период даже государственные торговые предприятия торговали нелегализованным алкоголем. Проверки, проводившиеся в 1994 и 1995 годах показали, что 36,6% алкогольной составляющей, реализуемой через государственную торговую сеть было изготовлено нелегально [3].

Снижение контроля со стороны государства привело к ухудшению «качества» алкоголя. По данным Госкомстата в эти годы от 21,6% до 45,1% всей реализуемой водки не соответствовало стандартам качества [3]. Большое количество фальсифицированной водки, реализуемую через государственную торговую сеть подорвало доверие населения к легальному алкоголю, и явилось дополнительным фактором роста самогонварения. Негативные последствия утраты контроля над алкогольным рынком проявились в виде резкого роста уровня связанной с алкоголем смертности. После поэтапного введения законодательных мер, направленных против незаконного производства, импорта и реализации алкогольных изделий доля незарегистрированного алкоголя в структуре общего потребления алкоголя стала снижаться [3]

Снижение уровня смертности в результате острых алкогольных отравлений в период с 1994 по 1998 годы, по всей видимости, связано с улучшением регулирования государством алкогольного рынка, что привело к росту цены алкоголя по отношению к цене на продукты питания [4]. В этот же период государство усилило борьбу с нелегальным алкогольным

рынком. Так, только в 1995 году Министерство внутренних дел прекратило работу более 2300 подпольных заводов, производивших контрафактную водку [3]. Последующий рост уровня смертности в результате, начавшийся в 1998 году, мог быть обусловлен ростом доступности водки вследствие снижения ее относительной стоимости.

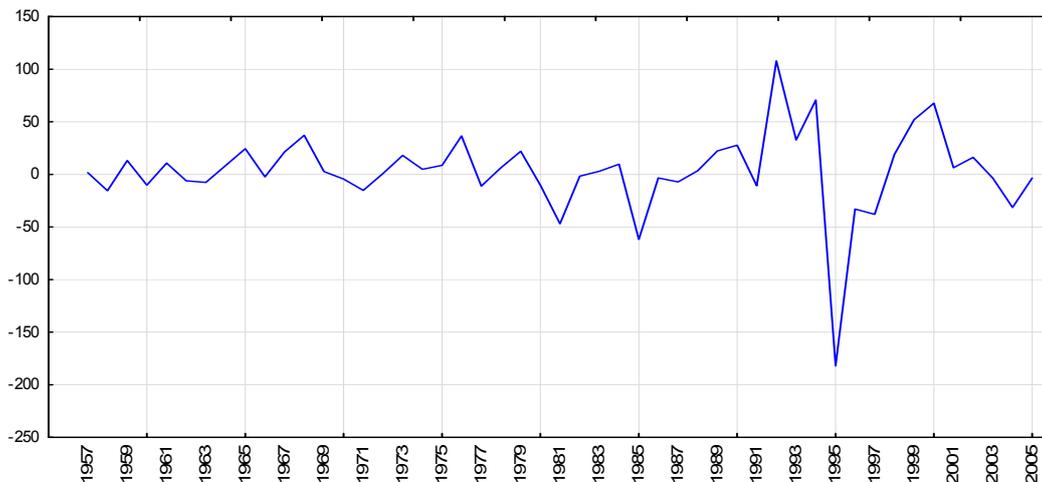


Рисунок 3. Анализ остатков прерванной АРСС динамики отравлений мужчин (Модель(1,1,0)).

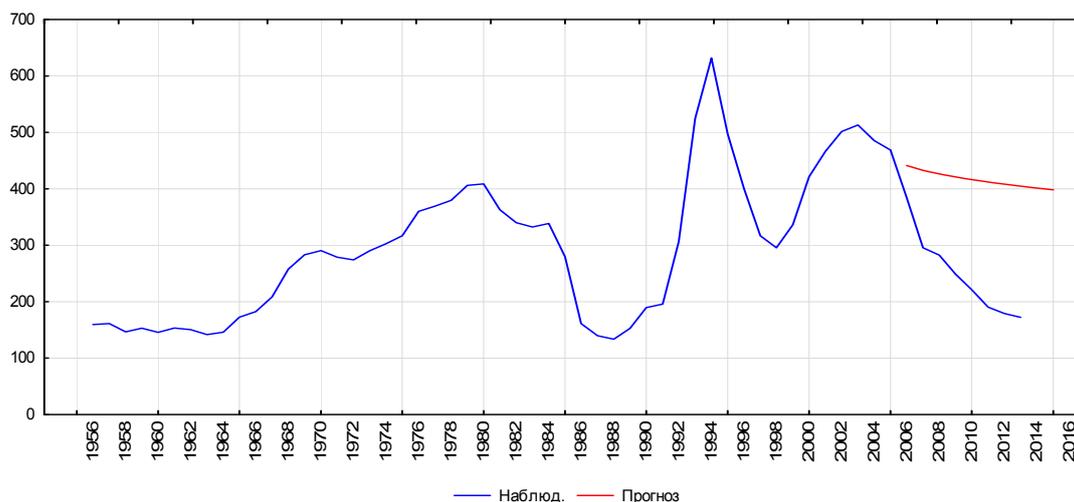


Рисунок 4. Динамика уровня фатальных алкогольных отравлений среди мужчин и ее прогноз.



Рисунок 5. Графики автокорреляционной и частичной автокорреляционной функций тренда фатальных алкогольных отравлений среди женщин.

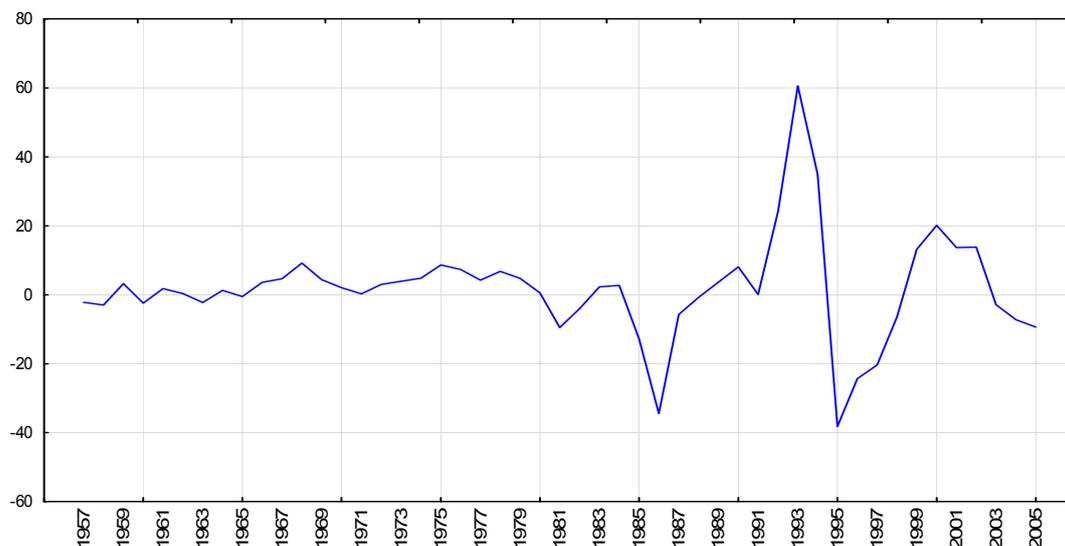


Рисунок 6. Тренд уровня алкогольных отравлений среди женщин после дифференцирования.

В 2005 г., осознавая центральную роль алкоголя в высоком уровне смертности, президент В.В. Путин подписал законы №102-ФЗ и №209-ФЗ, регулирующие производство и продажу алкогольной продукции [3]. Первый закон предусматривал введение с 1 января 2006 г. новых федеральных марок для всех видов алкогольных изделий, произведенных в России, и акцизных марок для импортного алкоголя. Согласно второму закону с 1 июля 2006 г. резко увеличивался уставной капитал для производителей и продавцов алкогольной составляющей. Основной целью этой меры было устранение с алкогольного рынка мелких и средних участников, деятельность которых трудно контролировать. Кроме того, второй закон предусматривал использование новых денатурирующих добавок, которые не имели цвета и были более токсичны, чем прежние. Принятие этих законов привело к значительному изменению алкогольной ситуации в стране.

Таблица 2. Итоговая таблица прерванной АРПСС динамики отравлений женщин (Модель(1,1,0), MS Остаток= 127).

	Параметры	Р	Границы 95% дов. интервала	Интервенции	
				№ наблюдения	Тип
АР	0,3864	0,023986	0,0533; 0,71954		
Омега(1)	-28,2700	0,012026	-50,0242; -6,51573	31	Скачкообразное устойчивое
Омега(2)	40,6302	0,002019	15,6673; 65,59315	38	Скачкообразное временное
Дельта2)	0,9945	0,000000	0,7596; 1,22942	38	Скачкообразное временное

Однако, несмотря на рост потребления нелегального алкоголя, он не смог компенсировать снижение уровня легальной продажи, что привело к резкому снижению уровня потребления алкоголя в первой половине 2006 года. Во второй половине этого года отмечалось дополнительное снижение уровня потребления алкоголя вследствие ухода с

алкогольного рынка многих мелких и средних предпринимателей из-за невозможности повысить свой уставной капитал. Неопределенность на алкогольном рынке отмечалась и в 2007 г., что обусловило дальнейшее снижение уровня потребления алкоголя [3].

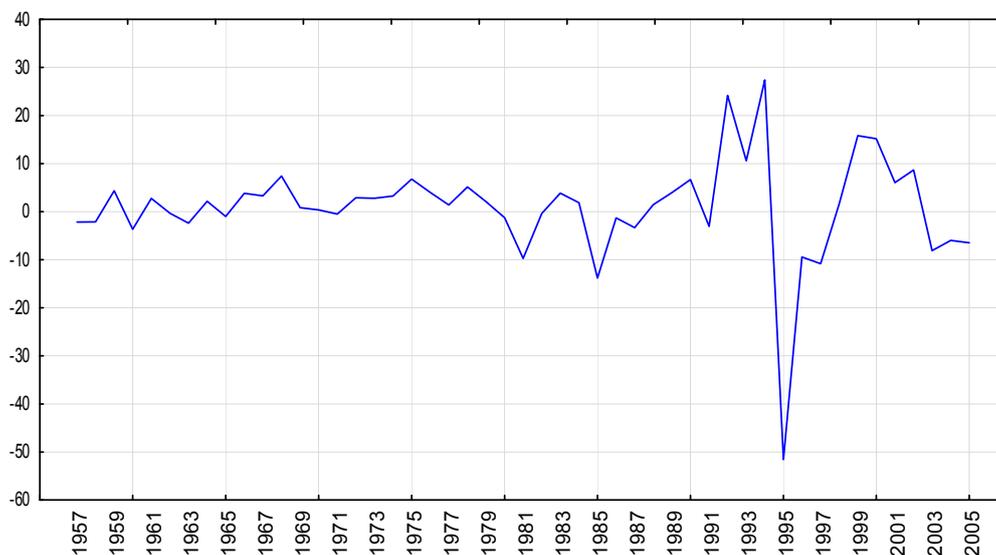


Рисунок 7. Анализ остатков прерванной АРПСС динамики отравлений женщин (Модель(1,1,0)).

Положительное влияние снижение уровня потребления алкоголя проявилось в значительном снижении уровня алкогольной заболеваемости и смертности, в том числе и уровня алкогольных отравлений [3]. Однако в настоящее время остается не до конца решенным вопрос относительно того, можно ли этот позитивный эффект полностью отнести на счет реализации новых антиалкогольных законов, либо снижение уровня связанных с алкоголем показателей является продолжением тренда, который начался до начала реализации антиалкогольных законов. В своей недавней работе Pridemore с соавторами [11], используя технику прерванного анализа временных серий ежемесячных данных с января 2000 года по декабрь 2010 года, оценили эффект данного естественного эксперимента на уровень фатальных алкогольных отравлений. Оказалось, что принятие новых мер, регулирующих алкогольный рынок, привело к снижению числа алкогольных отравлений среди мужчин на 6700 ежегодно. Примечательно то, что согласно результатам данного исследования реализация антиалкогольных законодательств не отразилась на динамике уровня алкогольных отравлений женщин, несмотря на то, что тренды половых коэффициентов уровня алкогольных отравлений на протяжении последнего десятилетия были схожими. Простой анализ динамики уровня алкогольных отравлений на протяжении последнего десятилетия подтверждает вывод, сделанный Pridemore с соавторами, поскольку снижение уровня алкогольных отравлений в 2006 г. по сравнению с предыдущим годом существенно превышало средний темп снижения данного показателя в годы, предшествовавшие принятию антиалкогольных законов. Следует также отметить, что в последующие годы темпы снижения уровня алкогольных отравлений замедлились.

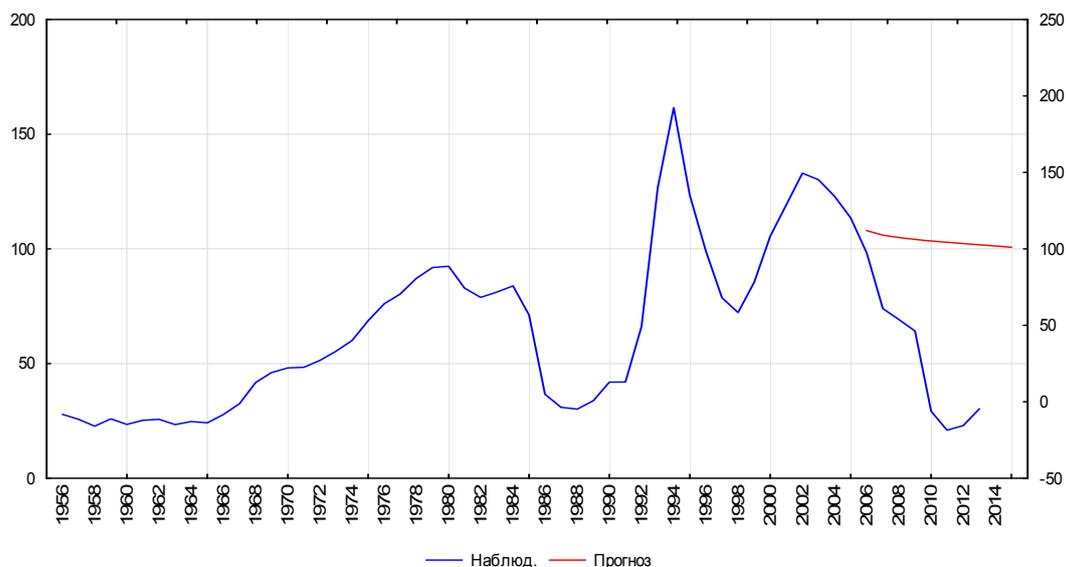


Рисунок 8. Динамика уровня фатальных алкогольных отравлений среди женщин и ее прогноз.

Более веские аргументы в поддержку точки зрения Pridemore и соавторов получены с помощью экстраполяции трендов на основе результатов анализа временных рядов, охватывающих период с 1956 по 2005 гг. Анализ автокорреляционной и частной автокорреляционной функций показывает монотонное убывание коэффициентов автокорреляции а также наличие двух значимых коэффициентов частной автокорреляции на первом и втором лагах (рисунок 1,5). Формально отсюда следует выбор модели АРПСС с двумя параметрами авторегрессии после взятия разностей 1-го порядка. Однако, такая модель приводит к нереальному прогнозу (значения ряда быстро экспоненциально возрастают), поэтому была выбрана модель с одним параметром авторегрессии: АРПСС(1,1,0). Правильность такого подхода подтверждает анализ автокорреляционных функций в период до 1985 г (т.е. до начала интервенций), показывающий наличие только одного достоверного коэффициента частной автокорреляции (рисунок 1,5).

Анализ остатков после взятия разности 1 порядка по первому лагу показывает наличие выбросов в 1986, 1992-93 и 1999-2000 гг. (рисунок 3,4,6,7). В этой ситуации корректнее использовать АРПСС с интервенциями. Т.к. ряд ограничен 2005 г., учесть интервенцию 1999-2000 г. невозможно в силу ограничения процедуры вычисления (количество наблюдений после последней интервенции не может быть менее 10). Соответственно, выбрана модель с двумя интервенциями: в 1986 и 1993 г. Из таблиц 1-2 видно, что рассчитанные параметры модели являются высокодостоверными. Анализ остатков показывает значительное снижение указанных выбросов, что обеспечивает стационарность временного ряда.

Графические данные (рисунок 4,8) говорят о том, что реальные темпы снижения уровня острых алкогольных отравлений после 2005 г., как среди мужчин, так и среди женщин, значительно превосходили прогнозные темпы снижения, полученные с помощью экстраполяции временных рядов. Эти данные являются прямым свидетельством в пользу высказанной ранее точке зрения, согласно которой резкое снижение уровня острых алкогольных отравлений после 2005 года является прямым следствием принятия и реализации двух новых антиалкогольных законов, а не простым продолжением тенденции к снижению уровня данного показателя, которая предшествовала принятию антиалкогольных инициатив.

Таким образом, результаты настоящего исследования свидетельствуют в пользу гипотезы, согласно которой изменения в уровне доступности алкоголя были ключевой

детерминантой резких колебаний уровня острых алкогольных отравлений в России на протяжении последних десятилетий. Наиболее четким эффектом мероприятий по ограничению доступности алкоголя на уровень суицидов был в период антиалкогольной кампании 1985-1988 гг., а также в 2006-2007 гг., после принятия законодательств, которые привели к реальному снижению уровня потребления алкоголя. Настоящее исследование наглядно продемонстрировало ограничения, с которыми сталкиваются исследователи, пытаясь прогнозировать динамику уровня острых алкогольных отравлений путем экстраполяции закономерностей поведения тренда. Принятие антиалкогольных законов в 2005 г. явилось интервенцией, существенно скорректировавшей динамику уровня острых алкогольных отравлений, которая стала значительно отличаться от тренда, предсказанного на основании предшествовавшей динамики временного ряда. Учитывая невозможность предсказания различного рода социальных интервенций, построение надежного прогноза динамики уровня острых алкогольных отравлений представляется задачей крайне проблематичной.

Литература

1. Кондратьев М. А. Методы прогнозирования и модели распространения заболеваний. // Компьютерные исследования и моделирование. – 2013. – Т. 5. - № 5. – С. 863–882.
2. Лисицин Ю.П., Сидоров П.И. Алкоголизм, медико-социальные аспекты. – М.: Медицина, 1990. – 527 с.
3. Немцов А.В. Алкогольная история России: новейший период. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2009. – 320 с.
4. Немцов А.В., Разводовский Ю.Е. Алкогольная ситуация в России, 1980–2005. // Социальная и клиническая психиатрия. – 2008. – №2. – С. 52–60.
5. Новикова М.Г., Кошкина Е.А., Нужный В.П. Отравление алкогольными напитками, суррогатами алкоголя и токсикантами в г. Великие Луки в 1984-1994 годах. // Вопросы Наркологии. – 1996. – №4. – С. 77-85.
6. Разводовский Ю.Е. Алкоголизм: медицинские и социальные аспекты. – LAP LAMBERT Academic Publishing GmbH & Co. KG, Saarbrucken, 2012. – 304 с.
7. Разводовский Ю.Е. Незарегистрированное потребление алкоголя в странах Центральной и Восточной Европы. // Медицинские Новости. – 2010. – №5-6. – С. 92-96.
8. Разводовский Ю.Е. Некоммерческий алкоголь в Беларуси. – LAP LAMBERT Academic Publishing GmbH & Co. KG, Saarbrucken, 2012. – 84 с.
9. Booth H, Tickle L. Mortality modeling and forecasting: A review of methods ADSRI Working Paper No. 3 2008.
10. Pridemore WA, Chamlin MB, Kaylen MT, Andreev E. The effects of the 2006 Russian alcohol policy on alcohol-related mortality: an interrupted time series analysis. *Alcohol Clin Exp Res.* 2014;38(1):257-66.
11. Stickley A, Leinsalu M, Andreev E, Razvodovsky Y.E, Vagero D, McKee M. Alcohol poisoning in Russia and the countries in the European part of the former Soviet Union, 1970-2002. *European Journal of Public Health.* – 2007. – Vol. 17, N5. – P. 444–449.
12. Stickley A., Razvodovsky Y.E. Alcohol poisoning in Belarus: a comparison of urban-rural trends, 1990-2005. *Alcohol & Alcoholism.* – 2009. – Vol. 44, N3. – P. 326–331.

"ПЬЯНАЯ" ПРЕСТУПНОСТЬ В РОССИИ В 1920-е годы

С.Е. Панин

Международная академия трезвости

Взаимосвязи различных форм девиантного поведения сложны и противоречивы. Они соотносятся не как причина и следствие, а как рядоположенные социальные явления с едиными социальными корнями, которые могут либо совпадать, усиливая друг друга, либо "разводиться" в обратной зависимости, подавляя одно другое [1]. Рост потребления спиртного всегда сопровождается ростом преступности. "Пьяные" преступления, то есть преступления, совершенные в состоянии опьянения, играли и играют важную роль в обострении криминогенной ситуации, как в России, так и в других странах. Рассмотрим, какое влияние оказывало употребление алкоголя на преступность в России в 20-е годы XX века.

Мы будем оперировать данными судебной статистики. В сравнении со сведениями, имеющими иное "ведомственное" происхождение, она более объективна [2]. Вместе с тем приводимые данные отражают основные тенденции развития "пьяной" преступности в 1920-е годы лишь ориентировочно. Дело в том, что на совершение преступления помимо алкоголя влияют и другие факторы, которые невозможно выявить при статистическом анализе. Кроме того, статистические данные не всегда адекватно отражают сложившуюся ситуацию. Во-первых, легче задержать преступника в состоянии опьянения, чем трезвого. Во-вторых, исследователь нередко вынужден использовать весьма субъективные сведения, основанные не на прямых измерениях уровня алкоголя в крови преступника, а на личных впечатлениях сотрудников правоохранительных органов.

На протяжении исследуемого периода в результате действия комплекса причин наблюдался постоянно прогрессирующий рост потребления спиртного. Так, если принять расход рабочей семьи на спиртные изделия в 1922 году за 100%, то в 1923 году он составил 166,7%, в 1924 — 466,7%, в 1925 — 1222,3%, в 1926 — 1344,5%, а в 1927 — 1760,0% [3]. Наиболее сильный рост начался с 1925 года, то есть с момента "возвращения" в страну 40° водки, выпуск и продажа которой увеличивались год от года. В РСФСР на душу населения в 1924–1925 годах приходилось 0,48 л "хлебного вина", в 1925–1926 — 1,85 л, в 1926–1927 — 3,2 л, в 1927–1928 — 4,06 л, а в 1928–1929 — 4,18 л. Наряду с водкой жители России охотно и в больших количествах употребляли самогон, пиво, вино, брагу, хмельные квас и мед и т.д. По данным ЦСУ и Центроспирта, в 1927–1928 годах на душу населения пришлось в переводе на 40° алкоголь 8,7 л спиртных изделий (0,71 ведра), тогда как в 1913 году среднедушевое потребление на территории России, соответствующей территории РСФСР, составило чуть более 8,61 л (0,7 ведра) [4]. Данные об объемах выгнанного и потребленного в России самогона основаны на материалах анкетного обследования, проведенного ЦСУ в 1928 году [5]. Исследователи 1920-х — начала 1930-х годов с большим недоверием отнеслись к этому источнику [6]. Действительно, полученные данные явно занижены, они не подтверждаются сведениями с мест. Например, Пензенский губернский статистический комитет (ПГСК), проводивший параллельное обследование по требованию Пензенского губернского исполнительного комитета, обеспокоенного ростом выгонки и потребления самогона в регионе, установил, что если в 1912 году жителями губернии было выпито 523 тысячи ведер водки, то в 1927 году только самогона — 681 тысяча ведер, или на 25% больше. При этом сотрудники ПГСК предупреждали, что эти цифры ориентировочные и их следует увеличить как минимум на 20–25% [7]. Конечно, каждый автор волен в выборе источников и оценке степени их достоверности, но как бы то ни было, очевидно: население советской России во второй половине 1920-х годов употребляло спиртных изделий больше, чем в дореволюционный период.

Необходимо, кроме того, учитывать, что изменилось "алкогольное меню". В Российской империи наиболее распространенным спиртным изделием была водка, в 1920-е годы — самогон. Это существенно повлияло на ситуацию, связанную с употреблением алкоголя. Во-первых, в отличие от водки, имевшей крепость 40°, крепость самогона, получаемого путем перегонки при помощи пара, — 40–50°, а при повторной перегонке — 60–80° [8]. Во-вторых, примерно одна четвертая часть всего самогона делалась с применением примесей. Они использовались для большей "забористости" и, усиливая действие алкоголя, очень часто приводили к отравлению. Наиболее популярными примесями были: хмель, горчица, хрен, бензин, керосин, табак, полынь, перец, куриный помет, известь, купорос, мыльный камень, нелегальные наркотики, белена, дурман, денатурат. В-третьих, лабораторные исследования 1920-х годов показали, что самогон давал ощущение повышенной крепости от содержащихся в нем резких и сильно действующих примесей (сивушных масел, альдегидов, эфиров, кислот и т. д.), которые не удавалось отделить от спирта при кустарном ведении производства. Этих примесей в самогонке было в несколько раз больше, чем даже в сыром заводском спирте, так называемой "сивухе", изъятой из продажи еще при царском правительстве. Таким образом, по разрушительному воздействию на организм потребителя самогон в несколько раз превышал водку [9].

По мере роста потребления алкоголя росла и "пьяная" преступность (табл. 1). Доля лиц, осужденных за преступления, совершенные в состоянии опьянения, с 1923 по 1928 годы увеличилась более чем в 7,5 раза.

Таблица 1. Доля лиц, осужденных в 1923-1925 годах за преступления, совершенные в состоянии опьянения, в общей массе осужденных (%).

Год	%	Год	%
1923	3,6	1926	17,9
1924	4,2	1927	23,9
1925	7,9	1928	27,3

Источник: Шепилов Д. Алкоголизм и преступность. - М.-Л.: НКВД РСФСР, 1930.

И в городе, и в деревне рост "пьяной" преступности в 1920-е годы обгонял рост "трезвой" (табл. 2), однако различия в зависимости от места совершения преступления были весьма существенны. Так, если в городах число совершивших преступления в состоянии опьянения возросло с 1925 по 1928 гг. почти в 6 раз, а в трезвом виде — лишь в 1,7 раза, то в деревне соответственно в 7,5 раза и в 1,3 раза, иначе говоря, разрыв был больше. Явную диспропорцию между городом и деревней подчеркивают данные об увеличении числа осужденных за совершение преступлений в расчете на 10 тысяч населения (табл. 3). В городах в течение всего рассматриваемого периода этот показатель был выше, чем в деревнях.

Таблица 2. Доля лиц, осужденных за преступления, совершенные в состоянии опьянения и в трезвом виде, в городе и деревне (%).

Год	Совершившие преступление в состоянии опьянения		Совершившие преступление в трезвом виде	
	Город	Деревня	Город	Деревня
1925	100,0	100,0	100,0	100,0
1926	315,5	327,5	122,2	114,1
1927	389,0	518,4	115,1	116,9
1928	593,6	755,7	173,9	132,6

Источник: Шепилов Д. Алкоголизм и преступность. - М.–Л.: НКВД РСФСР, 1930.

Таблица 3. Доля осужденных в городе и деревне на 10 тыс. населения

Год	Число осужденных за преступление, совершенное:			
	в состоянии опьянения		в трезвом виде	
	Город	Деревня	Город	Деревня
1925	6,9	2,0	60,9	31,1
1926	20,7	6,4	69,6	34,9
1927	24,4	10,0	63,2	35,1
1928	35,3	14,3	90,3	39,1

Источник: Шепилов Д. Алкоголизм и преступность. - М.–Л.: НКВД РСФСР, 1930.

Анализируя соотношение городской и сельской преступности в России в 1920-е годы, М.Н. Гернет отмечал, что преступность всегда больше там, "где при современных условиях интенсивнее общественная жизнь" [10]. По официальным данным ЦСУ и Центроспирта, в 1927 году на душу населения в деревне приходилось 7,52 л 40° алкоголя (в 1913 году — 6,51 л), в городе — 13,4 л (в 1913 году — 22,67 л). На этом основании делался вывод, что в новой России в деревне за счет самогона пьют больше, чем до войны, а городское потребление, превышающее сельское, тем не менее, еще не достигло довоенных показателей. Это утверждение достаточно спорно. Во-первых, в своих подсчетах ЦСУ исходило из предположения, что "самогонка изготавливается в деревне, там употребляется и в город не попадает" [11]. Между тем, хотя со времени разрешения продажи сорокаградусной водки (1925 год) самогонование в городах действительно почти прекратилось, пить самогон здесь не перестали. Товарный самогон поступал в города из ближайших деревень и входил в качестве обязательного компонента в "алкогольное меню" горожан. К примеру, по данным ПГСК, в Пензе каждый рабочий выпил 6,72 бутылки самогона, а служащий — 2,76 бутылки [12]. Во-вторых, при сравнении данных 1913 года и 1927 года, не учитывались наработки Д.Н. Воронова, который исследовал потребление спиртного не с точки зрения нахождения места продажи, а исходя из того, кто купил и выпил [13]. Он подчеркивал, что в новых исторических условиях крестьяне не только не покупают в городах спиртное, а наоборот, поставляют туда товарный самогон [14]. Если бы сотрудники ЦСУ и Центроспирта в своих подсчетах учитывали это обстоятельство, то, при сравнении данных 1913 года и второй половины 1920-х годов, им пришлось бы констатировать, что авангард новой власти — рабочие — являются основными потребителями алкоголя в городах и в советской России они пьют ничуть не меньше, чем в Российской империи. Соответственно, преступления в состоянии опьянения в городах совершались чаще, чем в сельской местности.

По "половому признаку" "пьяная" преступность отличалась от трезвой. В среднем в России в 1920-е годы 85% всех преступлений совершали мужчины, 15% — женщины, а в состоянии опьянения 97% — мужчины и лишь 3% женщины. Причины кроются в различиях "мужской" и "женской" моделей потребления алкоголя, в которых проявляются две "алкогольные квазикультуры" со своими нормами поведения. Мужчины пьют значительно чаще женщин, чаще бывают в состоянии одурения, при этом средняя доза спиртного, потребляемого за один раз, у них намного больше [15]. Например, средняя российская женщина поглощала тогда водки в 5 раз, вина в 6 раз, а пива в 30 раз меньше среднего мужчины.

С 1923 по 1928 гг. среди осужденных мужчин доля "пьяных" преступников увеличилась более чем в 7,5 раз, а женщин — в 6 раз. При этом сохранялись различия в

темпах роста мужской и женской "пьяной" преступности в зависимости от места совершения преступления.

В 1928 году из каждых 100 "мужских" преступлений были совершены в состоянии опьянения в городах — 33 и в деревне — 30, а у женщин соответственно 7 и 3. Превалирование городской женской "пьяной" преступности над деревенской объясняется тем, что в советских городах, в то время, происходили достаточно быстрая ломка традиционных стереотипов "женского" повседневного поведения и принятие "псевдомужского" типа, в том числе и в отношении употребления алкоголя.

На фоне постоянного роста "пьяной" преступности, как в городе, так и в деревне, в целом особенно выделяются преступления, связанные с оскорблением власти (50%), присвоением власти (41,1%), а также массовые беспорядки и бандитизм (с 2,1% в 1925 году до 16,7% в 1927 году). В имущественных преступлениях роль алкоголя более заметна (в 1925 году — 5,8%, в 1927 — 13,8%). Среди грабителей доля пьяных увеличилась с 13,1% в 1925 году до 32,4% в 1928 году. В наименьшей степени влияние алкоголя сказывалось на должностных преступлениях (в 1927 году — 2,2%, в 1928 — 3,1%). Однако традиционно высока была доля "пьяных", осужденных за дискредитацию власти (80%), а также за поджог (от 31,8% до 47,2%).

Исключение, с точки зрения роста "пьяной" преступности, составляли лишь контрреволюционные преступления, более того, в 1927 году осужденных, совершивших такое преступление в состоянии опьянения, практически не было.

Под воздействием алкоголя совершалось больше всего бытовых преступлений, в первую очередь — преступлений против личности. В 1925 году таковых зафиксировано 16,1%, в 1926 — 39,5%, а в 1927 — 49,6% [16]. Среди подобных преступлений выделяются хулиганство, тяжкие телесные повреждения и умышленные убийства. В городе они совершались чаще (в 1927 году на 9,6%), чем в деревне.

Некоторые авторы справедливо полагают, что агрессивное поведение во многом контролируется посредством побуждающих и сдерживающих сигналов, и оно имеет место лишь в том случае, "если влияние провоцирующих сигналов, переработанных индивидом, оказывается сильнее, чем сопротивление сдерживающих сигналов" [17]. Количество сигналов, доступных для восприятия человеком в состоянии алкогольного одурения, снижается, действия других людей кажутся ему произвольными и поэтому вызывают агрессию [18]. Когда количество провоцирующих сигналов минимально, агрессивное поведение практически сводится к нулю. Но дело в том, что в годы нэпа в досуговой и производственной повседневности жителей России внешние провоцирующие сигналы присутствовали в избытке, а внешние и внутренние сдерживающие сигналы были явно в дефиците [19].

При этом нельзя забывать, что в 1920-е годы изменился и сам потребитель спиртного. "Все специалисты сейчас, безусловно, сходятся в том, что современный алкоголизм отличается от довоенного. Война и революция с их потрясающими переживаниями, большее количество инвалидов и травматиков, в частности с ослабленной нервной системой, эпидемии, в особенности недоедание голодных годов и т.д., сделали многих менее устойчивыми против алкоголя, и реакции на алкоголь стали более бурными", — говорил в 1928 году доктор Цирасский [20]. Все это в совокупности и определило значительное влияние алкоголя на этиологию преступности.

Из общего количества преступлений, зафиксированных в 1928 году, 22 их вида были совершены мужчинами в состоянии одурманивания в городах чаще, чем в деревне. Исключение составляли убийства по неосторожности и при превышении пределов необходимой обороны, неосторожные телесные повреждения, клевета, разбой и грабеж, вымогательство и шантаж.

Сельские женщины "лидировали" лишь по трем видам преступлений, а именно: самоуправство, принуждение к занятию проституцией, сводничество и содержание притонов разврата, поджог.

Таблица 4. Доля совершивших преступления в состоянии опьянения, в общем числе осужденных по соответствующему виду (1928 год) (%).

Вид преступления	Мужчины		Женщины	
	Город	Деревня	Город	Деревня
Массовые беспорядки и бандитизм	23,9	23,0	–	–
Сопrotивление и неисполнение законных требований власти	67,6	32,8	17,0	4,3
Лжедонос, лжесвидетельство	13,5	4,7	3,6	1,3
Оскорбление власти	69,5	53,7	28,7	5,8
Присвоение власти	53,7	46,2	–	–
Самоуправство	10,4	4,8	1,6	2,0
Приготовление, сбыт и хранение спиртных изделий	5,3	2,4	1,4	0,6
Хулиганство	84,8	81,8	65,1	39,0
Убийство (умышленное)	53,2	50,5	9,7	3,2
Убийство (по неосторожности и при превышении пределов необходимой обороны)	20,8	23,7	15,1	3,4
Неосторожные телесные повреждения	19,3	29,4	–	–
Удары, побои и насилие над личностью	41,1	35,9	5,5	5,4
Половые преступления	44,0	39,9	–	–
Принуждение к занятию проституцией, сводничество и содержание притонов разврата	11,5	11,1	9,1	11,7
Оскорбления	29,3	25,6	3,7	2,8
Умышленные тяжкие и легкие телесные повреждения	56,6	56,5	10,5	7,5
Клевета	12,6	13,9	1,8	1,4
Разбой и грабеж	37,1	40,8	37,5	14,0
Кражи	17,0	13,0	8,0	3,3
Присвоение и растрата	8,6	4,0	2,9	1,1
Вымогательство и шантаж	28,6	34,7	–	–
Поджог и другие виды общественно опасного повреждения имущества	53,5	39,6	–	7,5
Другие виды повреждения и истребления имущества	73,5	56,5	18,0	8,2
Злоупотребление, превышение и бездействие власти	7,4	6,7	–	–
Дискредитирование власти	86,0	77,1	–	–
Должностные растраты	9,3	6,5	–	–
Истязания и насилие при исполнении служебных	29,0	24,5	–	–

обязанностей				
--------------	--	--	--	--

Источник: Панин С.Е. Повседневная жизнь советских городов: пьянство, проституция, преступность и борьба с ними в 1920-е годы (на материалах Пензенской губернии). - Пенза: ПГПУ, 2002.

Как и прежде, "пьяная" преступность являлась прерогативой сильного пола. Чрезвычайно высока доля осужденных, совершивших преступление в состоянии опьянения по таким чисто мужским видам, как хулиганство (84,8% в городе и 81,8% в деревне) и дискредитирование власти (86,0% в городе и 77,1% в деревне). Процент женщин-хулиганок в 1920-е годы был чрезвычайно низок. Например, по данным ЦСУ за 1925 год, среди всех осужденных за хулиганство женщины составили лишь 4%. При этом большинство были горожанками [21]. Исследователи, изучавшие женское хулиганство 1920-х годов, пришли к выводу: "Женского хулиганства почти не существует, мы имеем дело чаще всего или с психической болезнью, или действиями, являющимися защитной истерической реакцией. Основная масса осужденных за хулиганство женщин — проститутки, воровки и осуждены они за поступки, которые являются постоянными и неизбежными спутниками их... жизни, пропитанной водкой, кокаином, руганью, скандалами и драками [22]. В целом кардинальных изменений не произошло, пьянство продолжало играть значительную роль в этиологии преступности, особенно в преступлениях против личности. Причем, число последних, в отличие от дореволюционного периода, увеличивалось быстрыми темпами.

Исследование влияния пьянства на преступность не может быть ограничено констатацией числа "пьяных" и "трезвых" преступников и описанием кривых роста потребления алкоголя и преступности. Необходимо выявить такие характеристики "пьяной" преступности, как характер потребления алкоголя, социальный состав осужденных, рецидив и др. Воспользуемся результатами обследования преступников, проводившегося Московским кабинетом по изучению преступности в 1920-е годы (6 тысяч анкет за 6 лет), опубликованными А. Герцензоном [23]. В противоположность данным официальной моральной статистики, учитывавшей лишь наличие или отсутствие опьянения в момент совершения преступления, анкета Московского кабинета позволяет вычленить влияние пьянства на преступность по ряду специфических признаков.

Судя по таблице 5, чаще всего преступления совершали хронически пьющие (55,5%) и употреблявшие алкоголь от случая к случаю (35,4%). Примечательно, что с 1923 по 1927 годы среди обследованных московских "пьяных" преступников доля "пьющих от случая к случаю" возросла с 46,3% до 54,3%, "хронических" — с 24,3% до 31,5%, а "запойных" лишь с 3,0% до 3,7%.

Таблица 5. Характер употребления алкоголя при совершении преступления (%).

Преступление совершено	Характер потребления алкоголя			Итого	Не пьют
	Случайный	Хронический	Запойный		
В пьяном виде	35,4	55,5	9,1	100,0	-
В трезвом виде	15,4	3,9	1,3	20,6	79,4

Источник: Панин С.Е. Повседневная жизнь советских городов: пьянство, проституция, преступность и борьба с ними в 1920-е годы (на материалах Пензенской губернии). - Пенза: ПГПУ, 2002.

Данные таблицы 6 рисуют картину по отдельным видам преступлений. Как явствует из приведенных цифр, преобладали лица, для которых характерно случайное потребление, среди тех, кто был осужден за имущественные преступления, высока доля хронически пьющих, и, наконец, среди растратчиков относительно много запойно пьющих.

Таблица 6. Характер употребления алкоголя преступниками (%).

Вид преступления	Всего, абс.	Употребляют алкоголь, %	В том числе		
			Случайно	Хронически	Запойно
Кража	2955	57,5	33,4	20,3	3,8
Мошенничество	441	60,6	38,6	18,6	3,4
Грабеж	626	67,4	37,4	26,3	3,7
"Социально-опасные"	433	63,7	29,1	31,7	2,9
Растраты	507	77,8	52,7	20	5,1
Убийства	236	74,1	51,1	19,8	3,2
Хулиганство	270	83,6	61,1	21,1	1,4
Всего	5468	63,1	37,8	21,7	3,6

Источник: Панин С.Е. Повседневная жизнь советских городов: пьянство, проституция, преступность и борьба с ними в 1920-е годы (на материалах Пензенской губернии). - Пенза: ПГПУ, 2002.

Что касается социального положения обследованных, то здесь выделяются две категории — рабочие и служащие (табл. 7). При этом, среди последних преобладали служащие из сельской местности. Это закономерно, поскольку именно рабочие в городах и служащие в деревне являлись наиболее пьющими социальными группами, стабильно употреблявшими алкоголь. К примеру, в 1926–1927 годах государство получило акцизного дохода со всех спиртных изделий на душу населения — в городах: от рабочих — по 11 рублей 11 копеек, от служащих — 3 рубля 83 копейки; в деревне: от середняков — 2 рубля 58 копеек, от служащих — 11 рублей 40 копеек [24]. В этих же социальных группах среди "пьяных" преступников была относительно высокая доля хронически пьющих. По мере роста числа судимостей растет не только число употребляющих алкоголь, но и доля хронически (с 13,7% до 47,6%) и запойно (с 2,5% до 7,6%) пьющих. Таким образом, можно предположить, что формирование социальных и политических институтов Советской России происходило на фоне алкоголизации и криминализации населения. В 1930-е и последующие годы ситуация существенно менялась, но эти проблемы оставались исключительно острыми на протяжении всей советской истории.

Таблица 7. Характер употребления алкоголя преступниками и их социальное положение (%).

Социальное положение	Всего обследованных, абс.	Характер употребления алкоголя			
		Случайное	Хроническое	Запойное	Итого
Рабочие	568	50,0	17,1	3,0	70,1
Крестьяне	160	50,6	11,3	3,8	65,7

Служащие	795	48,6	19,5	3,1	71,2
Безработные	641	39,9	14,8	3,0	57,7

Источник: Панин С.Е. Повседневная жизнь советских городов: пьянство, проституция, преступность и борьба с ними в 1920-е годы (на материалах Пензенской губернии). - Пенза: ПГПУ, 2002.

Конечно, систему судебной статистики преступников, совершивших преступления в состоянии опьянения, трудно назвать прекрасно организованной. Во-первых, в исследуемый период остро стояла проблема со сбором сведений из регионов и их обработкой. Во-вторых, заполнение "Статистического листка об осужденных" после приговора суда вызывает некоторые сомнения в достоверности приводимых в нем сведений.

Литература

1. Бюджеты рабочих и служащих. Вып. 1. - М.: ЦСУ РСФСР, 1929. с. 28.
2. Шепилов Д. Алкоголизм и преступность. - М.-Л.: НКВД РСФСР, 1930. с. 33
3. Алкоголь в современной деревне. - М.: ЦСУ РСФСР, 1929.
4. Литвак К.Б. Самогоноварение и потребление алкоголя в российской деревне 1920-х годов // Отечественная история. - 1992. - N 4. - с. 78
5. Панин С.Е. Повседневная жизнь советских городов: пьянство, проституция, преступность и борьба с ними в 1920-е годы (на материалах Пензенской губернии). - Пенза: ПГПУ, 2002. с. 62
6. Воронов Д.Н. Алкоголь в современном быту. - М.-Л.: Госиздат, 1930. с. 90
7. Гернет М.Н. Преступность и самоубийства во время войны и после нее. - М.: ЦСУ СССР, 1927. с. 40-41
8. Гернет М.Н. Преступность и самоубийства во время войны и после нее. - М.: ЦСУ СССР, 1927. с. 159.
9. Алкоголь в современной деревне. - М.: ЦСУ РСФСР, 1929. с. 16.
10. Панин С.Е. Потребление самогона в советских городах во второй половине 20-х годов XX в. // Платоновские чтения. - Самара: Самарский университет, 2002. с. 23-24.
11. Воронов Д.Н. Алкоголизм в городе и деревне в связи с бытом населения. Обследование потребления вина в Пензенской губернии в 1912 году. - Пенза: Тип. А.И. Раппопорта и К., 1913.
12. Воронов Д.Н. Динамика "самогона" // Административный вестник. - 1929. - N 3;
13. Воронов Д.Н. О самогоне. - М.-Л.: Государственное медицинское издательство, 1928;
14. Воронов Д.Н. О статистических методах исследования вопроса о массовом алкоголизме. -СПб.: Тип. П.П. Сойкина, 1913.
15. Шурыгина И.И. Различия в потреблении алкоголя мужчинами и женщинами // Социологический журнал. - 1996. - N 1/2. - с. 170
16. Герцензон А. Современная преступность и алкоголизм // Советское государство и революция права. - 1930. - N3. - с. 130.
17. Taylor S., Leonard K. Alcohol and Human Physical Aggression // Aggression: Theoretical and Empirical Reviews. 1983. V. 2. p. 96.
18. Pernanen K. Alcohol and Crimes of Violence // The Biology of Alcoholism. Social Aspects of Alcoholism. 1974. V. 4. p. 415.
19. Герасимова Е.Ю. Советская коммунальная квартира // Социологический журнал. - 1998. - N 1/2; Зудин И., Мальковский К., Шаламов П. Мелочи жизни. - Л.: Прибой, 1929; 20. Коган Б.Б., Лебединский М.С. Быт рабочей молодежи. - М.: Молодая гвардия, 1929.
20. цит. по: Воронов Д.Н. Алкоголь в современном быту. - М.-Л.: Госиздат, 1930. с. 54.
21. Укше С. Женщины, осужденные за хулиганство // Хулиганство и хулиганы / Под ред. и с пред. В.Н. Толмачева. - М.: НКВД РСФСР, 1929. с. 143

22. Рапопорт А.М., Харламов А.Г. О женском хулиганстве // Хулиганство и поножовщина / Под ред. Г.М. Сегала, У.М. Файнберга. - М.: Мосздравотдел, 1927. с. 149
23. Герцензон А. Современная преступность и алкоголизм // Советское государство и революция права. - 1930.- N 3.
24. Цит по: Ларин Ю. Новые законы против алкоголизма и противоалкогольное движение. - М.: Общество борьбы с алкоголизмом, 1929. с. 4

ОПЫТ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ТРЕЗВЕННИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ И ВЛАСТИ В РОССИИ, 1907-1914 ГГ.

А.Л. Афанасьев

Международная академия трезвости

В период мирного развития между первой российской революцией и первой мировой войной в России развернулось народное трезвенное движение, наиболее многочисленное и влиятельное за всю историю страны. Своими успехами оно обязано во многом тому, что настойчивые деятели трезвости умели добиваться понимания и поддержки не только со стороны народных масс, но и со стороны наиболее дальновидных, патриотически настроенных представителей церковной и гражданской власти. Так, руководимое священником А.В. Рождественским (1898-1905) и протоиереем П.А. Миртовым (1905-1917) петербургское Александро-Невское общество и другие столичные церковные общества трезвости поддерживали митрополиты петербургские Антоний (Вадковский, 1898-1912) и Владимир (Богоявленский, 1912-1915). В Москве православным трезвенникам покровительствовали митрополиты московские Владимир (Богоявленский, 1898-1912) и Макарий (Невский, 1912-1917). Это было не только в столицах. Например, в течение ряда лет сменявшие друг друга местные епархиальные архиереи и губернаторы были почётными членами гражданского Казанского (Казань, 1892-1917) и церковного Томского Никольского (1902-1917) обществ трезвости.

11 ноября 1907 г. в Санкт-Петербурге член III Государственной Думы от Самарской губернии, самарский городской голова, купец трезвенник М.Д. Челышов (Челышѐв) в горячей речи в Думе впервые в истории российского парламента призвал к решительным мерам борьбы с пьянством. Призыв, опубликованный в газетах, вызвал широкую поддержку в России и за рубежом и поставил трезвенное движение на качественно новую ступень. 11 декабря 1907 г. в Государственной Думе по предложению Челышова была создана «Комиссия о мерах борьбы с пьянством» (1907-1912 гг.), ставшая одним из центров трезвенной работы в стране. Председателем её был избран епископ Гомельский Митрофан (Краснопольский), товарищем (заместителем) – Челышов, получивший впоследствии прозвище «великого борца за народную трезвость». Таким образом, движение получило поддержку со стороны части членов высшего органа законодательной власти.

В 1909 г. Организационному комитету I Всероссийского съезда по борьбе с пьянством было отказано в проведении съезда петербургскими властями, которые опасались, что это мероприятие будет использовано для антиправительственной агитации. Тогда Комитет обратился непосредственно к министру внутренних дел и одновременно председателю Совета министров П.А. Столыпину. Столыпин признавал благотворное влияние на народ уменьшения пьянства, в частности, заслуги в этом «фанатичной проповеди» депутата Челышова. Разрешение было получено и Первый всероссийский съезд по борьбе с пьянством состоялся в Петербурге 28 декабря 1909 – 6 января 1910 гг., собрав видных представителей науки, практиков, общественных деятелей и небольшую группу духовенства. В итоге глава правительства явился своего рода «крестным отцом» антиалкогольного съезда!

Следующий, Всероссийский съезд практических деятелей по борьбе с алкоголизмом, собравший в основном практиков из числа православного духовенства, прошёл 4-12 августа 1912 г. в Москве под покровительством митрополита Московского и Коломенского Владимира (Богоявленского).

В 1911 г. в Петербурге группой трезвенников в количестве 34-х человек, в основном высокооплачиваемых работников умственного труда, имевших православно-охранительные взгляды, был создан Всероссийский трудовой союз христиан-трезвенников (ВТСХТ, Союз).

Его девиз - «В трезвости – счастье народа». Председателем стал потомственный дворянин Б.И. Гладков, товарищем врач Пажеского корпуса - привилегированного военно-учебного заведения - доктор медицины, коллежский советник А.И. Вержбицкий. Руководство Союза сумело заручиться поддержкой некоторых высших представителей правящего класса России, что во многом обеспечивало успех намечаемых мероприятий и изыскание необходимых денежных средств. ВТСХТ принял официальное покровительство двоюродного дяди царя великого князя Константина Константиновича, являвшегося президентом Императорской Санкт-Петербургской Академии наук и генерал-инспектором военно-учебных заведений. 29 сентября 1911 г. Союз провёл в Петербурге первый в России антиалкогольный день «для ознакомления населения... с научными данными о вреде спиртных напитков и для сбора добровольных пожертвований на борьбу с пьянством». 23-24 сентября 1912 г. ВТСХТ при участии ряда других столичных обществ трезвости провёл в Петербурге городской Праздник трезвости.

Опыт петербургских городских праздников был использован в подготовке Всероссийского праздника. В конце 1912-начале 1913 гг. Совет Союза разослал отделам ВТСХТ и всем известным обществам трезвости империи около 700 приглашений принять участие в 1-м Всероссийском празднике трезвости. Получив благоприятные ответы от более чем 200 обществ и многих частных лиц, Совет исходатайствовал у министра внутренних дел разрешение на проведение «Всероссийского праздника трезвости» со сбором пожертвований и продажей значков, листов и брошюр 28-29 апреля 1913 г. (через две недели после православной Пасхи, отмечаемой 14 апреля). Первенствующий член Святейшего Синода митрополит Санкт-Петербургский и Ладожский Владимир благословил Совет, а великий князь Константин Константинович с соизволения Николая II принял праздник под своё покровительство.

4 апреля 1913 г. Николай II в Царском Селе принял депутацию от православно-церковных обществ трезвости из трёх лиц: руководителя С.-Петербургского Александро-Невского общества трезвости протоиерея П. Миртова, руководителя Замостьевского приходского общества трезвости Новгородской епархии священника А. Борисова и члена совета Макарьевского братства трезвости священника Н. Сыренского. Во всеподданнейшем адресе, поднесённом от имени «1800 церковных обществ трезвости», содержалась просьба дать положительную оценку трезвенному движению. В частности, заключительная фраза звучала так: «Пусть же все русские люди видят, что трезвенное движение, как дело высоко государственное, охраняющее творческие силы великого русского народа, так нужные для его будущего, достолюбезно Твоему Царскому сердцу». На адресе Николай начертал: *«Прочёл с удовольствием и желаю всемерного распространения по всей земле Русской трезвенного движения».*

Несомненно, такая оценка движения со стороны самодержца-главы государства облегчила всю трезвенную работу, в т.ч. подготовку и проведение I Всероссийского праздника трезвости. Ещё в начале 1913 г. Совет ВТСХТ обратился ко всем правящим православным архиереям с просьбой благословить духовенство епархий на устройство в городах и селениях праздника по программе, выработанной им для Петербурга. Он обратился также и к министру финансов В.Н. Коковцову с просьбой на время праздника 28-29 апреля закрыть казённые винные лавки и запретить продажу всякого рода алкогольных изделий в ренсковых погребах, пивных лавках и трактирах. Однако министр распорядился закрыть казённые винные лавки лишь в воскресный день, 28 апреля, когда они и без того были закрыты, а продажу алкоголя в трактирах и других питейных заведениях запретил только на период крестных ходов 28 апреля, когда продажа и без того не должна была производиться по закону. Т.е. министр финансов ограничился отпиской.

Во всех православных храмах столицы с благословения митрополита Владимира 27 апреля 1913 г., в субботу вечером за всенощным бдением читалось составленное Советом Союза воззвание о значении и цели Праздника трезвости. Оно было прочитано в храмах и в

воскресенье утром 28 апреля за литургией. К 14 часам того же дня 26 крестных ходов трезвенников и сочувствующих прибыли от церквей из районов города к Казанскому собору на Невском проспекте. Митрополит Владимир осенил собравшуюся 70-тысячную толпу чудотворной иконой Казанской Божией Матери, а руководитель Александро-Невского общества трезвости настоятель церкви Воскресения у Варшавского вокзала протоиерей П.А. Миртов обратился с портала собора к собравшимся с прочувствованной речью. После молебствия, сопровождавшегося пением грандиозного хора трезвенников и толпы, крестные ходы вышли на Невский проспект и отправились в свои церкви. Среди зрителей были розданы десятки тысяч листовок о необходимости бороться с употреблением алкоголя. Вечером в 14 залах Петербурга, в т. ч. на заводах и в помещениях обществ трезвости были устроены чтения с туманными картинками. В зале Калашниковской хлебной биржи после лекции была показана кинематографическая лента «Пьянство и его последствия». 29 апреля, в понедельник, в столице повсеместно, включая императорские театры во время представлений, допоздна работали около 3500 добровольных сборщиков и сборщиц пожертвований на борьбу с пьянством. Они производили денежные сборы в опечатанные кружки и предлагали жертвователям в подарок цветы, значки и листки. Всего было собрано 7256 руб. 13 коп. и роздано 256 тыс. цветов, 309 тыс. значков «Голубь потопа» с надписью на масляном листке «Трезвись», 223 тыс. значков с надписью «Трезвость – счастье народа» и 350 тыс. листовок. Большинство пожертвований были небольшими, но от души. Об этом говорит записка, найденная в кружке №362: «Жертвую последние три копейки. Спасите только моего папу от пьянства. Дмитрий». После отчисления Советом Союза одной трети собранных средств другим трезвенным организациям, принявшим участие в сборе, и возмещения расходов на организацию праздника чистый сбор составил всего 456 руб. 69 коп. Эта сумма была небольшой, гораздо выше было идейное значение происшедшего.

По общей программе, разосланной Советом Союза, праздник в других местах Российской империи был устроен 20 отделами ВТСХТ в 14 губерниях и ещё 213 русскими, эстонскими, латышскими, литовскими, немецкими (в основном церковными, т.е. православными, а также светскими, протестантскими и одним литовским католическим) обществами и братствами трезвости в 52 губерниях. В Российской империи, включая Царство Польское, но без Финляндии, насчитывалось 89 губерний и областей. Праздник был проведён в 56 из них: Акмолинской, Архангельской, Астраханской, Владимирской, Волынской, Воронежской, Вятской, Гродненской, Войска Донского, Забайкальской, Енисейской, Иркутской, Казанской, Калужской, Киевской, Ковенской, Костромской, Кубанской, Курляндской, Курской, Лифляндской, Люблинской, Минской, Могилёвской, Нижегородской, Новгородской, Олонецкой, Оренбургской, Орловской, Пензенской, Пермской, Полтавской, Приморской, Псковской, Рязанской, Самарской, Санкт-Петербургской, Саратовской, Семиреченской, Симбирской, Смоленской, Ставропольской, Сувалкской, Таврической, Тамбовской, Тверской, Тобольской, Томской, Тульской, Тургайской, Уральской, Уфимской, Харьковской, Черниговской, Эстляндской, Ярославской, т. е. на территории современных России, Украины, Белоруссии, Казахстана, Эстонии, Латвии, Литвы, Польши. В городах и сёлах проходили чтения, лекции, сбор пожертвований, раздача значков и литературы, а православные совершали также крестные ходы и молебны. Кроме того, в 25 православных епархиях повсеместно праздник носил церковный характер, т.е. на богослужениях возносилась усиленная молитва Церкви о помощи страдающим от пьянства. Это епархии: Астраханская, Волынская, Воронежская, Донская, Екатеринбургская, Киевская, Ковенская, Курская, Могилёвская, Нижегородская, Олонецкая, Пензенская, Полтавская, Псковская, С.-Петербургская, Саратовская, Смоленская, Таврическая, Тамбовская, Тверская, Тобольская, Томская, Харьковская, Херсонская, Черниговская. Разрешение на праздник дали не все губернаторы. Он проходил лишь в 63% губерний и областей и в меньшинстве населённых пунктов страны. Тем не менее, общее успешное дело, по словам отчёта ВТСХТ за 1913 г., сплотило почти всех

поборников трезвости, воодушевило и укрепило на дальнейшую борьбу и, главное, – вывело их «на простор, на свободную арену проповеди трезвости». Иными словами, призыв к трезвости впервые приобрёл столь широкий, открытый, всенародный характер.

С начала 1914 г. Николай II с целью укрепления устойчивости положения в стране перешёл к открытой поддержке крепнущего трезвенного движения, носящего культурнический характер, и к проведению политики по ограничению потребления алкоголя. Так, 2 января 1914 г. он принял в Александровском дворце Царского Села представителей руководства Совета Всероссийского трудового союза христиан-трезвенников во главе с великим князем Константином Константиновичем и Б.И. Гладковым. В отчёте о встрече говорилось, что Николай «обещал монаршее покровительство Союзу и материальную поддержку». Действительно, в 1914 г. Союз получил извещение, что отныне он в течение четырёх лет будет получать от правительства ежегодную субсидию в пять тыс. руб.

30 января 1914 г. царским рескриптом был отправлен в отставку В.Н. Коковцов, а в рескрипте на имя нового министра финансов П.Л. Барка указывалось: «Нельзя ставить в зависимость благосостояние казны от разорения духовных и хозяйственных сил множества моих верноподданных, а посему необходимо направить финансовую политику к изысканию государственных доходов, добываемых из неисчерпаемых источников государственных богатств и от народного производительного труда...» Иными словами, провозглашалась новая финансовая политика с отказом от получения существенной части доходов государства за счёт продажи алкоголя. Это открывало широкие возможности для проведения антиалкогольных мер и трезвенного движения. 11 марта П.Л. Барк в циркуляре к управляющим акцизными сборами указал на необходимость «относиться с полной благожелательностью к ходатайствам сельских обществ о закрытии или недопущении торговли крепкими напитками, неуклонно удовлетворяя все законно состоявшиеся о том приговоры». Следствием рескрипта и циркуляра стало большое число приговоров сельских обществ о закрытии казённых винных лавок и принятие различными государственными ведомствами и Церковью ограничительных и просветительных мер.

В этой обстановке и состоялся 2-й Всероссийский праздник трезвости. Он проходил 7-8 апреля 1914 г., во второй и третий день Пасхи, когда в прежние годы пьянство было особенно буйным. Праздник отмечался почти так же широко, как и первый. В нём приняли участие 21 отдел ВТСХТ в 12 губерниях и не менее 160 других обществ трезвости в 50 губерниях. Всего празднование проводилось в 55 губерниях и областях империи.

Итак, общая схема отношений трезвенного движения и властей в рассматриваемый период выглядит так: деятели ТД настойчиво искали и находили поддержку среди местных, центральных и высших органов церковной, исполнительной и законодательной власти. Движение ширилось, власти всё более считались с ним и под его давлением, а также, желая приобрести дополнительную опору в лице трезвенников и остального населения, принимали всё более существенные и разносторонние противоалкогольные меры. Опыт движения нуждается в изучении и творческом применении в современной России.

МЕТОД И РЕЗУЛЬТАТ БИОПСИХОСОЦИАЛЬНОГО АНАЛИЗА ПИЩЕВОГО ПОВЕДЕНИЯ

А.М. Карпов, М.В. Кирюхина, М.В. Белоусова, М.А. Уткузова

Увеличивающаяся распространенность расстройств пищевого поведения выявляет проблему фрагментарности и противоречивости знаний о питании и актуализирует необходимость систематизации знаний о пищевом поведении. В статье представлен метод и результат анализа пищевого поведения на биологические, социальные и духовные составляющие. Определены основные мотивации пищевого поведения и их соотношения. Названы конфликты интересов в питании и принципы их психотерапевтической коррекции.

Ключевые слова: *Пищевое поведение. Биопсихосоциальная структура человека. Анализ пищевых потребностей и мотиваций. Коррекция расстройств питания.*

THE METHOD AND RESULT OF BIOPSYCHOSOCIAL ANALYSIS OF EATING BEHAVIOR

A.M. Karpov, M.V. Kirykhina, M.V. Belousova, M.A. Utkhuzova

The increasing prevalence of eating disorders reveals the problem of fragmentation and inconsistency of nutritional knowledge as well as makes actual the need to systematize knowledge about the eating behavior. This paper presents the methods and results of the analysis of eating behavior regarding the biological and social components as well as peoples' inner self. Moreover, it considers the major incentives of eating behavior and their interrelation. Conflicts of interest in nutrition and principles of their psychotherapeutic correction are reflected in the given article.

Key words: *Eating behavior. The biopsychosocial structure of a human. The analysis of food demands and incentives. The correction of nutritional disorders.*

Все люди на земле похожи в том, что они ежедневно едят. Это самое простое, понятное и привычное занятие, оказывается самым сложным для теоретического обоснования и его практического выполнения. На планете одновременно живут миллиарды голодающих и миллиарды переедающих, но взаимовыгодных отношений организовать не могут. Качество продуктов питания и технологии их производства стремительно развиваются, но увеличивается разрыв между биологическими потребностями в натуральных продуктах и социальными потребностями делать бизнес на продовольствии, обманывать природу и людей. Развитие науки, технологий и экономики дают прямо противоположные результаты. Количество заболеваний, обусловленных неадекватным питанием, растет. Введение санкций против России обнаружило, что самое мирное занятие – еда, стало использоваться в политических целях. Перед биологической потребностью кушать все равны. Питание обладает социальным потенциалом объединять людей, но дефицит еды и духовности делает людей соперниками. К питанию привязаны социальные потребности – производить продукты, перерабатывать, транспортировать, продавать, готовить пищу и употреблять ее. Они также могут объединять и разобщать людей. В настоящее время проблемы питания стали крайне актуальными на всех уровнях – политическом, социальном, административном, технологическом, экономическом, информационном, психологическом, медицинском, нравственном. Люди запутались в многочисленных, но противоречивых теориях и рекомендациях. Выбрать правильную стратегию питания очень сложно. Растет распространенность ожирения и нервной анорексии, диабета и диабетофобии, рака и канцерофобии, а также других соматических, психосоматических и психических расстройств.

В обществе и медицине созрел запрос на объединение специалистов всех направлений для обсуждения вопросов профилактики, лечения и реабилитации пациентов с расстройствами пищевого поведения. Большое количество информации, рекомендаций, действий и проблем, связанных с питанием следует понять как запрос на интеграцию и систематизацию знаний о сопряженности питания со всеми потребностями человека и общества. То есть, нужно разработать алгоритм научного анализа пищевого поведения, определения всех его составляющих, соотношений между ними и интеграции в оптимальную систему питания, гармонично сочетающую индивидуальные и универсальные потребности, присутствующие в пищевом поведении. Данная статья является примером метода и результата такого анализа.

Современная научная парадигма определяет человека как существо биопсихосоциальное, имеющее 3 составляющих – биологическую, психологическую, включая духовную, и социальную. Биопсихосоциальная структура человека является матрицей для изучения всех проблем человечества. Напомним наши представления о ней, чтобы применить ее для исследования пищевого поведения.

Содержание биопсихосоциальной структуры человека разработал русский академик В.М. Бехтерев [1]. Термин ввел G.Engel. [5]. Соотношение между обозначенными структурными элементами может быть разным – в виде пирамиды (Маслоу), секторов, слоев, уровней. А.М. Карповым разработана матрешечная потребностно-иерархическая структура человека и общества с закономерным возрастанием масштабов потребностей от биологических через социальные к духовным [2].

Биологические потребности предназначены для обеспечения целостности и гармоничности человека в границах тела. Биологическая составляющая человека – живое вещество (туловище, организм). Для обеспечения жизни и деятельности организм нуждается в строительных и энергетических ресурсах. Ему нужны вода, еда, одежда, жилье, тепло, свет и др. Биологические запросы питания можно рассчитать по физиологическим и гигиеническим нормам.

Социальные потребности предназначены для обеспечения целостности и гармоничности человека в границах (в пространстве) общества. Они удовлетворяются в социальной среде - в сфере общения, дружбы, любви, совместной деятельности, в том числе совместного приема пищи. Пищевое поведение регулируется социальными нормами, традициями и т.д.

Духовные потребности проявляются стремлением к целостности и гармоничности человека в пространстве человечества и Вселенной. В служении Творцу присутствуют рекомендации для пищевого поведения: посты и ритуальные продукты - просвирки, крашеные яйца, пасха, пасхальные куличи и др.

Таким образом, в пищевом поведении человека удовлетворяются потребности всех уровней - биологические, социальные и духовные. Они обычно сочетаются. Для диагностики и коррекции расстройств пищевого поведения необходимо определение всех составляющих и отношений между ними, выявление противоречий и их коррекция. Приведем наши представления о 8 составляющих пищевого поведения и принципы их психотерапевтической коррекции.

Биологическая составляющая пищевого поведения. Она состоит в обеспечении организма энергетическими и пластическими субстратами и носителями информации – нуклеиновыми кислотами, содержащимися в продуктах питания. Эта информация имеется в справочниках о химическом составе продуктов и руководствах по питанию. Количество белков, жиров, углеводов, витаминов, солей, воды и других компонентов пищи, нужных для полного удовлетворения всех запросов организма доступно для точного определения по гигиеническим, возрастным, гендерным, конституциональным, профессиональным, климатическим и другим нормам. Как недостаток, так и избыток каких-либо пищевых веществ, вреден для здоровья. Поэтому нужно обучаться методикам расчета

индивидуального оптимального количественного и качественного состава пищевых продуктов и их практического применения в питании. В психотерапии расстройств пищевого поведения биологическую составляющую нужно обозначать как приоритетную, основную, жизненно-важную.

Информационная составляющая пищевых продуктов малоизвестна, но стратегически очень важна. Она состоит в том, что натуральные продукты и организм человека имеют клеточное строение. А клетки имеют очень много общих структурно-функциональных элементов – мембраны, ядро, митохондрии, лизосомы, рибосомы и др. ДНК клеток продуктов и человека состоит из одних и тех же нуклеотидов – аденина, гуанина, тимина и цитозина. В геноме человека и продуктов много общих генов, определяющих сходство их химического состава. Молекулы белков, углеводов, жиров, витаминов, ферментов, гормонов, медиаторов и других органических веществ одни и те же в продуктах питания и в теле человека.

Алгоритм и «инструментарий» регуляции структурных и функциональных параметров всех организмов один и тот же [2]:

вещество
Нагрузка – гормон – ген – фермент <
процесс

У растений, животных и людей, находящихся на одной, «родной» территории «нагрузки» солнечным светом, температурой, составом воздуха, воды и почвы, экологическими и климатическими факторами одни и те же. Это обстоятельство определяет сходство и параллелизм в наборе активных генов, ферментов, процессов и веществ, содержащихся в организмах растений, животных и людей. Из этого положения следует рекомендация употреблять в пищу продукты, произведенные на «малой родине». Они содержат в себе информацию о всех ее географических, космических, производственно-технологических, культуральных и других характеристиках. Из этих продуктов человек получает максимум сбалансированных биологических ресурсов. Продукты, произведенные в далеких странах, несут в себе генетическую информацию, а также совокупности активных генов, гормонов, ферментов, процессов и веществ, «копирующих» характеристики тех территорий и соответствующие «нагрузкам» людей которые на них живут, но не нашим запросам.

Психотерапевтическое использование этого закона природы целесообразно в рациональной психотерапии, в образовательно-воспитательной сфере, а также для профилактики шизофренизации образования, управления и хозяйствования. Он является биологическим основанием для понимания зависимости собственного здоровья от патриотизма, единства с родной природой и народом, бережного отношения к народным традициям производства, хранения и потребления продуктов, ответственности перед прошлым, настоящим и будущим у потребителей и производителей продовольствия. Надо убедить людей питаться своими, «доморощенными» продуктами. Это даст максимальную пользу, как потребителям продуктов, так и их производителям, естественным образом, на взаимовыгодной основе объединит их интересы. Примитивное рыночное противостояние покупателей, желающих купить дешевле, а производителей и многочисленных посредников, заинтересованных продать подороже, можно бесконфликтно преодолеть. Потребителей и производителей можно объединить на основе усиления общих для них духовных потребностей. Каждому и всем нужно, чтобы нация стала здоровой, сильной, доброй и справедливой, способной защитить и обеспечить каждого человека. Идея объединиться всем для улучшения здоровья каждого человека и всей нации, реализуется в совершенствовании технологий производства продуктов питания, техники, удобрений, переработки, хранения, транспорта, торговли и т.д. вполне может стать национальной идеей

и государственной программой. В этом случае деньги потребителей без посредников и потерь инвестируются в производство на своей территории.

Свои продукты не только полезнее, но и безопаснее. За границей широко используются технологии производства более дешевых, товарных, длительно сохраняющихся продуктов с использованием гормонов, антибиотиков, консервантов, стабилизаторов, ароматизаторов, загустителей, усилителей вкуса, и модифицированных генов. В печать попадали сведения о продовольственной помощи запада бедным африканским странам такими продуктами, которые снижают рождаемость.

Замена своих «родных», натуральных, качественных продуктов чужестранными приносит вред физическому, психическому и нравственному здоровью людей, превращает их в био-потребителей, «свободных» от интеллекта, патриотизма, гражданской ответственности за себя, своих детей и соотечественников, разрывает единство человека с природой и обществом. Добровольный отказ от импортных продуктов на основе разумного эгоизма будет правильной стратегией питания.

Медицинская составляющая питания. Пища является лечебным фактором и источником биологически активных веществ – витаминов, минералов, микроэлементов, ферментов, антиоксидантов, адаптогенов, незаменимых аминокислот и жирных кислот, фитонцидов, гормонов, нейропептидов и множества других, которые принимают участие в процессах восстановления поврежденных молекул, клеток, тканей, органов и функций; в защите от повреждений физическими, химическими, радиационными, инфекционными и другими вредными факторами. Подбором продуктов можно оказывать целенаправленное воздействие на метаболизм, эндокринный, неврологический, соматический и психический статус. Существует научное и методическое обоснование диетотерапии, лечебного голодания, раздельного питания, вегетарианства, сыроедения и других направлений использования питания с лечебной целью. Это положительный «медицинский» потенциал питания.

Однако нужно знать и о негативном «медицинском» потенциале пищи. Современные технологии производства продуктов включают использование сотен биологически активных веществ, в том числе вышеназванных лекарственных препаратов – антибиотиков, гормонов, витаминов, антиоксидантов и др., которые опасны для здоровья людей. В натуральных продуктах тоже могут содержаться вредные вещества, например, в ядовитых грибах, листьях и ягодах. В консервах и напитках, могут быть токсины, вырабатываемые микробами, паразитами, плесенью и др. Эти вещества и их воздействие на организм человека известны. Информация о них доступна.

Психотерапевтическое использование этой информации возможно в рамках рациональной психотерапии в комплексе с дието-, фито- и другими видами терапии. В образовании и воспитании нужно мотивировать людей на овладение знаниями и методиками предупреждения негативных последствий вредных пищевых веществ.

Спортивно-эстетическая составляющая питания. Будучи источником пластических и энергетических ресурсов для организма пища широко используется для достижения субъективно-идеальных форм тела. В этом случае в пищевом поведении появляются **социальные мотивации** – нравиться другим, быть представительным, внушительным, вызывать у друзей уважение, восхищение, чувство защищенности, а у противников страх, зависть, неприязнь и т.д. Красивая фигура повышает социальный статус человека, при прочих равных условиях дает преимущества в личной жизни и в карьере. В некоторых видах спорта она позволяет стать знаменитым, получить почетные звания, медали, материальное вознаграждение, рекламные контракты. Доминирование спортивно-эстетической составляющей в пищевом поведении создает конкуренцию для биологической составляющей. Об этих рисках нужно знать и своевременно их предупреждать.

Определенная категория спортсменов стремится увеличить объем мышц и начинает употреблять в больших количествах специальные продукты богатые белком, комплексы

аминокислот, витамины, биодобавки, гормоны и другие биологически активные вещества. В этих случаях возникают риски расстройств здоровья – гипертонии, нарушений функций печени и почек, импотенции, опухолей и др. Другая категория спортсменов и моделей, наоборот, стремятся снизить массу тела, обрести неземную стройность. Для достижения своих социальных и коммерческих целей они ограничивают себя в питании, особенно в жирах и углеводах, вызывают нарушения обмена веществ, гормональной, вегетативной и психической регуляции.

У обеих категорий зависимых от формы тела возникают психологические и психические проблемы – фиксация на фигуре, лице, одежде, косметике и пище, жесткий контроль над аппетитом, составом продуктов и пищевыми мотивациями, навязчивые страхи нарушить диету, испортить внешность (отечностью, бледностью, прыщами), астения, раздражительность, эмоциональная неустойчивость, головокружения, нарушения координации, головные боли, гипо- или гипертония, бессонница или сонливость, подозрительность в отношении конкурентов и работодателей, сексуальной эксплуатации и др. Обладатели престижных тел нуждаются в финансовой, психологической и психотерапевтической поддержке. В рациональной психотерапии нужно создать у пациентов нормальную иерархию приоритетов и масштабов потребностей – от биологических через социальные к духовным.

Психологическая составляющая пищевого поведения. Значимость питания для здоровья и жизни способствует возникновению сверхценного отношения к нему у людей, ответственных за обеспечение и организацию питания, например родителей, жен, бабушек. Они думают, что чем больше впишут в свою жертву пищи, тем лучше выполняют свой родительский долг, обеспечат «сырьевую» базу для роста, развития, работоспособности и здоровья. Они склонны всех перекармливать, проявляют при этом патологическую стеничность, авторитарность, ригидность, назойливость, лживость, артистизм, используют запугивание, шантаж, («ты меня не любишь», «ты поел где-то на стороне»), формируют чувство вины у защищающихся от переедания. Дети и мужья, чтобы не обидеть кормильцев, сохранить хорошие отношения, вынуждены жертвовать своим здоровьем, «наедать» ожирение, диабет, гипертонию, подагру и другие болезни. Психотерапевтическая коррекция сверхценного отношения к питанию и кормлению направлена на формирование системного, биопсихосоциального алгоритма пищевого поведения, гармонизацию всех его составляющих, описанных в данной статье.

Коммуникативная составляющая пищевого поведения. Пищу принимают не в одиночку, а в составе семьи, коллектива, друзей, в обществе знакомых и незнакомых – столовой, кафе, ресторане, то есть в социуме. Совместная еда является пространством удовлетворения социальных потребностей - символизирует единство, доверие, эмпатию и др. Межличностные отношения распространяются на пищевое поведение. «Кормильцы» и «едоки» через пищу выражают заботу, любовь, интерес, уважение, достойное исполнение родительского или супружеского долга. Значимость людей или событий отмечается предложением престижных и эстетичных продуктов, ставших социальными символами – конфет, тортов, редких сортов чая, кофе, и др.

Коммуникативный характер питания дает возможность для психологических манипуляций между субъектами «пищевого взаимодействия». Едоки отношением к еде могут воздействовать на кормильцев. Высокая оценка вкуса, аромата, вида и состава пищи, охотное ее употребление, похвалы автору блюд выражают благодарность, уважение, признательность, любовь к нему, способствует развитию близких, дружественных отношений. Но пищевым поведением можно вызывать у «кормильцев» чувство тревоги, страха, вины, создавать у них мотивации на увеличение объема внимания и заботы, решать личные психологические проблемы в структуре пищевого поведения. Оно может быть даже выражением агрессии. Например, внук демонстративно не ест качественную пищу приготовленную бабушкой. Вместо нее с аппетитом поедает опасные для здоровья – чипсы,

кириешки, роллы, гамбургеры, специи, кетчуп, соусы, бульонные кубики. Негативистичный внук таким способом «отбивается» от бабушкиных проявлений любви и заботы о нем, трансформирует ее лучшие побуждения в обиды, разочарования, растерянность, стресс, депрессию, психосоматические расстройства. Страдают обе конфликтующие стороны на уровне соматического, психического и нравственного здоровья.

При конфликтах в семье «противники» начинают питаться отдельно, заводят разные холодильники, разную посуду, стараются не встречаться в одно время на кухне. Использование питания в «боевых» целях, привязка к нему негативных эмоций вызывает расстройства в биологической составляющей питания в форме психосоматических заболеваний. Психотерапия этих расстройств направлена на их осознание, понимание неадаптивности этих стратегий борьбы за свои интересы, ознакомлением с биопсихосоциальным алгоритмом питания, на личностный рост и выбор адаптивных стратегий (копингов) поведения.

Социально-статусная составляющая так же присутствует в пищевом поведении. Люди, достигшие высокого социального положения «должны» ему соответствовать во всем и, выполняя свой долг перед своим непростым статусом, вынуждены покупать продукты известных марок и фирм в престижных магазинах. Место продажи, названия, цены, упаковки продуктов способствуют формированию желаемого имиджа. В разговорах они отмечают свою гастрономическую эрудицию, изысканность вкусов и финансовую состоятельность - сообщают в каких ресторанах были, какие заморские деликатесы ели и пили.

Бедные люди ищут продукты подешевле, приобретают их на ярмарках, в дни «акций», на распродажах, с истекающим сроком хранения... Свой социальный статус они также обозначают соответствующими характеристиками продуктов. Когда людям выделиться нечем, то можно обратить на себя внимание оригинальными пищевыми предпочтениями и демонстрациями особенностей пищевого поведения. Нужно иметь в виду, что социальные потребности, интегрированные в пищевое поведение, могут конкурировать с биологическими и духовными потребностями и проводить психотерапию и профилактику нарушений питания, опасных для здоровья родителей и, особенно, детей. Для этого также можно использовать биопсихосоциальный алгоритм анализа пищевого поведения.

Духовные составляющие пищевого поведения. Самое высокое позиционирование, духовных потребностей в биопсихосоциальной, потребностно-иерархической структуре человека и общества нашло отражение в пищевом поведении. Духовная составляющая акцентируется превосходством над биологической и социальной. Перед приемом пищи нужно вспомнить о Боге, совершить определенный ритуал, прочитать молитву. После еды тоже нужно поблагодарить Всевышнего.

В религиозных практиках Православия, Ислама и других религий имеются рекомендации регламентирующие, ограничивающие состав продуктов, способ их приготовления (халяль) и время употребления. Эти рекомендации имеют теоретическое, практическое и психотерапевтическое обоснование. Они не только не противоречат удовлетворению биологических и социальных потребностей в структуре пищевого поведения, но и способствуют их гармонизации и интеграции, а также формированию нормативной личности.

Регламентации состава продуктов в Православии направлены на ограничение мяса, молока, рыбы, яиц, то есть животных белков и жиров. Это способствует очищению организма от шлаков, образующихся при употреблении этих продуктов, снижает риски развития многих заболеваний - атеросклероза, гипертонии, подагры, ожирения, рака и др. Существенно и то, что постное питание способствует уменьшению синтеза определенных гормонов, медиаторов, рецепторов, ферментов, что создает биологическую основу для снижения греховных потребностей и обретения тонкости чувств, ясности мыслей, чистоты желаний, укрепления воли и дисциплины, доброжелательности отношений, душевной

гармонии, необходимых для более полного ощущения Бога. Это психотерапевтическое сопровождение пищевых ограничений.

В Исламе состав продуктов регламентируется Шариатом. Запрещается есть свинину, мясо животных, которые погибли от удушья или травмы, мясо хищных птиц и наземных плотоядных животных, а также мясо неизвестного происхождения и кровь животных. Категорически запрещен алкоголь.

Эти рекомендации также имеют убедительное медицинское, психотерапевтическое обоснование. Они способствуют профилактике инфекций, ожирения, атеросклероза, инфарктов и инсультов. Техника забоя животных, который осуществляется с молитвой, милосердно и быстро, с выпусканьем крови, предупреждает появление в крови и мясе информационных молекул - гормонов, медиаторов и метаболитов, образующихся в организме животных при остром стрессе - страхе, боли, обиде, возмущении, протесте, судорогах, агонии в процессе забоя.

Религиозные регламентации питания также отражают влияние на организм человека космических ритмов – годовых, сезонных и суточных. В Православии среда и пятница считаются постными днями, имеется 4 многодневных поста: Рождественский - зимой, Великий - весной, Петров – и Успенский - летом. Летние посты совпадают с периодом цветения определенных растений и способствуют профилактике аллергических реакций. В Исламе во время священного месяца Рамадан рекомендуется воздержание от пищи и воды в светлое время суток. В обеих религиях подчеркивается главенство духовной составляющей постов – нужно как можно больше времени посвящать Богу, выполнять его заповеди, делать добрые дела, жертвоприношения, исключать все формы греха.

Религиозные праздники имеют духовное содержание, но они распространяются на социальную и биологическую составляющие жизни человека. Праздник акцентируется отменой пищевых ограничений и употреблением продуктов, имеющих сакральное значение – просвирок, пасхи, куличей, крашеных яиц, освященных в церкви, на пасху. В Исламе – мясо жертвенных баранов и др. Рекомендуется угощать родственников, больных и бедных.

Духовные потребности у части людей являются основанием вегетарианства, с целью отказа от употребления убойной пищи. Медицинская составляющая питания не страдает, потому что пищевые ограничения дифференцированы с учетом запросов организма человека и психотерапевтически защищены. Беременным и кормящим женщинам, соматически больным, путешествующим, рекомендуется питаться в соответствии с биологическими запросами их организма, то есть, без ограничений.

Политическая составляющая пищевого поведения стала актуальной в настоящее время в связи с введением экономических санкций против России. Прекращение ввоза импортных продуктов является существенным вкладом в укрепление соматического, психического и нравственного здоровья наших соотечественников.

Биологическая составляющая питания улучшилась. Мы бесплатно избавились от опасных вышеописанных информационных (генетических) составляющих «натуральных» продуктов, копирующих чужую для нас совокупность природных и технологических параметров их производства; от геномодифицированных продуктов; от вредоносных химических веществ, используемых в технологиях производства продуктов питания.

Социально-психологическая составляющая пищевого поведения актуализировалась и стала избавляться от деформаций, обусловленных агрессивной и лживой рекламой; пропагандой примитивного, свободного от ума и совести, потребительства. Внимание общества обратилось на коррупцию продовольственного рынка. Обнаружилась безответственность, некомпетентность, эгоизм и меркантильность его участников. Вспомнилась старая истина о том, что обязательным условием политической независимости страны является ее продовольственная независимость и самодостаточность. Руководство страны стало принимать меры для поддержки отечественных производителей. «Не было бы счастья, да несчастье помогло». Создалась возможность для осознания и исправления

управленческих ошибок в политике, экономике, сельском хозяйстве, образовании, здравоохранении, идеологии и других сферах жизни общества.

Духовная составляющая пищевого поведения также расширилась. Санкции способствовали актуализации патриотизма, формированию осознанного предпочтения отечественных продуктов, возрождению интереса и уважения к национальным технологиям производства качественных продуктов. Появился интерес к психологическим, культурным и духовным составляющим пищевого поведения.

Наиболее распространенные конфликты в структуре пищевого поведения.

Конфликт между биологическими и социальными составляющими пищевого поведения. Например, по социальным и экономическим соображениям продукты покупают больше чем нужно, создают запасы на случай повышения цен, прихода гостей. Сроки годности продуктов ограничены. Нередко они портятся и выбрасываются. Готовят тоже с запасом, чтобы всех накормить досыта, чтобы хозяев не заподозрили в скупости и жадности в тарелки кладут больше, чем нужно. Чтобы еду не выбрасывать, хозяйку не обижать, лучше все съесть. По этой причине люди переедают. Это ущерб здоровью и финансам

Конфликт между духовной, биологической и социальной составляющими. Пример: во время поста православным нужно исключить из рациона животную пищу. Зимой холодно. Энергозатраты у работающих людей возрастают. Некоторые люди без мяса не могут почувствовать сытость. Постная пища не насыщает. Продукты уже куплены. За 7 недель они могут испортиться. Выбрасывать продукты тоже грех. Это создает конфликт интересов, который нужно использовать для укрепления силы Духа.

Мусульманам во время рамодана следует исключать воду и пищу в светлое время суток. Это духовная потребность. Но биологические и социальные потребности людей быть работоспособными, энергичными, здоровыми в летнюю жару в самые длинные дни, при тяжелой физической работе, вызывающей потоотделение и обезвоженность, противоречат запретам. Борьба мотивов также воспитывает приоритет духовных потребностей над биологическими и социальными. Пример миллионов мусульман, сохраняющих высокую физическую и умственную работоспособность при строгом соблюдении поста, подтверждает, что духовные составляющие компенсируют биологические составляющие питания. Победа над собой дает ощущение радости.

Конфликт между биологическими и социальными потребностями характерен для больных с анорексией [3]. У девушек доминируют социальные потребности сохранять юность, не взрослеть, соответствовать модным стандартам фигуры, нравиться каким-то воображаемым мужчинам, привлечь внимание агентов модельного бизнеса. Они резко ограничивают питание, исключают жиры и углеводы. В результате этого нарушаются биологические потребности организма в пластических и энергетических ресурсах, исчезает способность к деторождению. Снижается работоспособность. Прекращается менструальный цикл. Выпадают волосы. Развиваются дистрофические и атрофические процессы в органах. Иногда это приводит к летальным исходам. Духовные потребности в смысле жизни, в творчестве, в любви, в полезной для людей деятельности у них также блокируются.

Примеров нарушений пищевого поведения можно привести много. Нередко они представляют угрозу здоровью, требуют медицинской помощи: психо-, фармако-, диетотерапии, реабилитации. Ее целью является формирование потребностно-иерархической биопсихосоциальной структуры личности с приоритетом духовных потребностей над социальными и биологическими. Это положение закреплено в религиях и пословицах «Есть, чтобы жить, а не жить, чтобы есть». «Кто не работает, тот не ест». «Не хлебом единым жив человек».

Стратегическим направлением психотерапии расстройств пищевого поведения является реализация биопсихосоциального подхода с определением всех его составляющих, соотношений между ними и формирование нормативной иерархии человеческих

потребностей с возрастанием их приоритетов и масштабов от биологических, через социальные, к духовным.

Литература

1. Незнанов Н.Г., Акименко М.А., Коцюбинский А.П. Школа В.М. Бехтерева: от психоневрологии к биопсихосоциальной парадигме/ Н.Г. Незнанов, М.А. Акименко, А.П. Коцюбинский. - СПб: ВВМ, 2007. – 248 с.
2. Карпов А.М. Здравствуйте, если хотите /А.М. Карпов. – Казань, 2008. - 224 с.
3. Коркина М.В., Зейгарник Б.В., Карева М.А., Марилов В.В. Роль возрастного фактора в формировании клиники нервной анорексии. // Журн. невропатол. и психиатр. – 1976. - вып. 3. - с. 1871—1875.
4. Engel G. The Clinical Application of Biopsychosocial Model // The American Journal of Psychiatry.- 137:5 – 1980. – P. 535-544.

ЗДОРОВЬЕСБЕРЕГАЮЩИЕ ТЕХНОЛОГИИ В ОБРАЗОВАНИИ

Н.А. Гринченко

Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина

Актуальность исследования вызвана падением уровня здоровья российских школьников, распространением ранней алкоголизации, курения, наркомании. Цель исследования – получить представление о степени разработанности проблемы в российском образовании. Основные методы исследования: изучение основных государственных образовательных документов, педагогической и методической научной литературы, анализ и систематизация полученных данных.

Основные результаты. Согласно последним государственным образовательным документам («Закон об образовании в Российской Федерации», «Федеральные государственные образовательные стандарты» второго поколения), забота всех участников образовательного процесса о сохранении и укреплении здоровья обучающихся является законом. В последние годы в отечественной научной литературе появились исследования, посвященные этой проблеме. Определена сущность понятий «культура здоровья», здоровьесберегающие (образовательные) технологии», предложены классификации здоровьесберегающих технологий в образовательных организациях. Речь идёт как о здоровье обучающихся в целом, так и научной грамотности в области здоровья. Выделены компоненты культуры здоровья (А. Толоконин, О.Д. Григорьева, Ж.В. Тома), основные блоки знаний о здоровье (И. Андреева). Наиболее перспективным в решении проблем образования, в том числе, в области здоровья, признан системный подход (В.И. Загвязинский, А.М. Пышкало, Е.Н. Дзятковская). Наиболее разработанной в российском образовании, является педагогическая система здоровьесбережения школьников Н.К. Смирнова, на которую опирается большинство современных исследователей. Педагогическая система здоровьесберегающего образования предложена М. Павловой. Педагогическая «Интегративная модель воспитания культуры здоровья российских школьников» разработана Н.Г. Гаркушей, которая включает в себя концептуальный, технологический и аналитический блоки. Автором определены направления здоровьесберегающей деятельности и показатели для мониторинга культуры здоровья. Таким образом, фундамент для дальнейших исследований построен. Важнейшая проблема, которую предстоит решить сегодня, это – создание методических систем по применению здоровьесберегающих технологий в процессе изучения учебных дисциплин для разных образовательных ступеней на базе педагогических систем.

Ключевые слова: *здоровье, культура здоровья, здоровьесберегающие технологии, здоровьесберегающие образовательные технологии, (педагогическая) методическая система.*

HEALTH SAVING TECHNOLOGIES IN EDUCATION

N.A. Grinchenko

Yelets State University named after Bunin

The importance of the research is caused by health problems of the Russian schoolchildren, by spread of alcohol, tobacco, and drugs use. The aim is to get an idea of the educational research progress. The main methods are review of the state educational documents, pedagogical and methodological literature, analysis and organization of results. In accordance with the recent state

educational documents (“The Education Law in the Russian Federation”, “The Federal State Educational Standards of the Second Generation), health care in education today is a law. The Russian research considers such notions as “culture of health”, “health saving (educational) technologies. Not only learners’ health is meant but also literacy in the field of health. The main components of culture of health (A. Tolokonin, O.D. Grigoryeva, J.V. Toma) and the main blocks of knowledge about health (I. Andreeva) have been determined, different classifications of educational technologies have been offered. The system approach is one the most prospective in solution educational problems, including the problems in the field of health (V.I. Zagvyazinskiy, A.M. Pyshkalo, E.N. Dzyatkovskaya). The most complete in the Russian education is a pedagogical system of health saving education, developed by N.K. Smirnov which is used as a basis for most of the modern Russian research. The pedagogical system of a health saving education is offered by M. Pavlova. The “Integrative model of culture of health education of the Russian schoolchildren” has been worked out by N.G. Garkusha. It includes conceptual, technological and analytical blocks. The author determines the directions of health saving activity and showings to monitor culture of health. To sum it up, the fundamentals for the further research have been created. The most important problem today is to develop methodological systems of health saving technologies to be used in learning school subjects for all the educational levels on the basis of pedagogical systems.

Key words: “health”, “culture of health”, “health saving (educational) technologies, pedagogical (methodological) system.

За последние 10 лет в России сделано немало в области медицины и популяризации здорового образа жизни. Совместными усилиями общества здоровью населения в целом и детей в частности стали уделять больше внимания. В Липецкой области, например, работают детские оздоровительные лагеря и базы отдыха, улучшилось питание в детских садах и в школах. Появились условия для занятий физкультурой и спортом: плавательные бассейны есть в каждом районном центре, в Ельце открыт Ледовый дворец им. А. Тарасова, оборудована площадка для экстремальных видов спорта. По данным елецкой статистики 2014 года, среди детей в возрасте до 18 лет в первую и вторую группы здоровья вошли 36,3% и 48,3%, в третью, четвертую и пятую группы – 9,3%, 4,3%, 1,8%, соответственно, что в разы лучше, чем в 90-е годы прошлого столетия. Причём, в первую группу входят здоровые дети, во вторую – дети с пограничными состояниями, но не хронически больные, в третью – хронически больные, четвертая и пятая группы это дети-инвалиды. В числе отклонений в состоянии здоровья лидируют заболевания глаз, на втором - мочеполовой системы, на третьем – органов дыхания у младших детей, а у подростков – органов пищеварения [7].

По данным областного Липецкого наркологического диспансера, серьёзной угрозой для здоровья детей и молодежи являются ранняя алкоголизация, курение и наркомания. После принятия на государственном уровне ряда законов (2009-2013 гг.) по ограничению доступности алкоголя, табака и наркотиков наметилась тенденция к улучшению, но она может быть сведена на нет целым рядом отступлений. Например, в ответ на запрет продажи пива в киосках, что значительно снизило его доступность для детей, в Ельце сегодня открывается большое количество пивных баров. Не снижается число курильщиков, а ведь курение табака, будучи вредным и опасным само по себе, является фактором риска для перехода к «спайсам», которые, по признанию наркологов, в десятки раз опаснее конопли. По данным опросов, не менее 18 тысяч молодых жителей Липецкой области хотя бы раз в жизни пробовали «спайс» [4].

При этом, согласно международным исследованиям TIMSS (Trends in Mathematics and Science Study) с 1995 года и PISA (Programme for International Student Assessment) с 2000 года, российские школьники занимают в списке из 57 стран 33-38 места в рейтинге

осведомлённости в вопросах здоровья. Только 15,1% способны анализировать проблемы различных жизненных ситуаций и решать их на основе комплекса знаний по естествознанию и технологиям. Российские школьники плохо осведомлены об основных заболеваниях, факторах риска для здоровья, а также в таких вопросах, как наркомания, алкоголизм, табакокурение, туберкулёз, СПИД [3].

Материалы и методы

Были изучены основные государственные образовательные документы, проведён анализ и систематизация данных ряда педагогических и методических научных источников.

Результаты и обсуждение

В основных государственных образовательных документах большое внимание уделяется сохранению и укреплению состояния здоровья обучающихся. В новом законе Российской Федерации «Об образовании» проблема здоровьесбережения школьников рассматривается как важнейшая проблема современного образования [статьи 13, 41, 43, 48, 64, 66]. Понятие «охрана здоровья обучающихся» включает в себя не только комплекс санитарно-гигиенических, охранных и организационных мер, но и мер чисто педагогического характера, в частности «пропаганду и обучение навыкам здорового образа жизни», «профилактику и запрещение курения, употребления алкогольных, слабоалкогольных напитков, пива, наркотических средств и психотропных веществ, их прекурсоров и аналогов и других одурманивающих веществ» (статья 41).

Забота «о сохранении и об укреплении своего здоровья», стремление «к нравственному, духовному и физическому развитию и самосовершенствованию» является «обязанностью и ответственностью обучающихся» (статья 43), в свою очередь, «обязанностью и ответственностью педагогических работников» является формирование «у обучающихся культуры здорового и безопасного образа жизни» (статья 48) [19]

В федеральных государственных образовательных стандартах нового поколения (ФГОС 2) в качестве одного из важнейших личностных результатов образования впервые определена такая составляющая, как здоровье школьников.

«Программа формирования культуры здорового и безопасного образа жизни» в начальной школе должна обеспечивать:

- «пробуждение в детях желания заботиться о своем здоровье (формирование заинтересованного отношения к собственному здоровью);
- формирование установки на использование здорового питания;
- использование оптимальных двигательных режимов для детей с учетом их возрастных, психологических и иных особенностей, развитие потребности в занятиях физической культурой и спортом;
- применение рекомендуемого врачами режима дня;
- формирование знаний негативных факторов риска здоровью детей (сниженная двигательная активность, курение, алкоголь, наркотики и другие интоксиканты, инфекционные заболевания);
- становление навыков противостояния вовлечению в табакокурение и употребление алкоголя, других веществ;
- формирование потребности ребенка безбоязненно обращаться к врачу по любым вопросам, связанным с особенностями роста и развития, состояния здоровья, развитие готовности самостоятельно поддерживать свое здоровье на основе использования навыков личной гигиены» [16, с.27-28]

В основной школе здоровью школьника посвящены разделы в «Программе воспитания и социализации» [17, с.32, 34-35], в средней (полной) школе – в «Программе духовно-нравственного развития, воспитания и социализации обучающихся» [18, с.51-53].

Таким образом, сегодня забота о сохранении и укреплении здоровья обучающихся – это государственный заказ, закон, который необходимо соблюдать всем участникам образовательного процесса на всех образовательных ступенях.

Что такое здоровье? Сегодня существует более 300 определений здоровья, но базовым остаётся определение Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), согласно которому здоровье - это состояние физического, психического и социального благополучия, а не только отсутствие болезней и физических недостатков. Это определение было принято на Международной конференции по здоровью в 1946 году и вступило в силу в 1948 [22]. В настоящее время в понятие здоровье включается нравственное и духовное благополучие [10].

Учёные ВОЗ признают 5 основных факторов, влияющих на здоровье: биология и генетика; индивидуальное поведение (употребление алкоголя, наркотиков, курение, незащищённый секс, пищевые привычки и др.); социальная среда (доходы, социальная дискриминация); физическая среда (бытовые условия); услуги здравоохранения [21]. По другим исследованиям, основными факторами образа жизни, влияющими на здоровье человека, являются: физическая активность, питание, вредные привычки, стресс (Active living. WHO, 1997). [19]

По данным известного ученого, академика РАМН Ю.П. Лисицина, являющегося признанным авторитетом в области профилактической медицины и санологии, основным фактором, обуславливающим здоровье человека, является образ жизни (50-55%). Влияние экологических факторов на здоровье оценивается примерно в 20-25% всех воздействий, 20% составляют биологические (наследственные) факторы и 10% приходится на долю недостатков и дефектов здравоохранения [15].

Грамотность в области здоровья. Это - умение добывать, перерабатывать и понимать основную информацию о здоровье, необходимую для принятия адекватных решений относительно здоровья. Это - не только умение понимать предписания врачей и рецепты, но и комплекс умений читать, слушать, анализировать, принимать адекватные решения в ситуациях, связанных со здоровьем [23].

Сегодня в педагогический обиход входят понятия: «культура здоровья», «здоровьесберегающая педагогика», «здоровьесберегающие технологии», «здоровьесберегающие образовательные технологии».

Культура здоровья — фундаментальная наука о человеке и его здоровье, интегральная отрасль знания, разрабатывает и решает теоретические и практические задачи гармоничного развития духовных, психических и физических сил человека, его оптимальной биосоциальной адаптации к среде обитания (В. А. Скумин, 1995); комплексное понятие, которое включает теоретические знания о факторах, благоприятствующих здоровью, а также грамотное применение в повседневной жизни принципов активной стабилизации здоровья, то есть оздоровления (А.Н. Разумов, 1996).

По мнению кандидата медицинских наук А. Толоконина, культура здоровья формируется под влиянием культурных, социальных, экономических факторов, но наиболее важное влияние оказывает система образования.

Культура здоровья каждого человека, по А. Толоконину, формируется на основании следующих **компонентов**: когнитивного, эмоционального, волевого и коммуникативного. *Когнитивный компонент* это - информированность человека в отношении физиологических и патологических процессов в организме, а также о влиянии на них различных факторов окружающей среды и образа жизни; *эмоциональный* это - доминирующие эмоции и положительный эмоциональный настрой; *волевой* это - мотивация, самообладание,

целеустремлённость; *коммуникативный* это - адекватность взаимодействия человека с другими людьми и окружающим миром [20].

Педагогические и методические системы. Образование – развивающаяся система. С точки зрения применения образовательных технологий, самой перспективной системой в серии взаимосвязанных систем (педагогическая - дидактическая - методическая, по Н.В. Кузьминой) является методическая система, которая является конкретизацией педагогической и дидактической систем, применительно к конкретным условиям обучения, применительно к школьному предмету, и поэтому является более гибкой (В.И. Загвязинский, 2001). Иными словами, наиболее эффективной признаётся не просто педагогическая система, а система работы в процессе изучения учебных дисциплин. Структура педагогической (методической) системы, по А.М. Пышкало, включает в себя цели, содержание, методы, средства и формы [6].

Наиболее разработанной педагогической системой в российском образовании, на которую опираются все последующие исследователи, сегодня является модель здоровьесбережения школьников, разработанная кандидатом медицинских наук, доктором психологии, профессором Академии повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования Н.К. Смирновым.

По Н.К. Смирнову, **здоровьесберегающая педагогика** это – «получение учащимися образования без ущерба для здоровья, а также воспитание у учащихся **культуры здоровья**», т.е. *«не только грамотность в вопросах здоровья, достигаемая в результате обучения, но и практическое воплощение потребности вести здоровый образ жизни, заботиться о собственном здоровье»* [15].

Термин **«здоровьесберегающие образовательные технологии» (ЗОТ)** автор рассматривает *«и как качественную характеристику любой образовательной технологии, ее «сертификат безопасности для здоровья», и как совокупность тех принципов, приемов, методов педагогической работы, которые, дополняя традиционные технологии обучения и воспитания, наделяют их признаком здоровьесбережения»*. Важнейшей целью внедрения ЗОТ в образовательный процесс является формирование культуры здоровья [15]. Здесь мы бы уточнили: главная цель, по нашему мнению, – здоровый ребёнок, его физическое, социальное, духовно-нравственное и психическое благополучие.

На уровне образовательной организации автор выделяет 3 источника угроз для здоровья учащихся и педагогов: 1) гигиенические, средовые факторы; 2) организационно-педагогические факторы; 3) психолого-педагогические факторы. ЗОТ в первую очередь касается третьей группы факторов, что выдвигает на первый план задачу формирования соответствующей компетенции у всех работников образовательных учреждений.

Задача-минимум отвечает фундаментальному принципу медицины и педагогики: «Не навреди!». **Задача-оптимум**, включающая решение задачи-минимум, предполагает формирование у учащихся физического, психического, духовно-нравственного здоровья, воспитание у них культуры здоровья, действенной мотивации на ведение здорового образа жизни [15, с.12-14].

Автор предлагает следующую классификацию здоровьесберегающих технологий:

- **Медико-гигиенические технологии (МГТ).** Они традиционно относятся к компетенции медицинских работников и системы здравоохранения;
- **Физкультурно-оздоровительные технологии (ФОТ).** Они направлены на физическое развитие обучающихся;
- **Экологические здоровьесберегающие технологии (ЭЗТ).** Это – создание природосообразных условий жизнедеятельности, гармоничных взаимоотношений с природой;
- **Технологии обеспечения безопасности жизнедеятельности (ТОБЖ).** Их реализуют специалисты по охране труда и в чрезвычайных ситуациях. Грамотность обучающихся в этих вопросах обеспечивается изучением курса ОБЖ;

- **Здоровьесберегающие образовательные технологии (ЗОТ)** [15].

В свою очередь, последняя из вышеупомянутых, группа ЗОТ, последователями Н.К. Смирнова подразделяется на *три подгруппы*:

- *организационно-педагогические технологии (ОПТ)*, определяющие структуру учебного процесса, частично регламентированную в СанПиНах, способствующих предотвращению состояния переутомления, гиподинамии и других дезадаптационных состояний;
- *психолого-педагогические технологии (ППТ)*, связанные с непосредственной работой учителя на уроке, воздействием, которое он оказывает все 45 минут на своих учеников. Сюда же относится и психолого-педагогическое сопровождение всех элементов образовательного процесса;
- *учебно-воспитательные технологии (УВТ)*, которые включают программы по обучению грамотной заботе о своем здоровье и формированию культуры здоровья учащихся, мотивации их к ведению *здорового образа жизни*, предупреждению вредных привычек, предусматривающие также проведение организационно-воспитательной работы со школьниками после уроков, просвещение их родителей (М.Л. Яловенко, 2002; Н.В. Голобородько, 2013 и др.) [10].

Н.К. Смирнов предлагает систему здоровьесберегающего пространства школы (ЗПШ), которая включает в себя:

Экологическое пространство. Воздушная среда с ароматерапией с выращиванием комнатных растений [15].

Эмоционально-поведенческое пространство. Характеристиками этого пространства могут служить:

- уровень коммуникативной культуры учащихся и педагогов;
- характеристики эмоционально-психологического климата в школе в целом и в каждом классе в отдельности, а также - в педагогическом коллективе школы;
- стиль поведения учащихся и учителя на уроке;
- формы и характер поведения учащихся на переменах;
- забота учащихся и педагогов о психологических результатах своего воздействия на других людей в процессе общения [15].

Культурологическое пространство. Оно отражает феномены культуры и искусства, интегрированные в образовательные процессы школы и через это влияющие на здоровье учащихся и педагогов. Это – такие понятия и направления работы как «арттерапия», «библиотерапия», «музыкотерапия», «изотерапия» и т.п. [15].

Неотъемлемая часть процесса формирования культуры здоровья - обучение здоровью. В процессе этого обучения должны быть сформированы:

- научное понимание сущности здоровья и здорового образа жизни;
- отношение к здоровью как к ценности;
- целостное представление о человеке;
- навыки управления своим здоровьем;
- знания в области профилактики вредных привычек и зависимостей, а также различных заболеваний, понимание сущности этих явлений;
- навыки оказания первой медицинской помощи;
- культура межличностных отношений;
- навыки безопасного (для здоровья личности) поведения в различных жизненных ситуациях;
- стратегии и технологии саморазвития.

Достичь этого, по мнению автора, давая отрывочные знания в рамках некоторых школьных предметов (например, на биологии, природоведении, географии), не представляется

возможным. Исходя из этого, он делает вывод о том, что обучение здоровью необходимо строить по специально разработанной комплексной программе [15].

Значительный вклад в разработку системного подхода к здоровьесбережению школьников внесла М. Павлова (СарИПКиПРО, г. Саратов). Здоровье ребенка, по М. Павловой, можно считать нормой, если он: 1) умеет преодолевать усталость (физический аспект здоровья); 2) проявляет хорошие умственные способности, любознательность, воображение, самообучаемость (интеллектуальный аспект здоровья); 3) честен, самокритичен (нравственное здоровье); 4) коммуникабелен (социальное здоровье); 5) уравновешен (эмоциональный аспект здоровья) [10].

Каким должно быть содержание здоровьесберегающего образования? Необходимо преобразование традиционной здоровьезатратной системы образования в здоровьесберегающую. По Е.Н. Дзятковской, главные критерии МС здоровьесберегающего характера - развивающий характер обучения и психологическая и социокультурная безопасность, что было доказано ею экспериментально. Главный педагогический ресурс здоровьесбережения – это предупреждение «управленческого стресса».

Е.Н. Дзятковская развенчивает миф «о вреде учебных перегрузок». Наоборот, *учебный стресс* имеет развивающий и тренирующий эффект («зона ближайшего развития ребёнка»). Клинически диагностируемые случаи нервного переутомления связаны, как правило, с нарушением межличностных отношений «учитель-ученик-родитель» (*управленческий стресс*), несоблюдением санитарно-гигиенических требований к организации образовательного процесса, двигательному режиму и режиму дня. **Информационный стресс** (избыточность информации или недостаточность времени на её обработку, по М.М. Хананашвили) лишь отчасти может объяснить ухудшение здоровья обучающихся [6, с. 26, 33].

Механизм разработки содержания образования с целью формирования научной грамотности в области здоровья и выработки ответственного отношения к здоровью, по И. Андреевой, состоит в следующем:

- 1) определение требований к научной грамотности школьников: знания по профилактике школьных болезней, глобальных социально значимых заболеваний, хронических неинфекционных заболеваний, факторов риска;
- 2) анализ отечественного и зарубежного опыта с целью включения адаптированных знаний о здоровье в содержание школьного образования в свете современных требований;
- 3) построение системы педагогически адаптированных знаний о здоровье, имеющих личное, социальное и государственное значение, причём, знания о здоровье должны быть систематизированы на основе межпредметных связей на основе принципа политехнизма;
- 4) разработка системы тренировочных и творческих упражнений и проверочных заданий для систематической тестовой проверки на всех этапах школьного обучения.

Также необходим *«опыт самостоятельной познавательной и творческой деятельности»* на основе применения научного метода познания, позволяющего принимать правильные решения с целью сохранения и приумножения здоровья.

И. Андреева выделяет основные *блоки знаний* о здоровье:

- 1) болезни социальной обусловленности: ВИЧ-инфекция, наркомания, алкоголизм, употребление табака, венерические заболевания, туберкулёз;
- 2) хронические неинфекционные заболевания (ХНЗ), являющиеся следствием нарушений взаимодействия человека с окружающей средой и дефицита знаний о здоровье;
- 3) школьные болезни – нарушения осанки, нарушения зрения, болезни органов пищеварения, заболевания нервной системы;

4) факторы риска и патологические состояния:

- неправильное питание;
- ранняя беременность и роды;
- гиподинамия (уроки физкультуры лишь на 10-18% компенсируют дефицит движений);
- заболевания как результат несчастных случаев;
- заболевания как последствия природных и техногенных катастроф [3, с.28-29].

Методы, средства и формы внедрения здоровьесберегающих технологий в образовательный процесс

Методы. Согласно М. Павловой в здоровьесберегающих образовательных технологиях обучения применяются две группы методов: *специфические* (характерные только для процесса педагогики оздоровления) и *общепедагогические* (применяемые во всех случаях обучения и воспитания) [10].

В числе специфических для педагогики оздоровления методов М. Павлова называет такие, как: беседа, демонстрация, иллюстрация, видео метод, ситуационный метод, игровой метод, активные методы обучения, просветительские программы.

Приёмы. Необходим поиск «природосообразных» приёмов преподавания. Среди них, по мнению Е.Н. Дзятковской, - полезные для коррекционно-развивающего обучения приёмы «развития слабого (незрелого, дефектного) звена с опорой на сильное» [6, с.27].

Приёмы здоровьесбережения М. Павлова предлагает классифицировать следующим образом:

- *защитно-профилактические* (личная гигиена и гигиена обучения);
- *компенсаторно-нейтрализующие* (физкультминутки, оздоровительная, пальчиковая, корригирующая, дыхательная и др. гимнастика, лечебная физкультура; массаж: самомассаж; психогимнастика, тренинг, позволяющие частично нейтрализовать стрессовые ситуации);
- *стимулирующие* (элементы закаливания, физические нагрузки, приемы психотерапии, фитотерапии и др.);
- *информационно-обучающие* (письма, адресованные родителям, учащимся, педагогам) [11].

Средства. К средствам, используемым для реализации здоровьесберегающих технологий, М. Павлова относит:

- Средства двигательной направленности (физические упражнения, физкультминутки, подвижные игры);
- Оздоровительные силы природы;
- Гигиенические факторы;
- Факторы становления ценностного отношения к здоровью [14].

Мониторинг

На мониторинг здоровья школьников распространяются общие подходы к мониторингу в образовании. Мониторинг здоровья школьников в образовательной организации предполагает системную и комплексную работу по *анализу состояния здоровья* обучающихся.

М. Павлова предлагает следующие *индикаторы здоровья школьников* регионального уровня.

- Соответствие запросу родителей и учащихся 4-х, 9-х, 11-х классов деятельности ОУ по сохранению здоровья учащихся.
- Соотношение доли детей, имеющих отклонения в здоровье (понижение остроты зрения, нарушения осанки, состояние ЖКТ) до поступления в школу с долей детей с отклонениями в здоровье в возрасте 15 лет.

- Доля учащихся, изучающих физкультуру в соответствии с группой здоровья.
- Доля учащихся, изучающих программы профилактики табакокурения, алкогольной зависимости, наркомании и ВИЧ/СПИДа.
- Количество случаев травматизма в школе во время учебно-воспитательного процесса.
- Заболеваемость в днях на 1 учащегося (за исключением хронически больных детей и детей, находящихся на индивидуальном обучении на дому).
- Доля часто болеющих детей (за исключением хронически больных детей и детей, находящихся на индивидуальном обучении на дому).
- Наличие лагеря с дневным пребыванием детей, оздоровительной площадки [12;13].

Следует различать собственно «показатели здоровья» и «показатели сформированности культуры здоровья». О.Д. Григорьева и Ж.В. Тома (Пензенский государственный педагогический университет им. В.Г. Белинского) понимают культуру здоровья как: 1) сформированность представлений о здоровье и здоровом образе жизни; 2) наличие знаний о способах укрепления и сохранения здоровья; 3) осознание базовых ресурсов своего организма; 4) понятие всей полноты ответственности за состояние своего здоровья; 5) развитие навыков психофизической саморегуляции и самоконтроля; 6) отсутствие вредных привычек [5]. Очевидно, что эти показатели и подлежат мониторингу культуры здоровья.

Интегративная модель воспитания культуры здоровья российских школьников.

Ещё одна успешная попытка создать целостную педагогическую систему предпринята белгородским ученым Н.Г. Гаркушей (ОГАОУ ДПО «Белгородский институт развития образования»). Модель Н.С. Гаркуши состоит из трёх блоков: концептуального, технологического и аналитического.

В **концептуальном** (методологическом) обосновании процесса воспитания культуры здоровья выделены системный, гуманистический, природосообразный, деятельностный и культурологический *подходы*. В числе *принципов*: 1) *научности* (опора на научные представления), *социокультурности* (связи с социокультурной средой), 2) *непрерывности* (непрерывное течение и корректировка процесса воспитания), 3) *учёта возрастных и индивидуальных особенностей*, 3) *единства* (действий школы, семьи и общественности).

В **технологический блок** входят элементы: субъекты взаимодействия, этапы, методика, направления деятельности.

Субъекты это – школьники, педагоги, родители, другие работники школы и вне школы, которые принимают участие в воспитании культуры здоровья школьников. С учётом возрастных особенностей выделено 4 *этапа*: 1) 1-4 классы (7-10 лет); 2) 5-7 классы (11-12 лет); 8-9 классы (13-15 лет); 10-11 классы (16-17 лет). **Методика** состоит в выборе эффективных технологий, методов, средств, способов, форм воспитания.

Направления деятельности предлагаются следующие:

- Формирование *ценностного отношения* к здоровью через поиск личностных смыслов;
- Обучение *культурным нормам в сфере здоровья*, т.к. человек обладает способностью обучаться и менять своё поведение на основании требований, предъявляемых к нему;
- Содействие в организации *гармоничного образа жизни*, способствующего сохранению здоровья, личностному росту и творчеству;
- *Физическое, психическое, социальное, духовно-нравственное развитие школьников.*

Физическое развитие реализуется через двигательную активность. Психическое связано с развитием интеллектуальной, волевой и эмоциональной сфер, формированием психологической устойчивости и предупреждением эмоциональных расстройств. Социальное развитие это подготовка к жизни в социуме: умение общаться, решать проблемы, сопереживать, владеть эмоциями. Духовно-нравственное развитие проявляется в социальной активности и гражданской ответственности на основе моральных ценностей (честность, трудолюбие, патриотизм др.) и нравственных идеалов.

- *Организация участия школьников в здоровьесформирующих мероприятиях, пропагандирующими здоровый образ жизни и осознанное ценностное отношение к собственному здоровью и здоровью окружающих.*

Аналитический блок предполагает использование сбалансированной системы критериев и показателей, охватывающей все стороны процесса воспитания культуры здоровья

В критерий *«эффективность созданных условий для воспитания культуры здоровья»* входят: здоровьесберегающие возможности образовательной организации, здоровьесозидающая направленность образовательного процесса, качество школьного питания, здоровьесориентированная деятельность педагогов и их культура здоровья.

Для оценки по критерию *«воспитанность культуры здоровья школьников»* исследуются показатели: осознание ценности здоровья, гармоничность образа жизни, владение культурными нормами, здоровьесозидающая деятельность [4, с.12-19].

Таким образом, Н.К. Смирнов, М. Павлова и Н.С. Гаркуша предлагают целостные педагогические системы здоровьесберегающей деятельности в образовательных организациях, которые можно использовать для разработки конкретных программ и методических систем для учебных дисциплин.

Выводы

Подводя итог, можно констатировать, что первые шаги к здоровой школе сделаны, но надо двигаться дальше. Прежде всего, необходимы государственные стандарты в области здоровья для всех образовательных ступеней, которые могли бы стать руководством к действию. Необходимо создать методическую систему по применению здоровьесберегающих образовательных технологий в курсах учебных дисциплин, предложить образцы образовательных программ. В соответствии с выделенными компонентами содержания здоровьесберегающих программ, необходима разработка специальных разделов о здоровье, как в существующих УМК, так и во вновь создаваемых. Нужны приложения к УМК здоровьесберегающего содержания, разработанные в сотрудничестве со специалистами по разным направлениям здоровьесбережения школьников. Необходима подготовка будущих учителей к применению здоровьесберегающей педагогики и методики преподавания в рамках конкретных учебных предметов.

Литература

1. Абаскалова Н.П. Системный подход в формировании здорового образа жизни субъектов образовательного процесса "школа-вуз" : Дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 : Новосибирск, 2001, 367 с. РГБ ОД, 71:02-13/133-0<http://www.dslib.net/obw-pedagogika/sistemnyj-podhod-v-formirovanii-zdorovogo-obraza-zhizni-subektov-obrazovatel'nogo.html>
2. Андреева И. Здоровье человека в содержании образования // Педагогика. - 2011. -№10. - С.27-33.
3. Бабин Ю. Ласковые имена смерти. Спайс – новый убийца молодёжи//АиФ - Липецк. - 2013. - №48. - с.4-5.
4. Гаркуша Н.С. Интегративная модель воспитания культуры здоровья российских школьников // Психология образования в поликультурном пространстве. - 2015. -№30 (2). - С.12-19.
5. Григорьева О.Д., Тома Ж.В. Культура здоровья как приоритетная задача общественного развития молодежи//<http://lib.sportedu.ru/Press/SP/2009N2/p63-67.htm>
6. Дзятковская Е.Н. Здоровьесберегающий ресурс методической системы // Педагогика. - 2011. - №1. - С.25-33.

7. Ельникова О. О здоровье детей и будущем страны // Красное знамя (Елецкая городская общественно-политическая газета). - 2015. - 30 июля. - С.4.
8. Павлова М. Здоровый образ жизни//<http://zdorovayashkola.ru/zozh/>
9. Павлова М. Здоровьесберегающие технологии в образовании//
<http://zdorovayashkola.ru/zzt/zzt/>
10. Павлова М. Здоровье школьников и вопросы организации учебно-воспитательного процесса// <http://zdorovayashkola.ru/zzt/uvp/>
11. Павлова М. Методы, используемые при реализации здоровьесберегающих технологий в школе //<http://zdorovayashkola.ru/zzt/metod/>
12. Павлова М. Мониторинг здоровья школьников//<http://zdorovayashkola.ru/monitoring/>
13. Павлова М. Индикаторы мониторинга здоровья школьников
<http://zdorovayashkola.ru/monitoring/indicators/>
14. Павлова М. Средства, используемые при реализации здоровьесберегающих технологий //<http://zdorovayashkola.ru/zzt/real/>
15. Смирнов Н.К. Здоровьесберегающие образовательные технологии с современной школе.- М.: АПК и ПРО, 2002.-121 с.
16. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации 6 октября 2009 г., № 373. <http://standart.edu.ru/catalog.aspx?CatalogId=959>
17. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (5-9 кл.). Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации 17 декабря 2010 г., № 1897. <http://standart.edu.ru/catalog.aspx?CatalogId=2588>
18. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования. Проект. Доработка 15 февраля 2011г. школа
<http://standart.edu.ru/catalog.aspx?CatalogId=4100>
19. Федеральный закон РФ «Об образовании в Российской Федерации». №273-ФЗ от 20.12.2012// <http://www.zakonrf.info/zakon-ob-obrazovanii-v-rf/>
20. Толоконин А. Мировые оздоровительные технологии в восстановительной медицине//<http://tolokonin.ru/library/my-monography/kultura-zdorovia/>.
21. Preamble to the Constitution of the World Health Organization as adopted by the International Health Conference, N.Y., 19-22 June, 1946; signed on 22 July 1946 by the representatives of 61 States (Official Records of the World Health Organization, no. 2, p. 100) and entered into force on 7 April 1948.
22. WHO definition of Health <http://www.who.int/about/definition/en/print.html>
23. U.S. Department of Health and Human Services, Healthy People 2010: Understanding and Improving Health. 2000, Government Printing Office: Washington, DC: U.S.

НЕКРОЛОГ



Щапов Виктор Альбертович

(28 апреля 1954 года – 15 мая 2015 года)

профессор Международной академии трезвости, председатель секретариата Международной конференции-семинара по собриологии, зам. председателя ООО «Объединения Оптималист».

Родился в с. Кормилицино Ярославского района Ярославской области. В 1955 году с родителями переехал жить в г. Ярославль, Красноперекоский район. С 1961 года по 1969 год обучался в школе № 75 г. Ярославля. В это время занимался различными видами спорта: гимнастика, бокс, борьба, акробатика, футбол. В это же время занимался в танцевальном коллективе. В 1969 году поступил в Ярославское культурно-просветительное училище на специальность клубный работник, руководитель танцевального коллектива. С 1973 года работал по специальности в различных учреждениях культуры Ярославля и Ярославской области. Танцевал в ансамбле танца «Чайка». С 1980 по 1989 годы работал в строительной сфере города.

В 1989 году принял для себя обет трезвости. В этом же году инициативной группой был создан клуб ЗОЖ «Соратник», в котором по 1996 год Виктор был заместителем председателя. В 1990 году клубу было выделено заброшенное 2-х этажное здание, которое на средства соратников и их усилиями было реконструировано и восстановлено. Это был в то время единственный клуб на весь Советский Союз, имевший такое здание, что являлось гордостью ярославских трезвенников. В 1989 году В.А. Щапов, по решению Совета клуба «Соратник», был направлен на обучение в Ленинград к Ю.А. Соколову, где прошел курсы преподавателей по методу Г.А. Шичко и получил удостоверение на право ведения таких курсов. С 1989 года проводил курсы по избавлению от вредных привычек в клубе «Соратник» в г. Ярославле и в районах Ярославской области. Были созданы отделения клуба в Гаврилов-Ямском и Угличском районах. В 1996 году в связи с закрытием клуба ЗОЖ «Соратник» Виктор стал вести индивидуальную работу по методу Шичко, в том числе и с малыми группами. Постоянно вел большую общественную работу по пропаганде трезвого здорового образа жизни в школах, в ВУЗах, на рабочих предприятиях, с различными партийными и общественными структурами. В 1996 году он был избран председателем регионального отделения ООО «Объединение Оптималист» по Ярославской области, а также с 1999 года являлся заместителем председателя регионального отделения Общероссийской общественной организации «Союз борьбы за народную трезвость» по Ярославской области.

В 2001 году при непосредственном участии В. Щапова был организован городской клуб ЗОЖ «Истоки» (председатель Валерий Колосов), являвшийся до последнего времени базовой структурой для всех трезвеннических организаций в Ярославской области. В 2001 году В.А. Щапов поступил в Международный институт экономики и права г. Москвы на юридический факультет, который закончил с отличием в 2005 году.

С 2004 года стал помощником депутата Государственной Думы РФ Грешневикова Анатолия Николаевича. Как помощник депутата вел активную пропаганду трезвого здорового образа жизни среди населения, проводил разнообразную деятельность по созданию первичных организаций партии «Справедливая Россия», участвовал в

избирательных компаниях по выборам депутатов Областной Думы и Ярославского муниципалитета. Им были разработаны и поданы законопроекты в Областную Думу Ярославской области по запрещению продажи алкоголя (в том числе пива) и табака в непосредственной близости (не менее 100метров) от детских садов, школ и других культурных, спортивных, медицинских и общественных учреждений, а также о запрете рекламы этих изделий.

С 2006 года являлся единственным в Ярославле инструктором по психофизической системе «Белояр». Организовал и провел в Ярославле и области несколько оздоровительных групп по данной системе. Был избран членом-корреспондентом Международной ассоциации психоаналитиков. Избирался в координационные советы ООО «Объединение Оптималист», и «Союза борьбы за народную трезвость». Длительные годы Виктор был членом правления ООО «Объединение Оптималист» и членом координационного совета СБНТ.

В.А. Щапов был одним из учредителей Международной академии трезвости, являлся профессором Академии. Многосил отдал организации и проведению ежегодных Международных конференций-семинаров Академии, был бессменным руководителем секретариата. Занимался координационной работой в осуществлении проекта «ОБЩЕЕ ДЕЛО - Трезвая Россия!», тиражированием и распространением видео и аудио-продукции: лекций профессора В.Г.Жданова, профессора А.Н. Маюрова, профессора В.П. Кривоногова. Инициировал выпуск сборника стихов «Вопль русской души», о том какую беду, горе, боль несут алкоголь, табак и другие наркотики нашему народу. Эти стихи написаны соратниками из разных мест нашей страны и СНГ, ведущими трезвый здоровый образ жизни.

Всю вышеперечисленную работу проводил в основном на общественных началах. На хлеб насущный зарабатывал как частный предприниматель – специалист по недвижимости. В его планы на ближайшее будущее входило получение ещё одного высшего образования. Виктор хотел получить от местной власти или построить здание для наших трезвеннических организаций. Всей своей работой и своим личным примером он нес трезвость нашему народу. Во время выборов ему задавался вопрос «зачем ты идешь в муниципалитет?» Ответы Виктора - «надо исправлять, а возможно перестраивать всю систему ЖКХ, нужны добротные хорошие дороги, нужно бороться с коррупцией и ещё очень много других проблемных вопросов, которые надо решать и я буду их решать, если меня народ изберёт в муниципалитет». Но основным приоритетным, я считаю, вопрос о защите наших детей от алкотабачно-наркотической заразы. Если мы потеряем ещё одно молодое поколение, то для кого и для чего решать все остальные вопросы, если не будет будущего».

Виктор Щапов был достойным гражданином России, с активной жизненной позицией, патриотом, борцом за справедливость и трезвость. Мы понесли невосполнимую утрату. Вечная ему память.

Соратники